PYCCKAH CTAPHHA.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ

историческое издание.

Годъ восьмой.

MAH

1877 годъ

COLED WANTE:

TO AND THE COURT OF THE COURT O	
І. Константинъ Владиміровичъ Чев-	VII. Заинсная книжка «Русской Ста-
кинъ. Біографическій очеркъ.	рины»: 1) Кн. Василій Голицыи»,
Глава І-я: 1803—1834 гг	† 1714 г. Сообщ. С. Петров-
И. Россія сто явть назадь 1778г.	скій (183). 2) Указь о швед-
Путешествіе Унльяма Кокса. 28	скомъ палачі, 1747 г. Сообщ.
III. Инязь А. С. Меншиновъ въ раз-	А. О. Бычковъ (136). З) Дми-
сказахъ А. А. Панаева: Се-	трійВасильевичъВолювь:письма
вастополь съ 5-го овтября по	къ нему императрицы Екатери-
5-е полбря 1854 г 53	ны П-й и заметка ся же изъ
IV. Войка Россіи съ Турціей въ	плана законовъ о супруже-
1829 и 1854 гг.: донесенія и	ствахъ, 1776—1779 гг. (137).
записки гр. Дибича Забалкан-	4) Разсказы о казакахь. Сообщ.
скаго, ки. М. Д. Горчакова и	И. И. Шамшевь (140), 5)
ки. Паскевича; письма и пове-	Андрей Петровичь Бобровь.
ленія императора Николая Пав- ловича 81 и 157	Очеркъ А. П. Петрова (145). 6) Заботы императора Николая
V. Аленсандръ Николаевичъ Ст-	Павловича о сохраневін намят-
ровъ: его очерки и замътки,	никовъ отечественных древно-
1847—1848 гг. Сообщ. съ при-	стей и старины, 1853 г. (148).
мечаніями В. В. Стасовъ 101	7) Суворовъ. Сообщ. Г. И. Сту-
VI. Малорусскія народныя преда-	денкинъ (154). 8) Діомидъ
нія и разсназы. Статьи Н. И.	Пассекъ. Кавказ. песия (155).
Костомарова	VIII. Перечень русск. историч, книгъ.

приложение: Портреть Константина Владиміровича Чевнина, † 1875 г.; геліографическій снимокь съ портрета, писаннаго академикомь Тюринымь, исполнень въ Экспедиціи заготовленія государственныхь бумагь, художникомь г. Скажони.

При одной изъ ближайщихъ книг «Русской Старини» будетъ помищенъ портретъ покойнаю Московскаю митрополита Филарета, гравора на мъди академика И. П. Пожалостина.

Продолженіе изслыдованія А. Н. Попова: Отечественная война 1812 г. будеть напечатана въ слыдующей, іюньской книгь «Русской Старины».

12 инигь "Русской Старины" 1870 г., изд. третье, 8 руб. 12 инигь "Русской Старины", съ десятью портретами, изд. 1876 г. 8 руб. съ пересылкой.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

типографія В. С. БАЛАШЕВА.

Епатерининскій паналь, между Вознесенским и Марінискима мостами, № 90—1.

1877.

Digitized by Googl

Русская Родословная книга. Изд. «Русской Старины».Т.І, Сиб. 1873. 620 экз.Т.ІІ, вып. 1-й, 1875 г.—500 экз. Ц. за оба тома 5 р.

Петръ Великій въ иностранной литературъ Подроби. каталогь иностр. сочиненій о Россіи (Rossica), находящихся въ Имп. публичн. библіотекъ, въ Спбургъ. Сост. по случаю 200-льтняго юбилея Петра Великаго, по матеріаламъ гр. Корфа Р. Миналофъ. Спб. 1872. In-8°. XV и 691 стр. Ц. 3 р.

Сборникъ Имп. Русскаго Историческаго Общества. Т. V. Письма Ими. Александра I и др. особъ Царств. дома къ Ф. Ц. Лагариу. Проектъ кн. М. Н. Волконскаго о лучшемъ учреждении судебныхъмъстъ (1775). Бумаги кв. Н. В. Репнина. Государств. доходы и расходы въ царств. Екатеривы П. Дипломатич. документы къ исторіи Россін въ XVIII ст. изъ дъль саксонск, королевск, архива въ Дрездень. Письма гр. Петра Ив. Панина къ смну Никитъ Петр.-Спб. 1870.-Т. VI. Письма адмирала Чичагова къ Ими. Александру I. Бумаги гр. П. И. Панина о пугачевскомъ бунть. Госуд, доходы и расходы въ царств. Екатерины И. Бумаги кн. Н. В. Репнина. Записка кн. А. А. Чарторижского Ими. Александру I (1807). Дипломатич. документы къ исторіи Россін въ XVIII в. изъ саксонск. госуд. архива. Спб. 1876.-Т. VII. Вумаги Имп. Екатерины II, хранящіяся въ архивъ м-ства иностр. дълъ. Собр. и изд. академикомъ П. И. Пекарскимъ. Ч. I. (1744-64). Спб. 1871.-Т. VIII. Иссторическія свъдънія о Екатеривинской Коммисіи для сочиненія проевта новаго Уложенія, собр. и привед. въ поридокъ Д. В. Поленовымъ. Ч. И-я. Спб. 1871.-Т. IX. Бумаги изъ архива дворца въ г. Павловска (1782). Переписка о несостоявшемся бракѣ Густава-Адольфа IV съ в. к. Александрою Павловною. Перениска гр. П. А. Румянцева съ гр. Н. И. Панинымъ (1765-71). Письма

вн. А. А. Чарторижскаго въ гр. Н. Н.

Новосильневу. Изъ переписки Ив. Ив.

Шувалова. Спб. 1872.—T. X. Бумаги

Имп. Екатерины II, хранящіяся въ ар-

хивъ м-ства ин. дълъ, собр. и изд. П. П. Пекарскимъ. Ч. И (1765 - 71). Спб. 1872.—Т. XI. Письма, указы и заметки Петра І-го. Собраны и изд. А. О. Бы чковымъ. Спб. 1873.-Т. XII. Дипломатичпереписка англійскихъ пословъ и посланниковъ при русскомъ дворъ (1762-69), нзъ англ. государств. архива и архива м-ства ин. дълъ. Сиб. 1873. — Т. XIII. Бумаги Имп. Екатерины И изъ архива м-ства нностр. даль. Ч. III (1771-74), собр. Я. К. Гротомъ. Спб. 1874. — Т. XIV. Историческія сведенія о Екатерининской коммисіи для составленія проекта новаго Уложенія, изд. Д. В. Пол вновымъ. Ч. III. Спб. 1874.-Т. XV. Бумаги изъ архива дворда въ г. Павловскъ. Донесевія барона Мардефельда, прусск. посла при Петръ I. Бумаги кв. Репнина за время константинопольского посольства. Спб. 1875.—Т. XVI. Бумаги кн. Н. В. Репнина за время управленія его Литвою, изд. Н. И. Костомаровымъ. Спб. 1875.—Т. XVII. Переписка Имп. Екатерины II съ Фальконетомъ. Спб. 1876.-Т. XVIII. Дипломатическая переписка австрійск. посла при Имп. Петръ Ш-мъ, гр. Мерси-д'Аржанто (1762), собран. С. Татищевымъ и изд. Г. О. Штендманомъ. Сиб. 1876. - Цфна каждому тому по 3 р.

Систематическій и алфавитный указатель статей, пом'вщенныхъ въ періодич. изданіяхъ и сборникахъ Ими. академіи наукъ, а также сочиненій, изданныхъ академією отд'ъльно со времени ек основанія по 1872 г. включительно. Ч. 1-я: Сочиненія на н'вмецк. языкъ. Спб. Ч. 2-я: Сочиненія на русскомъ языкъ. Спб. 1875. Ц. по 1 р. 50 к. за часть.

Сведенія и заметки с малонзвестных и неизвестных памятниках в. И.И. Срезневского. Спб. 1871. Ц. 45 к.—Спб. 1874 («Записки Ими. Академін Наукъ», т. XXIV). Ц. 70 к.

Словарь медальеровъ и другихъ лицъ, имена которыхъ встричаются на русскихъ медаляхъ. Юлія Иверсена. Спб. 1874. 210 экз.

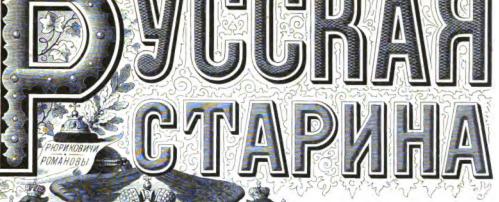
Собраніе древнихъ памятниковъ искус-

PYCCKAH CTAPHHA

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ

историческое издание 1877.

Russkain starina



ЕЖЕМВСЯЧНОЕ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ.

Томъ XIX.
1877

ДЕРЖАВИНЪ КУЛИБИНЪ визинъ АДИЩЕВЪ

INDIANA UNIVERSITY LIBRARIES BLOOMINGTON

ДВОРЕЦЪИГЛАВНОЕ АДМИРАЛТЕЙСТВО ВЗ 172

COCTAR, A. Illapaemana

Digitized by GOOGLE

віного Общества Попеченія

Высочайшій рескрипть Главному Управленію Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Не смотря на всё усилія сохранить миръ, война оказалась неизбёжною, по неисповёдимымъ судьбамъ Провидёнія. Съ объявленіемъ войны настало время Обществу Попеченія о больныхъ и раненыхъ — исполнить святое свое призваніе и обратить всё силы и всё средства, какими оно располагать можетъ, на служеніе нуждамъ и болёзнямъ воиновъ, подвизающихся на полё брани.

Не сомнѣваюсь, что Главное Управленіе, равно какъ и всѣ мѣстные комитеты и всѣ члены общества, въ разныхъ краяхъ нашего отечества, соединятъ свои усилія къ достиженію священной нашей цѣли.

Нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ будутъ веливи и многообразны; но Я знаю, какъ великъ духъ братской любви и благотворительности, искони живущій въ русскомъ народѣ. Я увѣрена, что и теперь, когда наше храброе войско идетъ стать грудью противъ врага, за освобожденіе порабощенныхъ и угнетенныхъ собратій,—не оскудѣетъ дающая рука и горячее чувство народное не ослабѣетъ во всѣхъ сословіяхъ и во всѣхъ краяхъ нашего обширнаго отечества. Всякое даяніе будетъ благо, всякое приношеніе, и великое и малое, равно цѣнно предъ Богомъ, какъ жертва любви, всѣхъ насъ связующей во едино, во имя Христово.

Съ сокрушеннымъ сердцемъ, но и съ твердымъ упованіемъ на помощь Божію, встръчая грядущія событія, молю Бога, да благословитъ Онъ труды и жертвы встхъ и каждаго на благое и великое дъло!

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано: «М А Р I Я».

Въ Зимнемъ дворцѣ. Апрѣля 12-го дня 1877 года. Россія съ восторгомъ откликнулась на манифестъ Монарха, призывающій на брань противу враговъ церкви Христовой; русское-ли сердце не откликнется на слова Государыни Императрицы призывающія насъ на подвиги любви христіанской и милосердія, завѣщанныхъ міру его Спасителемъ!

"Всякое даяніе будеть благо, всякое приношеніе, и великое и малое, равно цѣнно предъ Богомъ, какъ жертва любви, всѣхъ насъ связующей во едино, во имя Христово".

Эти святыя слова, несомнённо, отзовутся въ русскомъ сердцё — быющемся въ груди вельможи или простолюдина, отъ чергоговъ богачей до лачугъ бёдныхъ тружениковъ.

Редакція "Русской Старины" спітить предложить какъ своимъ подписчикамъ, такъ всімъ и каждому, доставлять посильныя пожертвованія свои въ контору редакціи, изъ которой они, при спискахъ жертвователей, будутъ препровождаемы въ Главное Управленіе Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.



Jenyous Agroom arms Colvens

"РУССКАЯ СТАРИНА" ИЗД. 1877 г.

экспедици заготовления государственныхъ бумагъ.

Digitized by Google

КОНСТАНТИНЪ ВЛАДИМІРОВИЧЪ ЧЕВКИНЪ.

Біографическій очеркъ.

1803 - 1875.

3-го (15-го) ноября 1875 г., телеграфическая депеша изъ Ниццы принесла печальное для русскаго общества извъстіе о послъдовавшей въ этомъ городъ кончинъ генералъ-адъютанта Константина Владиміровича Чевкина.

Извѣстіе это встрѣтило отголосовъ почти во всѣхъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ. Положительно почти всѣ наши журналы и газеты почтили память усопшаго сочувственными отзывами о его дѣятельности, такими, какіе лишь немногимъ изъ государственныхъ людей выпадають на долю.

Дъятельность эта точно выходила изъ ряда обывновенныхъ,вавъ по своей многосторонности, тавъ, особливо, по замъчательной энергіи, неутомимости и добросов'єстности К. В. Чевкина. Последнія проявленія ея на поприще государственной службы еще свъжи въ памяти соотечественниковъ и почтены не только высочайшими наградами, но и общею данью уваженія всёхъ тёхъ лицъ, которыя были ея свидетелями или соучастнивами. Оглянувшись на прежнюю службу покойнаго Константина Владиміровича, мы убъдимся, что онъ, единственно своими способностями, почти съ самой школьной скамьи, не имён сильных связей, сталъ выдаваться изъ среды своихъ сверстниковъ и успълъ заслужить довъріе и уваженіе своихъ начальниковъ и товарищей; чъмъ далье разширялся вругь его двательности, тымь болье онь имыль случаевъ выказать какъ прирожденныя свои способности, такъ и обширность познаній, которыхъ не переставаль увеличивать, постоянно следя за наукою.

"РУССКАЯ СТАРИНА", ТОМЪ XIX, 1877 г., МАЙ.

Digitized by Google

Для полной біографіи Чевкина еще не наступило время — и онъ, и его д'язтельность слишкомъ близки къ намъ. Но, предоставляя этотъ благодарный трудъ будущему поколічнію, мы полагаемъ полезнымъ и необходимымъ собираніе и печатаніе возможно полныхъ матеріаловъ для таковой біографіи.

Редакція «Русской Старины» считаеть это дёло своею обязанностію и тёмъ съ большимъ удовольствіемъ приступаетъ въ ея исполненію, что въ полномъ ея распоряженіи находится большое собраніе бумагъ, касающихся жизни и дёятельности К. В. Чевкина; оно передано издателю-редактору «Русской Старины» самимъ Константиномъ Владиміровичемъ предъ послёднимъ его путешествіемъ за границу—26-го іюня 1875 г.

Какъ эти бумаги, такъ и мноніе другіе, имѣющіеся у насъ подъ рукою печатные и рукописные матеріалы, позволяють намъ представить вниманію читателей полный очеркъ жизни и дѣятельности Константина Владиміровича Чевкина, принадлежащаго къчислу наиболѣе замѣчательныхъ русскихъ государственныхъ людей новѣйшаго времени 1).

Фамилія Чевкиныхъ принадлежить въ числу самыхъ старинныхъ нашихъ дворянскихъ родовъ. Чевкины, вмёстё съ нёкоторыми другими фамиліями ²), ведутъ свое происхожденіе отъ Касожскаго князя Редеди или Редеги, погибшаго, какъ извёстно изъ исторіи, въ 1022 г. въ единоборстве съ Мстиславомъ Тмутараканскимъ сыномъ св. князя Владиміра.

По древнимъ лѣтописямъ русскимъ и по справкамъ, наведеннымъ, въ прежнее время, въ архивахъ: разрядномъ и коллегіи иностранныхъ дѣлъ, видно, что двое сыновей Редеди, взятые въ плѣнъ княземъ Мстиславомъ, приняли христіанскую вѣру, названы во св. крещеніи Юріемъ и Романомъ, и находились на службѣ при великомъ князѣ. Правнукъ Романа Редедича, Михаилъ Юрьевичъ Соро-

²⁾ Астафьевы, Бълеутовы, Викентьевы, Глебовы, Кокошкины, Колтовскіе, Лаптевы, Лопухины и некоторыя другія.



¹⁾ Печатая этотъ біографическій очеркъ и желая придать ему наиболіве полноты, редакція «Русской Старины» обращается съ поворнівниею просьбою, ко всімъ лицамъ, близко знавшимъ покойнаго Константина Владимі ровича или обладающимъ документами, касающимися его общественной діятельности,—поділиться своими свідівніями съ нашимъ изданіемъ.

При этомъ редакція обязывается: всё доставляемые ей, по означенному предмету, рукописные матеріалы, по миновенія въ нихъ надобности, въ полной сохранности возвращать владёльцу—въ случаё изъявленнаго имъ на то желавія.

коумъ, имълъ сына Глъба, а правнукъ Глъба Михайловича, Василій Леонтьевичъ Суворъ, имълъ сына Андрея Чевку. Отъ него и пошелъ родъ Чевкиныхъ, представители коего, по свидътельствамъ архивнымъ, «служили Россійскому престолу дворянскія службы стольниками, и въ иныхъ знатныхъ чинахъ; жалованы отъ государей на помъстья грамотами и другими почестьми монаршихъ милостей» 1).

Родитель Константина Владиміровича, родомъ изъ дворянъ Нижегородской губернін, вступивъ въ военную службу при Еватеринѣ II, принималъ участіе въ первой турецкой войнѣ, подъ начальствомъ внязя Прозоровскаго; затѣмъ перешелъ въ гражданскую службу и кончилъ свою карьеру дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ, въ должности Подольскаго гражданскаго губернатора. Женившись на польской дворянкѣ Крщановской (въ первомъ бракѣ бывшей за Глазенапомъ), онъ имѣлъ отъ нея двоихъ сыновей, Александра и Константина, и дочь Анну.

Константинъ Владиміровичъ Чевкинъ родился въ КаменецъПодольскъ, въ 1803 г. О первыхъ лътахъ его дътства мы не имъемъ
свъдъній, но судя по послъдующей жизни и дъятельности,—нравственныя начала въ его воспитаніе положены были хорошія.
Когда наступило время отдать мальчика въ учебное заведеніе,
то онъ, въроятно, по вліянію его матери — польки, отправленъ
былъ въ процвътавшій тогда, въ Петербургъ, пансіонъ отцовъіезуитовъ. Подъ руководствомъ этихъ педагоговъ ему, къ счастію,
пришлось пробыть лишь непродолжительное время — во всякомъ
случать не долъе своего 13-ти лътняго возраста, такъ какъ въ
1816 г. іезуиты, по высочайшему повельнію, были изгнаны изъ
предъловъ Россійской имперіи.

Отданный затёмъ въ Пажескій корпусъ, Константинъ Владиміровичь заняль первое м'есто въ числе отличн'ейшихъ восик-

¹⁾ Гербъ Касожскаго князя Редеди, присвоенный роду Чевкиныхъ, представляетъ бълый (серебряный) щитъ (или поле) съ изображениемъ краснаго грифа, на заднихъ лапахъ, обращеннаго въ правую сторону. Щитъ увънчанъ шлемомъ съ дворянскою короною, на поверхности которой находится шапка красная съ горностаевою опушкою и павлиньими перьями. Наметъ на щитъ серебряный, подложенный краснымъ.

По объяснению Гербовника; поле бълое означаетъ чистоту; звърь грифъ красный—воинскую храбрость; на княжеской шапкъ павлиній хвость значить высокое намъреніе.

танниковъ и, достигнувъ званія камеръ-пажа, быль фельдфебелемъ корпуса. На выпускномъ экзаменѣ онь оказался первымъ по наукамъ и, 31-го марта 1823 года, вступилъ на службу, 19-ти лѣтъ отъ роду, прапорщикомъ въ гвардейскій генеральный штабъ.

Прикомандированный сначала въ военно-топографическому депо — въроятно, для упражненія и усовершенствованія въ картографическихъ работахъ, онъ, уже черезъ четыре мъсяца, былъ переведенъ въ гвардейскій корпусъ, при штабъ котораго въ теченіи около четырехъ лътъ занималъ должность начальника квартирмейстерскаго отдъленія. Во время нахожденія въ этомъ званіи, Чевкинъ впервые имълъ случай выказать свои замъчательныя способности въ практической дъятельности, принимая участіе въ военномъ обозръніи Тверской губерніи (съ 9-го марта по 8-е октября 1823 г.).

Управляя квартирмейстерскимъ отдёленіемъ штаба гвардейскаго корпуса, Константинъ Владиміровичъ до такой степени быль завалень текущею перепискою, что ему почти не оставалось времени для участія въ жизни современнаго общества и для занятій чэмъ нибудь постороннимъ. Это невольное, временное поглощение ванцелярскою дъятельностию спасло его, можетъ быть. оть той катастрофы, которая разразилась при вступленіи на престоль императора Ниволая Павловича и была причиною гибели столь многихъ даровитыхъ молодыхъ людей. Вращаясь, по обязанностямъ службы, въ вругу гвардейской молодежи, Чевкинъ быль близко знакомъ съ нъкоторыми изъ вліятельнъйшихъ декабристовъ и не разъ слышалъ отъ нихъ намени на существовавшее тайное общество и его дъятельную пропаганду. «Я, — разсвазывалъ намъ въ последствін Константинъ Владиміровичъ, -- конечно, былъ настолько сообразителенъ, чтобы понять неосуществимость ихъ замысловъ, но, вромъ того, не доставало и времени, чтобы вникать въ ихъ теоріи и слушать ихъ предположенія, которыя поэтому и пропускались мною мимо ушей.

Въ первое время царствованія императора Ниволая Павловича, — за исключеніемъ похода съ частію гвардейскихъ войскъ въ Москву, на коронацію — обычное теченіе службы Чевкина въ продолженіи 13-ти мѣсяцевъ не нарушалось; но, уже въ началѣ февраля 1827 г., ему пришлось на время оставить обычныя свои занятія. Внезапно возгорѣлась война съ Персіею, и одновременно съ этимъ появились доносы на командовавшаго нашими войсками на Кавказъ, извъстнаго А. П. Ермолова, который обвинялся въ различныхъ яко-бы упущеніяхъ и котораго старались даже выставить виновникомъ помянутой войны. Для изслъдованія основательности этихъ доносовъ, а равно и для разбора пререканій, возникшихъ между Ермоловымъ и генераломъ Паскевичемъ, начальствовавшимъ частію войскъ, противопоставленныхъ персіянамъ, командированъ былъ въ Грузію начальникъ главнаго штаба Е. И. В—ва, баронъ (въ послъдствіи графъ) Иванъ Ивановичъ Дибичь. Нуждаясь, при выполневіи возложеннаго на него затруднительнаго и щекотливаго порученія, въ надежномъ сотрудникъ, Дибичь выбралъ для этого Чевкина, съ которымъ, въ февралъ 1827 г., и отправился въ Тифлисъ.

По возвращеніи, вмёстё съ начальникомъ своимъ, изъ означенной командировки, въ май того же года, Чевкинъ не болёе какъ черезъ мёсяцъ получилъ приказаніе состоять при генералъ-ввартирмейстерё главнаго штаба, графё Сухтеленё, отправлявшемся въ Кавказскій отдёльный корпусъ, назначенный для военныхъ дёйствій противъ персіянъ.

Съ этого времени начинается его боевое поприще.

Война была уже въ полномъ разгарѣ и, подобно всѣмъ нашимъ азіятскимъ войнамъ, представляла не столько затрудненій въ одержаніи побѣдъ надъ нестройными полчищами непріятеля, сколько въ борьбѣ съ природою и климатическими условіями, а особенно— въ необходимости дѣйствовать на обширномъ раіонѣ враждебной страны съ относительно весьма небольшими силами, какими располагалъ новый главнокомандующій, генералъ Паскевичъ. Не смотря однако на всѣ трудности, война съ Персіей поврыла новымъ блескомъ русское оружіе.

Константинъ Владиміровичъ, впервые вступившій здібсь на настоящее поприще военнаго человіва, съ честію выдержаль эти начальные опыты, этоть основной заваль боевой жизни, участвуя во многихъ встрічахъ съ врагомъ. Іюля 2-го 1827 г., находясь въ отрядів генерала Красовскаго, онъ въ первый разъ попаль въ огонь, въ ділів противъ кавалеріи Гассанъ-хана, при д. Джангили, на річні Абарани—ділів, окончившемся бізгствомъ персіянъ въ ущелья близь горы Алагевъ; а съ 10-го по 17-е сентября находился при войскахъ Паскевича, подступившихъ въ

врѣпости Сардаръ-Абаду: здѣсь, въ качествѣ офицера генеральнаго штаба, онъ производилъ рекогносцировку непріятельскихъ укрѣпленій, присутствовалъ при открытіи траншей и, за оказанныя при этомъ храбрость и усердіе, былъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й ст. съ бантомъ.

Въ концъ сентября того же года, находясь, вмъстъ съ непосредственнымъ начальникомъ своимъ, графомъ Сухтеленомъ, въ главномъ отрядъ Паскевича, онъ принималъ участіе въ осадъ и взятіи кръпости Эривани—послъдняго оплота персіянъ въ горахъ Арменіи, а затъмъ—въ походъ на Тавризъ и при занятіи этого города русскимъ отрядомъ.

Когда, устрашенное грознымъ наступленіемъ нашихъ войскъ, персидское правительство изъявило готовность къ заключенію мира, то для предварительныхъ переговоровъ посланъ былъ изъ Тавриза въ Дейкарганъ графъ Сухтеленъ. Чевкинъ находился въ числъ лицъ его сопровождавшихъ и, по опредъленіи мирныхъ условій, отправленъ былъ, 26-го ноября, съ донесеніемъ объ этомъ къ государю императору.

По возвращени въ Петербургъ, Константинъ Владиміровичъ снова назначенъ былъ состоять при начальникъ главнаго штаба, И. И. Дибичъ, который вполнъ успълъ оцънить его обширныя способности и усердіе и съ этихъ поръ старался постоянно имъть его при себъ.

Между тёмъ, отношенія наши къ Турціи, становившіяся все болёе и болёе натянутыми, къ 1828 году кончились полнымъ разрывомъ. Императоръ Николай Павловичъ пожелаль самъ принять участіе въ открывшейся кампаніи и, 25-го апрёля, выёхаль изъ Петербурга къ армін князя Витгенштейна, сосредоточенной на р. Прутъ и готовившейся вступить въ турецкіе предёлы. За двёнадцать дней до отбытія государя изъ столицы, отправленъ быль въ Дунайскую армію графъ Дибичь, съ инструкціями и приказаніями объ открытіи военныхъ дёйствій. Уёзжая туда, онъ взяль съ собою Чевкина, которому, такимъ образомъ, пришлось присутствовать при переходё нашихъ войскъ черезъ р. Прутъ, у д. Водолуй-Исаки.

Отсюда 7-й ворпусъ, состоявшій подъ начальствомъ генераль-адьютанта Воинова, направленъ быль къ Браилову и приступиль въ осадъ этой кръпости. Осадою, какъ извъстно, руко-

водиль веливій князь Михаиль Павловичь. Чевкинь находился здівсь съ 2-го по 20-е мая, а затімь отправлень быль кь войскамь 3-го корпуса и принималь участіє въ переправі ихъ черезъ Дунай, у м. Сатунова, 27-го мая. Переправа эта, совершавшаяся въ присутствіи самого императора, окончена была блистательно: войска, громимыя сильными непріятельскими батареями, соперничали между собою въ отваті и самоотверженіи; начальники и солдаты жаждали отличиться въ этой первой схваткі съ врагомъ. Среди столь многихъ храбрыхъ, Константинъ Владиміровичь быль вамічень самимь государемь, который тогда же, на самомъ мість, гді происходило діло, лично удостоиль его назначеніемь къ себі во флигель-адъютанты.

Послѣ переправы русскихъ войскъ черезъ Дунай, авангардъ 3-го корпуса, ввѣренный начальству генерала Ридигера, двинулся въ крѣпости Кистенджи, овладѣніе которою было для насъ необходимо для того, чтобы имѣть въ своихъ рукахъ морской портъ, дающій возможность флоту подвозить военные и продовольственные запасы для сухопутныхъ войскъ. Главная квартира государя, при которой теперь находился К. В. Чевкинъ, послѣдовала за авангардомъ генерала Ридигера.

Послѣ нѣсколькихъ дней бомбардированія, крѣпость сдалась. Главная ввартира перенесена была, затѣмъ, сначала въ Базардживъ, потомъ въ Козлуджи и, наконецъ, къ Генибазару, въ окрестности Шумлы, куда уже стекались съ разныхъ сторонъ войска, предназначавшіяся для осады этой первоклассной крѣпости. Ближайшее ознакомленіе съ трудностями, которыя представляло овладѣніе Шумлою, послужило поводомъ въ сильнымъ пререканіямъ въ главной квартирѣ. Князь Витгенштейнъ настанвалъ на отступленія. Дибичь былъ противнаго мнѣнія и требовалъ наступленія. Дибичь былъ противнаго мнѣнія и требовалъ наступленія, собранъ былъ военный совѣтъ, послѣ котораго государь рѣшилъ произвести общее наступленіе къ крѣпости, для того, чтобы раскрыть силы непріятеля и занять новую позицію въ болѣе близкомъ разстояніи отъ передовыхъ турецкихъ оконовъ.

Наступленіе предпринято было по утру, 8-го іюля. Во время этого движенія, Чевкинъ состояль при граф'в Дибич'в, который, съ 7-мъ корпусомъ, шель впереди вс'вхъ прочихъ войскъ. Непріятель быль отт'всненъ съ своихъ передовыхъ позицій и укрылся

подъ ствнами заднихъ верковъ. Съ нашей стороны, для обезпеченія себя отъ турецкихъ вылазокъ, приступлено было къ сооруженію, на окружающихъ Шумлу высотахъ, цёлаго ряда взаимно другъ-друга обороняющихъ редутовъ.

Вскоръ, впрочемъ, пришли въ убъжденію, что осада Шумлы, во всякомъ случаъ, будетъ продолжительна, трудна и не представляетъ върныхъ шансовъ на успъшные результаты.

Непріятель нісколько разъ предпринималь вылазви противъ осадныхъ войскъ, но важдый разъ быль отражаемъ съ урономъ. Наконецъ, начальникъ турецкихъ войскъ въ Шумлі, Гуссейнъпаша, изміниль свою тактику и, отказавшись отъ переходовъ въ наступленіе, рішился, повидимому, просто «отсиживаться», стараясь сколь возможно продлить осаду, которая должна-бы была въ вонецъ истомить русскія войска.

21-го іюля 1828 г., государь, въ сопровожденіи лишь немногихъ, самыхъ приближенныхъ лицъ, осгавилъ нашу укрѣпленную позицію подъ Шумлой и отправился къ Варнѣ, осаждаемой отрядомъ генералъ-адъютанта графа Сухтелена, а оттуда, моремъ, огъѣхалъ на время въ Одессу.

Чевкинъ оставался при главной квартиръ, подъ Шумлою, еще около двухъ мъсяцевъ, принимая участіе въ большинствъ военныхъ дъйствій, происходившихъ подъ стънами этой кръпости; но 27-го августа отправленъ былъ съ донесеніемъ въ государю, уже возвратившемуся къ войскамъ, осаждавшимъ Варну, гдъ, до прибытія начальника главнаго штаба, прикомандированъ былъ къ особъ его величества, для военной переписки.

Пребываніе его туть не посвящено было однако исключительно письменнымъ занятіямъ. Нѣсколько разъ приходилось мѣнять перо на шпагу. 15-го и 16-го сентября, во время дѣйствій противъ турецкихъ корпусовъ Омера-Вріоне и Али-паши, при Гаджи-Гассанъ-Ларѣ, а равно при взятіи приступомъ приморскаго бастіона, 25-го сентября, Чевкинъ находился въ рядахъ сражавшихся войскъ.

Послѣ покоренія Варны, Константинъ Владиміровичъ, оставленный при графѣ Дибичѣ, управлялъ его походною канцелярією и вмѣстѣ съ нимъ отправился къ войскамъ, осаждавшимъ Силистрію. Дождливая и холодная погода, разрушительно вліявшая на войска, заставила князя Витгенштейна отказаться отъ дальнъйшей осады и отступить въ Дунайскія княжества. Отступиленіе отъ кръпости произведено было, относительно говоря, довольно благополучно, вслъдствіе разумныхъ мъръ, принятыхъ графомъ Дибичемъ, съ которымъ Чевкинъ, 17-го ноября, прибылъ въ Яссы, а въ исходъ того же мъсяца вернулся въ Петербургъ.

Кампанія 1828 г., кром'є званія флигель-адъютанта, доставила Чевкину два чина за отличіє: будучи подъ Шумлою въ числ'є штабсъ-капитана, онъ былъ произведенъ въ капитаны, а подъ Варною—въ полковники.

При наступленіи зимы, военныя дійствія съ обінкъ сторонъ котя не были овончательно превращены, но производились въ не столь обширныхъ размірахъ. Войска, послі тяжелой кампаніи и значительныхъ потерь, нуждались въ отдыхі и укомплектованіи; въ тому же и самъ главновомандующій, внязь Витгенштейнъ, недовольный ходомъ ділъ, просилъ обі увольненіи его, за разстройствомъ здоровья, отъ начальствованія надъ дійствующею армією. Прошеніе его было принято и главновомандующимъ назначенъ графъ Дибичь, который, въ началі февраля 1829 г., отправился въ расположеннымъ въ Молдавіи и Валахіи войскамъ, взявъ съ собою своего надежнаго и теперь почти уже неравлучнаго сотруднива, Чевкина. По прибытіи, 15-го февраля, въ Яссы, графъ занялся приготовленіями въ новому походу. На долю Константина Владиміровича досталось при этомъ, конечно, не мало работы.

Кампанія 1829 года открылась движеніемъ главныхъ силь нашихъ къ Силистріи, въ окрестности которой онів и прибыли 5-го мая. Здібсь, построенные русскими войсками, во время предшествовавшей осады, редуты оказались занятыми непріятелемъ, который воспользовался ими для усиленія своей передовой оборонительной линіи. Графъ Дибичь немедленно сділаль распоряженія для изгнанія оттуда турецкихъ войскъ и оттібсненія ихъ въ самую крібпость. Атака, поведенная съ разныхъ сторонъ нашими штурмовыми колоннами, не смотря на упорное сопротивленіе туровъ, увібнчалась полнымъ успівхомъ: непріятель принужденъ быль отступить въ свои внутренніе окопы и, вслідть за тімъ, крібпость была обложена со всіхъ сторонъ. Чевкинъ, находившійся при войскахъ, овладівшихъ передовыми укрібпленіями, до 24-го мая оставался подъ стънами Силистріи, противъ которой повелась теперь правильная и настойчивая осада.

Силистрія имѣла слишкомъ важное значеніе для непріятеля, и потому великій визирь Решидъ-паша, командовавшій турецкою армією, сосредоточенною въ Шумлѣ, всячески старался помѣшать осадѣ и, если возможно—заставить русскихъ снять ее. Съ этою цѣлью предпринимаемы имъ были диверсіи на сообщенія наши съ Варною, при чемъ преимущественно усилія его направлялись на м. Козлуджи и противъ ген. Рота, занимавшаго м. Праводы.

Въ послъднихъ числахъ мая, Решидъ-паша, съ сорокатысячною армією, вновь вышелъ изъ Шумлы, намъреваясь разбить стоявшіе между нею и Силистрією русскіе отряды и заставить нашего главновомандующаго снять осаду послъдней връпости. Получивъ объ этомъ извъстіе, графъ Дибичь ръшился самъ идти ему на встръчу, оставивъ подъ Силистрією лишь необходимый для продолженія осады ворпусъ войскъ, который ввъренъ былъ имъ начальству генерала Красовскаго.

30-го мая 1829 г. произошла блистательная для насъ встръча съ непріятельскою армією, подъ Кулевчею, гдъ турки были совершенно разбиты и потеряли почти всю артиллерію. При преслъдованіи ихъ, отряды генераловъ Рота и князя Мадатова заняли съ боя нъсколько редутовъ впереди самой Шумлы и, затъмъ, главная квартира графа Дибича перенесена была къ с. Инжикіой, находящемуся въ окрестностяхъ означенной кръпости.

Чевкинъ, состоя при главнокомандующемъ, участвовалъ въ этомъ славномъ дѣлѣ, и затѣмъ — въ сшибкѣ 29-го іюня, при одной изъ вылазовъ Шумлинскаго гарнизона. Во время переправы черезъ р. Камчикъ и при достопамятномъ переходѣ Балканскихъ горъ, равно какъ при занятіи Адріанополя, онъ постоянно находился при графѣ Дибичѣ и, такимъ обравомъ, былъ участникомъ всѣхъ наиболѣе выдающихся событій турецкой кампаніи 1828—1829 годовъ. По заключеніи мира съ Оттоманскою Портою, Чевкинъ былъ отправленъ (5-го сентября) графомъ Дибичемъ въ Петербургъ, къ государю, съ донесеніемъ о счастливомъ окончаніи войны.

Заслуги Константина Владиміровича во время кампаній въ Европейской Турціи были щедро награждены императоромъ Николаемъ Павловичемъ. Кромі вісколькихъ полученныхъ прежде отличій,

онъ пожалованъ былъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени и единовременною денежною наградою въ четыре тысячи червонцевъ; а менъе нежели черезъ мъсяцъ послъ этого, за привезенное имъ извъстіе о заключеніи мирныхъ условій—арендою въ 1,000 р. на 12 лътъ.

Взысванный монаршими милостями, пріобрѣвшій всѣ шансы на блестящую служебную варьеру, Константинъ Владиміровичъ въ это самое время началъ ощущать признави сильнаго разстройства здоровья, заставившіе его просить о разрѣшеніи поѣздви за границу. Повидимому, онъ заявлялъ объ этомъ еще въ началѣ 1829 года—сколько можно судить по ниже приведенному письму въ нему одного изъ самыхъ близвихъ въ государю Ниволаю Павловичу лицъ написанному въ отвѣть на письмо Чевкина, послѣ битвы подъ Кулевчею. Этотъ отвѣтъ доказываетъ, между прочимъ, какъ, уже въ то время, покойный императоръ цѣнилъ Чевкина: ему предоставлялись всевозможныя удобства и льготы, при предполагавшейся поѣздкѣ за границу, и изъявляли готовность исполнить всѣ его желанія.

(Переводъ съ французскаго). «Какъ благодаренъ я, мой милый другь, К. В., за любезное письмо, написанное мив вами; върьте, что я цъню, какъ знавъ живъйшей дружбы, то вниманіе, воторое вы мнъ оказали, доставивь такія прекрасныя подробности о достопамятномъ див 30-го мая, непосредственно послв того, что сами разделяли все труды и всю славу этого дня. Я ничего не говорю вамъ объ этой побъдъ: мы всв поражены, всв внъ себя отъ радости! Что касается меня, то я вдвойнѣ радъ: и такъ наше оружіе отомщено за тъ сомнънія, которыя хотьли на него набросить, и достойный нашть графъ Дибичь оказался победителемъ интригь, такъ же какъ и визиря. - Я не могу похвастать темъ, что сваваль верхомъ оть баталіона, идущаго въ штыви, въ эсвадрону, рубящему басурмановъ, или къ батарев, громящей ихъ свовиъ огнемъ; поэтому не могу, подобно вамъ, виставить усталость храбраго воина объяснениемъ враткости моего письма; а между тъмъ надо вончить это письмо; причина моя - тоже усталость, но это усталость писаря, который въ теченіи шести дней повидаль свою канцелярію лишь для принятія скудной пищи, предписанной выздоравливающему. Но прежде, чемъ кончить, я долженъ сказать, что письмо ваше ходило по рукамъ; оно было прочитано императо-

ромъ, великими князьями, великою герцогинею Веймарскою и пр. и пр. — и всъ были въ восхищении... Блудовъ, по высочайшему повельнію, сдылаль изъ сего письма извлеченіе, которое будеть опубликовано въ газетахъ. Достаточно ли этого, для вашего авторскаго самолюбія-если оно у васъ есть? Но довольно объ этихъ второстепенныхъ предметахъ; поговоримъ о другомъ, объ интересахъ гораздо важивищихъ. Во первыхъ, императоръ поручилъ мив вась приветствовать, а затёмъ разрёшиль мив передать вамъ, что если только вы нуждаетесь въ повадкв на воды, то можете заявить объ этомъ теперь же и вамъ немедленно даны будуть и разр'вшеніе, и средства всякаго рода. Его величество интересуется вами; описаніе страданій, которыя вы начинаете ощущать, заставляють его опасаться, что они, по свойствамъ своимъ, могутъ требовать употребленія быстро-дійствующихъ средствъ и, въ такомъ случав, онъ не желаеть, чтобы вы, для того чтобы продолжать свои полезныя услуги въ настоящую минуту, поставили себя навсегда въ невозможность овазывать новыя. Я пишу главнокомандующему обо всемъ, что императоръ говорилъ мнв по этому предмету, и полагаю, что лучшимъ средствомъ облегчить вамъ повздку въ Вюрцбургъ, или другое мъсто, было бы послать васъ сначала въ намъ, въ качестве вестника о какомъ дибо счастливомъ событін; а отъ насъ вы направитесь, вуда вамъ будетъ угодно. Эту мысль я тоже поставляю на его благоусмотреніе. Крюкъ, который я предлагаю вамъ сдёлать, великъ, но не дуренъ

Подобное внушеніе, написанное близвимъ въ государю лицомъ, безъ сомнѣнія, вполнѣ согласовалось съ желаніемъ самого графа Дибича, воторый, по благорасположенію своему въ Константину Владиміровичу, всегда готовъ былъ воспользоваться случаемъ для того, чтобы вознаградить его заслуги и усердіе.

Сколь ни заманчивы были предложенія, изложенныя въ приведенномъ нами письмѣ, — Константинъ Владиміровичъ, не смотря на болѣзненные припадки, остался при войскахъ, какъ намъ извѣстно, до самаго окончанія кампаніи.

Вскор'й по возвращени въ Петербургъ, Константинъ Владиміровичъ вступилъ въ бракъ съ фрейлиною двора Ея И. В—ва. графинею Екатериною Ооминичною Томатисъ, съ которою прожилъ 45 л'йтъ въ полибищемъ счасти и любви. Къ несчастию, почти одновременно съ завлючениемъ имъ брачнаго союза, усилились и болъзненные припадки, получившие скоро столь зловъщій характеръ, что Константинъ Владиміровичъ, въ мав 1830 года, вынужденнымъ нашелся обратиться къ тому же приближенному къ государю лицу и напомнить ему о милостивыхъ предложенияхъ относительно заграничной поъздки, сдъланныхъ годъ тому назадъ. Деликатность К. В. Чевкина заставила его однако поставить вопросъ объ этомъ такъ, чтобы милостями императора ему не пришлось пользоваться даромъ, но чтобы, по мъръ силъ своихъ, употребить и время отпуска на пользу государственную. Это видно изъ слъдующаго письма К. В. къ помянутому нами выше лицу:

(Переводъ съ французскаго). «Вы припомните, конечно. любезный генераль, что въ прошломъ году, вскоръ послъ сраженія при Кулевчь, я, черезь ваше посредство, получиль милостивое удостовъреніе его величества, что какъ только здоровье мое потребуеть путешествія за границу, -- мий стоить лишь сказать и тогда немедленно будуть мив даны и разрвшение и средства всяваго рода. Я повторяю здёсь ваши собственныя выраженія. Въ то время военныя действія еще продолжались и вавъ долгъ мой, такъ и желанія мои воспрещали мить воспользоваться новымъ знакомъ милости, которою удостанвалъ меня нашъ августейшій государь. По окончаніи войны, я прибыль въ Петербургъ съ извъстіемъ о подписаніи мира; но въ то время, женитьба моя, а еще болъе, -- злокачественная лихорадка, не перестававшая меня мучить, препятствовали мив помышлять о путешествін въ дурное время года. Въ настоящее же время, при приближении весны, я чувствую, что здоровье мое, более чемъ вогда либо, требуетъ. чтобы я совершиль путешествіе. Съ одной стороны, состояніе моего тёла, гровя постояннымъ ухудшеніемъ, можеть повести въ рововымъ последствіямъ, если я не поспешу воспользоваться моими еще непревлонными летами, чтобы прибегнуть въ сильнымъ ортопедическимъ средствамъ, примъняемымъ въ послъдніе года, особенно во французскихъ лечебницахъ; съ другой же сторонылихорадка, которая не перестаеть меня изнурять и которая въ последніе дни повергла меня въ состояніе полнаго истощенія силь, требуеть, чтобы я провель некоторое время въ боле тепломъ влиматъ. Вотъ двойная причина, принуждающая меня въ врайней необходимости съёздить за границу и прибёгнуть къ благосклонному объщанію, которымъ удостоилъ меня его величество.

«Осыпанный уже благодваніями императора, я стыжусь прибъгать въ новымъ милостямъ, не бывъ въ состояния ничего саълать, чтобы заслужить ихъ; въ несчастію, совершенное неимѣніе собственнаго состоянія вынуждаеть меня въ этому тімь сильнъе, что, будучи принужденъ оставлять на содержание моей жены то небольшое жалованіе, которое получаю ежегодно, я не могу предпринять мое путешествіе иначе, какъ на средства, которыя получу отъ щедроть его величества; а самая дорога, равно какъ и леченіе, по необходимости, должны будуть обойтись весьма дорого. Въ столь тяжкомъ положении, я чрезвычайно желаль бы имёть по крайней мёрё возможность извлечь пользу изъ моего путешествія, довазавъ при этомъ случай всю мою преданность и все мое усердіе въ службъ моему августвишему благодетелю и государю. Желанія мон были бы вполне удовлетворены, если бы я могъ получить какое либо поручение, совмъстимое съ потребностями моего здоровья; въ такомъ случав, содержаніе, которое я получаль бы оть министра иностранных дель, доставило бы мий возможность испрашивать отъ щедроть его величества лишь более ограниченное вспомоществование. Такимъ образомъ и достигъ бы своей главной цёли — чтобы не докучать и не быть въ тягость, прибъгая къ милостамъ, которыхъ никоимъ образомъ не могъ заслужить».

Просьба Константина Владиміровича удовлетворена была совершенно согласно его желаніямъ. Какъ разъ въ означенное время представился и удобный къ тому случай. Воспослідовавшая кончина веливаго герцога Баденсваго Лудвига могла (какъ предвиділь государь) вызвать пререканія между его наслідникомъ и Баварскимъ правительствомъ, по случаю притязаній послідняго на часть Баденскихъ земель. На Чевкина возложено было офиціальное порученіе поздравить новаго великаго герцога съ вступленіемъ на престоль, но вмісті съ тімъ, конфиденціально, ему поручено было стараться устранять все, что могло бы возбудить распри и неудовольствія между помянутыми германскими дворами и склонять великаго герцога Баденскаго къ уступчивости, тамъ, гді Баварія иміла неоспоримыя права. При отправленіи Чевкина за границу ему вручена была соотвітствующая его порученію

инструкція отъ тогдашняго министра иностранныхъ дёлъ, графа Нессельроде; въ вонцѣ инструкціи этой приписано было слѣдующее:

- «По окончаніи вашего порученія, Его И. В-во уполномочиваеть вась, милостивый государь, продлить свое пребываніе за границею для того, чтобы употребить всё способы въ поправленію вашего здоровья. Желая доставить вамъ въ этому средства и предполагая, что вамъ придется пользоваться водами на югъ Франціи, Его И. В-во сонзволиль назначить вамъ, сверхъ вашего военнаго содержанія, ежегодный окладъ въ двё тысячи рублей 1) и назначиль васъ состоять при посольств'в въ Парижъ. Графъ Поппо-ди-Борго 2) увёдомляется объ этомъ въ прилагаемомъ въ сему письмъ, воторое вы, милостивый государь, соблаговолите вручить ему. Если, во время пребыванія вашего во Франціи, вамъ представится случай собрать нівкоторыя свідівнія объ организаців французской армін, а равно и обо всемъ, касающемся военнаго дела, то Его И. В-о съ удовольствіемъ приметь эти сообщенія. Онъ сов'ятуєть вамь д'ййствовать въ этомъ случай крайне осмотрительно, сообразуясь при изследованіяхъ вашихъ съ совётами и указаніями нашего посланнива, сообщая ему полученные результаты и, въ особенности, не предпринимая инчего, не получивъ его одобренія».

Согласно данному ему порученію, Константинъ Владиміровичъ, въ мат 1830 г., отправился въ Карлсруэ, гдт дипломатическую свою миссію окончилъ вполнт удачно и заслужилъ этимъ новое высочайшее одобреніе, выраженное ему черезъ помощника Нессельроде, князя Ливена, въ письмт отъ 18-го августа 1830 года.

Едва успёль Чевкинь окончить свое дипломатическое порученіе въ Карлсруз и съёздить въ Парижъ, куда тёмъ временемъ прибыла къ нему и супруга его, какъ получиль высочайшее повелёніе — отправиться въ Берлинь и состоять при графѣ Дибичѣ-Забалканскомъ, посланномъ къ Прусскому королю для переговоровъ относительно расположенія русско-прусской обсерваціонной арміи на Рейнѣ, въ виду возможности враждебныхъ столкновеній съ новымъ правительствомъ Франціи. Въ Берлинѣ онъ оставался около трехъ мѣсяцевъ и только въ декабрѣ 1830 г.

¹⁾ Кром'в того, на подъемъ пожаловано ему 600 червонцевъ.

²⁾ Нашъ посолъ въ Парижъ.

могъ убхать въ Парижъ, для выполненія возложенныхъ на него порученій по военной агентурів. Что здібсь онъ тоже не предавался отдыху, доказательствомъ тому служить пространная записка о военныхъ силахъ Франціи, привезенная имъ, въ февралів 1831 г., въ Петербургъ и представленная имъ государю, передъ отъйздомъ въ дійствующей арміи, въ Польшу.

Въ сентябрѣ 1830 г., до отъѣзда его изъ Парижа въ Берлинъ, онъ обрадованъ былъ рожденіемъ сына, котораго, въ честь своего державнаго покровителя, наименовалъ Николаемъ и всеподданнъйше просилъ государя о соизволеніи на воспріятіе новорожденнаго отъ купели. Тотъ же высокопоставленный пріятель, увъдомляя Константина Владиміровича о согласіи императора на его просьбу, писалъ ему:

(Переводъ съ французскаго). «Примите, милый другъ, исвреннія мои поздравленія по случаю счастливаго событія, доставившаго вамъ наслёдника—не говорю: вашего состоянія—я желалъ бы ему менёе скуднаго—но вашихъ талантовъ и отличныхъ качествъ, которыхъ никто лучше не знаетъ и никто лучше не умёетъ цёнитъ, какъ я. Императоръ съ удовольствіемъ принимаетъ на себя роль воспріемника вашего сына и предоставляетъ вамъ выборъ лица, которое должно быть его представителемъ при обрядё крещенія,—будетъ-ли то посланникъ, или всякій другой, кого вы пожелаете: посылаю вамъ по этому поводу, съ курьеромъ, формальную депешу, въ которой указываю на графа Поццо-ди-Борго, какъ долженствующаго замёнить его величество; это на тотъ случай, если вы сочтете нужнымъ предъявить ему какую-либо «бумагу» или если изберете его»....

Недолго пришлось Константину Владиміровичу наслаждаться семейными радостями. Оторванный отъ жены и сына служебными занятіями въ Берлині, онъ, въ декабрі 1830 г., вернулся (какъ выше сказано) въ Парижъ, но едва пробыль тамъ около двухъ місяцевъ, какъ опять вытребованъ былъ въ Россію, опять брошенъ въ тревоги и труды боевой жизни.

Разразилась варшавская революція; войска наши съ разныхъ сторонъ вступали въ польскіе предёлы. Графъ Дибичь-Забалканскій, отъёзжая изъ Петербурга, просилъ государя о немедленномъ вызовё Чевкина и прикомандированіи его къ главной Здоровье Чевкина на столько, повидимому, уже ноправилось, что не воспрепятствовало ему принимать участіе въ открывшейся кампаніи, до самаго окончанія оной.

По прибытіи на театръ военныхъ дъйствій, онъ засталь главную квартиру въ м. Шеницъ, около котораго графъ Дибичь сосредоточиль войска свои, послъ безплодныхъ дъль въ окрестностяхъ Праги. Отсюда, какъ извъстно, фельдмаршалъ двинулся было въ устью ръки Вепржа, намъреваясь переправиться черезъ Вислу и перенести центръ тяжести войны на лъвый берегъ этой ръки; но узнавъ о движеніи польской арміи на наши сообщенія и терпя недостатокъ въ продовольствій, долженъ былъ отказаться отъ своего плана и двинулся опять на съверъ, къ гор. Съдльце, угрожая флангу и тылу войскъ Скржинецкаго. Около Съдльца, армія наша опять оставалась довольно продолжительное время въ бездъйствій, благодаря разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ. Бездъйствіе это только разъ было нарушено наступательнымъ движеніемъ противъ поляковъ и дълами у с. Куфлева и мъстечка Минска.

Во всёхъ этихъ передвиженіяхъ и дёлахъ Чевкинъ принималъ участіе и на него были возлагаемы фельдмаршаломъ разныя довіренныя порученія; при движеній же главной армій нашей на соединеніе съ гвардейскимъ корпусомъ, онъ находился въ авангарді, предводимомъ генераломъ графомъ де-Виттомъ, и участвоваль въ дёлі при м. Нурі, кончившемся совершеннымъ пораженіемъ польскаго отряда Лубенскаго, а затімъ — и въ кровавомъ бою подъ Остроленкою, гді были на голову разбиты главныя силы непріятеля, состоявшія подъ начальствомъ Скржинецкаго.

Успъхи военныхъ дъйствій въ Польшт далеко, однако, не соотвътствовали общимъ ожиданіямъ и до такой степени помрачили военную репутацію графа Дибича, что императоръ Николай Павловичъ ръшился замънить его фельдмаршаломъ графомъ Паскевичемъ-Эриванскимъ, который, помимо неоспоримыхъ способностей и извъстной степени энергіи, пользовался и благосклонностію счастія—одинаково важнаго какъ въ миръ, такъ и на войнъ.

Oigitized by Google

Дибичь, безъ того уже физически и нравственно разстроенный преследовавшими его, въ последнее время, неудачами, не могъ вынести этого удара своему самолюбію. Пораженный известіемъ о назначеніи новаго главнокомандующаго армією, онъ подвергся сильному припадку свирепствовавшей въ эту эпоху холеры, который чрезъ несколько часовъ унесъ его въ могилу. Чевкинъ до последней минуты не оставлять одра болезни своего начальника и друга; на его рукахъ, какъ онъ самъ намъ разсказывалъ, Дибичь и скончался.

Сильнаго и неизм'вннаго покровителя лишился въ покойномъ фельдмаршал'в Константинъ Владиміровичъ; но онъ не принадлежалъ къ числу людей, держащихся одною протекціею, и уже достаточно проявилъ свои многостороннія способности и блестящія качества для того, чтобы, съ перем'вною начальствующихълицъ, сохранить за собою свое почетное положеніе.

Съ прибытіемъ новаго главновомандующаго, графа Паскевича-Эриванскаго, онъ оставался при немъ,—вслъдствіе высочайшаго повельнія,—на тьхъ же основаніяхъ, какъ и при покойномъ фельдмаршаль. Находясь въ составъ главной квартиры, онъ участвоваль въ переправъ нашей арміи черезъ Вислу, у Осъка, при движеніи ея къ Варшавъ, въ авангардныхъ дълахъ при Неборовъ (24-го іюля) и Болимовъ (2-го августа), а также въ разныхъ рекогносцировкахъ и стычкахъ подъ стънами Варшавы.

25-го и 26-го августа 1831 г. во время кровавых в штурмовъ на варшавскія укр'віленія, Константинъ Владиміровичъ находился въ рядахъ солдатъ и, вм'вст'в съ ними, 27-го августа, вступиль въ покоренный городъ. Зат'ємъ, съ 15-го по 28-е сентября онъ находился въ поход'є въ воеводств'є Плоцкомъ, въ пресл'єдованіи и отт'єсненіи въ пред'єлы прусскіе остатковъ польской арміи; потомъ, при занятіи кр'єпости Модлина и обратномъ движеніи въ Варшаву, откуда, въ исход'є сентября, отправленъ былъ съ донесеніемъ въ С.-Петербургъ.

Во время польскаго похода, умѣньемъ Чевкина владѣть перомъ пользовались столько же, какъ и его военными способностями. Такъ, напримѣръ, общирная и замѣчательно обстоятельная реляція о штурмѣ и покореніи Варшавы вся написана была имъ и подверглась лишь незначительнымъ измѣненіямъ.

За заслуги, оказанныя въ продолжение польской кампании,

Константинъ Владиміровичъ пожалованъ былъ вновь арендою 1), орденомъ св. Станислава 2-й ст., со звъздою, и чиномъ генералъмаіора, съ назначеніемъ въ свиту его величества.

Свъдънія, собранныя Чевкинымъ о французской арміи, во время пребыванія въ Парижъ, доказали его основательность и способность къ такого рода занятіямъ и потому, по окончаніи военныхъ дъйствій, ему высочайше повельно снова отправиться въ Парижъ. Обширныхъ размъровъ укръпленія, по мысли Тьера возводимыя вокругъ французской столицы, видимо интересовали государя и, потому, Чевкину поручено было обратить особенное вниманіе на эти фортификаціонныя работы, не выпуская, конечно, изъ виду и другихъ, интересныхъ въ военномъ отношеніи, предметовъ.

Свёдёнія, доставляемыя Константиномъ Владиміровичемъ, были столь полны и занимательны, что государь оставался вполнё доволенъ ими. Свидётельствомъ тому можетъ служить слёдующее письмо къ Чевкину отъ управлявшаго главнымъ штабомъ, графа А. И. Чернышева (15-го апрёля 1832 г.):

(Переводъ съ французскаго). «Ваше превосходительство. Съ величайшимъ удовольствіемъ получилъ я ваши депеши отъ 24-го января, 26-го февраля и 15-го марта сего года, и имълъ счастіе представлять ихъ его императорскому величеству, который изволилъ прочесть ихъ съ большимъ вниманіемъ.

«Его величество поручиль мий выразить вамъ свое полное удовольствие по этому поводу и просить васъ тавъ же ревностно продолжать свои изслидования, иминиция цилью дополнить та свидиния, которыя мы уже иминить о всемъ васающемся военной организации Франции, оборонительных укриплений, возводимых въ окрестностяхъ Парижа, и новыхъ открытий въ области военнаго искусства».

Одно изъ замѣчательнѣйшихъ донесеній Чевкина, въ 1832 г., касалось солдатскаго ружья, заряжающагося съ казенной части и не имѣющаго ни шомпола, ни замка. Изобрѣтатель этого ружья, нѣкто Роберъ (Robert), заявляя, что ружье это обходится дешевле обыкновеннаго, прочно, легко, удобно чистится и, при

¹⁾ На 12 лъть, по 1,000 р. ежегодно.

малѣйшемъ навыкѣ въ обращеніи съ нимъ, можетъ дать до 12-ти выстрѣловъ въ минуту,—предлагалъ продать свой секретъ нашему правительству.

Графъ Чернышевъ, за неимѣніемъ какихъ-либо болѣе подробныхъ свѣдѣній, предложилъ Константину Владиміровичу войти въ непосредственныя сношенія съ изобрѣтателемъ, находившимся въ Парижѣ, и сообщить о помянутомъ ружьѣ свое мнѣніе. Это и было исполнено.

Затёмъ, дальнёйшимъ комментаріемъ къ судьбё, постигшей ў насъ это изобрётеніе, можеть служить сдёланная на отношеніи графа Чернышева, отъ 5-го января 1832 г., слёдующая собственноручная помёта К. В. Чевкина:

— «Писано графу Чернышеву 1-го (13-го) мая 1832 г., тоже 7-го (19-го) мая, № 246».

Затъмъ, карандашомъ приписано Константиномъ Владиміровичемъ, уже въ іюнъ 1875 г., слъдующее:

— «И посланъ полный Mémoire sur le fusil Robert, оставленный, не смотря на мои настоянія, безъ должнаго вниманія. Этимъ армія наша устранила себя на четверть стольтія отъ пути улучшеннаго оружія, по которому достигаетъ цъли лишь нынъ, издержавъ десятокъ милліоновъ рублей».

По возвращенія, въ 1832 г., изъ Парижа, Константинъ Владиміровичь, пріобрѣвшій уже значительную опытность какъ въ теоретической, такъ и въ практической части военнаго дѣла, назначенъ былъ членомъ комитета, занимавшагося важными вопросами по пересмотру «Учрежденія о большой дѣйствующей арміи». На сколько сужденія Константина Владиміровича и здѣсь принимаемы были во вниманіе, доказывается тѣмъ, что при пререканіяхъ, возникшихъ по вопросу: кому, въ случаѣ смерти или внезапной болѣзни главновомандующаго, слѣдуетъ временно вступать въ его права? — мнѣніе Чевкина 1), противъ котораго, за исключеніемъ одного лишь члена 2), стоялъ весь комитетъ, было однако, утверждено государемъ.

²) Начальникъ штаба гвардейскаго корпуса, генералъ Веймариъ.



¹⁾ Чевкинъ полагалъ, что, въ такомъ случав, мъсто главнокомандующаго долженъ временно заступить начальникъ главнаго штаба армін, а не старшій изъ корпусныхъ командировъ. Мивніе это онъ подкрылялъ весьма основательными и въсскими доводами.

Участіе Чевкина въ занятіяхъ означеннаго комитета продолжалось не долго. Въ концъ того же 1832-го года, до свъдънія правительства дошли изв'єстія о политическомъ заговор'є н'єкоторыхъ грузинскихъ внязей и дворянъ. Хотя решительные и деятельные розыски начальствовавшаго войсками на Кавказъ, барона Розена, удостовърили, что революціонные замыслы помянутыхъ лицъ вовсе не раздёляются большинствомъ грузинскаго дворянства, -- но императоръ Николай Павловичъ, признавая эти замыслы важными не столько по последствіямъ, которыя они могли иметь, сколько потому, что и въ такомъ отдаленномъ крав стала обнаруживаться наклонность къ переворотамъ, находилъ необходимымъ: строжайшимъ и подробнъйшимъ изследованіемъ привести въ точную извъстность тайныя связи этихъ людей, способы, коими они дъйствовать полагали, и самыя причины, побудившія ихъ въ противу-государственнымъ намфреніямъ. Вмёстё съ тёмъ, императоръ желалъ знать, не состоитъ-ли частное покушеніе грузинъ въ связи съ какимъ-либо особымъ злонамфреннымъ предпріятіемъ, внутреннимъ или внъшнимъ. Для вящшаго же утвержденія грузинскаго дворянства въ чувствахъ преданности, государь призналъ не безполезнымъ воспользоваться предстоявшимъ общимъ собраніемъ сего дворянства въ Тифлисъ, дабы удостовърить оное, черезъ нарочно присланнаго отъ его величества генерала, въ постоянномъ высочайшемъ благоволеній за върность и усердіе въ престолу, оказанныя какъ въ семъ, такъ и во многихъ другихъ случаяхъ.

Изъ числа лицъ, считавшихся вполнъ способными исполнить означенныя высочайшія предначертанія, выборъ палъ на Чеввина. Его проницательность и житейскій тактъ могли служить ручательствомъ тому, что онъ съумъетъ оцънить мъру опасности и не станетъ какими-либо крутыми и неразумными мърами, къ которымъ столь охотно прибъгаютъ люди неблагонамъренные, раздувать въ пожаръ незначительную искру.

Представленная Константиномъ Владиміровичемъ всеподданнъйшая записка о правилахъ, какими онъ предполагалъ руководствоваться при производствъ порученнаго ему слъдствія, кромъ новаго доказательства разумности и основательности его соображеній, свидътельствуетъ и о гуманности его чувствъ. Записка эта, по ея прочтеніи, была государемъ вполнѣ одобрена. Результатомъ поѣздки Чевкина въ Тифлисъ императоръ остался тоже весьма доволенъ и, за отличное исполненіе порученія, пожаловалъ ему, 6-го іюня 1833 г., орденъ св. Станислава 1-й степени.

9-го апрёля 1834 г., Константинъ Владиміровичъ назначенъ былъ начальникомъ штаба вновь учрежденнаго корпуса горныхъ инженеровъ. Съ этимъ назначеніемъ начинается новая эпоха въ его деятельности.

Примъчаніе. Прододженіе печатанія настоящаго очерка мы откладываемъ на неопредъленное время въ виду необходимости пересмотра спеціалистами собранныхъ нами свъдъній о дъятельности К. В. Чевкина какъ по горному въдомству, такъ и по службъ его въ званіи главноуправляющаго путями сообщеній и публичными зданіями.

Ред.

Портретъ К. В. Чевкина

1873 г.

Приложенный къ этой книгь "Русской Старини" портретъ Константина Владиміровича Чевкина исполненъ въ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ художникомъ г. Скамони. Это геліографическій снимокъ съ живописнаго пояснаго портрета, писаннаго съ натуры извъстнымъ талантливымъ портретистомъ, академикомъ г. Тюринымъ въ 1873 году; портретъ былъ вполнъ одобренъ покойнымъ Чевкинымъ и нынъ принадлежитъ его родственнику сенатору Руд. Ив. Брауншвейгу.

РОССІЯ СТО ЛЪТЪ НАЗАДЪ

1778 г.

Путешествіе Унльяма Кокса.

II 1).

Тверь.—Дорога до Петербурга.—Деревин.—Внутренность избы.—Новгородскіе врестьяне. — Новгородъ. — Петербургь. — Представленіе императриць. — Придворныя увеселенія. — Какъ проводить время императрица. — Жизнь въ Петербургь. — Зима. — Характеристика Потемкина. — Взглядъ автора на Екатерину П. — Отвъты императрицы на предложенные авторомъ вопросы о русскихъ тюрьмахъ. — Взглядъ автора на Екатерину П. — Взглядъ автора на реформы Петра І. — Крестьяне. — Мъщане и купцы. — Русское духоненство. — Академія наукъ. — Академія художествъ. — Кадетскій корпусъ и Смольный институть. — Шлиссельбургъ. — Народный праздникъ. — Выёздъ изъ Петербурга.

Тверь дёлилась тогда на старый и новый городъ. Старый городъ, расположенный на другомъ берегу Волги, почти весь состоялъ изъ деревянныхъ избъ; новый — только что обстраивался, на деньги, пожертвованныя императрицей, послъ страшнаго пожара, уничтожившаго его въ 1763 году. Широкія и длинныя улицы шли прямо отъ площади. Нъкоторые каменные дома были совершенно окончены. Въ одномъ изъ нихъ нъмецъ устроилъ гостиницу, въ которой остановились англичане, котя въ ней еще не было почти никакой мебели. Въ Твери путешественниковъ задержала починка экипажа; они воспользовались этимъ для осмотра города и окрестностей. Авторъ перечисляетъ вкратцъ учебныя заведенія въ Твери и предметы преподаванія. Помимо духовной семинаріи на 600 воспитанниковъ, здъсь "была школа для мъщанскихъ дътей, учрежденная императрицей въ 1776 году, на 200 воспитанниковъ, гдъ обучали чтенію, письму,

¹⁾ См. «Русскую Старину» изд. 1877 г., томъ XVIII, стр. 309-324.



счетоводству и ремесламъ; затъмъ, дворянскій институтъ, открытый въ 1779 году, съ помъщеніемъ на 120 воспитанниковъ, гдъ учили иностраннымъ языкамъ, ариометикъ, географіи, фортификаціи, тактикъ, практической философіи (natural philosophy), музыкъ, верховой ъздъ, танцамъ и т.д.".

Изъ Твери англичане отправились на Торжовъ и Вышній-Волочовъ, представлявшіе собою обычную смѣсь деревянныхъ и каменныхъ зданій. Затѣмъ, дорога пошла болотомъ, гдѣ на каждомъ шагу встрѣчались полуразвалившіеся мосты безъ перилъ. Здѣсь, на песчанныхъ возвышенностяхъ, выступавшихъ изъ болота, авторъ видѣлъ много деревень, а равно полей и огородовъ (Several villages, as well as fields and gardens), огороженныхъ деревянными палисадами въ 12 фут. высоты и представлявшихъ живописное зрѣлище. Авторъ считаетъ нужнымъ замѣтить по этому поводу, что обычай огораживать деревни кольемъ (with stakes) очень старый, такъ какъ между самыми ранними русскими законоположеніями встрѣчается запрещеніе огораживать города и деревни палисадами 1).

За нѣсколько станцій отъ Новгорода, путешественникамъ повстрѣчался идущій въ Петербургъ обозъ чумаковъ, расположившихся на ночь. "Множество воловъ лежало по обѣимъ сторонамъ дороги. Царившая кругомъ тишина нарушалась по временамъ громкимъ ревомъ животныхъ и пѣснями чумаковъ; мракъ лѣсной пустыни оживлялся пламенемъ многочисленныхъ костровъ, вокругъ которыхъ сидѣли или лежали чумаки: иные варили кушанье, другіе спали на голой землѣ". По одеждѣ и пріемамъ, авторъ готовъ былъ принять ихъ за шайку кочующихъ татаръ.

Встрвча эта нвсколько нарушила безконечное однообразіе почтовой дороги, которая тянулась по прямой линіи на цвлыя сотни верств и производила томительное впечатлвніе на путешественниковъ. Люсь быль все также вырубленъ на нвсколько сажень по обвимъ сторонамъ. Изрвдка попадались деревни; всв онв были похожи между собою и состояли изъ одной улицы; всв зданія имвли продолговатую форму, и къ избв неизмвнно примыкалъ сарай съ наввсомъ. Внутреннее расположеніе и обстановка русскихъ избъ были также мало разнообразны, какъ и ихъ внвшній видъ: тв-же палати, лавки по ствнамъ, деревянные столы, глиняные горшки на полкахъ, и т. п. Вездв по срединв избы висвла лампада и сосудъ съ св. водой; иконы, грубо писанныя на деревв, большею частью не имвли никакого человвческаго подобія.

¹⁾ Изв'ястіе объ этомъ запрещенін взято авторомъ изъ Haygold, vol. I, р. 357.



При ночлегахъ въ деревняхъ англичане опять встрътили такое же отсутствіе всякаго комфорта и постелей, какъ и въ русскихъ деревняхъ между Смоленскомъ и Москвою. Особенно поражали ихъ свъсившіяся съ палатей головы, руки и ноги спавшихъ тамъ людей, такъ что "намъ, —говоритъ авторъ, —никогда не видавшимъ подобнаго зрълища, ежеминутно казалось, что они свалятся на полъ". Невыносимый жаръ отъ натопленной печи и удушающее эловоніе въ избахъ, гдѣ иногда спало до двадцати человъкъ, тяжело дъйствовали на непривычныхъ иностранцевъ. Въ курныхъ избахъ, разумъется, бывало еще хуже, между тъмъ нельзя было открыть ни оконъ, ни дверей, вслъдствіе сильной осенней стужи.

Въ наружности новгородскихъ крестьянъ автора особенно удивляла съ перваго ввгляда толщина ихъ ногъ, такъ что, — говоритъ онъ, — "я, въроятно, пришелъ бы къ заключенію, что у нихъ какія-то необыкновенныя ноги, еслибы много разъ не присутствовалъ при ихъ туалетъ. Помимо двухъ паръ шерстяныхъ чулокъ, они укутываютъ ноги суконными и холщевыми онучами, въ нъсколько аршинъ длиною, и на всю эту массу тряпья натягиваютъ еще иногда громаднъйшіе сапоги".

Новгородскіе крестьяне, по словамъ автора, жили безбідно и не иміли недостатка въ "здоровой" пищів. Изъ приводимаго имъ перечня русскихъ врестьянскихъ вушаньевъ, мы видимъ, что вда была та же, что и теперь: ржаной хлівбъ—изрідка білый, повощи, грибы, разнаго рода пироги, свинина, соленая рыба; затімъ—похлебка, сильно заправленная солью, лукомъ или чеснокомъ. Квасъ былъ въ такомъ же ходу, какъ и въ настоящее время; водка употреблялась неріздко въ такомъ-же непомірномъ количестві.

Деревни въ описываемой мѣстности показались англичанамъ несравненно лучше тѣхъ, какія они видали подъ Москвой: крестьяне жили съ большими удобствами и видио было знакомство съ нѣкоторыми ремеслами; курныя избы почти не встрѣчались и окна были не такія крошечныя... "Однако, —замѣчаетъ авторъ, —не смотря на эти несомнѣнные признаки усиливающейся цивилизаціи, отсталость русскаго народа отъ всѣхъ другихъ европейскихъ націй не подлежитъ никакому сомнѣнію. Въ русскихъ деревняхъ, мнѣ самому случалось видѣтъ не мало примѣровъ крайней дикости нравовъ. Такъ, напримѣръ, во многихъ семьяхъ отецъ женитъ своего восьми или девяти-лѣтняго сына на дѣвушкѣ гораздо старше его, съ цѣлью, какъ они говорятъ, имѣтъ въ домѣ лишнюю работницу; между тѣмъ, самъ сожительствуетъ со своей снохой и нерѣдко имѣетъ отъ нея дѣтей ... Такимъ образомъ, "въ иныхъ домахъ оказывались двѣ хозяйки: одна —законная жена

хозяина, которан по годамъ могла быть его матерью, и другая, выдаваемая за жену сына, но въ сущности сожительница отца"... Авторъ имълъ возможность убъдиться въ несомивнности приводимаго имъ факта, какъ изъ личныхъ наблюденій, такъ и со словъ лицъ, занимавшихъ различное общественное положеніе. Онъ добавляетъ, однако, что подобные случаи далеко не такъ часты, какъ прежде, и выражаетъ надежду, что они окончательно исчезнутъ съ развитіемъ цивилизаціи въ Россіи. Не менте возмущалъ англичанъ деревенскій обычай совмъстнаго спанья мужчинъ, женщинъ и дътей, и неръдко въ самыхъ первобытныхъ костюмахъ... Удивлялись они земнымъ поклонамъ и униженному обращенію русскихъ крестьянъ съ людьми, выше ихъ стоящими по своему общественному положенію.

Авторъ считаетъ склонность къ пѣнію одною изъ самыхъ отличительныхъ чертъ русскаго народа. "Ямщики, —говоритъ онъ, —поютъ не переставая отъ начала станціи до конца; солдаты поютъ, выстуступая въ походъ; крестьяне поютъ чуть ли не за всякимъ дѣломъ; кабаки оглашаются пѣснями; не разъ, среди вечерней тишины, слышалъ я какъ неслись пѣсни изъ окрестныхъ деревень"... "Мнѣ говорили, — продолжаетъ авторъ, — что сюжетъ пѣсни нерѣдко имѣетъ прямое отношеніе къ прошлому пѣвца или къ его настоящему, и что они обращаютъ въ пѣсни свои бесѣды и споры съ окружающими, прилаживая ихъ къ извѣстнымъ мотивамъ. Такимъ образомъ, какъ бы это ни казалось страннымъ, но я положительно пришелъ къ закъюченію, что они распѣваютъ свои обыденные разговоры" 1).

Новгородъ издали показался путешественникамъ очень красивымъ и значительнымъ городомъ, благодаря множеству церквей и монастырей; но близкое знакомство съ нимъ разочаровало ихъ.

Городъ быль окруженъ вемлянымъ валомъ со старыми башнями, въ правильномъ другъ отъ друга разстояніи. Валъ занималъ очень незначительную окружность; но и тутъ было много порожней земли и пустыхъ домовъ. Въ ближайшей равнинъ, за валомъ, видиълись разбросанные въ одиночку монастыри и церкви, древній княжескій дворъ, и другія зданія, нъкогда входившія въ составъ обширной слободы, протянутой на нъсколько верстъ, но въ данное время уже исчезнувшей. Объ половины города, Торговая и Софійская, соединялись мостомъ, на половину каменнымъ, на половину деревяннымъ. Торговая сторона представляла собою безформенную массу деревянныхъ зданій-отличную отъ простыхъ деревень только по огромному количеству

^{&#}x27;) Такое объяснение народной пѣсни не должно удивлять насъ: Коксъ жилъ въ такое время, когда во всей Европѣ существовало болѣе или менѣе превратное представление о народной поэзіи.

Н. В.



церквей и монастырей, — этихъ печальныхъ памятниковъ прошлаго величія и благосостоянія древняго Новгорода. Между тімъ, попадавшіяся на каждомъ шагу полуобработанныя поля, окруженныя высокими палисадами, и большія пространства земли, поросшія крапивой,
краснорічиво свидітельствовали о настоящемъ упадкі города. Каменное зданіе на краю города, воздвигнутое казною подъ канатную
и парусную фабрику, и ніжоторыя другія кирпичныя постройки
казались особенно великолішными по сравненію съ окружающими
лачугами. На Софійской стороні находился соборъ св. Софіи, старый
архіепископскій домъ, съ лістницей, приділанной снаружи, новый
дворець, еще неоконченный, и нісколько другихъ каменныхъ зданій;
все же остальное пространство стояло впусті, покрытое развалинами,
поросло крапивой и сорными травами...

Дорога отъ Новгорода до Петербурга шла по ровной и однообразной мъстности; нигдъ не видно было ни пригорка, ни долины. Послъдняя деревня на этомъ пути—Ижора—имъла самый жалкій видъ; кругомъ разстилалась непроглядная пустыня... Но черезъ нъсколько верстъ уже можно было замътить близость столицы: лъсная дичь смънилась обработанными полями, тряская дорога—превосходнымъ шоссе; стали попадаться красивые дома и дачи... вотъ началась и длинная аллея, за которою виднълся Петербургъ.

Петербургъ, въ 1778 году, по словамъ Кокса, все еще имълъ видъ только что возникающаго города, не смотря на тв улучшенія, какія были сдёланы въ немъ послё Петра I, и, главнымъ образомъ, въ царствованіе Екатерины II. Улицы были очень широки; изъ нихъ три самыя главныя, примыкавшія къ адмиралтейству, тянулись на нівсколько верстъ; нъкоторыя были вымощены; другія — выстляны досками. Хотя дома стояли довольно тесно и на иныхъ улицахъ даже примывали другъ въ другу, -- однако Петербургъ въ общихъ чертахъ всетаки походиль на остальные русскіе города и быль построень такъ же безпорядочно. Во многихъ мъстахъ, особенно на Васильевскомъ острову, деревянные дома, мало чемъ отличавшиеся отъ простыхъ избъ, перемъшивались съ громадными вирпичными зданіями 1). Лучшія постройки находились въ "Ливонской" и Московской частяхъ, на южной сторонъ Невы и около адмиралтейства, гдъ были сосредоточены дома вельможъ, представлявшіе собою обширную груду зданій, хотя они были далеко не такъ великоленны и велики, какъ многіе

¹⁾ Авторъ замѣчаеть, что въ Петербургь, на сколько ему извѣстно, только два каменныя зданія: Мраморный дворецъ и Исаакіевскій соборъ, еще не оконченный въ то время; по его мнѣнію, иностранцы, вѣроятно, потому принимають кириичные дома за каменные, что они здѣсь оштукатурены и выбѣлены.



изъ видънныхъ авторомъ въ Москвъ. Изъ зданій на съверной сторонъ Невы особенно выдавались: кръпость, академія наукъ, академія художествъ... Оба берега Невы соединялись понтоннымъ мостомъ, который разводился, когда шелъ ледъ, такъ что въ это время сообщеніе между различными частями Петербурга совершенно прекращалось.

Памятникъ Петру I на Адмиралтейской площади еще не былъ открытъ во время пребыванія автора въ Петербургѣ. Строитель памятника, Фальконетъ, долго не могъ отыскать камня для пьедестала. Наконецъ, въ окрестностяхъ Петербурга ему удалось открыть огромную скалу, полупогруженную въ болото... "Издержки и трудность перевовки не были препятствіями для Екатерины II. По ея повелѣнію, болото было осушено, дорога проложена въ лѣсу, по топкой почвѣ, и камень, вѣсившій по врайней мѣрѣ 1,500 тоннъ (около 100,000 пудовъ), доставленъ въ Петербургъ... Все это было сдѣлано въ какіе нибудь шесть мѣсяцевъ".—Авторъ ставить въ упрекъ Фальконету слишкомъ старательную отдѣлку пьедестала, такъ какъ, по его мнѣнію, скала, оставленная по возможности въ своемъ первоначальномъ видѣ, была бы несравненно эффектнѣе.

Вскоръ по прівздъвъ Петербургъ, англичане удостоились чести быть представленными императрицъ. "Перваго октября 1778 г., утромъ, между одиннадцатью и двинадцатью часами, —пишеть авторь, —мы сопровождали во дворецъ англійскаго министра, сэра Джемса Гаррисъ, сгарая нетеривніемъ увидёть Екатерину ІІ. По счастью, это быль день тезоименитства великаго князя и дворъ быль въ полномъ парадъ... Въ пріемной мы встрітили многочисленное собраніе, состоящее изъ иностранныхъ пословъ, русской знати и военныхъ чиновъ въ ихъ различныхъ мундирахъ; всв ждали появленія императрицы, которая въ это время находилась у объдни въ дворцовой церкви. Мы немедленно отправились туда. Императрица стояла на самомъ видномъ мъстъ, за жельзной рышеткой; за нею стояль великій князь съ своей супругой, а позади толпились придворные. Императрица часто наклоняла голову и благочестиво крестилась. Передъ концомъ службы мы вернулись въ пріемную и помъстились у дверей. Наконецъ, около двънадцати часовъ, мимо насъ потянулся длинный рядъ придворныхъ обоего пола, идущихъ по-парно, что возвъщало приближение государыни. Императрица шла одна, подвигаясь впередъ тихимъ и торжественнымъ шагомъ, съ гордо приподнятой головой, и безпрестанно кланалась на объ стороны. При входъ, она остановилась на нъсколько секундъ и привътливо разговаривала съ иностранными послами, которые приложились въ ея рукъ. Очередь дошла до насъ; мы были представлены по одиночкѣ вице-канцлеромъ гр. Остерманомъ и также удостоились поцѣловать руку императрицы. Екатерина II, по своему обычаю, явилась одѣтая въ русскомъ нарядѣ: свѣтлозеленомъ шелковомъ платъѣ съ короткимъ шлейфомъ и въ корсажѣ изъ золотой парчи, съ длинными рукавами. Она казалась сильно нарумяненною, волосы ен были низко причесаны и слегка посыпаны пудрой; головной уборъ весь унизанъ брилліантами. Особа ея очень величественна, хотя ростъ ниже средняго; лицо полно достоинства и особенно привлекательно, когда она говоритъ. Ея величество вышла изъ пріемной тѣмъ же медленнымъ шагомъ; никто изъ придворныхъ не послѣдовалъ за нею. Великій князь и княгиня, проводивъ императрицу до дверей, удалились въ свои апартаменты, гдѣ у нихъ былъ пріемъ въ этотъ день; но мы не могли видѣть его, по этикету русскаго двора, такъ какъ не были предварительно представлены ихъ высочествамъ въ частной аудіенціи.

"Около шести часовъ вечера мы отправились на придворный балъ. Когда мы вошли, общество уже собралось въ передней комнатъ, а съ появленіемъ ихъ высочествъ всъ перешли въ общирную бальную залу.

"Великій князь открыль баль менуэтомь, который протанцоваль съ своей супругой; затымь онъ подаль руку одной изъ присутствующихь дамь, великая княгиня—одному изъ кавалеровь, и они исполнили одновременно менуэть въ двъ пары. Такая же честь была оказана еще нъкоторымь изъ важнъйшихъ представителей русской знати; между тъмъ, къ танцующимъ присоединилось множество другихъ парь. За менуэтомъ слъдовали польки, а тамъ началась англійская кадриль. Въ это время вопла императрица; она была еще богаче одъта, чъмъ утромъ, на головъ блестъла маленькая брилліантовая корона.

"При появленіи императрицы танцы немедленно остановились; великій князь съ супругой и нѣкоторые изъ присутствующихъ поспѣшили къ ней на встрѣчу. Екатерина II поговорила нѣсколько словь съ знатнѣйшими вельможами и сѣла на небольшомъ возвышеніи; затѣмъ, дождавшись возобновленія танцевъ, удалилась въ сосѣднюю комнату. Мы бросились слѣдомъ за ен величествомъ въ числѣ другихъ придворныхъ и столпились у стола, за которымъ она сѣла играть въ карты. Партнёрами ея были: герцогиня Курляндская, графиня Брюсъ, сэръ Джемсъ Гаррисъ, Потемкинъ, Разумовскій, Панинъ, Репнинъ и И. Чернышевъ....

"Въ теченіе вечера великій князь и княгиня подошли къ играющимъ, и съ четверть часа постояли у карточнаго стола; императрица



нъсколько разъ вступала съ ними въ разговоръ. Она, повидимому, мало обращала вниманія на карты, и все время безцеремонно и весело разговаривала съ своими партнерами и стоявшими возлъ вельможами. Около десяти часовъ ея величество удалилась въ свои внутренніе апартаменты; вскоръ послъ того кончился балъ"...

Придворные балы, по словамъ автора, начинались тогда между шестью и семью часами. Императрица обыкновенно являлась около семи. Если собраніе было немногочисленно, то карточный столъ ея ставился въ бальной залѣ; великій князь и княгиня въ этихъ случаяхъ также садились играть въ вистъ. При парадныхъ балахъ императрица играла въ карты въ одной изъ смежныхъ комнатъ, какъ описано выше.

"Богатство и пышность русскаго двора, -- говоритъ авторъ, -- превосходить самыя вычурныя описанія. Слёды древняго азіятскаго великолъпія смъшивались съ европейскою утонченностію. Огромная свита придворныхъ всегда слъдуетъ за императрицей или предшествуетъ ей. Роскошь и блескъ придворныхъ нарядовъ и обиліе драгоцівныхъ камней далеко оставляють за собою великольніе другихъ европейскихъ дворовъ. На мужчинахъ французскіе костюмы; платье дамъ съ небольшими фижмами, длинными висячими рукавами и съ короткими шлейфами. Сообразно модъ, господствовавшей въ Парижъ и Лондонъ зимою 1777 года, петербургскія придворныя дамы носили очень высокія прически и безпощадно румянились. Изъ различныхъ предметовъ роскоши, отличавшихъ русскую знать, ничто такъ не поражаетъ насъ, иностранцевъ, какъ обиліе драгоцівнныхъ камней, блестівшихъ на различныхъ частяхъ ихъ костюма. Въ большей части европейскихъ странъ эти дорогія украшенія (кромѣ немногихъ знатнѣйшихъ или самыхъ богатыхъ лицъ) составляють почти исключительную принадлежность женщинъ; но въ Россіи мужчины въ этомъ отношеніи соперничають съ женщинами. Многіе изъ вельможь почти усыпаны брилліантами: пуговицы, пряжки, рукоятки саблей, эполеты-все это съ брилліантами; шляпы ихъ нередко унизаны брилліантами въ нъсколько рядовъ; звъзды изъ бридліантовъ здёсь не кажутся чёмъ-то особеннымъ. Страсть къ драгоценнымъ камнямъ, повидимому, распространена и между низшими слоями общества; даже въ семьяхъ средней руки они не составляють редкости; на простой русской мещанке можно иногда видъть уборъ или поясъ, богато украшенный жемчугомъ и другими драгоценными камнями...

"Императрица въ высокоторжественные дни обыкновенно надъваетъ на себя очень дорогую брилліантовую корону и двъ орденскія ленты,

перекинутыя черезъ плечо, съ ожерельями этихъ орденовъ и двумя звъздами, приколотыми на корсетъ, одна надъ другою".

Во время пребыванія автора въ Петербургі, ему случилось быть врителемъ на двухъ публичныхъ обідахъ, удостоенныхъ присутствіемъ императрицы. 2-го декабря, въ праздникъ Семеновскаго полка, императрица, считавшанся его командиромъ, угощала офицеровъ обычнымъ параднымъ обідомъ. На императриці былъ Семеновскій мундиръ—веленый, отороченный золотымъ вружевомъ и сшитый на фасонъ амазонки. Когда кончилась церемонія прикладыванія къ рукі, принесли вино; ея величество раздала стаканы офицерамъ, которые при этомъ низко кланялись. Затімъ всі перешли въ сосіднюю комнату и сіли за столь. Императрица помістилась по средині, сама разливала супъ и была въ высшей степени внимательна къ своимъ гостямъ. По окончаніи обіда, продолжавшагося около часу, императрица немедленно удалилась.

Другое подобное торжество было устроено для андреевскихъ кавалеровъ. На императрицъ было зеленое бархатное платье, подбитое и отороченное горностаемъ, и брилліантовое орденское ожерелье; одежда кавалеровъ отличалась пышностью, но была черезчуръ блестящая и безвкусная: верхнее платье подбито серебряной парчей, кафтанъ изъ серебряной же парчи, жилеть и панталоны золотаго глазета и красныя шелковыя чулки; шляпа à la Henri IV, осыпанная брилліантами, украшалась плюмажемъ изъ перьевъ. Орденъ св. Андрея быль пожалованъ тогда немногимъ знативишимъ лицамъ, такъ что за объдомъ присутствовало всего девнадцать андреевскихъ кавалеровъ: Потемкинъ, два Орловыхъ, Голицынъ, Панинъ, Разумовскій, Иванъ Чернышевъ, Воронцовъ, Александръ и Левъ Нарышкины, Минихъ и Бецкій. Церемонія угощенія была та же, что и на праздник Семеновскаго полка. Императрица была очень привътлива и держала себя, какъ всегда, съ большимъ достоинствомъ. Иностранные послы и блестящая свита придворныхъ присутствовали на объдъ въ качествъ зрителей. Многіе изъ нихъ удостаивались вниманія императрицы.

Два или три раза въ зиму при дворѣ устраивались маскарады, куда допускались лица всѣхъ сословій. Авторъ видѣлъ одинъ изъ такихъ маскарадовъ, на который было приглашено до 8,000 душъ обоего пола, и описываеть его слѣдующимъ образомъ: "Двадцать роскошно иллюминованныхъ комнатъ дворца были открыты для публики. По срединѣ одной изъ залъ, въ которой обыкновенно давались придворные балы, устроено мѣсто для танцевъ особъ высшаго полета, огороженное низкой рѣшеткой. Другая изящно убранная зала овальной формы, называемая "большой залой Аполлона", отведена для танцевъ



ницъ, не имѣющихъ доступа ко двору, мѣщанъ и т. п. Остальныя комнаты,—гдѣ подавался чай и разныя прохладительныя — были заняты карточными столами. Все переполнилось громадной толной, которая постоянно двигалась взадъ и впередъ. Гостямъ предоставлено было на выборъ оставаться въ маскахъ или снять ихъ. Представители дворянства явились въ домино, лица нившаго сословія—въ русскихъ національныхъ костюмахъ, нѣсколько пріукрашенныхъ. Это была какъ-бы выставка одеждъ, носимыхъ въ данное время различными обитателями Россійской имперіи, что представляло такое разнообразіе пестрыхъ фигуръ, какого не создавала самая причудливая фантазія въ маскарадахъ другихъ странъ. Многія купчихи были украшены дорогимъ жемчугомъ, расколотымъ для большаго эффекта на половинки...

"Около семи часовъ появилась императрица съ великолъпною кадрилью, состоящею изъ восьми дамъ и столькихъ же кавалеровъ. Императрица и сопровождавшія ее дамы были въ самыхъ пышныхъ греческихъ нарядахъ; кавалеры были одёты римскими воинами, съ шлемами, богато украшенными адмазами. Изъ дамъ особенно выдавались
герцогиня Курляндская, Репнина и графиня Брюсъ; изъ кавалеровъ
Иванъ Чернышевъ и Потемкинъ. Императрица шла впереди, опираясь на руку Разумовскаго. Обойдя нъсколько комнатъ и два или три
раза залу Аполлона, она съла играть въ карты. Часть публики послъдовала за нею и размъстилась, какъ могла, въ почтительномъ разстояніи отъ карточнаго стола. Около одиннадцати, императрица, по обыкновенію, удалилась въ свои апартаменты".

Въ подражание двору устраивались роскошные балы и маскарады у частныхъ лицъ, хотя не такіе многочисленные, такъ какъ на нихъ приглашались только особы высшаго сословія. Авторъ описываетъ подобный маскарадъ у шведскаго посланника, барона Нолькена, на которомъ присутствовала Екатерина и ея дворъ.

Рядомъ съ торжествами и придворными увеселеніями императрица устраивала въ эрмитажѣ по четвергамъ частные балы и ужины для своихъ приближенныхъ. Иностранные посланники и вообще иностранцы допускались только въ исключительныхъ случаяхъ. Авторъ слъдующимъ образомъ передаетъ ходившіе въ его время слухи объ этихъ собраніяхъ. "Мнѣ говорили, — пишетъ онъ, — что въ нихъ изгнаны всякаго рода церемоніи, насколько это совмъстимо съ невольнымъ уваженіемъ къ великой монархинѣ. Прислуга удалена; ужинъ подается на маленькихъ столикахъ, незамѣтно выдвигаемыхъ изъ-за потайныхъ дверей. Въ различныхъ комнатахъ, на стѣнахъ, прибиты правила, которыми должно руководствоваться это избранное общество и клонившіяся главнымъ образомъ къ изгнанію этикета... Значеніе нѣкоторыхъ пра-

виль было объяснено мив лицомъ, участвовавнимъ на этихъ собраніяхъ... Одно изъ правилъ, писанное на французскомъ явыкъ, удержалось въ моей памяти: "Asseyez vous, où vous voulez et quand il vous plaira, sans qu'on le repète mille fois").

Автору удалось также собрать кое-какія свёдёнія о повседневной жизни императрицы, которыя онъ и сообщаеть своимъ читателямъ. , Императрица, -- пишеть онъ, -- встаеть обывновенно около шести часовъ утра и до восьми или десяти занимается ділами съ своимъ секретаремъ. Въ десять начинается туалеть ея величества; пока ей убирарають голову, она принимаеть министровь и дежурных адъютантовь и отдаетъ имъ свои приказанія. Около одиннадцати къ ней приводять внуковъ: Александра и Константина, или она сама идеть навъстить ихъ. Затъмъ императрица принимаетъ веливаго княза и княгиню; за столъ она обывновенно садится до часу; общество ея за объдомъ состоить изъ девяти или десяти человакъ. Ихъ высочества объдають съ императрицей три раза въ неделю, и тогда число приглашенныхъ доходить до восемнадцати. Императрица отличается радкою умаренностью, и нивогда не остается за столомъ долве часу; затвиъ она уходить въ свои апартаменты и около трехъ большею частью бываеть въ эрмитажной библіотекъ. Въ пять часовъ она отправляется въ театръ 2) или на частный концертъ; въ тъ дни, когда нътъ пріема при дворъ. она проводитъ вечеръ за картами со своими приближенными. Она ръдко ужинаетъ и до одиннадцати уже въ постели".

Англичанамъ жилось очень весело, благодаря гостепріимству петербургской знати, не уступавшей въ этомъ отношеніи москвичамъ. "Едва, — говорить авторъ, — представляди насъ какому нибудь важному или достаточному лицу, какъ уже съ нами обращались совсёмъ по домашнему. Многіе вельможи держатъ открытый столъ; сдёланное однажды приглашеніе дёлается навсегда. Единственная формальность, требуемая въ настоящемъ случай, заключается въ томъ, что гость долженъ справиться утромъ: будетъ ли хозяинъ обёдать дома въ этотъ день или нётъ; если оказывалось, что будетъ, то гость могъ не стёсняясь явиться прямо къ столу. Чёмъ чаще бывали мы за этими радушными обёдами, тёмъ становились болёе дорогими гостями и какъ будто сами дёлали одолженіе, а не принимали его".

Обеды были большею частью сервированы на французскій ладъ,

¹⁾ Садитесь, гд в хотите и когда вздумается, не заставляя повторять себв это тысячу разъ.

²) Въ описываемое время, по словамъ автора, на счетъ императрицы содержались итальянская опера, труппа русскихъ и французскихъ актеровъ; зрители допускались безденежно.

съ большимъ вкусомъ; все подавалось въ изобиліи; вино подливали гостямъ не переставая. Кушанья были самыя разнообразныя. Русскіе, по словамъ автора, хотя и переняли всѣ тонкости французской кухни, однако не пренебрегали ни своими національными кушаньями, ни англійскимъ ростбифомъ... Обѣдъ начинался обыкновенно въ три часа; послѣ обѣда все общество переходило въ другую комнату пить кофе.

У многихъ изъ дворянъ бывали вечера, отличавшіеся такою-же безцеремонностью; гости обыкновенно собирались около семи; нѣкоторые играли въ вистъ, макао, мушку и т. п.; иные занимались разговорами, другіе танцовали. Ужинъ подавали въ десять; общество расходилось обыкновенно между одиннадцатью и двѣнадцатью часами. Авторъ говорить, что на такого же рода вечерахъ они имѣли возможность бывать изо дня въ день и что если бы имъ вздумалось ежедневно посѣщать одинъ и тотъ же домъ, то они были бы встрѣчены съ тѣмъ же неизмѣннымъ радушіемъ. Въ виду всего этого, авторъ находить, что изо всѣхъ видѣнныхъ имъ столицъ—въ Петербургѣ всего лучше живется иностранцамъ, за исключеніемъ развѣ одной Вѣны.

Понравилась автору и русская зима, которая заняла его своею новизною. Онъ подробно описываеть зимнія одежды русскихъ высшаго и низшаго сословія, удивляется, что простой народъ продолжалъ свои обычныя занятія, а извощики сновали по улицамъ съ своими санками, "повидимому" не обращая никакого вниманія на морозъ; особенно поражали его прачки, полоскавшія бѣлье на Невѣ. Онъ не могъ достаточно налюбоваться "огромными кострами изъ цѣлыхъ бревенъ, разведенными на дворцовомъ дворѣ (court-yard) и наиболѣе людныхъ пунктахъ города; пламя высоко поднималось надъ крышами домовъ, освѣщая яркимъ свѣтомъ окружающую мѣстность и живописныя группы столиившихся у огня русскихъ въ ихъ азіятскихъ одеждахъ и съ длинными бородами".

Не проходило дня, чтобы авторъ не направляль своей утренней прогулки къ Невъ. "Ничто, — говорить онъ, — не можеть быть оживленнъе и занимательнъе зимнихъ сценъ на Невъ... Множество экипажей и саней, безчисленные пъшеходы, безпрестанно двигались взадъ и впередъ по ръкъ; тутъ и тамъ виднълись собравшіяся или разсъянныя группы. Въ одномъ мъстъ устроены катки для катающихся на конъкахъ; нъсколько дальше, въ огороженномъ пространстить проъзжали лошадей; тамъ — толпа зрителей смотръла на бъгъ. Ледяныя горы представляли собою не менъе красивое зрълище, благодаря деревьямъ, которыми они были украшены, и быстро мелькавшимъ фигурамъ любителей этого рода увеселенія, почти безпрерывно спускавшимся съгорь въ извъстные часы дня".

Около Рождества, на Невъ, у кръпости, устроена была обычная трехдневная ярмарка съъстныхъ припасовъ, доставляемыхъ въ столицу со всъхъ концовъ Россіи. Рынокъ этотъ, судя по описанію автора, представлялъ полное подобіе нынъшней Сънной въ это же время года, помимо дешевизны 1).

Къ сожалвнію, авторъ, такъ живо описавшій вившиюю сторону Екатерининскаго двора, придворныя увеселенія, жизнь русскаго дворянства въ столицѣ и даже отчасти уличную петербургскую жизнь, почти не касается личностей того времени. Объясненіе этому мы встрѣчаемъ въ примѣчаніяхъ къ пятому изданію настоящаго сочиненія, гдѣ авторъ прямо говоритъ, что о многомъ "умалчиваль изъ благоравумія", не желая печатать о нѣкоторыхъ личностяхъ при ихъ жизни. Такъ, любопытная характеристика Потемкина напечатана имъ только въ 1802 году, послѣ смерти Екатерины и Потемкина ²). Мы считаемъ нелишнимъ привести, въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, эту характеристику, такъ какъ авторъ лично зналъ "великолѣпнаго князя Тавриды" и бывалъ у него въ домѣ.

Авторъ начинаетъ съ краткой біографіи Потемкина, разсказываетъ исторію его повышенія и перечисляєть огромные получаемые имъ доходы, добавляя, что для Потемкина они оказывались недостаточными, при его непомітрныхъ тратахъ, карточной игрів, дикихъ и дорого стоющихъ фантазіяхъ.

"Во время путешествій князя Потемкина,—пишеть авторь,—впереди его вхаль англичанинь-садовникь съ 600 помощниковь, и съ невъроятною быстротою разбиваль садь въ англійскомъ вкуст на томъ мъстъ, гдъ долженъ быль остановиться внязь, хотя бы на одинъ день. Являлись дорожки, усыпанныя пескомъ и окаймленныя цвъточными клумбами, сажались деревья и кусты всякаго рода и величины. Если внязь жилъ дольше одного дня, то увядшія растенія замънялись свъжими, привозимыми иногда изъ далекихъ мъстъ, когда по близости не оказывалось лъсу".

Потемвинъ любилъ украшать себя брилліантами и находилъ д'втское удовольствіе въ пересыпаніи ихъ съ руки на руку или же раскладывалъ ихъ разными фигурами. Онъ тратилъ также не мало денегъ на любовницъ, а еще бол'ве на постройку дворцовъ, въ которыхъ никогда не жилъ и которыми пользовался только для устройства ва-

³) См. прим. II т. «Travels into Poland, Russia», etc. пятое изданіе 1802 г., стр. 367—374.



¹⁾ Такъ, напримъръ, фунтъ мяса стоилъ тогда $2^1/4$ коп., свинины— $2^3/4$ коп., баранины— $3^1/4$ коп., гусь стоилъ 22 коп., поросенокъ— $17^1/2$ коп. и все остальное соразмърно съ этимъ.

вого нибудь великолъпнаго пиршества. Нуждаясь постоянно въ деньгахъ, онъ тянулъ изъ государственнаго казначейства огромныя суммы; ни одно изъ его требованій не встръчало отказу.

Потемкинъ былъ топорно сложенъ и отличался геркулесовскими размѣрами и силой. Физическій недостатокъ въ одномъ глазу придаваль ему отталкивающій и мрачный видъ. При первомъ знакомствѣ, онъ чувствоваль себя неловко и казался застѣнчивымъ и скромнымъ. Въ полузнакомомъ или чуждомъ для него обществѣ онъ былъ молчаливъ и сдержанъ, но съ людьми близкими бывалъ любезенъ и веселъ, ловко насмѣхался и передразнивалъ съ большимъ искусствомъ. На раутахъ и балахъ онъ нерѣдко стоялъ особнякомъ и казался погруженнымъ въ свои мысли. Тревожное состояніе ума, вѣчно занятаго грандіозными проектами, выражалось въ непроизвольныхъ движеніяхъ тѣла. Хотя желать ему уже было нечего и онъ пресытился всѣми удовольствіями, но былъ въ постоянномъ безпокойствѣ, благодаря непомѣрному честолюбію, и постоянно мечталъ о какомъ нибудь новомъ повышеніи.

Онъ очень любилъ всякія религіозныя церемонін, восхищался великоленіемъ православной церкви и быль знатокомъ св. писанія. Когда бывалъ недоволенъ дворомъ или возмущался составлявшимися противъ него интригами, то собирался поступить въ монастырь. Комната съ билліардомъ, служившая пріемной, находилась рядомъ съ его спальней; она была постоянно переполнена людьми всякаго званія и всевозможныхъ націй. "Въ одно и то же время, - говорить авторъ, - миъ случалось видеть у него министровъ, генераловъ, высшихъ вельможъ, артистовъ и простыхъ ремесленниковъ; англичанъ, французовъ, нъмцевъ, шведовъ, датчанъ, персовъ, грузинъ, турокъ, калмывовъ и татаръ". Гости, по желанію, могли заняться какой угодно игрой, такъ какъ въ пріемной стояло множество столовъ съ шахматами, триктракомъ и т. п. Потемкинъ обыкновенно объдалъ въ три часа; затъмъ уходилъ въ спальню отдыхать. Проснувшись, онъ опять являлся въ гостямъ, иногда одътый, иногда же въ халать и туфляхъ и неръдко безъ чулокъ. Онъ садился у котораго либо изъ столовъ, следилъ за игрой или разговаривалъ.

Съ русскими вельможами онъ обращался очень высокомърно, но былъ внимателенъ и даже любезенъ съ иностранцами, особливо при болъе близкомъ знакомствъ. Къ прислугъ Потемкинъ относился добродушно и не терпълъ когда ихъ били "по русскому обычаю"...

Въ такъ прожорливостью. Помимо обычныхъ блюдъ, которыя онъ пожиралъ съ одинаковымъ аппетитомъ, какъ самыя дорогія, такъ и самыя простыя, онъ еще

постоянно лакомился пирожками и бисквитами, которыхъ у него былъ неистощимий запасъ даже у постели.

По природъ и привычкъ Потемкинъ былъ въ высшей степени лънивъ и безпеченъ и часто пренебрегалъ важнъйшими дълами; но въ крайнихъ случаяхъ его дъятельность проявлялась также своеобразно, какъ и его нерадивость. Онъ разставался съ своею роскошною жизнью въ Петербургъ и отправлялся въ какое вибудь далекое мъсто, въ простой вибиткъ, скакалъ день и ночь, сломя голову, какъ простой курьеръ. Въ подобныхъ путешествіяхъ онъ питался исключительно крестьянской пищей: чернымъ хлѣбомъ, чеснокомъ, солеными огурцами, пока не достигалъ мъста назначенія, гдъ снова принимался за свой обычный образъ жизни.

Потемвинъ постоянно увлекался самыми несообразными и дорогостоющими планами и былъ всегда окруженъ прожектерами, которые всячески надували и проводили его.

Онъ всёми способами поощрялъ торговлю и промышленность, покровительствовалъ наукамъ и особенно изученію греческой литературы ¹). Онъ отличался быстрымъ пониманіемъ и рёдкою памятью, имёлъ общее, хотя поверхностное понятіе о литературів. Его начитанность ограничивалась французской беллетристикой, русскими духовными писателями и переводами влассиковъ, особенно Плутарха; но масса свёдёній, пріобрітенныхъ имъ отъ лицъ различныхъ профессій, съ которыми онъ сталкивался, была изумительна... ²).

Къ личности Екатерины II авторъ постоянно относится съ очевиднымъ пристрастіемъ: обаяніе, производимое ею на окружающихъ, блескъ ея царствованія—оказали свое вліяніе и на безпристрастнаго историка. Онъ безусловно поклоняется ей; нигдъ мы не встръчаемъ и тъни критическаго отношенія къ ея дъйствіямъ и распоряженіямъ; масса проектовъ, которыми отличалось ея царствованіе, имъетъ въ его глазахъ значеніе совершоннаго дъла; онъ уже заранъе рисуетъ картину блестящихъ результатовъ этихъ проектовъ для русскаго на-

²) Напоминаемъ читателямъ, что въ «Русской Старинѣ» изд. 1875 г. напечатана общирная біографія князя Потемкина, въ которой приведено много отзывовъ какъ русскихъ, такъ и наостранцевъ современниковъ великолъпнаго князя Тавриды. (См. томъ XIII, стр. 20—40; 159—174; т. XIV, стр. 217—266). Тъмъ же не менѣе, характеристика его, сдъланная Уильямомъ Коксомъ, представляетъ нъсколько новыхъчерть, тонко подмъченныхъ наблюдательнымъ путешественникомъ.



¹⁾ Такъ, напримъръ, Потемкинъ взялъ на себя издержки по изданію нѣкоторыхъ классиковъ, предпринятому извъстнымъ ученымъ Матте и, котораго каталогъ греческихъ рукописей синодальной библіотеки до сихъ поръ признается наилучшимъ. —Другимъ подобнымъ любителемъ классической литературы былъ князь Юсуповъ. См. «Travels into Poland, Russia» etc. 1784 г. 1-е изд., стр. 343.

рода. Здёсь авторъ даже не всегда чуждъ извёстныхъ натажекъ, какъ мы увидимъ ниже. Особенно замятно это въ вопросв объ уголовномъ законодательствъ и кръпостномъ правъ. Факты, возмущавшіе самого автора, находять у него оправдание въ предразсудкахъ русскаго народа; Екатерина II является какъ бы пассивнымъ лицомъ. Между темъ, авторъ относится совершенно иначе когда дело - какъ ему кажется—не касается Екатерины II. Такъ, онъ приводить вполнъ основательные доводы противъ панегиристовъ императрины Елисаветы Петровны, восхвалявшихъ ее за отмъну смертной казни. "Я прівхалъ въ Россію, -- говорить авторъ, -- съ полнымъ убъжденіемъ, что въ этой странъ никого не наказываютъ смертью, и былъ впервые разочарованъ въ этомъ однимъ иностранцемъ, къ которому обратился съ вопросомъ: существуеть ли смертная казнь въ Россін?- "Пожалуй, что не существуеть, - возразиль онь, - преступниковь не обезглавливають и не въшають, но ихъ нередко засъкають до смерти". Авторъ имълъ случай увидёть на дёлё справедливость этихъ словъ: въ бытность его въ Россіи, въ одну зиму три челов'вка умерло въ Петербург'в отъ кнута 1). Такимъ образомъ, прославления отмъна смертной казни кажется автору совершенно фиктивной. "Правда, -- говорить онъ, -- русскіе угодовные законы буквально не присуждають преступниковъ къ казни, но въ дъйствительности ведутъ къ тому же результату".... Если вспомнимъ, что многіе преступники умираютъ подъ кнутомъ или отъ последствій его ²), что невкоторые не выдерживають трудностей далекаго пути отъ Петербурга до Сибири, остальные погибаютъ преждевременно отъ нездоровыхъ условій рудника, то по неволів должны считать судьбу этихъ несчастныхъ своего рода-смертною казнью, только медленною.... По общему вычисленію, въроятно, оказалось бы, что, не смотря на видимую мягкость русскихъ уголовныхъ законовъ, въ сущности не меньшее число преступниковъ подвергается смертной казни въ Россіи, чемъ въ техъ странахъ, где этотъ способъ наказанія принять законодательствомъ.

"Хвалители Елисаветы Петровны,—продолжаетъ авторъ,—конечно, усумнились бы въ ея прославленномъ милосердін, еслибы вспомнили, что она не думала уничтожать пытку при допросахъ лицъ, обвиняемыхъ въ измѣнѣ... Пытка была уничтожена только съ вступленіемъ

³⁾ Авторъ замъчаетъ, что не число ударовъ причиняетъ смерть, а способъ, какимъ они даются: «При мнъ,—говоритъ онъ,—одинъ убійца былъ наказанъ 333-мя ударами кнута; я видълъ его три недъли спустя въ тюрьмъ: онъ уже почти оправился и казался здоровымъ». См. тамъ же.



⁴⁾ Cm. Account of the prisons and hospitals in Russia, Sweden etc. London. 1781 r., crp. 2.

на престолъ нынѣшней императрици.... Однако, — замѣчаетъ при этомъ авторъ, — предразсудки русскихъ, относительно необходимости пытки, такъ глубоко укоренились, благодаря незапамятному обычаю, что со стороны императрицы требовалась большая осторожность, чтобы не возбудить неудовольствіе непосредственной отмѣною безчеловѣчнаго обычая.... Мудрый законодатель всегда относится съ уваженіемъ къ народнымъ предразсудкамъ, какъ бы они ни были нелѣпы и неразумны"....

Согласно заранње составленному плану, авторъ старался по возможности познакомиться съ русскими тюрьмами и госпиталями въ тъхъ городахъ, гдѣ ему случалось бывать; особенно же интересовали его столичныя мъста заключенія. Императрица, узнавъ объ этомъ, тотчасъ открыла автору свободный доступъ во всѣ петербургскія мъста заключенія. Съ ея разрѣшенія, авторъ подалъ, черезъ И. Чернышева, цълый списокъ вопросовъ, касающихся русскихъ тюремъ. На нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ императрица приказала отвѣтить наиболѣе просвѣщеннымъ губернаторамъ (между прочими Сиверсу 1); на другіе—она удостоила отвѣтить сама. Послѣдніе вопросы и отвѣты авторъ сообщаетъ цѣликомъ своимъ читателямъ:

Вопросы о русскихъ тюрьмахъ, поданные императрицѣ ²). Ответы, продиктованные императрицею ея секретарю и посланные автору.

- 1. Существуетъ ли общій планъ для строенія тюремъ, ихъ внутренняго распредъленія, и находятся ли онъ за городомъ и при тенущей водъ?
- 2. Какія приняты міры, чтобы содержать заключенных въ чистотів и предупреждать заразы?
- 1. «До сихъ поръ не было общаго плана для строенія тюремъ, правильнаго ихъ распредёленія и локальнаго состоянія».
- 2. «Нътъ некакихъ положеній относительно чистоты, какъ нътъ ихъ относительно строенія и докальнаго состоянія тюремъ. Вслъдствіе здоупотребленія, благопріятнаго для тюремныхъ, ихъ во многихъ мъстахъ пускаютъ въ бани. По всъмъ въроятіямъ, одна стужа предупреждаетъ заразы».
- 3. Существують ли тюренныя больницы?

3. «Не везив».

²) Cm. «Travels into Poland, Russia, Sweden etc. by W. Coxe. London. 1784 vol. II, pp. 85-87.



¹⁾ Сиверсъ сообщилъ автору много свъдъній о русскихъ тюрьмахъ и подиціи. См. «Account of the prisons and hospitals in Russia, Sweden» etc. London 1781 г., стр. 24.

- 4. Отдълены ин маловажные преступники отъ важныхъ и отдълены им послъдніе другь отъ друга?
- Позволяють ли заключеннымъ покупать спиртные напитки и тюремщикамъ продавать ихъ?

6. Надъвають ли жельзы на жен-

7. Смягчается ли когда нибудь судьба преступняковъ, осужденныхъ на каторгу, въ случат ихъ исправленія? Носятъ ли они какое нибудь позорное клеймо и снимаютъ ли его съ нихъ при хорошемъ поведенія?

- 4. «Хотя старые законы предписывають, чтобы преступники, которые судомъ на смерть осуждены, содержались въ особомъ поков, называемомъ покаянной, однако нигдъ нъть горинцъ этого рода».
- 5. «Всякіе събстные припасы продаются въ тюрьмахъ; но тюремщикъ не можетъ продавать спиртныхъ напитковъ; и это по двумъ причинамъ:
- «Во первыхъ потому, что спиртные напитки могутъ продаваться только тъми, которые берутъ на откупъ продажу ихъ отъ казны.
- «Во вторыхъ, что очень необычайно, ни въ одной изъ тюремъ нѣтъ тюремщиковъ 1), хотя законы упоминаютъ о нихъ».
- 6. «Законы умалчивають объ этомъ пунктв. Следовательно, где этоть обычай практикуется, его надо включить въ число многихъ другихъ злоупотребленій. Ces abus sont pour la plupart autant de cloux, qu'il faut tirer du corps politique de l'état, où on les trouve» 2).
- 7. «Преступники, осужденные на публичныя работы, ссылаются; за убійство имъ клеймятъ лицо раскаленнымъ желѣзомъ и т. п.; на нѣкоторыхъ надѣваютъ желѣзы, другимъвырываютъ ноздри; они не получаютъ никакого облегченія, кромѣ случаевъ общей или частной амнистіи».

¹⁾ Тюремныхъ стерегутъ солдаты.

^{2) «}Эги злоупотребленія большею частью—тъ же гвозди, которые приходится вырывать, гдъ видишь, изъ политического тыла государства». Авторъ приводить мъсто это въ подлинникъ на французскомъ языкъ, считая его непереводимымъ.

- 8. Существують ин опредъленные сроки и мёста въ различныхъ провинціяхъ для судебнаго слёдствія надъ преступинками?
- 8. «Законы устанавливають для этото опредёленные сроки, но такъ какъ
 въ одномъ и томъ же судё рёщается
 иножество всякихъ дёлъ и процессовъ, то уголовные суды бываютъ
 очень медлительны въ своихъ дёйствіяхъ» и т. д.

Вийстй съ отвитами императрицы, авторъ помистилъ составленный ею краткій планъ преобразованія тюремъ подъ заглавіемъ:

"Новый планъ русскихъ тюремъ для введенія во всёхъ губерніяхъ".

- 1. "Раздълить тюрьмы на гражданскія и уголовныя.
- 2. "Уголовную тюрьму слъдуетъ раздълить на три части. Первая для подсудимыхъ; вторая—для лицъ, которыя въ временному содержанію въ тюрьму приговорены; третья—для преступнивовъ, осужденныхъ на каторгу, въчное содержаніе въ тюрьму или публичныя работы.
- 3. "Каждую часть раздёлить на два отдёленія: одно для мужскаго пола, другое для женскаго пола".
- 4) "Тюрьму следуеть строить за городомъ, на вольномъ воздухе, при воле 1).

Авторъ не сообщаетъ, когда былъ написанъ императрицей приведенный здъсь "Новый планъ русскихъ тюремъ"; но принимая въ соображеніе, что планъ этотъ находится въ непосредственной связи

Въ 1781 году одна такая образцовая провинціальная тюрьма уже строилась въ Твери. См. «Account of the prisons and hospitals» etc., p. 21.



¹) Въ другомъ сочинени автора, не разъ упоминаемомъ нами, «Account of the prisons and hospitals in Russia», etc. pp. 29—30, мы встръчаемъ нъсколько иную редакцію этого плана.

[«]Предполагаемый планъ русскихъ тюремъ (для введенія въ новыхъ губерніяхъ). Тюрьму строить за городомъ, на вольномъ воздухѣ и, если возможно, при текущей водѣ. Каждую тюрьму раздѣлить на двѣ части: одну для мужскаго пола, другую для женскаго пола. Въ каждой части будетъ три отдѣленія:

^{1) «}Для подсудныхъ.

^{2) «}Для лицъ, приговоренныхъ къ временному заключенію.

 [«]Для преступниковъ, приговоренныхъ къ каторгъ, ссылкъ въ Сибпрь или въчному заключенію.

[«]Въ каждой тюрьмъ устроить больницу, которая будеть содержаться на счетъ казцы; подходящее лицо назначается губернаторомъ провинція для еженедъльныхъ посъщеній тюрьмы. Оно должно главнымъ образомъ заботиться о чистоть» и т. д.

съ вопросами автора и какъ бы вытекаетъ изъ нихъ, мы невольно приходимъ къ такой догадий: не быль ли опъ составленъ на-скоро императрицей подъ впечатавніемъ вопросовъ автора? 1). Въ посавдствін, основныя положенія "Новаго плана" были подробно разработаны и вошли въ "Проектъ устава о тюрьмахъ", собственноручно писанный Екатериною II въ 1787 году²). Также врядъ-ли можно признать случайнымъ то соотношеніе, которое мы находимъ между "Отчетомъ о тюрьмахъ и госпиталяхъ въ Россіи, Швеціи" и т. д., изданномъ авторомъ въ 1781 году, и "Проектомъ устава о тюрьмахъ 1787 года". Въ своемъ "Отчетв" авторъ указываетъ на крайне дурныя гигіеническія условія многихъ русскихъ тюремъ: недостатовъ свъта, воздуха, дурную вентиляцію и т. п.; нигав не было особаго помъщенія для больныхъ; женщины різдво отділялись отъ мужчинъ; преступники всякаго рода помъщались вмъстъ: несостоятельные должниви-витств съ ворами и убійцами; въ нтвоторыхъ тюрьмахъ закаюченные питались исключительно подаяніями; особыхъ тюремщиковъ не полагалось и т. д. Эти же самыя злоупотребленія поставлены на первомъ планъ въ "Проектъ устава о тюрьмахъ"; на нихъ главнымъ образомъ обращено вниманіе императрицы и предполагается рядъ мёръ для ихъ устраненія.

Такимъ образомъ, при указанныхъ нами данныхъ, мы имѣемъ нѣкоторое основаніе думать, что вышеприведенные "вопросы" автора и его "Отчеть о русскихъ тюрьмахъ" оказали свою долю вліянія на прославленный проектъ преобразованія русскихъ тюремъ. Наконецъ, врядъ-ли императрица могла дойти чисто-теоретическимъ путемъ до сознанія необходимости тѣхъ или другихъ улучшеній, такъ какъ многія подробности, въроятно, были неизвъстны ей.

Авторъ не особенно возмущается дурными условіями русскихъ тюремъ, потому что таково было большинство тюремъ въ западной Европѣ; онъ даже какъ бы удивляется сравнительно незначительной смертности въ русскихъ тюрьмахъ и старается объяснить это разными причинами 3). Онъ собственно относится неодобрительно только къ русскимъ законоположеніямъ о несостоятельныхъ должникахъ,—которые иногда содержались въ тюрьмѣ значительное время за самыя

³⁾ CM. «Account of the prisons and hospitals» etc., cTp. 25.



¹⁾ Къ сожаленю, намъ известна только часть вопросовъ; те изъ нихъ, на которые отвечали начальники губерній, вовсе не приведены авторомъ.

²⁾ Подлинникъ «Проекта устава о тюрьмахъ» хранится въ Спб. въ государственномъ архивъ. Онъ цъликомъ напечатанъ въ «Русской Старинъ» 1873 г., томъ VIII, стр. 66—86.

ничтожныя суммы (какіе-нибудь два рубля) и выкупались случайно щедростью посторонних лицъ,—приводить приміры злостнаго банкротства и приміръ двухъ мальчиковъ 14-ти и 15-ти літъ, содержавшихся въ тюрьмів, въ видів заложниковъ, за долги своихъ отцовъ.

Затемъ авторъ остается неизменно объективнымъ и нигде, ни единымъ словомъ, не ръшается осудить Екатерину II, убъжденный, что все пойдеть иначе, когда будуть приведены въ исполнение предполагаемыя ею реформы. Такъ, онъ сообщаеть совершенно спокойно, что въ такомъ-то мёстё видёль двухь мальчивовь, лёть четырнадцати, убъжавшихъ вслъдъ за своихъ отцами изъ деревни, съ цъпями и колодкой на шей, въсившими семь пудовъ; или что въ Кронштадтъ въ числъ каторжинковъ содержатся бъглые крестьяне, иногда остаюшіеся тамъ пожизненно, если ихъ не витребують обратно пом'вщики. Въ одной тюрьм'я авторъ встретиль пом'ящика, приговоренняго къ въчному заключенію вслідствіе того, что онъ засіжь до смерти нівсколькихъ крестьянъ, и приводить это какъ доказательство, что въ Россіи такого рода преступленія не всегда "проходять безнаказанно" 1). Даже такой крупный факть, какъ закрипощение крестьянъ въ Малоросеін, приводить автора въ свромному завлюченію, что въ этомъ случав "императрица безсознательно становится въ разръзъ съ общимъ принципомъ, положеннымъ въ основу ея правленія, а именнопостепеннымъ расширеніемъ привидлегій и свободы низшаго класса общества"²).

Авторъ искренно убъжденъ, что великая государыня, заявившая своимъ планомъ преобразованія тюремъ насколько она снисходитъ "къ страданіямъ самыхъ жалкихъ жертвъ общественнаго правосудія, еще болье увъковъчитъ свою память, воздвигнувъ славное зданіе народнаго счастья".... "Многія злоупотребленія,—говоритъ авторъ,—уже устранены новыми учрежденіями, многія, еще существующія, будутъ устранены, если императрица успьетъ привести въ исполненіе все задуманное ею... Но не слъдуетъ предполагать, что нравы націи могутъ внезапно измъниться, или что даже самые неограниченные государи въ состояніи уничтожить обычаи, освященные въвами... Достаточно и того, если злоупотребленія на столько осла-

²⁾ Cm. (Travels into Poland, Russia), etc. III vol. 5-th. ed. 1800, p. 151.



¹⁾ См. «Account of the prisons and hospitals» etc., р. 12. Авторъ сообщаетъ при этомъ, что рядомъ съ дверью тюрьмы, гдв содержался этотъ номъщивъ, изъ привязанности въ нему, поселилась его 70-ти-лътияя няня, въ жалкой лачугъ, едва защищавшей ее отъ непогоды. Старуха не захотъла разстаться съ своимъ питомдемъ и всячески прислуживала ему. Получивъ отъ автора какуюто незначительную монету, она тотчасъ отдала ее заключенному.

блены, на сколько это мыслимо ожидать въ странѣ, гдѣ существуетъ такая огромиая несоразмърность положеній и состоянія и гдѣ безусловное рабство крестьянъ дѣлаетъ крайне труднымъ, если не вполнѣ невозможнымъ, скорое воднореніе безпристрастнаго и неподкупнаго правосудія".

Авторъ сравниваетъ состояніе Россіи въ XVIII въкъ, по отношенію къ значительной массь народа, съ тымъ состояніемъ, въ какомъ находилась большая часть Европы въ XI и XII вв. "Много, -- говорить онъ, -- было писано о значительной цивилизаціи, введенной Петромъ I въ Россіи... Мы вполнѣ признаемъ справедливость расточае. мыхъ ему похвалъ, относительно усовершенствованія дисциплины въ армін, созданія флота, потому что такого рода цёли вполнё достижимы для неограниченнаго монарха при извъстной устойчивости; но думаемъ, что толки о совершенномъ переворотъ въ народныхъ правахъ раздуты иностранцами, никогда не бывавшими въ Россіи и составившими себъ понятіе о Петръ I изъ крайне пристрастныхъ источниковъ. Хотя, быть можетъ, прододжаетъ авторъ, русская нація и сделала значительный піагь къ усовершенствованію, но это усовершенствованіе едва зам'ятно, если мы сопоставимъ его съ образованностью другихъ націй. Однако, благодаря преувеличеннымъ разсказамъ, слишаннимъ и читаннимъ мною о великихъ успъхахъ цивилизаціи въ Русской имперіи, я ожидаль несравненно большаго просвізщенія въ правахъ, чемъ нашель на деле, и, признаюсь, быль пораженъ состояніемъ варварства, въ которое до сихъ поръ погружена масса народа. Правда, знативншие вельможи не уступять любому европейцу въ утонченности пріемовь, образѣ жизни и общежитін; но не следуеть забывать, что пивилизовать отдельных личностей еще не значить цивилизовать націю"....

Крестьяне, составляющіе собою массу русскаго народа, по мнівнію автора, на столько же отстали въ искусстваль и ремеслаль отъ другихъ націй, какъ и въ допетровское время. Онъ объясняеть это отчасти и тімъ, что цивилизація многочисленнаго народа, разсівннаго на огромномъ пространстві, не можеть быть діломъ одного момента и достигается путемъ постепеннаго, незамітнаго прогресса... "Наконецъ, — замічаеть авторъ, — общее усовершенствованіе немыслимо, пока существуеть крізпостное право; никакой дійствительной переміны не произойдеть въ національныхъ нравахъ, пока народъ не пользуется личною и имущественною безопасностью. Что будеть побуждать его къ преуспівнію въ ремеслахъ и мастерствахъ, когда онъ не можеть пользоваться плодами своего труда и облагается податями, сообразно своей умівлости и получаемому заработку?"



Государственные врестьяне, по словамъ автора, хотя и платили большія подати, но были въ несравненно лучшемъ положеніи нежели помъщичьи: имущество ихъ было болье обезпечено; вопіющія притьсненія скорве двлались извістными и противь нихь принимались мвры. Между твить крестьяне, числившіеся за частными лицами, "составляли такую же неотъемлемую собственность господъ, какъ земледъльческія орудія или домашній скотъ".... Господинъ неограниченно пользовался ихъ временемъ и трудомъ и распоряжался ими какъ хотвлъ... "Способъ обращения нъвоторыхъ господъ съ врестьянами,говорить авторъ, -- напоминаеть обращение римлянь съ ихъ рабами. Говорять, что Аттикъ заставляль своихъ рабовъ переписывать рукописи, которыя потомъ продаваль по высокой цёнё, и нажиль себё этимъ большое состояніе. Точно такимъ же образомъ нѣкоторые изъ русскихъ дворянъ посыдають своихъ крипостныхъ въ Москву и Петербургъ для обученія различнымъ ремесламъ, затімъ, по окончанін ученія, держать ихъ въ своихъ имініяхъ, отдають въ наймы, продають по высокой цінів или беруть сь нихъ ежегодное вознагражденіе за дозволеніе заниматься ремеслами въ свою пользу.

"Въ силу власти, дарованной помъщику древними законами, онъ можетъ судить своихъ кръпостныхъ или подвергнуть какому угодно наказанію, кромъ кнута; можетъ высьчь, запереть въ тюрьму, отправить въ исправительный домъ или сослать въ Сибирь... Правда, помъщикъ не властенъ надъ жизнью своего кръпостнаго... но если послъдній умретъ отъ розогъ, то кто же осмълится привлечь помъщика къ суду, особливо, если онъ человъкъ вліятельный?... Какъ часто подобныя варварства должны оставаться невъдомы двору и проходить безнаказанно!"... Рядомъ съ этимъ восклицаніемъ, авторъ утъщаетъ себя тъмъ, что новымъ законодательствомъ положены извъстные предълы непомърной власти помъщика и существующія злоупотребленія устранятся современемъ, благодаря гуманнымъ и благодътельнымъ распоряженіямъ Екатерины II.

Матеріальное положеніе поміщичьих врестьянь, по словамь автора, было далеко незавидное. По удовлетвореніи первых потребностей жизни, они тратили свои незначительные заработки на одежду или пропивали ихъ. Ті изъ нихъ, которые, вслідствіе исключительныхъ условій, наживали себі вое-какое состояніе, рідко изміняли свой обычный образъ жизни и большею частью зарывали деньги въ землю, какъ это обыкновенно ділается въ азіятскихъ странахъ, гді собственность ничінь не обезпечена. "Достойно замінанія,—говорить авторъ,— что при всемъ этомъ русскіе непомірно жадны къ деньгамъ и, быть можетъ, не существуеть на світі страны, гді бы купцы такъ много

запрашивали за свои товары и продавали ихъ по такой дешевой цъвъ, какъ въ Россіи,—что также служитъ доказательствомъ долгаго гнета, подъ которымъ они находились".

Русскихъ врестьянъ, по мивнію автора, слідуеть сожаліть не со стороны ограниченности ихъ потребностей, такъ вакъ это діло привычки и придаеть имъ вріность и выносливость, заставляеть довольствоваться малымъ,—а со стороны ихъ унизительнаго положенія, которое сділало ихъ "покорными, раболінными, упрямыми, безпечными и, въ извістномъ смыслів, безучастными ко всему".

Мъщане и купцы своимъ внъшнимъ видомъ и способомъ живни ничъмъ не отличались отъ обитателей самыхъ жалкихъ деревень; въ образовани своемъ они недалеко ушли отъ простыхъ крестъянъ: очень немногіе изъ нихъ умъли читать и писать и считали механически по счетамъ... Архангельскіе купцы, по отзыву автора, представляли собою счастливое исключеніе; они были вообще несравненно смышленнъе, честите и образованите остальныхъ русскихъ торговцевъ, что авторъ приписываетъ ихъ долгимъ непосредственнымъ сношеніямъ съ иностранными купцами.

Умственный уровень приходскаго дуновенства также показался автору крайне неудовлетворительнымъ. Многіе приходскіе священники буквально не въ состояніи были читать евангеліе; они служили и говорили проповеди на память, такъ что уже изъ этого можно видъть, какъ велика могла быть польза, приносимая ими прихожанамъ. "Такое невъжество, однако, не должно удивлять насъ, - говорить авторь, - если мы примемъ въ соображение крайне скудное содержаніе, получаемое більнь духовенствомь въ Россіи. Помимо случайныхъ доходовъ, достигающихъ въ бъдныхъ приходахъ до 25 руб. въ годъ и до 125 руб. въ наиболъе богатыхъ, - все имущество приходскаго священника заключается въ деревянномъ домф, мало чфмъ отличающемся отъ домовъ самыхъ неимущихъ прихожанъ, и въ небольшомъ клочкъ земли, который онъ обработываетъ собственными руками. Во время моего пятимъсячнаго пребыванія въ Петербургъ, при постоянных и почти ежедневных сношеніяхь съ русскою знатью и дворянствомъ, мив ни разу не случилось встретить въ посещаемыхъ мною домахъ ни единаго представителя бълаго духовенства, что отчасти объясняется тъмъ обстоятельствомъ, что вдъшніе приходскіе священники настолько грубы и неотесаны, что не могуть быть допускаемы въ образованное общество"... Впрочемъ, авторъ, признавая невъжество отличительною чертою русской церковной ісрархіи, исключаетъ нъсколькихъ духовныхъ лицъ, съ которыми ему приходилось сталкиваться случайно, и признаеть ихъ людьми вполив просвъщенными и развитыми. То были церковные сановники, встръчаемие авторомъ за объдомъ у нъкоторыхъ вельможъ, въ высокоторжественные дни.

Незавидное умственное развитие низшихъ классовъ русскаго общества не мешало однако процебтанію наукъ и искусствъ въ столиць. Авторъ съ уваженіемъ относится въ русскимъ ученымъ учрежденіямъ: Вольно-Экономическому обществу, членомъ котораго онъ быль избрань, С.-Петербургской академін наукь, и придаеть большое значеніе ученымъ экспедиціямъ, снаряжаемымъ внутрь страны по иниціативъ императрицы, какъ, напримъръ, Палласа, Гмелина, Гильденштедта, Георги и Лепехина. "Благодаря этимъ экспедиціямъ, — говорить авторъ, -- врядъ ли накая другая страна обогатилась въ такое короткое время подобными превосходными изданіями, какъ Россія, относительно внутренняго состоянія, естественныхъ произведеній, топографін, географів, исторіи, быта, обычаевъ и явыка различныхъ обитателей государства. Затвиъ авторъ перечисляеть некоторыя другія изданія авадемін, наличный составъ членовъ, описываетъ академическую библіотеку, музей естественной исторіи и нівкоторыя видінныя имъ достопримъчательности: образцы рудъ, богатыя золотыя вещи сибирскихъ могильныхъ раскопокъ, разныя національныя одежды, идолы, собраніе монетъ и т. п.

Авторъ довольно подробно описываетъ авадемію художествъ, ел устройство, способъ преподаванія и т. п. Онъ видель здесь несколько замівчательных произведеній русской живописи и скульптуры и считаетъ ихъ върными задатками будущаго преуспъянія искусствъ въ Россін, при большемъ развитін цивилизацін. Но въ описываемое время, авадемія, по мивнію автора, не смотря на свое превосходное устройство, и не могла приносить большой пользы... "Ученики, - говоритъ онъ, - вообще дълають значительные успъхи, пока учатся въ академін; многіе кончають свое образованіе за границей. Однако, достойно замвчанія, что самые способные изъ нихъ часто навсегда остаются за-границей, а если возвращаются на родину, то скоро излениваются, что, повидимому, составляеть отличительную черту ихъ національнаго характера. Причина этого, въроятно, заключается въ недостатив поощренія со стороны общества. При тщательномъ уходів и большихъ издержвахъ художники выращиваются императрицей на подобіе тепличныхъ растеній; но если тотъ же уходъ не приложенъ къ нимъ по достижении ими зрълости, то они неизбъжно должны погибнуть. При всемъ своемъ желаніи покровительствовать таланту, - монархъ и немногіе изъ вельможъ, слѣдующіе его примѣру, не имѣютъ возможности распространить склонность къ произведеніямъ искусства

въ народъ, который, по низкому уровню развитія, не въ состояніи цънить ихъ. Съ другой стороны, талантливые люди, не встръчая ни мальйшей поддержки въ обществъ, не могутъ имъть того благороднаго соревнованія, которое ведетъ къ совершенствованію, и по неволь ищутъ службы или другаго занятія, такъ какъ не могутъ существовать своей профессіей"...

Изъ учебныхъ заведеній авторъ посётиль кадетскій корпусъ 1) и Смольный институть. Въ корпусв въ то время воспитывалось 480 дворянскихъ дётей и 64 мізшанскихъ дітей-пизь посліднихъ приготовляли учителей для корпуса." 2). Смольный институть уже быль разделенъ на благородную и мещанскую половины; кроме того, воспитанници делились на четыре класса по цвету платья. Всехъ учили чтенію, письму, ариеметикъ и всякаго рода рукодъліямъ. На мъщанской половинъ дъвицъ пріучали къ домашнему хозяйству, заставляли мыть на себя бълье, нечь хлебь, готовить кушанье. "Благороднымъ" дъвицамъ преподавали отдъльно исторію и географію; помимо русскаго, онъ учились языкамъ: французскому, нъмецкому и итальянскому и брали урови танцевъ, музыки и рисованія. Чистота французскаго произношенія у институтокъ даже удивила автора, когда ему пришлось присутствовать на представленіи двухъ французскихъ піесъ: La Servante Maitresse, разыгранной воспитанницами старшихъ классовъ, и L'Oracle-младшими. За представленіемъ следовали характерные танцы, также исполненные институтками, и наконецъ балъ и ужинъ, на которые были приглашены многія лица высшаго общества, иностранцы и нъсколько воспитанниковъ кадетскаго корпуса.

Авторъ описываетъ и нѣкоторыя изъ петербургскихъ окрестностей: Царское Село, Ораніенбаумъ, Петергофъ и т. д.; но это описаніе настолько внѣшнее, что не представляетъ никакого интереса для русскихъ читателей, за исключеніемъ, впрочемъ, Шлиссельбурга и Шлиссельбургской крѣпости, которая была подробно осмотрѣна авторомъ. Здѣсь онъ видѣлъ, между прочимъ, недостроенный, кирпичный, одноэтажный домъ, состоявшій изъ одиннадцати комнатъ, изъ которыхъ каждая имѣла около 15-ти фут. длины и 12-ти ширины. Полы были еще не настланы и зданіе осталось необитаемымъ. Домъ этотъ быль зало-



¹) Мы не приводимъ здѣсь подробностей, сообщаемыхъ авторомъ о вадетскомъ корпусѣ, называемомъ въ то время «Сухопутный шляхетскій кадетскій корпусъ», такъ какъ опъ описанъ въ книгѣ: «Ө. И. Янковичъ де-Миріево или Народныя училища въ Россіи при императрицѣ Екатеринѣ II», изд. А. С. Воронова, 1858 г., см. стр. 29—33.

²⁾ Тамъ же, стр. 39.

женъ по приказанію Петра III и строился съ такою поспѣшностью, что быль доведенъ до настоящаго положенія менѣе, чѣмъ въ шесть недѣль. Работа остановилась со смертью императора. "Постройка такого большаго зданія, въ подобномъ мѣстѣ и въ такой короткій срокъ,—замѣчаетъ авторъ,—уже сама по себѣ казалась всѣмъ таинственною; но есть полное основаніе думать, что Петръ III намѣревался запереть въ немъ свою супругу").

Шлиссельбургская крапость, своими мрачными станами, мертвой тишиной, царившей въ ней, и одинокими часовыми, произвела самое тяжелое впечатлание на автора, знакомаго съ прошлой историей этого печальнаго маста. Насколько лать спустя, въ далекой Англіи, онъ съ содроганиемъ вспоминаль русскую государственную тюрьму.

Передъ вывздомъ изъ Петербурга авторъ и его спутники присутствовали на своеобразномъ пиршестев, которое давалось однимъ отвупъ, онъ счелъ нужнымъ, въ видв благодарности, устроить праздникъ народу, обогатившему его! Праздникъ устроился въ Летнемъ саду, о чемъ заранве было извъщено объявленіями, разосланными по всему городу. Гости собрались около двухъ часовъ по полудни. Огромный полукруглый столъ былъ заваленъ всякаго рода яствами, сложенными самымъ разнообразнымъ способомъ: высокія пирамиды изъ ломтей хліба съ икрой, валяной осетрины, карповъ и др. рыбы украшались раками, луковицами и пикулями. Въ различныхъ мъстахъ сада стояли рядами бочки и боченки съ водкой, пивомъ и квасомъ. Въ числъ другихъ диковинъ былъ огромный картоннай китъ, начиненный сушеной рыбой и другими събстными припасами, и по-крытый скатертью, серебряной и золотой парчей.

Кром'в того, козяннъ праздника устроняъ для народа различныя игры и увеселенія: ледяныя горы, карусели и т. п.; два шеста, около

Приводимое авторомъ донесеніе гр. Букингамскаго отнесено имъ къ 16-му апръля 1766 года; между тъмъ сэръ Джонъ Макартней, смъннвшій гр. Букингамскаго, прібхаль въ Петербургъ 1765 года. Намъ неизвъстно: оставался ли гр. Букингамскій въ Петербургъ до 1766 года или авторъ невърно помътиль годъ донесенія; но во всякомъ случат не имъемъ основанія сомитваться въего добросовъстности.



¹⁾ Подтвержденіемъ этому мивнію можеть служить извівстіе, заниствованное авторомъ изъ донесенія гр. Букингамскаго къ лорду Гардвику (Hardwicke), въ которомъ говорится, что, по единогласному свидітельству особъ, бывшихъ при Петрів III во время переположа 1762 года, Воронцова съ негодованіемъ упрекала императора за то, что «онъ не исполниль ея требованія, не заперъ вб-время эту женщину (this bad woman), и что тогда имъ бы не пришлось переживать такого ужаснаго дня»... См. Сохе, Travels into Poland, Russia, etc. appen. vol. III 5-th ed. 1802 pp., 32—33.

двадцати футовъ высоты, виднелись издали своими флагами; на верхушив была положена монета, въ виде приза, для техъ, которымъ удастся достать ее.

Праздникъ вазался очень оживленнымъ, такъ какъ участвующихъ въ немъ было до 40,000 душъ обоего пола. Заранъе было объявлено, что гости послъ первой ракеты выпьютъ по рюмкъ водки, послъ второй—примутся за ъду; однако, благодаря нетерпънію толин, второй сигналъ окавался лишнимъ: народъ сразу ринулся къ столамъ. Картонный китъ былъ моментально разломанъ на мельчайшіе куски; богатая парча сдълалась добычею грабителей. Остальная масса, не добравшись до кита по своей многочисленности, жадно принялась уничожать горы разныхъ яствъ: одной рукой набивала рты, другою наполняла карманы. Значительная толпа собралась кругомъ бочекъ и боченковъ съ водкой и другими напитками и, черпая изъ нихъ большими деревянными ложками, напивалась вволю. Вскоръ безпорядовъ и шумъ настолько увеличились, что англичане сочли благоразуминиъ удалиться домой. Вечеръ кончился иллюминаціей и фейерверкомъ.

Праздникъ этотъ, по словамъ автора, ознаменовался довольно печальными послъдствіями. Многіе изъ валявшихся на землѣ пьяныхъ замерзли; немало людей погибло въ дракѣ: иные, возвращаясь по домамъ позднею порою, были ограблены и убиты въ уединенныхъ кварталахъ города. Число такихъ жертвъ, по наведеннымъ справкамъ, доходило до 400 чел. ¹).

Вечеромъ 3-го февраля 1779 года, авторъ и его спутники вывхали изъ Петербурга и отправились въ обратный путь черезъ Финляндію. Зимняя почтовая взда произвела самое пріятное впечатлівніе на автора. Длинний рядъ саней, запраженныхъ гусемъ, незамітно скользиль по мерзлому снігу, представиля собою живописное зрілище; то извивался онъ по убіленнымъ холмамъ или погружался въ мравъ густаго ліса, то вытягивался въ прямую линію по ледяной поверхности озеръ. По ночамъ ослінпительная білизна снігу, а по временамъ и сілерное сіяніе освіщали містность таниственнымъ полусвітомъ; господствовавшая тишина нарушалась піснями ямщиковъ, которымъ вторило эхо окружающихъ лісовъ.....

Въ 1785 году, авторъ вторично посътилъ съверныя страны, не исключая Россіи, и по возвращеніи на родину, напечаталъ, въ 1785—1790 гг., второе изданіе своего "Путешествія въ Польшу, Россію,

¹⁾ По поводу этого праздника написана императрицею Екатериною II записка къ генералъ-полиціймейстеру С.-Петербурга, Д. В. Волкову, отъ 27-го ноября 1778 г. Государыня упоминаеть о 370 лицахъ, погибшихъ отъ пъянства. См. «Русскую Старину» изд. 1877 г., томъ XVIII, стр. 744.



III Benino" H. T. A. (Travels into Poland, Russia, Sweden and Denmark), съ третьниъ добавочнымъ томомъ; но къ сожальнію, этоть добавочный томъ представляетъ для насъ мало любопытнаго 1). Авторъ преимущественно описываеть страны, которыя ему не удалось посётить въ первый свой прівадъ. Изъ всего, что онъ сообщаеть намъ о Петербургъ, мы почти не узнаемъ ничего новаго. Авторъ замъчаетъ только, что Петербургъ значительно украсился въ его отсутствіе; указываетъ, что такія-то зданія окончени; устроени тѣ или другія набережныя; эрмитажъ соединенъ съ дворцомъ и т. п. Затвиъ онъ подробно описываеть картинную галлерею въ эрмитажв, и, восхваляя по прежнему заботливость Екатерины II о народномъ благъ и образованіи, знакомить въ общихь чертахь своихь читателей съ учительской семинаріей при главномъ народномъ училищі, открытой въ С.-Петербургъ, 13-го декабря 1783 г. 2). Кромъ того авторъ дълаетъ нъкогорыя прибавочныя замътки къ статистическимъ даннымъ о доходахъ Россіи, арміи, приводитъ географическое діленіе Россіи на губернін, провинцін и увзды. Въ этомъ же добавочномъ томв помвщенъ упоминаемый въ предисловіи "Сравнительный обзоръ русскихъ открытій" (A comparative view of the Russian discoveries with those made by captains Cook and Clerke), вышедшій отдёльной брошюрой въ 1787 году.

Третье изданіе "Путешествія въ Польшу, Россію", и т. д., во всемъ сходное съ первымъ, появилось въ 1787 году, безъ упомянутаго добавочнаго тома.

Четвертое и пятое изданія, "Путешествія", исправленныя самимъ авторомъ и наиболье полныя, появились въ 1792 и 1802 гг.; они отличаются и всколько иной группировкой фактовь, сообразно ихъ содержанію. Къ пятому изданію приложены любопытныя примъчанія, которыми мы воспользовались, какъ, напримъръ, свъдъніями о бесъдъ автора съ историкомъ Миллеромъ и разговоръ послъдняго съ Екатериной П (см. гл. І настоящей статьи), біографіей Потемкина (гл. ІІ). Въ этихъ же примъчаніяхъ мы встръчаемъ донесеніе В. Кейта Г. Гренвилю о переворотъ 1762 г. 3), нъкоторыя свъдънія о Воронцовой,

³⁾ Донесеніе это напечатано въ «Сборник в Русскаго Историч. общества», т. XII, 1873 г. № 2, стр. 2—12.



¹⁾ Этотъ третій томъ «Travels» быль переведень на французскій азыкъ подъ громкимъ заглавіємъ: «Neuveau voyage en Danemark, Suède, Russie, Pologne et dans le Jutland, la Norvège, la Livonie etc. Traduit de l'anglais, Vols 1—2. Paris. 1791 г.

²) Подробное описаніе учительской семинаріи пом'ящено въ книг'я: «О. И. Янковичь де-Мирієво или Народния училища въ Россіи при императриц'я Екатерин'я II» изд. Воронова. 1858 г., стр. 98—114.

подробности о смерти Екатерины II, описаніе похоронъ Суворова, которому было отказано въ военныхъ почестяхъ, по распоряженію Павла, и т. д.

Книга Кокса "Путешествіе въ Польшу, Россію, Швецію и Данію" была встрівчена очень сочувственно въ Европів и переведена на многіе иностранные языки: нівмецкій, французскій, голландскій, шведскій и итальянскій 1).

H. B.

¹⁾ Нѣмецкій переводъ: Reise durch Poland, Russland etc. von J. Pezzl. Vols 1—3, Zürich, 1785—1792, сдѣланъ очень точно съ перваго англ. изданія 1784 г. съ нѣкоторыми незначительными поправками переводчика. Для дешевизны выпущены гравюры и карты, приложенныя къ подлиннику.

Французскій переводъ, сдъланный съ того же изданія, вавъ нѣмецкій, вымель въ 1786 году, подъ заглавіемъ: Voyage en Pologne, Russie, Suède, Danemark, etc. par P. H. Mallet, Vols 1—4. Geneve, 1786. Переводъ этотъ нѣсколько сокращенъ противъ англійскаго подлинника; выпущены нѣкоторыя историческія свѣдѣнія, напримѣръ, о Борисъ, Лжедимитріи, Софъѣ Алексѣевнѣ, родителяхъ Екатерины І.... Личныя же наблюденія и разсужденія автора переданы большею частью цѣликомъ. Добавленія переводчика главнымъ образомъ относятся къ Даніи и Норвегіи, о которыхъ Ковсъ, по его собственному сознанію, не могъ собрать достаточно подробныхъ свѣдѣній.

Нѣсколько лѣть спустя, а именно въ 1805 г.— въ Bibliothèque geographique et instructive des jeunes gens, ou recueil de voyages interessants traduit par Breton; — «Путешествіе» Кокса появилось въ передѣлкѣ для юношества, но съ примѣсью разныхъ небылицъ о Россіи, заимствованныхъ изъдругихъ путешественниковъ.

КНЯЗЬ АЛЕКСАНДРЪ СЕРГВЕВИЧЪ МЕНШИКОВЪ

ВЪ РАЗСКАЗАХЪ

бывшаго еге адъютанта Аркадія Александровича Панаева.

1854.

 \mathbf{X}^{-1}).

Рано утромъ, 5-го октября, поднялась канонада. Мы побъжали на бугоръ, но огонь такъ быстро охватилъ Севастополь, что отличить выстръловъ своихъ отъ непріятельскихъ не было уже никакой возможности. Густой, черный дымъ застилалъ все; отдъльныхъ раскатовъ не было слышно, но вся масса выстръловъ слилась въ сплошной, оглушительный гулъ, какого, до той поры, еще, я думаю, никто изъ насъ не слыхивалъ. Князь поскакалъ въ Севастополь; мы—за нимъ.

Переправясь на Корабельную сторону, мы увидёли, что на подъемё уже валялись трупы, хотя это мёсто и было приврыто горой. Объёзжая первые три бастіона, мы держали путь по грядё откатывавшихся ядерь: они ложились плотно одно къ другому, какъ булыжникъ на прибоё моря. Новыя ядра, подлетая, суетились, крутились, толкались, прочищая себё мёсто.

Колонны, предназначенныя для отбитія штурма, стояли, прикрываясь какъ могли. Такимъ образомъ около госпитальной стѣнки прижался Бутырскій полкъ. Командиръ его, полковникъ Өедоровъ, увидѣвъ князя, подбѣжалъ къ нему, предостерегая отъ невыгоднаго направленія, которое тотъ нзбралъ для своего пути. Князь придержалъ лошадь, ука-

¹⁾ См. «Русскую Старину» изд. 1877 г., томъ XVIII, стр. 109—134; 337—358; 481—506; 699—711.



зывая Федорову, въ свою очередь, безопасныя мъста для полка. Въ этотъ самый мигъ, ядро громаднаго размъра, пробороздивъ предъ лошадью свътлъйшаго, осыпало насъ хрящемъ твердой земли... Если-бы
Федоровъ не пріостановилъ князя, тутъ бы онъ и погибъ; но только
лошадь его шарахнулась, и мы поъхали далъе, пробираясь на правый флангъ. Узнавъ на дорогъ, что Корниловъ его уже объъхалъ и
возвратился на квартиру, свътлъйшій направился къ нему.

У дома Корнилова дожидалась лошадь; Владиміръ Алексвевичъ вскор'в вышелъ и, сообщивъ князю, что французскія батарен призатихли,—про'вхалъ съ нимъ до Екатерининской пристани.

Мы еще не успѣли возвратиться на бивуакъ, какъ началось бомбардированіе съ моря. Князь поспѣшилъ на бугоръ, съ котораго мы обыкновенно дѣлали наши наблюденія, и приказалъ перемѣнить ему лошаль.

Громъ отъ безпрерывной пальбы былъ невообразимий. Тучи чернаго дима заволакивали все видимое небо и только изръдка можно было уловить глазомъ темноврасные огни, вырывавшіеся изъ жерлъ громадныхъ орудій. Всего удобнье намъ было разсмотръть громадный трехдечный корабль, который, ставъ какъ разъ въ тылу Константиновской батареи, возлѣ берега, безнаказанно громилъ ее въ хвостъ. Сначала мы были рады, что корабль, не видя скрытой за мыскомъ мортирной батареи, занялъ эту повицію, не ожидая гостинцевъ которые поднесутъ ему наши пятипудовыя мортиры и двѣ коронады. Батарея эта, устроенная на берегу бухты, была обращена жерлами орудій къ морю, именно съ тѣмъ, чтобы чрезъ мысокъ озадачить смѣльчака на случай покушенія... Но батарея молчитъ. Что же она не кончаеть съ этимъ кораблемъ? Ждемъ съ нетерпѣніемъ его гибели, но онъ цѣлъ и невредимъ... Или командиръ батареи не видитъ врага, или на ней всѣ перебиты?

Князь послалъ меня узнать, что тамъ случилось, но въ нетерпѣніи, слѣдомъ за мною поѣхалъ и самъ. Что же оказалось? Въ суматохѣ, когда французы, послѣ Алминскаго дѣла, приближались къ Севастополю, Корниловъ, изъ опасенія, чтобы враги не овладѣли такими страшными орудіями, велѣлъ опрокинуть ихъ въ море!! Вотъ почему Константиновская батарея такъ много пострадала въ первый день бомбардированія.

Отъ Константиновской батареи я добхаль берегомъ до батареи № 4. Здёсь, вижу, спёшитъ шлюбка: гребцы сильно навалились, кормчій, почтенныхъ лётъ отставной морской чиновникъ, съ напряженнымъ вниманіемъ слёдитъ за падающими въ воду снарядами и лавируетъ между всплесками отъ бомбъ... Наконецъ, сталъ держать прямо куда ни попало, лишь бы поскорёе достигнуть берега. Въ шлюбкъ

все его семейство; двъ дочери, подсобляя гребцамъ, напираютъ на весла. Слышу—глухой, дряжлый голосъ кормчаго:

— Спъшите, спъшите, дъти! Ужъ близко... близко!.. Навались, молодиы!...

Шлюбка коснулась берега; два багра мигомъ вцёпились въ него.

— Всё вонъ! торопливо крикнулъ старикъ, удерживая шлюбку багромъ.

Съдой, какъ лунь, онъ привлекъ на себя мое вниманіе. Его старческая, напряженная фигура, судорожно стиснутня губы, раздутыя щеки, выражали какое-то сосредоточенное, тоскливое ожиданіе. Глаза его никуда не смотръли, но были налиты кровыю.

На берегъ выпрыгнули всѣ, онъ—послѣдній, и шлюбка сама отошла отъ берега. "Дальше! дальше!!" кричаль старикъ своему семейству; самъ же, оборотись въ своей отпливавшей спасительницѣ, пристально смотрѣлъ на нее, будто чего-то ожидая.... Въ этотъ самый мигъ, ударъ снаряда и шлюбка—въ щепы. Отаршкъ отвернулся, точно ему только этого и нужно было, ногрозилъ кулакомъ въ сторону англичанъ и сказалъ, переводя духъ:

— Опоздала, Викторія! 1) перекрестился и пошель догонять свое семейство.

Невогда было мив предаваться сочувствию этой простой, но глубово трогательной сценв: я сившиль исполнять поручения свытивишаго, но она врізалась въ мою память.

Объйхавъ береговыя батарен сиверной стороны, свитийший возвратнися на бивуавъ. Канонада стала притихать, дымъ началъ рйдить, поврежденные ворабли союзниковъ потянулись отъ берега и мы имили возможность присисть закусить. Свитийший быль съ нами.. Въ эту минуту изъ Севастополя пришло извисти: Корниловъ тяжело раненъ!

Всё мы всполошились, квязь собрадся опять ёхать въ Севастополь, пославъ напередъ узнать, гдё онъ можетъ найти раненаго; но въ это самое время другой гонецъ доложилъ, что Корниловъ уже скончался. Глубоко нораженный, свётлёйшій не вымолвилъ ни слова: но въ этомъ безмолвін было неизмёримо болёе краснорёчія, нежели могло быть въ самомъ блестящемъ панегирикъ.

Корниловъ, до послъдняго вздоха, принадлежалъ своему великому и святому дълу, и въ предсмертныхъ страданіяхъ, теряя память, не

¹⁾ Эта простодушная насмышка, можеть быть, относилась къ главной англійской батарев, носившей ния королевы; но мив думается, что старикъ подъобщивь именемъ «Викторіи» разумыть англичанъ вообще.



потеряль присутствія духа: посл'ёднее ему донесеніе было о томъ, что англійскія батарен также умолкли, сбитыя подобно французскимъ; при этомъ изв'ёстіи онъ и скончался. В'ёчная ему память!

Сколько въ день кончины Корнилова было еще въ Севастополъ геройскихъ смертей и кончинъ праведниковъ; сколько погибло людей и непричастныхъ бою и сколько, наконецъ, отлетвло въ въчность невинныхъ, младенческихъ душъ-перечесть трудно. Вотъ, между прочимъ, случай, кровавыми чертами връзавшійся въ мою память. Офицеръ ластоваго экипажа, спасая свою маленькую дочку, праталъ ее повсюду: то, укладывая въ яму, не велить ей шевелиться; то, забъжавъ за строенія, припрячеть ее тамъ; то засадить ее въ погребъ... и повсюду казалось ему опасно. Вдругъ пришла ему счастливая мысль: на берегу бухты, въ скалистыхъ обрывахъ есть пещеры; туда бомбы не достигають и дочь его будеть въ совершенной безопасности. Схвативъ ребенка за руку, бъдный отецъ бъжить по Екатерининской площади, -- а снаряды снують, раздирають воздухь и бороздять площадь. Прикрывая собою малютку, онъ достигъ берега; вдругъ, бомба-и неть малютки! Крохотные члены ея раздетелись по воздуху, кровь брызнула на отца... Съ волосами, поднявшимися дыбомъ, остолбенълый, оглушенный, онъ уставиль глаза на ручку убитой, уцёлёвшую въ его плотно сжатой горсти...

— Куда дъвалась дъвочка? Отдайте ее мнъ, я ее спрячу въ пещеру! вричалъ несчастный, какъ безумный бъгая по площади.

Много разъ пробъжаль онъ взадъ и впередъ, махая въ воздухъ окровавленною ручкою дочери; долго искалъ ребенка, спрашивая встръчныхъ... Машинально спустился въ пещеръ, обошелъ ее кругомъ; воротился на площадь и остановился въ недоумъніи; подняль еще тепленькую ручку къ небу, будто показывая, что она тамъ!... Затъмъ, несчастный побрелъ собирать далеко разметанныя клочья тъла своей малютки. Снаряды уже не летали, ничто не мъщало ему... Пришла ночь; офицеръ сълъ на обрывъ берега, положилъ себъ на колъни кровавыя останки дочери: обнималъ, пъловалъ, обливалъ ихъ слезами; такъ застало его утро. Дальнъйшая его участь неизвъстна.

Все утихло и мы улеглись, но въ Севастополѣ не спали: за ночь производили исправленія и твердыни его сдѣлались какъ бы несокрушимыми. Съ нашимъ пробужденіемъ пробудилась и канонада и заревѣла по вчерашнему. Французскія батарен въ этотъ день еще не могли открыть огонь, такъ какъ онѣ сильно пострадали; за то 7-го октября бомбардированіе сопровождалось тѣмъ же ожесточеніемъ, какъ и въ первый день. Лишь съ моря союзники не отваживались атаковывать. Съ 8-го по 13-е октября бомбардированіе продолжалось почти

съ одинаковою неослабною силою, каковою оно отличалось въ первые три дня: начинаясь съ утра, прекращалось къ вечеру. Пороху тратилось, какъ говорили, отъ 1,500 до 2,000 пудовъ въ сутки; выпускалось до 10,000 снарядовъ. Легко выговаривать цифры, но трудно выразить всю степень ужаса, охватывавшаго сердце при мысли, что громадное это количество пороха и чугуна предназначалось для посъва смерти.

Потери въ людяхъ уменьшались день-ото-дня: они пріучились укрываться отъ снарядовъ; при всемъ томъ насчитывали выбывінний изъ строя съ 5-го по 13-е октября около 3,500 человъвъ. Въ первый день мы потеряли около 1,000; во второй и третій уже 500, а затъмъ по 250 человъвъ.

Жетельницы Севастополя, въ недоумвнін и въ тяжкомъ ожиданіи. чвиъ окончится страшная натастрофа, разразившаяся надъ городомъ, не оставались праздными ея зрительницами и спѣшили, съ своей стороны, кто чёмъ могъ поусердствовать общему дёлу. Однъ поили раненыхъ; другія обмывали раны, приносили имъ бинты, ветошки нин сами какъ умъли перевизывали легкія раны. Между тэмъ сдівдано было распоряжение объ отправкъ раненыхъ на съверную сторону бухты: нъвоторыя дамы последовали за ними, и тамъ, въ отведенныхъ для госпиталя пом'вщеніяхъ, он'в съ неутомимымъ усердіемъ заботились о несчастныхъ. Въ числе известныхъ ине дамъ, вроме увомянутой прежде Елисаветы Михайловны Хлапониной, была Екатерина Висаріоновна Хомякова, тоже очень милая дама, жена артиллерійсваго офицера одной батарен съ Хлапонинымъ. Прилагая всё попеченія въ поданію помощи раненымъ, он'в порядвомъ утомлялись и, лишь на четвертый день бомбардированія, Хлапонина, чтобы хоть нівсколько освъжиться, вишла изъ госпитала на чистий воздухъ. Спустясь съ крыльца, она встрътила носилки, на которыхъ несли раненаго, въ безсознательномъ положенін. Съ участіемъ взглянувъ въ лицо вновь принесеннаго, она узнала въ немъ-своего мужа! Не своро могла несчастная опоменться; селы душовныя ее оставили; машинально воследовала она въ госпиталь за носилками, остановилась подлё койки, на которую уложили раненаго Хланониев, и какъ булто не совнавала. что туть дълается. Посторонніе подавали помощь ея мужу, а она, удрученная горомъ, была въ какомъ-то опрпенвини. После того она еще дней десять провела въ госпиталь, а потомъ рышилась увезти мужа въ Симферополь, откуда онъ чрезъ несколько месяцевъ, почувствовавъ себя въ силахъ, всетаки поспъщилъ возвратиться въ Севастополь, къ своей батарев.

Касательно подвоза пороху были приняты княвемъ Меншиковымъ



самыя дівятельныя мівры. Онъ посылаль за порохомъповсюду, гдів только зналь, что есть склады; его везли, везли, но все еще было недостаточно и случалось такъ, что изъ Петербурга світлівнему пишуть, наприміврь, что онъ, въ случай надобности, можеть получить порохъ изъ такихъ-то и такихъ-то складовъ,—а порохъ уже давно и взять світлівнимъ и израсходованъ въ Севастополів. Ревностнымъ пособникомъ князя по этой части быль полковникъ графъ Петръ Андреевичъ Шуваловъ: куда, бывало, світлівний его ни пошлеть, онъ живо слетаеть и пороху добудеть. Помнится, по возвращени своемъ изъ Кіева, графъ Шуваловъ разсказываль намъ, что, забирая тамъ снаряды, онъ, до укладки ихъ въ приспособленныя къ тому парковыя полуфурки, приказаль ихъ запречь для испытанія и пропустить по улиців; полуфурки этой пробы не выдержали: отъ продолжительной стоянки онів разсохлись и снаряды пришлось везти на обывательскихъ подводахъ.

XI.

8-го октября свътльйшій получиль назначеніе быть главновомандующимь морскими и сухопутными силами, расположенными въ Крыму. Такимъ образомъ опредълилось, наконецъ, его положеніе и выяснились его отношенія въ флоту и къ арміи. Вмѣстѣ съ тѣмъ императоръ прислаль князю груду орденовъ и знаковъ отличій для раздачи достойнъйшимъ, изъявляя при этомъ милостивое желаніе, чтобы свътльйшій выдачи наградъ не откладываль.

Князь опечалился: ему казалось, что награды теперь несвоевременны. Государь, конечно, не знаеть о томъ, что происходить въ Севастополъ, а то, быть можеть, и онъ дозволиль-бы переждать, дать пройти "страстнымъ" днямъ неумолкающаго боя на смерть. Въ эти дни награды могли бы,—такъ думалъ Меншиковъ,—нарушить святость тъхъ безкорыстныхъ жертвъ, которыя каждый изъ защитниковъ Севастополя сившилъ принесть на алтарь его спасенія.

Но дълать было нечего и милостивая воля императора должна быть исполнена: онъ присладъ награды, прятать ихъ нельзя, слёдуеть раздать, а не то—въ Петербург'я разумную отсрочку князя могуть перетолковать въ превратную сторону. Да и дъйствительно, могъ-ли кто изъ постороннихъ лицъ допустить мысль, чтобы царская награда могла когда нибудь быть несвоевременна? Между тъмъ, въ данномъ случать, оно такъ и было. Въ страшные дни бомбардированія нельзя было указать на особенно отличившихся: вст безъ различія прилагали свои усилія, на сколько ихъ хватало, чтобы постоять за Севастополь, и вого-же тутъ было отличать, когда отличались—вст Не слъдовало по-

давать и мысли защитникамъ Севастополя, чтобы одинъ изъ нихъ могъ быть лучше прочихъ, такъ какъ всёхъ одушевляла одна и та же мысль—умирать за родной городъ. Уцёлёть никто не думалъ, да и мудрено было гадать на сохранение жизни, такъ какъ достаточно было веглянуть на эту провавую свалку, чтобы отложить о жизни всякое попечение. Не ожидая награды отъ царя земнаго, каждый защитникъ ежеминутно готовъ быть предстать предъ царя небеснаго!

Такъ думалъ князь и эти мысли раздёляли съ нимъ всё защитники Севастополя: Меншиковъ боялся, что ратники божіи оскорбятся предложеніемъ ниъ какъ-бы платы за кровавый трудъ. Если бы каждому Севастопольцу въ эти минуты надёть на шею чугунный крестъ и сказать: "неси его къ праотцамъ", то они всё съ восторгомъ приняли бы этотъ символъ страданія и спасенія. При отсылкъ наградъ свётльйшій со вздохомъ сказаль:

— "Простите, свищенныя минуты Севастополя: сегодня послёдній день безворыстной его защиты!"

Всьмъ намъ тоже сдълалось грустно; даже Камовскій замітиль: "напрасно, я бы придержаль!" Награды были розданы; нівкоторые ознаменовали полученіе ихъ—вспрысками.

На слёдующій день пріёхали въ намъ моряки и жаловались на то, что князь присладъ награды. Одни заснорили, другіе не хотёли брать, и ночь вообще прошла въ безпорядкахъ, спорахъ и пререкаміяхъ.

Облеченный въ званіе главновомандующаго, світлійшій назначиль адмирала Станювовича на місто Корнилова, себя же замістиль вияземъ П. Д. Горчаковимъ, который во все время быль добрымъ ему помощникомъ.

Наванунъ перваго бомбардированія, именно 4-го октября, подошла въ Севастонолю въ полномъ своемъ составѣ 12-я пъхотная дивныя генерала Липранди. Князь расположилъ ее на позвийи впереди Чургуна и, съ цълію отвлечь вниманіе союзниковъ отъ Севастополя, поручилъ Липранди угрожать непріятелю съ этой стороны, присоединивъ въ нему еще бригаду гусаръ, подъ командою генерала Велички, и 4 эскадрона уланъ резервной кавалеріи.

Между тёмъ союзники, для охраненія своего тила и Балаклавы, посл'є рекогносцировки нашей, бывшей 25-го сентября, устроили противу насъ, на высотахъ, четыре редута. Сзади били видни еще и другія укрупленія, но еще не оконченныя. Редуты были расположены приблизительно въ шахматномъ порядк'ь.

12-го октября світлійшій рішиль быть ділу. Навануні онь послаль въ Чургунь Вилебрандта, поручивь ему содійствовать вновь прибывшимь войскамь своимь знаніемь містности. Когда мы заслышали ванонаду со стороны Чургуна, внязь поёхаль, по обывновенію верхомъ, на місто боя. Приближансь въ місту сраженія, мы встрітились съ Вилебрандтомъ. Онъ донесь світлівішему, что діло уже вончено и чрезвычайно успішно, при чемъ взяты четыре редута и истреблена англійская кавалерія. Изъ разсказовъ его о подробностяхъ этого діла примоминаю слідующее.

Къ 8-ми часамъ утра главный редуть быль взять съ бою, а остальные редуги были оставлены самини турками. Затвиъ, гусарская бригада была послана для истребленія парка, расположеннаго близь Кадывъод: она сделала наступленіе и встретилась съ непріятельской кавалеріей, почти неожиданно, да еще и на тихомъ аллюрь. Эскадроны, развернувъ фронтъ другъ противъ друга въ весьма близкойъ между собою разстояніи, остановились въ нерішимости, что весьма понятно, если принять въ соображение, что ударъ атаки производится обыкновенно на карьеръ, при которомъ увлечение скачки придаеть отваги и запальчивости бойцамъ; тутъ-же враги събхались шагомъ и взаимно выжидали, вто первый начнетъ... Наконецъ, драгуны англійской кавалерін бросились на нашихъ гусаръ, которые принали ихъ жестоко: кому изъ веймарцевъ попадался драгунъ, тотъ, ухвативъ его одной рукой за что ни попало, немилосердно тесалъ саблею! Замъчательно, что наши златоустовскіе влинки разрубали латы; при этомъ наши молодцы, поймавъ жертву, не ограничивались нанесеніемъ раны, но рубили непріятеля до техь поръ, покуда онъ не валился съ лошали. Когда, навонець, непріятельскіе кавалеристы высвободились изъ нашихъ когтей и разсыпались, то преследовать ихъ было невозможно, такъ какъ подоспъвшая непріятельская артиллерія открила удачний огонь.

Кавалерія наша отступила и, пройдя шировой долиной, въ виду непріятеля, за наши резервы, къ самому перевязочному пункту, у лівваго берега р. Черной, спіншилась и стала оправляться. Вся эта бригада перестроилась въ резервный порядовъ, въ густую эсвадронную колонну: впереди стояль Лейхтенбергскій, а сзади Веймарскій гусарскій полкъ. Эскадроны же резервной кавалеріи стояли гораздо впереди и лівве гусаръ, въ боевой линіи за высотами, но съ лошадей еще не слівзали.

Казачья батарея, подъ командою князя Оболенскаго, была съ гусарами и заняла высоту впереди и правъе долины, и тоже оправлялась. Пъхота стояла за высотами, подъ ружьемъ. Между тъмъ непріятель, со своей позиціи, разсмотръвъ, въроятно, что густую колонну нашей кавалеріи, а также и батарею, можно захватить врасплохъ, ръшился воспользоваться быстротою своихъ лошадей и пустиль въ атаку на нашихъ гусаръ англійскую кавалерію, а на батарею—фран-



пузскихъ вонныхъ егерей; другихъ нашихъ войскъ непріятель не могъ видъть. Такимъ образомъ англійская кавалерія, подъ командою Кардигана, понеслась по широкой долинъ, эскадронъ за эскадрономъ, и такъ стремительно, что успъла безпрепятственно проскакать нашу боевую линію. Поздно замътили гусары эту атаку: бросились въ дошадямъ—и только что головной эскадронъ нашъ успъль выскочить впередъ, какъ уже встрътился съ англичанами. Вой закипъль и лишь тогда подоспъль второй эскадронъ. Опрокинутый непріятель ринулся назадъ, но уже до своихъ не доскакалъ, потому что улани резервной кавалеріи ударили во флангъ заднимъ эскадронамъ, а пъхота и артиллерія съ объихъ сторонъ долины приняли уносившихся такимъ убійственнымъ перекрестнымъ огнемъ, что они всъ тутъ же въ долинъ и полегли.

Командиръ уланскаго полка полковникъ Еропкинъ, сильный, рослый мужчина, отличился въ этомъ дълъ: стоя на повиціи, въ сторонъ отъ своей части, онъ отъйхалъ поодаль и разсматривалъ долину; вдругъ на него наскакалъ англійскій офицеръ, который, видя, что у Еропкина сабля въ ножнахъ, требовалъ, чтобы тотъ сдался, угрожая, въ случай отказа, выстраломъ. Еропкинъ такъ свистнулъ англичанина кулакомъ по головъ, что тотъ кувырнулся съ лошади. Тутъ только Еропкинъ увидълъ атаку, бросился къ своимъ и, ударивъ во флангъ заднихъ эскадроновъ, смялъ ихъ и тъмъ помогъ гусарамъ отбиться. Французскіе же конные егеря, наскакавъ на казачью и еще на пъщую батарею, стоявщую на Өедюхиныхъ высотахъ, порубили прислугу.

Слушая разсказы Вилебрандта, мы неревхали р. Черную на самомъ мъсть неревязочнаго пункта и туть глазамъ нашимъ представился богатырскихъ формъ трунъ гусара, того самаго ординарца генерала Халецкаго, который на Алмъ взялъ въ плънъ французскаго полковника Ла-Гонди; трупъ унтеръ-офицера Зарубина лежалъ на бугоркъ, раскинувшись навзничъ. Свътлъншій пожальль объ этой потеръ: Зарубинъ билъ молодецъ.

Принявъдонесеніе, главнокомандующій, въ сопровожденіи Липранди и бригаднаго командира генерала Семякина, объбхадъ редуты и всходиль на тоть, который Семякинь съ Азовскимъ полкомъ взяль штурмомъ. Редутъ этотъ быль устроенъ на высокой, крутой и гладкой горъ, на подобіе кургана, такъ что достигнуть до него было трудно. Свътлъйшій достойно оцъниль подвигь и благодариль молодцовъ.

Возвращались мы тей долиной, гдв полегла англійская кавалерія. Грустно было смотреть на распростертых англичанъ, рослыхъ и красмвыхъ какъ на подборъ, въ новыхъ, нарядныхъ мундирахъ. Они только что прибыли въ Крымъ, какъ бы нарочно на убой. Множество

раненыхъ лошадей бродили въ жестовихъ мукахъ: онъ сходились въ кучки, словно дъля между собою горе... Лошади, подобно бывшимъ ихъ всадникамъ, отличались большимъ ростомъ и красивыми формами. Свътлъйшій не безъ состраданія сцъщилъ провхать эту плачевную картину, предлагая Липранди распорядиться погребеніемъ убитыхъ.

Липранди представилъ Семявина главновомандующему, какъ отличнаго боеваго генерала и распорядительнаго начальника. Семявинъ возбудилъ къ себъ расположение свътлъйшаго, который обратилъ на него особенное внимание, разспрашивалъ о прежней служебной дъятельности, и въ послъдствии взялъ къ себъ въ должность начальника штаба, уважалъ, любилъ и всегда сохранялъ о немъ доброе воспоминание.

Ободренный успахомъ Балаклавскаго дала, сватъвший, желая дать непріятелю понятіе о приращеніи силъ севастопольскаго гарнизона, приказаль сдалать изъ Севастополя большую вылазку на Сапунъ-гору. 14-го октября, въ часъ пополудни, командиръ Бутырскаго полка, полковникъ Өедоровъ, съ 6-ю баталіонами при 4-хъ орудіяхъ, исполнилъ эту вылазку, но она не удалась. При встрача съ англичанами, Өедоровъ былъ скоро раненъ и мы, съ большою потерею, въ особенности офицеровъ, принуждены были отстунить, преследуемые непріятелемъ.

Между твиъ главновомандующій, расчитывая поддержать Оедорова, въ случав еслибы ему удалось оттвенить англичанъ, самъ отправился на новицію къ Липранди и предупредиль его. Въ Чургунв мы застали тогда цвлые табуны лошадей, доставшихся намъ наканунв отъ англичанъ. Уральскіе казаки водили ихъ по улицв, отыскивая повупщиковъ. При этомъ, разсмотрввъ ближе, и успвлъ замътить, что лошади большею частію были или очень стары, или безобразно велики, или, наконецъ, съ такими пороками, съ которыми лошади въ нашей кавалеріи всегда бравуются.

Въ деревнъ князь навъстилъ раненихъ и въ домикъ, въ которомъ мы остановились, нашелъ раненаго картечью сардинскаго офицера Ландріани, очень красиваго кавалериста. Разспрашивая его, свътлъйшій узналь, что онъ женихъ и сокрушается лишиться ноги, которой угрожала ампутація. Главновомандующій приняль въ немъ участіе и, благодаря тому, ногу сардинцу отстояли.

Туть же, въ другой комнать, мы были свидътелями операціи. Гвардейскій офицеръ, окончивній курсъ въ военной академіи, быль раненъ пониже плеча штуцерною пулею; она прошла на вылеть, но въ ранъ остались обрывки аксельбанта и ихъ-то и вынимали изъ раны. Какъ теперь вижу прекрасныя, полныя жизни и отваги формы красиваго юноши; онъ сидълъ бодро на стуль и улыбался. На обълой груди его алълъ кровавый зигзагъ. Въ последствии онъ умеръ отъ этой раны.

Ко времени движенія Оедорова на Сапунъ-гору, главнокомандуюпій вышель изъ деревни и возлів Чургунскаго отряда наблюдаль за ея высотами. Хотя отрядь у Липранди на случай быль готовь, но мы, заслышавь выстрівлы, вскорів увидали какъ наши по отлогостямь уже отступали.

Въ теченіе трехъ дней, 15-го, 16-го и 17-го октября, въ дъйствующихъ войскахъ ничего особеннаго не предпринималось. Мы ожидали прибытія двухъ дививій 4-го корпуса и дививіи драгунъ.

18-го октября главновомандующій перенесъ свою квартиру въ Чургунъ и тамъ ему, впервые съ 3-го септября, довелось ночевать подъкрышей: ровно шесть недёль были имъ проведены на бивуакъ.

Редуговъ, взятыхъ въ Балаклавскомъ дълъ, войска наши не заинмали, а ограничивались наблюденінми за ними: делались разъйзды и выставлялись посты. Для повёрки этехъ постовъ и чтобы высмотрёть какія и гді производятся работы у непріятеля, світлійшій послаль однажды меня подъёхать поближе. Забравшись довольно далеко, я увидёль на полянке порядочную вучку сидящих в туроке или татары, въ костиналь изъ верблюжьяго сукна, съ башливами на головаль. Оставивъ лошадь съ казакомъ за высотой, я отправился нолзвомъ... Заметивь въ толив безпокойство, а притандся и уже растигиваль свою подворную трубку, чтобы корошенько разсмотрать, что туть далаль непріятель, какъ вдругь эти мнимие турки, широко распластавь крылья, поднялись на воздукъ и улетели! Оказалось, что это была стая огромныхъ, рыжеватыхъ орловъ, собравинхся на лошадиную падаль. Какъ только они успъвали проведывать о добыче, которую война доставляла имъ въ обили! до того времени илъ нигде не было видно. Удивительное чутье! "Гдъ трупъ, тамъ соберутся и орли", гласить евангеліе. Еще на бивуакъ, въ долинъ ръни Качи, появились громадные вороны, алкавшіе крови. Потомъ, ближе сіверной стороны бухты, на военномъ кладбише, появились стада собакъ, вследствие чего сдълано было распоряжение объ охранении могилъ.

19-го, 20-го и 21-го октября, на нашу позицію непрерывно подходили войска 10-й и 11-й дивизій; подошла и драгунская дивизія генерала Врангеля. Такимъ образомъ у Чургуна собрался весь 4-й півхотный корпусъ, семь полковъ кавалеріи, нівсколько сотень казаковъ; да еще въ авангарді быль отрядъ Жабокрицкаго.

Стягивая войска въ виду непріятеля, главновомандующій огромными силами грозиль союзнивамь нападеніємь съ тыла и тімь вынудиль ихъ отділять значительную часть войска оть Севастополя въ Балакдавъ. Этимъ князь, избравшій другой пункть атаки, достигалъ своей цъли. Для главнокомандующаго было весьма важно, чтобы непріятель не проникъ замысловъ нашей армін; поэтому свътлъйшій, опасаясь лазутчиковъ, самъ поддерживалъ въ нашихъ войскахъ убъжденіе, что готовится нападеніе отъ Чургуна.

Вообще свётльйшій быль очень осторожень и всегда готовиль военныя предпріятія въ глубочайшей тайнь. Своими предначертаніями онь дълился только съ главными участниками дъла. Поэтому, даже самымь близкимь къ нему людямь, зачастую, случалось узнавать о какомъ нибудь дъль лишь наканунь боя. Видя, какъ свётльйшій серьезно относится къ боевымъ распораженіямъ, никому изъ нихъ, конечно, и въ голову не приходило видёть въ подобной его скрытности знакъ недовърія; мудрено-ли, что и теперь они были въ томъ же заблужденіи, какъ войска?

Главновомандующій поручиль мий набрать провожатыхь изъ туземныхъ жителей и раздать ихъ въ полки, что и было мною исполнено въ совершенномъ убъжденіи, что они поведуть части въ сторон'я Балаклавы.

Прибывавшія войска располагались и внязь співшиль взглянуть на солдатиковь окомъ наблюдателя. Пользуясь тімь, что въ новыхъ войскахъ его еще нивто не знаеть, онъ іздиль между вучками солдать, которые копошелесь на бивуакі. Видъ его, всегда скромный, казался туть еще скромніе. Чтобы удобніе карабкаться на высоты и оттуда наблюдать за лагеремъ непріятеля, князь іздиль по окрестностямъ Чургуна на лошакі. Войска его не узнавали, слідовательно, и не стіснялись его появленіемъ, а это князь очень любиль. Прислушиваясь къ толкамъ въ войскахъ, можно было легко убідиться, что никому и въ голову не приходить настоящій скрытный планъ главнокомандующаго.

22-го октября, главновомандующій, послѣ обѣда, уѣхалъ въ экипажѣ въ Севастополю, а мнѣ приказалъ передвинуть главную квартиру изъ Чургуна на Сѣверную, въ батареѣ № 4.

Между тъмъ 10-я и 11-я дивизія къ ночи тихонько снядись еъ позицій и скрытно перебрались—10-я въ Севастополь, а 11-я на Инкерманскія высоты.

- Что же это такое? подумаль я,-вфроятно, отмина?

Въ недоумъніи бродиль я около инженернаго домика; тамъ главнокомандующій совъщался съ генералами. Поговаривають, завтра быть дълу, препоручается оно Данненбергу; спъщать, чтобы союзники не открыли перемъщенія нашихъ войскъ и не догадались о перемънъ нашего намъренія.



Я стою и жду у крыльца: совъщанія кончились и свътльйшій, провожая генераловъ, сказаль вполголоса:

— "Такъ завтра вечеромъ опять соберемся".

Увидавъ меня, онъ подозвалъ въ себъ. На столъ, воторый, по тъснотъ вомнаты, стоялъ наискось съ угла на уголъ, была разложена карта. Князь прикоснулся въ ней и съ нъкоторымъ раздраженіемъ сказалъ:

— "Ничего, братецъ, они не понимаютъ! Данненбергъ говоритъ только о своихъ какихъ-то "крестовихъ порядкахъ"; Павловъ не понимаетъ ситуации и Соймонову не могу втолковатъ... Долженъ отложитъ дъло на сутки; а тугъ, того гляди, подъйдутъ великіе князья... я ихъ жду съ часу на часъ".

Затыть свытаний вкратив объяснить планъ предстоящаго боя и я вышель отъ него, перебирая въ памяти всё предшествовавтия распоряжения главнокомандующаго, клонившияся къ замаскированию настоящаго пункта атаки; при этомъ я вспомнилъ и о провожатыхъ. Опасаясь, чтобы не вышло какой нибудь путаницы, такъ какъ провожатые настроены къ наступлению отъ Чургуна, я рышился завтра напомнить генераламъ, чтобы они проводниковъ предупредили...

XII.

Окончивъ распоряженія о предстоявшемъ дѣлѣ, свѣтлѣйшій получилъ извѣстіе, что завтра, 23-го октября, прибудутъ въ Севастополь великіе князья Николай и Михаилъ Николаевичи, т. е. пріѣздъ ихъ кавъ разъ совпадалъ съ кануномъ дня, назначеннаго для сраженія; не было сомнѣнія, что ихъ высочества непремѣню пожелаютъ въ немъ участвовать. Удержать или отклонить великилъ князей отъ ихъ намѣренія будетъ невозможно, но чѣмъ это можеть кончиться? Не успѣвъ осмотрѣться, по юношеской неопытности, ихъ высочества скорѣе другихъ могутъ подвергнуться опасности... Эти соображенія много озабочивали главнокомандующаго.

23-го октября, передъ закатомъ солнца, великіе князья прибыли въ мъсторасположеніе нашей главной квартиры. Такъ какъ мы ожидали прибытія ихъ высочествъ, то и встрітили дорогихъ гостей нашихъ при выходів изъ экнпажа. Світлівій проводиль ихъ въ инженерный домикъ, который уступиль ихъ высочествамъ, перебравшись самъ въ караулку угольщика, до того времени занимаемую мною.

Когда совершенно смерклось, я усвлея за самоварь, поставленный -русская старина", томъ хіх, 1877 г., май.



на обложев ящика. На мой огоневъ подошли товарищи и присосвдились къ моему чайнику. Ръчь шла о томъ, какъ-бы отклонить участіе великихъ князей въ предстоящемъ дълв.

. . . я пошель доложить главнокомандующему, что ихъ высочества непремённо желають участвовать въ дёлё.

Свътлъйшій обратился къ содъйствію генерала Философова, который, хотя и не ручался за успъхъ своего посредничества, однакоже объщалъ переговорить съ великими князьями. Окончивъ свои объясненія съ генералами, командирами отдъльныхъ частей, собиравшихся въ дёло—свътлъйшій вышелъ ко міт и сказалъ шепотомъ:

— Не буди рано великихъ князей! Философовъ, можетъ быть, пособитъ... Дѣло будетъ кровопролитное и я оченъ безпокоюсь. Императрица, въ письмѣ, убѣдительно проситъ, чтобы я "берегъ ея дѣтей"... но скажи: какъ тутъ уберечь? Ну что, ежели, не дай Вогъ, что случится?!..

Разділяя опасенія світлійшаго, я рішился всю отвітственность предъ ихъ высочествами принять на себя. Когда все стихло, я распорядился осіздланіемъ лошадей и, въ ожиданіи разсвіта, присіль, совершенно готовый, въ конюшив, принявъ твердое рішеніе не будить ихъ высочествъ...

Не довъряя мив, великіе князья, въроятно, не спали всю ночь, потому что, раннею зарею, были уже совершенно готовы. Когда Меншиковъ вышелъ, сълъ на лошадь и тронулся въ путь, то увидълъ, что ихъ высочества, со свитою, уже ъхали впереди его. Это встревожило свътлъйшаго; однако-же онъ поспъшилъ догнать великихъ князей, привътствовалъ ихъ и благодаридъ за исправность.

Заслышавъ ванонаду, мы стали подгонять нашихъ лошадей. Дорогою главнокомандующій сказаль мив:

— "А диспозицію-то Соймоновъ и Павловъ тавъ мив и не прислади!"
Подъвхавъ въ Инкерманской плотинв, мы были задержани перекодомъ черевъ нее артиллеріи — аріергарда отряда Павлова. Это —
насъ, знавшихъ распоряженіе по войскамъ, весьма удивило, тавъ кавъ
мы, по времени, полагали, что всв части войсвъ должны были находиться на мъстъ боя. Кромъ того, на плотинъ, намъ встръчались
уже массы раненыхъ. Они тянулись въ Инкерману и многіе изъ нихъ
сопровождали свое шествіе воплями и причитаніями.

Мы совершенно недоумъвали, какимъ образомъ на плотину уже могли поспъть ранение, коль скоро дъло должно было происходить верстахъ въ четырехъ, а можетъ, и пяти отъ этого мъста? Изъ отвътовъ раненыхъ мы не могли себъ составить никакого понятія о ходъ дъла. Наконецъ, встрътили адъютанта генерала Павлова, Алабина: онъ сообщилъ намъ, что взята англійская батарея, но что и самъ онъ не могъ добиться никакого толку, такъ какъ войска Соймонова спутались съ войсками Павлова. Извъстіе, что Соймоновъ тяжело раненъ, встревожило свътлъйшаго: онъ поскакалъ на подъемъ Сапунъ-горы. Въ это время мимо насъ пронесли на носилкахъ раненаго артиллерійскаго офицера Унковскаго. Картечь прошла ему между объими челюстями сбоку и лишила возможности закрыть ротъ, изъ котораго торчалъ обезображенный языкъ съ запекшейся кровью. Рану эту Унковской получилъ въ ту минуту, когда открылъ ротъ для командованія. Въ послъдствіи я видълъ его въ Симферопольскомъ госпиталъ, уже поправляющимся.

На илощадев Сапунъ-горы, повидимому въ довольно значительномъ разстоянии отъ мъста битвы, насъ одолъвали штуцерныя пули: изъ нашей свиты уже контузило снарядомъ адъютанта Грейга и флигель-адъютанта Альбединскаго, обоихъ въ голову.

Каждый очевидецъ Инкерманской битвы подтвердить, что присутствіе великихъ князей подъ боевымъ огнемъ служило важною нравственною поддержкою бодрости въ нашихъ войскахъ: одушевляя ихъ, великіе князья торопили аріергардъ, подгоняли отсталыхъ, не обращая вниманія на пули, провизывавшія воздухъ.

Не понимая, въ какомъ положени дело, светлейний послалъ меня отыскать Данненберга и поразспросить его. Я поскакалъ по направлению къ верховьямъ Киленъ-балки и скоро нашелъ его. Данненбергъ стоялъ на правомъ фланге горячо действовавшей батареи... Лишь только я его завидёлъ, какъ на ней взлетелъ зарядный ящикъ.

На мой вопросъ Данненбергъ сухо отвічаль:

 Скажите главнокомандующему, чтобы онъ присладъ миѣ войска: у меня инчего иѣтъ; иѣтъ даже прикрытія артиллеріи и она почти вся подбита.

Въ это время, взглянувъ влѣво, я увидѣлъ пѣхоту, толиившуюся въ сторонѣ, поотдаль отъ батарен. По пути, какъ туда, такъ и обратно, я встрѣчалъ непрерывныя кучки солдатъ, спѣшившія поперегь моего направленія, лощинами, къ сторонѣ Инкермана и преслѣдуемыя штуцернымъ градомъ.

Когда я доложилъ свътлъйшему отвътъ Данненберга, князь, подгоняя хвосты войскъ Павлова, послалъ меня вторично призвать генерала. Не довзжая того мъста, на которомъ я оставилъ Данненберга, мы встрътились, и я передалъ ему желаніе свътлъйшаго видъть

Digitized by Google

его. Генераль отвѣтиль миѣ, что онь самъ ѣдеть въ внязю, и просиль указать ему направленіе, въ которомъ онъ можеть найти главнокомандующаго. За генераломъ тянулась значительно пострадавшая, подлѣ него дѣйствовавшая батарея.

Когда и гдѣ главнокомандующій встрѣтился съ Данненбергомъ, этого не знаю; но посылая меня за нимъ въ третій разъ, свѣтлѣйшій сказалъ, что онъ, кажется, направился къ Севастополю. Изъ разговора съ Данненбергомъ, свѣтлѣйшій убѣдился, что дѣло проиграно, и немедленно предложилъ ихъ высочествамъ удалиться въ Севастополь: они повиновались главнокомандующему. Посылая меня за Данненбергомъ, свѣтлѣйшій увидѣлъ, что великіе князья уже въ Севастополъ, ѣдутъ по оборонительной линіи и что по свитѣ ихъ открытъ огонь съ непріятельскихъ батарей. Онъ немедленно послалъ предупредить ихъ высочества о перемѣнъ избраннаго ими пути.

Въйхавъ, въ свою очередь, въ Севастополь, я никакъ не могъ сообразить, по какому направленію искать Данненберга; однако же я нашелъ его около тюремъ и сообщилъ ему желаніе главнокомандующаго, прося дождаться на мёстё прибытія свётлейшаго. Данненбергъ слёзъ съ коня и сёлъ на камень; я же отправился въ обратный путь, къ князю, и вскорё возвратился вмёстё съ нимъ... Я отъёхалъ въ сторону, чтобы не быть свидётелемъ ихъ разговора, вёроятно крупнаго, по окончаніи котораго генералъ продолжалъ свой путь во внутрь Севастополя, а князь возвратился на Сапунъ-гору.

На Саперной дорогв мы встрвтили артиллерію, а на площадкъ горы, въ безпорядкъ, обрывки пъхоты. Главнокомандующій самъ принялся устраивать части; туть мив очень пригодилось знаніе пъщаго строя и я помогаль князю. Единственный, какъ мив кажется, бывшій при одной толив офицеръ подошель въ свътльйшему и, растерявшись, извинялся за безпорядокъ, сказывая, что командиры всъ выбыли изъстроя и, потому, не позволить ли главнокомандующій, вивсто выбывшихъ, поставить унтеръ-офицеровъ.

— "Поставьте", отвіналь главновомандующій.

По счастью, въ это время онъ увидёль Тотлебена, который тоже клопоталь собирая пёхоту. Обрадованный князь поручиль ему раснорядиться, по усмотрёнію, прикрытіемь отступавшихь частей, въ особенности пострадавшей артиллеріи. Зуавы уже были въ виду и положеніе было критическое, но Тотлебенъ молодецки отстояль постъ.

Имъ́я при себъ саперъ, Тотлебенъ все еще надъялся какъ нибудь укръпиться на Сапунъ-горъ, чего, однако, ему не удалось; положение его перемънилось: вмъсто того, чтобы пъхота прикрывала его работу, ему пришлось самому прикрывать ея отступление.



Усповоенный присутствіемъ Тотлебена на Сапунъ-горів, внязь возвратился въ расположеніе главной ввартиры, а меня послаль въ Севастополь въ генералу Тимовівеву—узнать что происходило у него, такъ какъ, одновременно съ нападеніемъ нашимъ на англійскую позицію, онъ долженъ былъ совершить наступленіе отъ 6-го бастіона на французовъ.

Подъвхавъ въ 6-му бастіону, я замѣтилъ, что солдатики наши несли на ружьяхъ и на носилкахъ большею частію все раненыхъ французовъ и на вопросъ мой: неужели наши раненые всѣ уже подобраны? получилъ въ отвѣтъ, что своихъ-то всявій подыметь, а французика-то тоже жалко. Замѣчательно, что французы рисовались, позировались на носилкахъ, выражая или совершенную безпечность, или принимая картинное положеніе... Чудаки, до позировки-ли тутъ!

На обратномъ пути, подъ обрывами Сапунъ-горы, въ мертвомъ пространствъ, я видълъ какъ начальство силилось разобрать по одиночкъ спутавшіяся между собою части нашихъ войскъ, но мало успъвало: тутъ и Кирьяковъ хлопоталъ. По плотинъ непріятель еще палилъ съ Сапунъ-горы. За мостомъ, недалеко отъ фонтана и влъво отъ дороги, собралось множество раненыхъ; ихъ спъшили убирать и для этого ловили полуфурки, нагруженныя турами: онъ все продирали мимо! Признаюсь, не мало труда стоило заставить фурштатовъ сбросить туры и уступить полуфурки раненымъ. Нагаекъ они не слушались, пришлось и мнъ обнажить саблю для внушенія имъ чувствъ гуманности посредствомъ чувствительныхъ фухтелей! Туры назначались для саперныхъ работь къ Тотлебену, такъ какъ главнокомандующій имълъ въ виду, въ случать занятія нами Сапунъ-горы, укръпиться на ней. Теперь въ турахъ этихъ надобности не было и полуфурки такали съ ними обратно.

По возвращеніи изъ діла, світлійшій нашель у себя на столі вопіи съ донесеній Соймонова и Павлова; прочитавь, онъ приказаль мні отнести ихъ къ великимъ князьямъ.

Послѣ обѣда главнокомандующій послалъ меня навѣстить раненыхъ. Я началъ съ сарая, который былъ при батарев № 4; тамъ до пятидесяти коекъ, въ совершенномъ порядкѣ и чистотѣ, были заняты ранеными французами. Вмѣсто ожидаемыхъ мною стоновъ и оханья, я былъ пораженъ раскатами добродушнѣйшаго хохота. Прислушиваюсь въ разговору: товарищей забавляетъ одинъ французикъ съ отнятыми выше колѣнъ ногами. Онъ весело балагурилъ, представляя бѣшенство своего сапожника въ Парижѣ, когда тотъ узнаетъ, что ему сапоговъ уже болѣе не нужно.

Грустно мив было слушать эту веселую болтовню несчастного.

Опрашивая страдальцевъ, я получилъ отъ всёхъ выраженіе искренней признательности за участіе, оказываемое имъ русскими. Раненые, между прочимъ, любопытствовали знать: кто я такой? Узнавъ же, что я адъютантъ князя Меншикова и присланъ освъдомиться о ихъ положеніи,—стали подниматься на койкахъ и выражали знаки своего почтенія, съ особымъ чувствомъ благодарности къ главнокомандующему. Замѣчательно уваженіе французовъ къ дисциплинѣ: они почитаютъ начальника и въ непріятель, тогда какъ для нашего солдата будь непріятель генералъ, или рядовой—онъ разници между ними не полагаетъ. Французъ—другое дѣло: ему непремѣню нужно знать — какой чинъ на непріятельскомъ начальникѣ, есть ли у него ордена, чѣмъ командуетъ и т. п. и, по мѣрѣ полученныхъ имъ свѣдѣній, онъ оказываеть непріятельскому начальнику знаки своего почтенія.

Такимъ образомъ, когда свътивишему случалось встръчать плънныхъ францувовъ, даже подъ карауломъ, они всегда отдавали ему честь. Не понимаю только, какъ они успъвали узнавать отъ конвойныхъ, кто попадался имъ на встръчу, и самъ князь недоумъвалъ, какъ францувы его узнаютъ... Часто издали онъ предупреждалъ проводнивовъ, чтобы они проходили мимо какъ бы не узнавая его, однако ему ръдко удавалось попрепятствовать догадливости французовъ.

Изъ сарая, гдв помвщанись раненые, я направился въ Инкерману; тамъ на изволокъ укладывали рядкомъ безконечное число раненыхъ; имъ едва успъвали подавать инть; для перевязокъ же, просто, не хватало никакихъ средствъ. Они сами кое-какъ возились со своими ранами и теривливо покорялись необходимости. Дорогой я обогналъ три казенныя фуры съ тълами убитыхъ: трупы въ безпорядкъ, какъ накиданныя дрова, наполняли телъги; руки, ноги, головы мотались черезъ грядки, просовывались въ щели и стукались о колеса. Зрълище ужасное! Я невольно отвернулся; но солдаты, провожавшіе фуры, шутили и острили надъ неловкимъ положеніемъ труповъ, брошенныхъ въ телъги на-скоро. Такова сила привычки видъть убитыхъ непрерывно и ежедневно; такова безчувственность могильщиковъ. Я, напримъръ, слышалъ такія ръчи: "эхъ, сердечный, голова-то какъ болтается, пожалуй оторвется! А ты меня, Грузковъ, какъ повезешь хоронить, то положи сверху, чтобы попросторнъе было!..".

Кончился день, упитанный кровью, а сколько еще ужасовъ предстояло впереди!..

Размышляя о бъдствіяхъ войны, я пробирался въ темноть на съвер ную сторону, грустно опустивъ голову, и, не торопя лошадь, вхалъ шагомъ. Было уже поздно; въ главной квартирѣ все утихло, когда моя лошадка остановилась у сарая. Въ конюшиѣ заржали лошади, привѣтствуя усталаго товарища; дежурный казакъ поднялся и я побрелъ къ своему уголку. Какъ кто спалъ въ эту ночь—не знаю, только всѣ притаились, никого не было слышно.

Когда я пробирался мимо бухты, то замѣтилъ въ темнотѣ чью-то высокую фигуру, стоявщую неподвижно. Я подошелъ и узналъ главновомандующаго: поднявъ голову, онъ смотрѣлъ въ непроницаемый мракъ на Сапунъ-гору.

- "Что раненые,—спросиль онъ меня тихо,—успѣли-ли подобрать?"
- Подобрать-то, кажется, подобрали, только имъ плохо, ваша свётлость!—доложиль я.
- "Да, нехорошо. Соймоновъ напуталъ, Богъ ему судья!"—завлючилъ внязь и опять повернулся туда, гдъ еще не остыла свъжая вровь.

Въ послъдствін, при обсужденін причинъ потери сраженія, выяснилось, что солдаты и офицеры дрались отчанню; каждый изъ частныхъ начальниковъ исполнилъ свой долгъ по силъ возможности. Много было явлено одиночныхъ подвиговъ удальства; но могло ли все это утъщить главнокомандующаго, потерявшаго столько войска, но не подавшагося ни на шагъ впередъ... Подъ гнетомъ отчаннія онъ томился грустью.

Свётлъйшій, однако, не всю вину приписываль Соймонову, такъ какъ Данненбергъ выказаль вполнъ свою непрактичность въ боевыхъ распоряженіяхъ: онъ ничего не предусмотрълъ, ничего не предупреднять; въ трудномъ случат не нашелся, не умёлъ выйти изъ дѣла и остался хладнокровнымъ—даже и не зрителемъ того хаоса, котораго самъ былъ причиною. Генералъ покинулъ разстроенныя войска въ страшномъ безпорядкъ; уѣхалъ спокойно въ Севастополь, не заботясь ни о прикрытіи отступленія, ни объ устройствъ полковъ, ни объ участи раненыхъ. Вытавъ изъ дѣла въ самую критическую минуту, Данненбергъ находился далеко-далеко отъ своего корпуса, когда Тотлебенъ, вовсе не причастный дѣлу, но какъ охотникъ, по одному слову главнокомандующаго, отстоялъ путь нашего отступленія.

Какъ было не соврушаться о потерѣ такого сраженія какъ Инкерманское! При удачѣ— Чургунскій отрядъ могъ напасть на союзниковъ съ тыла... Вѣдь 60 нашихъ свѣжихъ, чудныхъ, какъ на подборъ, эскадроновъ кавалеріи, въ числѣ которыхъ 40 отличнѣйшихъ эскадроновъ драгунъ, могли ворваться въ непріятельскій станъ и сорвать осаду.

XIII.

Раннимъ утромъ, 25-го октября, главнокомандующій объёхаль раненыхъ, распорядился ихъ размёщеніемъ и проёхалъ къ Чургунскому отряду.

Здёсь, изъ донессній князя П. Д. Горчакова усматривалось, что онъ, за неудавшейся атакой Данненберга, не рёшился самъ предпринять ничего серьезнаго, опасаясь тёмъ прибавить урону этому кровавому дню.

Парламентеръ, вызванный непріятелемъ для переговоровъ о погребеніи тълъ убитыхъ, возвратился при насъ и разсказывалъ, что союзники въ отчанніи, что вылазка изъ Севаетополя причинила имъ много вреда.

На следующій день светленшій объезжаль бивуаки пострадавшихъ полковъ, и солдаты знакомыхъ ему частей, съ остатками офицеровъ, толпой окружали князя, наперерывъ разсказывали, что каждому удалось сдълать въ сраженіи, и вообще всё были веселы вслёдствіе сознанія, что каждый, на чью долю выпало бороться съ непріятелемъ, сдёлалъ все, что могъ. Это можно было заключить по ихъ живымъ и чистосердечнымъ разсказамъ. Въ Тарутинскомъ полку свътивишему передали, что когда англичане опять заняли отнятую у нихъ батарею, то наши войска столинись передъ ней и стреляли изъ колонны черезъ головы товарищей, такъ какъ батарел была на высотв. Сзади подошель Селенгинскій полкъ и его взяль задорь и онъ давай палить тоже вверхъ; но пули его, не долетая, падали на тарутинцевъ и отъ этого у нихъ большая часть была ранена своими. Бородинцы и всё офицеры подтвердили это. Поэтому главнокомандующій Селенгинскаго полка не благодариль, а сухо упрекнуль солдатъ. Селенгинци и не подозръвали вреда, которий нечаянно надълали тарутинцамъ.

Изъ всёхъ слышанныхъ разсказовъ невозможно было вывести заключенія, что и какъ происходило. Ясно было только одно: что отрядъ Соймонова наступалъ не по той сторонѣ балки, по которой слѣдовало. Въ тѣсномъ мѣстѣ встрѣчаясь съ непріятелемъ послѣдовательными частями, онъ по частямъ былъ и разбитъ до прибытія отряда Павлова, съ которымъ, въ его очередь, повторилось тоже самое. Разстроенныя части разсыпались по балкамъ и скатамъ Сапунъгоры, кто куда попалъ. Поэтому возстановить дѣло не было никакой возможности.



На другой день, и, какъ знакомый съ мъстомъ расположения нашихъ войскъ, былъ назначенъ главнокомандующимъ сопровождать великихъ князей по бивуакамъ всъхъ отрядовъ. Мив привелось быть счастливымъ свидътелемъ того восторга, съ которымъ ихъ высочества были встръчены солдатами. Мы посътили Бельбекъ, Инкерманъ, Чургунъ, и возвратились не рано.

Какъ ни огорченъ былъ главнокомандующій потерею Инкерманскаго сраженія, но его утішала бодрость духа, встріченная имъ въ пострадавшихъ войскахъ: свътлъйшій поспъшиль засвидътельствовать объ этомъ государю императору всеподданнъйшимъ донесеніемъ отъ 27-го октября (за № 465) и приказаль представить себв списки отличившихся, для выдачи наградъ. Но неудача Инкерманскаго сраженія повліяла на упадокъ духа севастопольскаго гарнизона, а по оборонительной линіи поднялась суматоха, такъ какъ тамъ полагали, что союзники, ободренные успъшнымъ отбитіемъ нашего нападенія, ръшатся приступить къ штурму. Подобное настроеніе опять породило въ защитнивахъ города лихорадочную двятельность и томительное, безпрестанное ожиданіе штурма. Вслідствіе этого неоднократно были фальшивыя тревоги, поднимались съ объихъ сторонъ канонады, губительно дъйствовавшія на гаринвонь; у нась было даже нісколько варывовъ пороховыхъ погребовъ. Много тратилось пороху, снарядовъ, и потеря въ людяхъ была значительная... Такъ протекли последніе дни октября.

Главновомандующій, не разділяя опасеній гарнизона, расчитываль, напротивь, что потери союзниковь въ Инкерманскомъ бою были на столько ощутительны, что они еще не скоро різпатся на какоз нибудь предпріятіє. Съ этой стороны онъ быль покоенъ, но сокрушался объ утратахъ въ гарнизонъ, совершенно непроизводительныхъ; удерживать-же встревоженныхъ моряковъ онъ не могъ.

Подоѕрѣвая упадовъ духа въ союзной армін и уныніе, поддерживаемое безнадежностью и ненастнымъ временемъ года, свѣтлѣйшій еще думалъ самъ воспользоваться этимъ: съ этой цѣлію онъ просилъ прислать ему изъ Николаева еще пѣхотныхъ войсвъ: надобно было пополнить убыль въ полвахъ. Въ особенности ощущался у насъ недостатовъ въ лицахъ начальствующихъ и въ правильной организаціи штаба главнокомандующаго. Объ этомъ князю просто некогда было хорошенько и подумать; время было горячее, спѣшное. Ему приходилось поспѣвать повсюду; цѣлые дни и ночи онъ проводилъ въ движеніи; при его преклонныхъ лѣтахъ, надобно было удивляться, какъ еще его всюду доставало. Въ себѣ одномъ онъ, можно сказать, совиѣ щалъ цѣлый штабъ главнокомандующаго.

Навонецъ, 1-го ноября, свътлъйшій вызваль къ себъ генерала Семякина и назначиль его начальникомъ штаба, на мъсто временно исполнявшаго эту должность полковника Герсеванова, навначеннаго, въ свою очередь, исправлять должность генералъ-ввартирмейстера. Вуншъ исправляль должность директора канцелярік и, вмъстъ сътъмъ, завъдывалъ продовольственною частью войскъ. Свътлъйшій привыкъ съ нимъ работать и потому возлагалъ на него другія порученія, которыя Вуншъ, по мъръ возможности, умълъ исполнять въ точности. Въ послъдствін онъ былъ навначенъ генералъ-интендантомъ, а директоромъ канцелярін—Александръ Дмитріевичъ Крыловъ.

Замедленіе въ этихъ расноряженіяхъ можно себі объяснить, какъ неимініемъ подъ рукою способныхъ или свободныхъ лицъ, такъ н тімъ, что до сихъ поръ мы были какъ на горячихъ угольяхъ, въ безпрестанномъ ожиданіи катастрофы, долженствующей різшить участь войны. Никто не думалъ, что война затянется; каждый день и каждую ночь мы ожидали різшительнаго боя; главновомандующій не снималъ сюртука съ плечъ; сна почти не зналъ.

Пребываніе великихъ князей въ армін требовало однако необходимой обстановки — и вотъ, за батареей № 4, на площадкъ, устроился
изрядный лагерь для чиновъ, состоявшихъ при великихъ князьяхъ, и
для конвоя. Весело забълъли палатки и оживилась мрачвая наша
живнь. Раздались звонкіе, молодые голоса; послышались пъсни, хохотъ;
говоръ не умолкалъ; поднялась бъготня, веселая суета; по вечерамъ
появились огоньки въ палаткахъ, устраивались кружки у самоваровъ.
Главная квартира какъ будто сбросила съ себя покровъ угрюмости,
самый ея составъ освъжился, помолодълъ. Повеселълъ и главнокомандующій и на его лицъ появилась улыбка: онъ всегда любилъ молодежь съ ея свътлыми надеждами, любилъ ободрять молодыхъ людей, помогать имъ развиваться и радовался ихъ успъхамъ.

Достойно удивленія было его всегдашнее умінье подмічать добрыя наклонности юноши, ухватиться за его способности и руководить имъ, непримітно дли него самого, до тіхъ поръ, повуда тотъ не оперится. Пріємы князя, которыми онъ развиваль человіжа, полны были такой деливатности, такого такта, что питомець своро свыкался съ мыслію, что онъ ділаль все самъ, не замічая, что къ тому его за руку привель світлійшій. Многіе даже забывали, чімъ были въ данномъ случай обязаны исключительно ему, и случалось, что они, усвоивъ что либо отъ світлійшаго, потомъ ему-же сообщали за свое. Князь не только не разубіждаль ихъ, но всегда старался поддерживать въ нихъ увіренность въ ихъ собственныхъ способностяхъ и тімъ придаваль своимъ ученикамъ чувство самоуваженія.

Когда инъ случалось бывать свидътелемъ подобной самолюбивой забывчивости, то, признаюсь, хвастливый ученикъ былъ миъ противенъ и и порывался уличить его, но воздерживался, понимая намъреніе киязя побудить человъка этимъ путемъ къ самодъятельности.

Сохраняю воспоминаніе объ одномъ человѣкѣ, который чрезвычайно благородно принималъ подобныя поощренія и всегда улавдивалъ князя на словѣ, вовражая ему на похвалы:

— Помилуйте, ваша свътлость, за что вы меня хвалите? Вёдь вы сами увазали мив какъ сдёлать!

А князь ему отвъчаеть, разводя руками:

— "Не помню, не помню"!

Но честный Тотлебенъ (то быль онъ) не успоконтся, бывало, а, при выходъ, возьметь меня за руку и говорить съ добродушный шей улыбкой:

— Панвевъ, въдь вы помните? Князь при васъ же мив толковалъ и, когда мив удалось исполнить его планъ, онъ же благодаритъ за выдумку... Князь, просто, меня конфузитъ!

Когда же мив не случалось бывать свидвтелемъ доклада Тотлебена, а князь опять такимъ-же образомъ его "конфузилъ", то онъ послв отыскивалъ меня и непремвнно жаловался на свътлъйшаго.

Отличный человъвъ быль Тотлебенъ, пріятный, обходительный и всегда веселый. Мы всё его очень любили и какъ только онъ, бывало, прівдеть къ намъ на Сѣверную, такъ мы и спѣшимъ его окружить. Онъ не тяготился разспросами и, со свойственной ему доброй, простой и привлекательной манерой говорить, охотно отвѣчалъ каждому.

Свътлъйшій не только высоко цънилъ Тотлебена, но душевно любилъ его больше всъхъ въ Севастополъ: ни прежде, ни послъ не знавалъ я человъка, котораго бы онъ такъ любилъ, какъ Тотлебена.

И то можно сказать, что Тотлебенъ быль счастливъ расположеніемъ и довъренностью къ себъ князя Меншикова. Онъ не забываль того, что князь подготовиль его на славный инженерный пость и еще продолжаль руководить при оборонъ Севастополя. За эту-то скромность, за безкорыстную преданность дълу, за заслуги при севастопольской оборонъ, князь Меншиковъ поставилъ Тотлебена на пьедесталъ, сооруженный всъмъ русскимъ и европейскимъ міромъ защитнику Севастополя. Самъ князь отклонился отъ почестей, предоставивъ Тотлебену пожинать лавры. На долю свътлъйшаго достались клеветы, нелъпицы, на него веведенныя,—на нихъ онъ и не возражалъ.

Тотлебенъ былъ послъднимъ и славнъйшимъ питомцемъ въ военной дъятельности внязя Меншивова. Наставникъ и ученикъ имъли право гордиться другъ другомъ



Въ лагеръ главной квартиры пріютился и я, разбивъ себъ палатку, а подлѣ меня помъстился мой почтенный другъ Николай Саввичъ Мартыновъ, только что прибывшій въ распораженіе главнокомандующаго.

Мартыновъ, человъкъ пожилой, изъ отставки вновь поступилъ на службу артиллеріи штабсъ-капитаномъ. Добылъ себъ турецкую, остроконечную палатку, взятую въ Балаклавскомъ дълъ на редугахъ. Казацкій офицеръ, отъ котораго Мартыновъ ее пріобрълъ, аккуратно поставилъ палатку и, по случаю вътра къ ночи 1-го ноября, обложилъ полы ея каменьями и, впустивъ въ нее пріъзжаго, наложилъ камень и на дверцу.

Уютно, на прекрасной складной кровати, улегся Мартыновъ, выражая сосъдямъ свое благополучіе и неизреченную благодарность казаку-благодътелю. Кромъ того, какъ изнъженный сибаритъ, онъ прівхалъ къ намъ въ прекрасномъ тарантасъ съ фордекомъ и привезъ съ собой камердинера-итальянца, стараго и преуморительнаго. Онъ помъстилъ его въ тарантасъ, возлъ палатки.

Когда всё улеглись, вётеръ сталъ свёжёть, а послё полуночи пошелъ дождивъ, все сильнёй да сильнёй, навонецъ пріударилъ ливнемъ и разыгралась буря.

Палатка моя промокла насквозь; спасенія въ ней уже не было: ее качало, рамка трещала, коробилась и полы наваливались на меня. Вдругъ, слышу отчаянный врикъ Мартынова. Турецкая палатка влажными своими обънтінии одолівала его и тащила къ среднему колу; высвободиться изъ ужасныхъ объятій онъ не могь; полы, обложенныя камиями, бурею подтащило къ серединъ... Мартыновъ звалъ на помощь своего итальянца, но тоть отвёчаль изь засады, что ему такъ хорошо въ тарантасъ, что онъ не ръщается вылъзть изъ него въ такую дурную погоду и совътуеть лучше своему господину идти къ нему. Но вавъ же идти? Въ палатив уже на четверть воды, Мартыновъ въ одномъ бъльъ и выварабваться не можетъ, двери закрутило, и парусинныхъ полъ, обремененныхъ камиями, онъ приподнять не въ силахъ. Когда разсвъю, мон палатка не устояла: порывомъ бури сорвало и ее и всё до одной палатки въ лагере, разомъ. По обыкновению, и ночью одётый какъ днемъ, въ большихъ сапогахъ, я спрыгнулъ съ войки въ воду и бросился спасать свой тулупчикъ. Не успълъ сдълать и двухъ прыжковъ, какъ порывомъ вътра меня опрокинуло въ лужу и насилу-насилу я достигь угла своего сарайчика: сунуль туда мой неразлучный тулупчикъ... Оглядываюсь-и лагеря какъ будто и не бывало, его снесло и торчала одна только турецвая палатка Мартынова, но въ какомъ видъ! Ее закрутило улиткообразно и совершенно

прижало въ среднему волу. Невогда было мић заботиться о томъ, что въ палатвъ дълалъ мой пріятель, я бросился на берегъ бухты: свътлъйшій ночевалъ на "Громоносцъ".

Почти на четверенькахъ я добрался къ берегу. Вътеръ рвалъ такъ, что, кажется, могъ унести меня на воздухъ и единственнымъ спасеньемъ было—лечь на землю. "Громоносецъ" былъ выкинутъ на берегъ: князь, при помощи матросовъ, спускался въ шлюбку, которую никакъ не могли удержать у борта, она металась какъ бъшеная... Но вотъ, князь уже въ шлюбкъ; за нимъ стали на рукахъ спускатъ Камовскаго, съ портфелемъ, но онъ какъ-то сорвался и упалъ въ море! Ловкіе матросы мигомъ выхватили и его и портфель. Камовскаго, почти безъ чувствъ, вынесли на берегъ; онъ совершенно окоченълъ; его въ сторожкъ раздъли, завернули въ спасенный мною тулупчикъ и едва отогръли пуншемъ. Онъ заговорилъ лишь черезъ часъ.

Какъ ужасны условія войны! Мы радовались этой бурѣ, потому что она крушила непріятельскія суда. Люди гибли простирая руки къ небу, а мы?.. Мы чуть не пронизывали ядрами погибавшихъ. Любопытно было посмотрѣть на печальное зрѣлище, но добраться до берега было такъ трудно, что не стоило и предпринимать поѣздки. Мы были увѣрены, что море возьметъ свое.

Князь Ухтомскій, храбрый и добрый молодой человікь, рішился попытаться спасать погибавшихъ. Онъ отпроселся у главновомандующаго и пустился на борьбу съ бурею. Не буду говорить о томъ, какого труда стоило ему добраться до устья Качи; на выброшенной шлюбкъ, съ вазавани вийсто матросовъ, князь Уктомскій, съ неимовирными усилівми, нівсколько разъ достигаль борта судна, нагруженнаго французской кавалеріей: упрашиваль непріятелей сойти на берегь, объщал имъ спасеніе... Но они не ръшались. Между тъмъ, шлюбва не въ состоянін была держаться, ее выбросило на сушу; князь съ казаками опять стащиль ее въ воду, опять достигь до судна, опять сталь предлагать помощь-и опять напрасно! Всв его попытки были безуспъшны и кавалеристы ногибли въ моръ... По странному предубъядению, францувы полагали, въроятно, что въ рукахъ у русскихъ имъ будетъ хуже. нежели на див морскомъ. Измученный Ухтомскій возвратился на другой день и все тужилъ о томъ, что ему не удалось спасти французскихъ кавалеристовъ.

Союзный флотъ много пострадалъ въ бурю 2-го ноября: насчитывали до тридцати судовъ, нотеривыпихъ крушение въ виду береговъ Крыма; изъ нихъ половина была судовъ военныхъ и большаго размъра, да кромъ тего мнегія суда потеряли рангоутъ. На погибшихъ транспортахъ находились части войскъ, теплая одежда, снаряды, по-

рохъ. Наши суда на рейдъ тоже порядкомъ потериъли: буря тащила ихъ съ якорей, наваливала другъ на друга, прижимала къ скаламъ и сажала на камни. Дъятельность во флотъ кипъла; несчастные случаи были предупреждены. Безъ поврежденій не обошлось, но они были незначительны.

На другой день рано, когда утренній туманъ только что разсімвался, мий случилось быть на пароходів "Громоносець", откуда въ это время было усмотрійо, что бловшифъ корабля "Силистрія", который быль затопленъ на лівомъ флангів линіи загражденія рейда, вдругь показался изъ-подъ воды. Какъ мертвецъ изъ гроба, одинъ изъ дідовъ черноморскаго флота поднялся со дна морскаго,—послів страшной бури, взглянуть на внучать.

"Силистрією" долгое время командоваль Нахимовь и когда, за нѣсколько лѣть тому назадъ, корабль состарѣлся и пришлось сдавать его въ портъ, то Павелъ Степановичъ очень сокрушался, не признавая еще дряхлости корабля "Силистрія". Теперь корабль этотъ, точно въ подтвержденіе защиты бывшаго своего командира, одолѣлъ море и всплылъ на поверхность, какъ бы доказывая этимъ свою силу.

Это зрълище несказанно поразило моряковъ и они вскрикнули въ удивленіи:

— "Силистрія" встаеть изь мертвыхь!

Дъйствительно, было что-то таинственно-гровное въ этомъ появленіи со дна морскаго стараго корабля и многіе дълали по этому поводу разныя суевърныя предположенія. По изследованію оказалось, что корпусъ блокшифа оставался на днё, а всплыла лишь оторванная палуба съ бортами. Въ последствіи, черезъ семь мёсяцевъ (въ іюнѣ 1855 года), когда Нахимовъ былъ смертельно раненъ, говорили, что "Силистрія" напророчила ему смерть.

Буря 2-го ноября нанесла наих суровую непогоду: наступило ненастье, пошли дожди, подули вътры, холодъ, снъгъ, даже морозы. Союзники бъдствовали, да и наих было не хорошо, хотя обтерпълый
нашъ народъ былъ привыченъ къ своему климату и умълъ управляться
съ нимъ. Все же войска изнурялись лишеніями по недостатку подвозовъ: дороги были адскія. Люди на бивуакахъ еще кое-какъ укрывались отъ непогоды въ шалашахъ и норкахъ; но лошади въ коновязяхъ быстро изводились и кавалерія вскоръ была не въ состояніи нести
аванностную службу. Около половины ноября главнокомандующій приказалъ отправлять кавалерію частями по деревнямъ къ сторонъ Евпаторіи на поправку. Когда эти войска размъстились по квартирамъ, то
за Алмой, въ покинутыхъ деревняхъ, находили въ домахъ много сгнившихъ труповъ англичанъ, кучами, въ повалку. Это были раненые въ

Алминской битв'в, не подобранные своими. По разсказамъ илънимхъ, захваченныхъ тогда назавами, можно было заключить, что больная часть раненыхъ притащилась къ берегу, когда флотъ уже снимался съ якоря. На призывъ ихъ никто не отозвался и они такъ и погибли: кто тутъ-же на берегу, а кто посильн'ве — тотъ забрелъ въ деревни и погибалъ здёсь отъ ранъ и голоду, въ невыразимыхъ мученіяхъ. Когда трупы несчастныхъ были убраны, то смрадъ, вн'ёдрившійся въ жилищахъ, былъ такъ силенъ, что его невозможно было выносить: дома такъ и остались незанятыми войсками.

Такъ нашей многочисленной кавалерін и не удалось получить примъненія къ дълу; она составила для армін болье бремя, нежели принесла вользы. Лошади обезсильли до того, что не въ состояніи были нести всадника; главившшей тому причиною быль, разумъется, недостатокъ фуража.

Въ последствии думали воспользоваться лошадыми для транспортирования провіанта на выповахъ, но и это не удалось.

Неблагопріятное для военныхъ дійствій время года винудило враговъ къ взаимному затишью. Никакихъ движеній предпринять было невозможно; грунтъ совершенно растворился, распаламвался подъ ногами, налицалъ на нихъ.

Пользуясь временемъ, союзники ограждали свою позицію съ тылу и съ праваго фланга непрерывнымъ рядомъ укрвиленій и вскорв сдвлали ее неприступною. Между твиъ, траншении они значительно приблизились къ Севастополю и одольвали насъ штуцернымъ огнемъ. Для нашихъ амбразуръ потребовались заслонки, но онв оказались какъ-то непрактичны: представленные главновомандующему образцы были неудовлетворительны и общаго примъненія не получили.

Въ это время участились вылазви и легкія стычки съ непріятелемъ; какъ союзники, такъ и наши, желая воспользоваться непогодой, пускались въ маленькія предпріятія и наталкивались другъ на друга. Къ намъ, на Сѣверную, часто приводили плѣнныхъ, перебѣжчиковъ, и представляли ихъ главнокомандующему вмѣстѣ съ удальцами, ихъ захватывавшими. Офицеры, начальники вылазокъ, часто присылались къ свѣтлѣйшему для личнаго изъясненія дѣла.

Такъ тянулось время нашего тяжкаго, безотраднаго положенія. Ненастье, недостатокъ пріюта утомляли свѣтлѣйшаго; послѣ тяжкихъ трудовъ онъ не находилъ себѣ отдыха ни днемъ, ни ночью, ни на пароходѣ, ни въ караулкѣ.—Тоска и бѣдственное положеніе войскъ, вынужденное бездѣйствіе, наконецъ, преклонныя лѣта при мучительномъ хроническомъ недугѣ, до того разстроили тѣлесныя и нравственныя силы князя, что онъ опасался окончательно слечь и пере-

могался потому только, что въ арміи не имѣлъ въ виду лица, которому могъ-бы передать свой трудный постъ.

Стараясь управляться съ теми лицами, воторыя онъ уже приспособиль къ дёлу, свётлейшій, вмёстё съ темъ, дорожиль ихъ силами и рабочимъ временемъ. Поэтому, избёгая безъ особой нужды отрывать ихъ отъ дёла, онъ часто самъ отправлялся работать въ нимъ на ввартиру.

Не смотря на разбросанное помѣщеніе и отдаленность ввартиръ за горами и балками, князь, послѣ вечерняго доклада, бывало, что нибудь вспомнить, сядеть на лошака и отправляется: ночь, темнота, грязь, вѣтеръ, дождикъ, снѣгъ—его не останавливають. Казакъ идетъ впереди съ фонаремъ; князь за нимъ пробирается, рискуя сорваться съ кручи въ оврагъ, но подобныя опасенія ему не приходили и въ голову; онъ думалъ свою думу и ѣхалъ на Сухую-балку къ Вуншу, а оттуда, совсѣмъ въ противуположную сторону—къ Семякину.

Утомленсь не по селамъ, князь самъ всегда заботился о покоъ другихъ и дорожилъ силами каждаго. Такъ, напримъръ, въ подобныя тревожныя ночи, онъ, бывало, даже не приказывалъ дожидаться себя шлюбкъ, отвозившей его на пароходъ, гдъ ему ночевать было спокойнъе. Князь не желалъ безпокоить капитана и утомлять матросовъ и ложился на берегу въ караулкъ, въ душномъ, маленькомъ чуланъ.

Вскоръ въ нашу армію на мъсто Данненберга прибылъ баронъ (нынъ графъ) Д. Е. Остепъ-Савенъ.

▲. **▲**. Панаевъ.

(Продолжение следуетъ).

ВОЙНА РОССІИ СЪ ТУРЦІЕЙ

1854 г. ¹).

Всеподданный шее письмо вн. М. Д. Горчакова.

Фокшаны.-5-го апрыля 1854 г.

Всемилостивъйшій государь! Какъ сділаться достойнымъ той высокой милости и тіхъ выраженій письма В. И. В—ва, коими вы меня осчастливили. Воть мысль, которая не оставить меня до конца жизни. Уже восемь дней что я получиль портреть и письмо ваше, и мніз все еще не візрится, что великій преемникъ Петра І-го удостоиль слабыя заслуги мои толивимъ выраженіемъ своего благоволенія.—Я не въ силахъ также выразить того глубокаго впечатлівнія, какое во мніз произвело милостивое воспоминаніе обо мніз государыни императрицы.

Войскамъ я объявилъ высочайшее благоволеніе В. И. В—ва. Изъявленіе этой новой милости оживить ихъ духъ и порывъ на вашихъ враговъ.

Князь Варшавскій доводить до свідіння В. И. В—ва предположенія свои на счеть дальнійшихъ дійствій; будуть, можеть быть, трудныя минуты, но Богь за вась и Россія въ вашей рукі.

На счетъ укрыпленія устьевъ Дуная, о коихъ вы изволите упоминать во всемилостивыйшемъ письмы оть 26-го марта, осмылось доложить, что временныя укрыпленія при оныхъ никакъ не могли бы даже нісколько часовъ устоять противъ покушенія непріятельскихъ военныхъ судовъ, ибо около нихъ болота, на коихъ войска не могутъ двигаться и гді ихъ даже держать нельзя. Эти батареи были одною приманкою непріятелю—взять безнаказанно наши орудія и хвастаться успібхомъ. Причина сія побудила меня, еще прежде полученія всемилостивыйшаго письма вашего, обезоружить и батарею, временно по-

¹⁾ См. «Русскую Старину» изд. 1877 г., томъ XVIII, стр. 135—144; 325—336.



ставленную при устью Сулины. Пусть непріятель попытается войти въ рукавь Дуная: тамъ шансы боя въ нашу пользу.

Съ глубочайшимъ благоговъніемъ и пр.

Всеподданнъйшее письмо кн. Варшавскаго.

Фокшаны.—5-го апрыл 1854 г.

Всемилостивъйшій государь! Письмо В. И. В—ва отъ 26-го марта (7-го апръля) имъль счастіе получить въ Фокшанахъ, куда прибыль 3-го сего апръля. Здъсь нашель князя Горчакова, здоровье котораго не въ хорошемъ положеніи 1). Тотъ же день получена депеша Мейендорфа, въ выпискъ представляемая. Мейендорфъ не совътуеть переходить Дунай у Видина и не ручается, что-бы въ противномъ случаъ Австрія не была увлечена Англією и Францією 2). Поэтому я вызваль къ себъ Фонтона, который продолжаль сношенія съ Сербами 3), и приказаль ген.-лейт. Липранди отходить къ Краіову. Вибстъ съ тъмъ я предписаль ген. Лидерсу быть готовымъ къ выступленію; ген.-лейт. Унакову послать семь баталіоновъ 2-й бригады 14-й дивизіи къ Черноводамъ и Гирсову, расчитывая, что 7-й пъхотной дивизіи достаточно будеть для защиты низовьевъ Дуная; 8-й дивизіи велъль стягиваться къ Каларашу.

Завтра я вду въ Гирсово и въ Каларашъ, съ твиъ, что на мъстъ увижу какъ дъйствовать далъе. Омеръ-паша стягивается, какъ слышно, къ Шумлъ и Разграду и ожидаетъ 30,000 европейцевъ. Наша осадная артиллерія, по словамъ князя Горчакова, можетъ прибыть къ Каларашу 16-го числа, съ одною четвертью снарядовъ; продовольствіе же

Императоромъ Николаемъ на запискъ сдълана была отмътка: «Отзывъ Фонтона мив кажется лишнимъ».



¹⁾ Въ письмъ военному министру отъ 5-го же апръля, внязь Паскевнчъ говорить: «здоровье внязя Горчакова я нашелъ не въ блестящемъ положенін, да и у меня были уже вчера во второй разъ лихорадочныя движенія; но завтра, рано утромъ, мы ъдемъ съ кн. Мих. Дмитр. въ Гирсово, къ генералу Лидерсу, и оттуда въ Каларашъ».

⁵) Депеша барона Мейендорфа внязю Горчавову отъ 31-го марта (12-го апръля): «Je déconseille la demonstration de passage près Viddin. L'Autriche qui vient de signer un nouveau protocole compromettant, serait dans ce cas poussée contre nous avec violence par nos ennemis et je ne sais si la Prusse persistera dans sa neutralité avec assez de force pour entraîner l'Autriche dans la même voie».

з) Въ запискъ военному министру отъ 5-го апръля сказано относительно Сербовъ слъдующее: «Дъйств. ст. сов. Фонтону прекратить всякіе переговоры съ Сербами и прівхать ко миѣ».

будеть недёли на три. — Движеніе отъ Гирсова начнется съ 8-го или 9-го числа; до Силистрів 7 переходовъ; мы подойдемъ 16-го ¹). Союзниковъ, по всёмъ изв'єстіямъ, ожидать должно между 15-мъ и 19-мъ (?). Планъ ихъ, по моему мн'внію, можетъ быть тотъ, чтобы, высадивъ тысячъ 30, соединиться съ турками, бывшими въ Бабадагской области, и Омеръ-пашой, всего 70 или 80,000, и атаковать наши переправы на Дунав или насъ, когда мы будемъ подъ Силистріею. Намъ придется или отходить отъ Силистріи въ переправ'в или, оставивъ противъ връпости одну дививію съ 35-ю баталіонами, встрётить до 100,000 соединенныхъ французовъ и турковъ.

Имѣя все это въ виду, мы, можетъ быть, не успѣемъ, до прихода европейцевъ, обложить Силистрію и разбить Омеръ-пашу, который едвали выйдетъ на встрѣчу. Во всякомъ случаѣ, я думаю войска генерала Лидерса подвинуть впередъ до Черноводъ и маневрировать (?!). Замѣтить надобно, что мы не можемъ отходить далеко отъ Дуная, ибо съ Дуная получаемъ все продовольствіе, а съ собою можемъ взять только дня на 4 или на 5; слѣдственно, далекихъ движеній дѣлать не можемъ; фуражъ даже мы также должны возить съ собою, ибо доселѣ и былинки нѣтъ еще травы.

Приближеніе въ Силистріи зависёть будеть еще болёе отъ возможности поставить около Силистріи мость, въ чемъ я еще не увёренъ и для того изъ Гирсова ёду въ Каларашъ.

Между тъмъ казаки наши имъли уже перестрълку съ французами и англичанами, которые высадили было 60 человъкъ съ пароходовъ около Кистенджи; но по приближеніи казаковъ ушли на шлюбкахъ и Кистенджи остался за нашимъ казачымъ пикетомъ. — Хорошее дъло было у Черноводъ, гдъ 200 казаковъ опрокинули втрое большую партію турковъ и до 40 тълъ положили на мъстъ.

Отъ генерала Сакена получилъ рапортъ, что 4 парохода подходили къ Одессъ, внъ пушечнаго выстръла, и въ виду было еще до 50-ти вымпеловъ.

Сегодня я здёсь смотрёль маршевые эскадроны 4-й легкой кавалерійской дивизік, и нашель какъ людей, такъ и лошадей, въ отличнъйшемъ видѣ; больныхъ въ пути оставлено 2, всего же 10 человъкъ.

Припадая въ ногамъ государыни императрицы, съ глубочайшимъ благоговъніемъ и пр.

⁴⁾ Въ дъйствительности войска генерала Лидерса подощли въ Силистріи только 4-го мая, все это благодаря остановкамъ и безцъльному маневрированію, предписаннымъ вняземъ Варшавскимъ.
Ред.

Императоръ Николай князю Варшавскому.

С.-Петербургъ.--7-го апръля 1854 г.

Сегодня ночью я получиль письмо твое, любевный отецъ команлиръ, писанное изъ Фалешти 1-го (13-го) числа. — Весьма радуюсь. что ты одобриль движение въ Силистрии, ибо, важется, время дорого и благопріятной минутой намъ воспользоваться следуеть. Симъ же. важется, на время отладяемъ опасность высадки на нашихъ берегахъ. Полагаю также, что ты правъ, что почелъ (нужнымъ) велъть Липранди отступить отъ Калафата. – Лучше все имёть подъ рукой, тёмъ боле вогда тамъ переходить Дунай не можемъ, не раздража австрійцевъ. Посылаю тебъ проектъ прокламаціи христіанамъ, которую выдай сейчасъ, велъвъ перевесть на языки, употребляемые за Дунаемъ. Теперь пора болгаръ поднять подъ ружье. Ежели сербы сами собою принутся за оружіе, то не біда, нбо полагать должно, что сейчась австрійцы войдутъ къ нимъ; они же ихъ даромъ не впустять, а вотъ и война, и тогда врядъ-ли австрійцы въ состояніи будуть идти на насъ. Скорве подагать можно, что они озабочены будуть удержаніемъ своего края въ порядкъ. - Теперь дай Богъ, чтобъ осада Силистріи пошла успъшно: ежели Омерь-паша придеть выручать, то темъ лучше, ибо, съ Божіею помощію, мы можемъ его разбить до прибытія союзнивовъ, которые только что начинають прибывать въ Галдиполи. Посавднія мізры султана, уничтожение евнуховъ, говорятъ, сильно раздражило туровъ; можеть быть, оно произведеть возстание противь него, и этимъ можно будеть воспользоваться. Новаго покуда еще ничего не знаю. Заключень ли договорь нейтралитета Пруссією съ Австрією, сюда еще не дошло, но были большія пренія и несогласія; лишь бы вороль устояль въ своемъ намъреніи.

Сегодня скончался здёсь почтенный прусскій посланникъ генераль Роховъ, — большая потеря для добраго дёла. Онъ былъ лично намъ преданъ и весьма благомыслящъ. Не знаю кёмъ его замёнятъ.

Флотъ англійскій въ финляндскомъ заливь, ждемъ скораго нападенія; да поможетъ намъ Господь милосердный хорошо отбиться.

Жена тебѣ кланяется, а я душевно обнимаю. Да хранитъ тебя Господь. Богъ съ тобой.—На вѣки твой искренно доброжелательный Николай.

Обними Горчакова и нашимъ всъмъ поклонъ.

Всеподданнъйшее письмо кн. Варшавскаго.

Крипость Изманлъ-11-го април 1854 г.

Христосъ воскресе, всемилостивъйшій государь! Никогда еще не приносиль я сего поздравленія В. И. В-ву въ болье тяжких обстоятельствахъ. -- Отъ ген.-ад. Сакена получено представляемое въ копін донесеніе, что 29 вымпеловъ англо-французскаго флота пришли 8-го апрыля къ Одессы и стали въ трехъ верстахъ. Въ то же время показываются въ Кистенджи партіи турковъ и французовъ съ артиллерією: на счеть же Австрін отъ барона Мейенлорфа я не им'яю еще никакого отвъта 1). Между тъмъ, осмотръвъ весь нижній Лунай отъ Гирсова до Измаила и позиціи на ономъ-я уб'вдился, что въ случав войны съ Австріею держаться на Дунав и въ княжествахъ будетъ невозможно. Поэтому нельзя предпринять никакихъ движеній впередъ до полученія положительныхъ сведёній о намереніяхъ Австріи.—Еслиби предложенія германских державъ были такого рода, что В. В-ву не благоугодно будеть принять ихъ, -- въ такомъ случав намъ совершенно необходимо имъть по крайней мъръ двъ или три недъли времени до разрыва съ Австріею, для занятія болье надежной позицін; но, можеть быть, лучше бы избіжать принужденія оставить княжества, добровольно ихъ очистивъ, для того, чтобы быть сильнъе въ нашихъ предълахъ, а вивстъ отнять у Германіи всякій предлогъ къ разрыву съ нами 2).

Сегодня я вду въ Букаресть, откуда буду иметь счастіе донести о здвинихъ двлахъ подробно. Припадая и пр.

Примѣчаніе. Не довольствуясь этимъ письмомъ, князь Варшавскій еще подробнѣе развиль свои мысли о положеніи дѣлъ, по пріѣздѣ въ Букаресть, во всеподданнѣйшей запискѣ отъ 22-го апрѣля. Въ запискѣ этой встрѣчается слѣдующее любопытное заключеніе:

«Чего мы требовали отъ Турцін для христіанъ, подвластныхъ ей, то-и

¹⁾ Сообщая барону Мейендорфу, что г.-л. Липранди предписано отступить отъ Калафата, а Фонтонъ отозванъ изъ Сербіи, князь Варшавскій просиль ув'єдомить его, черезъ два дня по полученіи письма, какое вліяміе это произведеть на Австрію; будеть ли она съ Россією въ войнѣ, когда будеть въ состоянів начать дѣйствія; начнеть ли ихъ безъ предварительнаго объявленія войны или завяжеть переговоры и будеть ожидать отв'єта изъ С.-Петербурга и, наконець, въ чемъ состоить протоколь, недавно подписанный Австрією.

²⁾ Предложенія князя Варшавскаго, изложенныя въ этомъ письмів, возбудили сильнійшее неудовольствіе императора Николая, высказанное въ пом'ященномъ ниже письміз государя отъ 17-го апріля 1854 г. Ред.

даже больше, она дала имъ уже. Стояли мы въ вняжествахъ только чтобъ принудить Турпію въ тому, что ею нынъ уже сділано. Правда, она сділала это не для насъ, но для французовъ и англичанъ—своихъ союзнивовъ. Тъмъ лучше: союзниви станутъ, а можетъ бытъ, и ділаются уже ей ненавистиве и непріятеля, и если французы и англичане слишкомъ долго будутъ оставаться у нея въ гостяхъ,—быть можетъ, она въ намъ же прибъгнетъ съ просьбою о защить отъ нихъ.

«Въ настоящую минуту мы должны бы воспользоваться случаемъ и, не ожидая приготовляющихся намъ вопросовъ ¹), предупредить ихъ, а для того: сообщить Австріи и Пруссіи, что мы выходимъ изъ княжествъ, предоставляя западнымъ державамъ охраненіе объщанныхъ имъ отъ Турціи правъ для подвластныхъ ей христіанъ.

«Если Австрія и Пруссія не усп'єють уб'єдить Францію и Англію не трогать княжествъ, тогда, по крайней м'єр'є, германскія державы, видя, что мы соглашаемся на ея требованія, не будуть противъ насъ».

Для подтвержденія своихъ доводовъ въ пользу невозможности начать осаду Силистріи, фельдмаршаль ссылался даже въ этой записвъ на внязя Горчавова, котя самъ говориль о немъ, что внязь Михаилъ Дмитріевичъ не имъетъ собственнаго мивнія и соглашается съ тъмъ, кто послъдній преподасть ему совътъ. Само собою разумъется, что князь Горчавовъ, привывшій во время многольтняго служенія своего при Пасковичъ безусловно подчиняться воль «внаменитаго полвоводца», слъпо повторяль въ записвахъ и письмахъ военному министру доводы, приводимые фельдмаршаломъ для оправданія принятой на Дунав системы бездъйствія.—Неудивительно поэтому, что князь Горчавовъ написаль 22-го апръля внязю Долгорукову письмо, о которомъ въ следующихъ выраженіяхъ упоминаетъ фельдмаршаль:

«Ген.-ад. кн. Горчаковъ, который и до моего прівада предполагаль не осаждать Силистрію, но сдёлать движеніе къ ней съ тою только цёлью, чтобы сохранить какъ можно долее въ своихъ действіяхъ видъ чисто наступательный, въ чемъ находилъ большія выгоды, теперь, какъ это видно изъ письма его къ кн. Долгорукову, того мифнія, что движеніе къ Силистріи несколько рискованно и что осаду теперь начать было бы невозможно».

Императоръ Николай кн. Варшавскому.

С. Петербургъ.—13-го (25-го) апръля 1854 г.

Вчера вечеромъ получилъ я твое письмо, любезный отецъ командиръ, изъ Фокшанъ, отъ 5-го (17-го) апръля. — Крайне жалъя, что ты успълъ уже имътъ лихорадку, надъюсь на милость Божію, что не повторится, ежели будешь нъсколько остороженъ въ кушаньи и употребишь предохранительные порошки, которыми тебя снабдилъ Мандтъ. Опасаюсь и за Горчакова, чтобъ прежній его недугъ вновь его не

¹⁾ Отъ Австрін и Пруссін: 1) Предполагаемъ ли мы остаться въ оборонительномъ положенів за Дунаємь? 2) Когда войска наши оставять княжества? Баронъ Мейендореъ писаль кн. Варшавскому, что державы эти готовятся предложить намъ, въ видъ ультиматума, поименованные здісь вопросы. Ред.



одольль, что было бы настоящее несчастие въ теперешнюю важную минуту. Кажется мив, что ты весьма здраво поступиль рёшась двинуться въ Силистріи и оттянуть Липранди въ Краіову. Пойдуть ли за нимъ турки—будеть случай ихъ заставить дорого за это заплатить.

По всёмъ свёдёніямъ, на врядъ-ли раньше конца мая всё союзныя войска могуть быть собраны въ Царьградё, потому никакъ не полагаю, чтобъ они въ силахъ могли подоспёть на соединеніе съ турками, до обложенія Силистріи, а можеть быть, и еще позднёе. Выть можеть, что они будуть дёлать частныя диверсіи малыми высадками на лівомъ нашемъ флангі, но на врядъ-ли удаляться могуть отъ берега моря, за невозможностію перевезти лошадей для артиллеріи и обозовъ, а еще менёе для кавалеріи; почему эти высадки не могуть представить большой опасности.—Важно будеть, кажется, устроить новую переправу у Калараша, для ближайшаго и удобнійшаго сообщенія съ войсками на лівомъ берегу. Думаю, что двухъ дивизій 4-го корпуса, для прикрытія праваго фланга и Букареста, должно быть достаточно, такъ что, візроятно, найдешь возможнымъ иміть съ собой у Силистріи не менізе четырехъ дивизій пізхоты. Съ этимъ можно сміло, думаю я, встрітить враговъ.

Про Австрію ничего новаго и положительнаго не знаю. Говорять, будто новый договоръ съ Пруссією заключень, объ вооруженномъ нейтралитеть; условій не знаю. — Здісь покуда все хорошо; резервы пришли; сегодня смотрю гвардію.

Письмо мое было дописано до этого мъста, когда прибыль курьеръ отъ Мейендорфа; хотя онъ новаго ничего не пишетъ, но вотъ одно мъсто его письма, которое, по соглашени со всъми прочими свъдъніями, очень важно: "Avant le 1-er Juin n. style, les alliés ne seront pas encore sur les lieux, encore sans chevaux. On en demande à Vienne 1500 pour les Français.... L'armée Turque, à ce que l'on sait ici, est dans un état déplorable et ne peut pas finir la campagne. Ainsi donc le maréchal a tout le temps de prendre Silistrie et même Roustchouk*.

Вотъ его слова. Къ сему я прибавлю, что быть не можетъ, чтобъ ранве шести недвль прибыло къ туркамъ противъ тебя, или англичанъ или французовъ, болве, много что 25,000, и то съ плохо запряженной артиллеріей и еще худшей кавалеріей. Потому—въ полв, т. е. въ равнинъ, мы должны ихъ встрътить съ полной выгодой нашей сильной артиллеріею и славной кавалеріею. Очень полезно теперь стараться поднять болгаръ и вести партизанскую войну, хоть для того, чтобъ затруднить ихъ сообщенія между Шумлою и дунайскими крвностями. Новторяю, что надвюсь на милость Божію, что намвре-

нія наши могуть вполнів исполниться, ежели теперешнимь удобнымь временемь воспользоваться.

Ръшилъ ли ты объ драгунскомъ корпусъ и какое полагаешь дать ему назначеніе? Кромъ пользы при арміи за Дунаемъ, онъ могъ бы тоже очень полезно обезпечивать и правый нашъ флангъ, противъ Малой Валахіи, ежели оставить тутъ же, или у Букареста, одну дивизію 4-го корпуса; а тогда двъ могли бы взяты быть за Дунай, или къ Силистріи, или, быть можетъ, переправиться черезъ Дунай, ближе къ Рущуку, ежели на то способы въ Аржисъ достаточно приготовлены. Кажется, все сіе зависъть будетъ отъ того: 1) пойдуть ли турки за Липранди изъ Калафата, 2) будетъ ли Омерь-паша препятствовать повступленію нашему къ Силистріи. Въроятно, все это уже теперь объяснилось. Да поможетъ намъ Господь.

Съ Кавкава извъстія хороши, такъ что просять разръшенія наступать до прибытія десантовъ, которые, кажется, теперь еще не своро будуть, а до того можно успъть туровъ на голову разбить, тъмъ болъе, что они тамъ въ большомъ разстройствъ.

У Хомутова собралось теперь 27 баталіоновъ отличныхъ, чего черезъ чуръ довольно, такъ что скоро, полагаю, можно будетъ у него взять бригаду 17-й дивизіи и перевесть въ Крымъ.

Вотъ покуда и все. — Гвардейская резервная дивизія въ такомъ превосходномъ вид'в представилась, что невозможно ничего лучше сего вид'вть, ни желать. — Просто изумительно.

Богъ съ тобой, мой любезный отецъ командиръ; будь здоровъ и обрадуй насъ скоро пріятной въсточкой. Жена тебъ кланяется, а я душевно обнимаю.

На въки твой искренно доброжелательный Николай. Обними Горчакова; каковъ онъ? Всъмъ нашимъ мой поклонъ.

Всеподданнъйшее письмо кн. Варшавскаго.

Букарестъ.—15-го апръля 1854 г.

Всемилостивъйшій государь! Ночью полученъ рапортъ ген.-ад. барона Савена о дъйствіяхъ непріятельскаго флота противъ Одессы. Рапортъ сей я сообщилъ военному министру для всеподданнъйшаго доклада. Кажется, что непріятель можетъ сжечь только нижній городъ, но баронъ Савенъ въ состояніи будетъ держаться противъ ихъ лесантовъ.

Письмо В. И. В—ва отъ 1-го апръля имълъ счастіе получить, и осмъливаюсь представить при семъ записку о настоящемъ положеніи



дѣлъ 1).—Осмотрѣвъ весь нижній Дунай, отъ Изманла до Букареста, я нашелъ войска, вездѣ гдѣ ихъ видѣлъ, въ весьма хорошемъ положеніи: люди бодры, имѣютъ здоровый видъ и духъ прекрасный. — Распоряженія князя Горчавова по части внутренняго управленія я нашелъ очень хорошими. Распоряженія военныя сдѣланы съ цѣлію наступательныхъ дѣйствій. Для исполненія ихъ, во всякомъ случаѣ, если бы даже я здѣсь не былъ, требовалось бы то же самое время какъ и теперь 2). Въ Гирсовѣ, узнавъ о невѣрныхъ отношеніяхъ нашихъ къ Австріи, вслѣдствіе подписаннаго ею протокола, вмѣстѣ съ Англіею и Францією, равно и о появленіи въ то же время непріятельскихъ флотовъ у Одессы,—я видѣлъ себя вынужденнымъ приготовить армію къ отступательному движенію, за Серетъ; но, въ Букарестѣ, получивъ извѣстіе, что Австрія не можетъ быть готова ранѣе

^{&#}x27;) Приводимъ изъ этой записки отъ 15-го апръля отрывокъ, касающійся любимой мысли князя Варшавскаго, а пиенно необходимости отступленія изъ княжествъ, справедливо возбуждавшей неудовольствіе императора Николая.

[«]Когда я быль въ Гирсовъ, получено было извъстіе, что Австрія подписала, выъсть съ Францією и Англією, протоколь, съ цълію дъйствовать согласно съ ними для того, чтобы принудить насъ оставить княжества.

[«]И такъ, если бы, въ одно время съ высадкою французовъ, Австрія объявила намъ войну и угрожала намъ съ праваго фланга и въ тылу, то нътъ сомнънія, что положеніе нашей арміи было бы такъ затруднительно, что мы принуждены были бы бъжать изъ княжествъ (!!!) и пробиваться сквозь окружающаго насъ непріятеля, будучи преслъдуемы встии силами Турціи, и тогда могли бы потерять половину арміи.

[«]Въ предупреждение столь тяжкаго положения, благоразумие требовало бы теперь же оставить Дунай и княжества, и стать въ другой позиции, гдъ мы можемъ быть также сильны, какъ теперь слабы на Дунаъ.

[«]Позиція сія должна быть за Серетомъ, даже за Прутомъ».

Въ заключения этой записки сказано, что около Силистріи будутъ сосредоточены, «не смотря ни на вакія преграды», 8-я, 9-я и 15-я пѣхотныя дивизін и два полка кавалерін. «Съ сими войсками, если обстоятельства будутъ благопріятны, можно начать осаду».

³) Съ этимъ мифијемъ внязя Паскевича нельзя согласиться. Уже 2-го апръля внязь Горчаковъ писалъ генералу Лидерсу изъ Фокшанъ: «Я ожидаю сюда генералъ-фельдмаршала часъ на часъ и въроятно ваше высокопр—во скоро получите повелъніе двинуться правымъ берегомъ Дуная къ Силистрін; прошу приготовиться въ сему». — Между тъмъ, 14-го апръля фельдмаршалъ посылаеть изъ Букареста приказаніе двинуться, 17-го числа, только въ Черноводы (т. е. всего на два перехода отъ Гирсова), гдъ онъ пробылъ въ поливътшемъ бездъйствіи до 30-го апръля, въ ожиданіи приказанія наступать къ Силистріи.—Во всякомъ случать подобный образъ дъйствій представляеть весьма оригинальный способъ «извлекать возможную пользу изъ настоящихъ обстоятельствъ», какъ сказано въ предписаніи генералу Лидерсу отъ 14-го апръля.

Ред.

5-ти или 6-ти недёль, я приказаль войскамь, не смотря на предстоящія затрудненія, начать движеніе къ Черноводамъ и Силистріи 1). Конечно, въ случав войны съ Австріею и десантовъ, - взятіе Силистрін не представить намъ большихъ выгодъ, ибо, отдаляя насъ на 90 верстъ отъ пункта высадки французовъ въ Каварив или Кистенджи, оно не помъщаетъ имъ дъйствовать на нижнемъ Дунаъ; а мы, ввявъ даже Силистрію, въ случав войни съ Австріею, должны будемъ отойти. Я ръшился однако на наступательное двежение потому, что оно, можетъ быть, отвлечеть высадки на Черноморскіе берега и можеть произвести вліяніе на турковъ. — Не скрою однако отъ В. В — ва, что, въ случав войны съ австрійцами, мы будемъ въ жестокомъ положеніи. -- Сдівлавъ распоряженія по движенію войскъ, я надівюсь, что если и не возьмемъ Силистріи, то, можеть быть, натвнемся на турковь; а по врайней мірів я познаком люсь съ войсками и увижу до какой степени они способны маневрировать въ массахъ, въ виду непріятеля.-Если по причинамъ, подробно въ представляемой запискъ изложеннымъ, мы не успъли подступить въ Силистріи или принуждены были отойти, и впредь, до переманы обстоятельствъ, ограничнъся положениемъ оборонительнымъ — то я думаю, оставивъ дальнъйшее распоряжение князю Горчавову, самому вхать посмотреть, что будеть делаться у генерала барона Сакена, особливо если дела примутъ тамъ невыгодный оборотъ 2).

¹⁾ Т. е. только къ Черноводамъ.

²⁾ Въ упоминаемой запискъ отъ 15-го апрыя фельдмаршалъ находилъ, что взятіе Силистрін представляло слъдующія затрудненія:

^{«1)} Она сильно укръплена и подходъ къ ней не легокъ (!!?).

^{«2)} Батарен наши съ лъваго берега могутъ вредить и даже выжечь городъ, но не сбить укръпленія, устроенныя на возвышенностяхъ.

^{«3)} Турки въ кръпостяхъ хорошо защищаются, а ихъ собрано до 12,000; легкость же переправы нашей объясняется тъмъ, что на нижнемъ Дунаъ турки не имъли ни одной кръпости.

^{«4)} Имъя дъло съ одними турками, еще можно надъяться (!!!) на успъхъ, котя Омеръ-паша можетъ дъйствовать такъ, что трудно будетъ производить осаду връпости (???). Но если онъ съ 30 или 40,000 станетъ между Силистрією, главнимъ горнверкомъ на самой большой возвышенности и другими укръпленіями, на пространствъ до двухъ верстъ,—то какъ бы ни велика была убыль непріятельскаго гарнизона, онъ можетъ безпрепятственно пополнять ее, и тогда нельзя будетъ взять Силистрію, не разбивъ прежде его арміи, а разбить ее между четырьми укръпленіями весьма трудно. — Но если, когда еще мы не возымемъ кръпости, у насъ на флангъ появятся французы, въ соединеніи съ Омеръ-пашою, что можетъ составить армію въ 80 или 90,000, то наше положеніе дълается затруднительнымъ.

^{«5)} Притомъ мы можемъ встрътить другое препятствіе, значительно увели-

Здёсь я нашель давно знакомые миё холодныя почи и знойные дни, оть которыхъ чувствую лихорадочныя движенія.

Р. S. Сейчасъ получилъ я отъ графа Ридигера увъдомленіе, что въ Царствъ Польскомъ, какъ между жителями, такъ и въ войскахъ, все благополучно и спокойно. — Онъ счелъ нужнымъ привести въ оборонительное положеніе Новогеоргіевскую кръпость.

Императоръ Николай — кн. Варшавскому 1).

С.-Петербургъ.—17-го (29-го) апръля 1854 г.

Съ врайнимъ огорченіемъ и съ неменьшимъ удивленіемъ получиль я сегодня утромъ твое письмо, любезный отецъ командиръ, писанное изъ Изманда 11-го (23-го) числа. Тъмъ болъе оно меня огорчило и поразило, что совершенно противорвчить твиъ справедливымъ надеждамъ, которыя въ меня вселило последнее твое письмо, столь согласное съ моими желаніями и съ моей непрем'внной волей, тогда какъ изъ письма твоего же не вижу ни одной уважительной причины-все бросить и отказаться отъ всехъ положительныхъ и решительных выгодъ, нами не даромъ пріобретенныхъ. Неужели появленіе флотовъ у Одессы, и даже потеря ся, ежели она должна последовать, были не предвидены? Неужели Сакенъ съ 30,000 отличнаго войска, и артиллеріей и кавалеріей сильными, не можеть и не долженъ остановить всякіе успёхи съ той стороны, даже ежели бы и быль на флоть хотя нъсколько значительный десанть? А сего и быть не можеть по всемь сведеніямь, мне доставленнымь и ежедневно подтверждающимся. Неужели — появленіе вакихъ-то французскихъ партій съ артиллеріей у Кистенджи, тогда какъ ихъ туда просить надобно, чтобы навърное уничтожить? Право стыдно и подумать. И такъ, остается боязнь появленія австрійцевъ. Дівствительно, могло бы быть дурно мёсяцъ тому, когда мы были слабы и войска, съ тёмъ предвидениемъ приведенныя, не были еще на местахъ. Но они уже тамъ. Да и неть никакихь сведеній, чтобь подобное нападеніе готовилось теперь, и развъ когда бы мы двинулись къ Балканамъ, чего мы и

чивающее затрудненія: это разливъ Дуная; тогда мосты наши будуть недостаточны, и переправа можеть быть только на судахъ.

[«]Если бы пришлось встрътить европейскія войска въ соединеніи съ турецкими, имъя съ фланга кръпость, а съ тылу — ръку въ разливъ, съ невърною переправою, —то намъ уже держаться на правомъ берегу будеть невозможно, и въ такомъ случаъ, предупреждая сіи затрудненія, мы должны будемъ отойти».

¹⁾ Выдержки изъ этого письма напечатаны въ сочинении М. И. Богдановича: Восточная война 1853—1856 гг. Ред.

не затъваемъ. Вчера же черезъ Берлинъ получены свъдънія и еще более положительныя, что они только насъ стращать хотять, чтобъ задержать наши успъхи, и что они насъ не атакують, и въ Сербію не хотять войти, боясь у себя въ тылу возмущенія. Словомъ, эта опас--бпоч смышви оп стожом постанением смотомм ов и ввисия стоон хамъ. Между тъмъ, время дорого; мы положительно знаемъ, что ни французы, ни англичане, въ силахъ и устройствъ не могутъ примкнуть въ Омеръ-паш'в, развів какъ въ іюнів, и, при такихъ выгодныхъ данныхъ, мы все должны бросить даромъ, безъ причинъ, и воротиться со стыдомъ!!! Мив прево больно и писать подобное. -- Изъ сего ты положительно видишь, что я отнюдь не согласенъ съ твоими странными предложеніями, а, напротивъ, требую, чтобы ты самымъ дъятельнымъ образомъ исполнилъ свой прежній прекрасный планъ, не давая сбивать себя опасеніями, которыя ни на чемъ положительномъ не основаны. Здёсь стыдъ и гибель, тамъ честь и слава! А буде бы австрійцы измъннически напали, разбей ихъ 4-мъ корпусомъ и драгунами, станетъ и этого для нихъ. Ни слова больше: - ничего прибавить He MOTV.

Изъ Одессы ничего не знаю, кромѣ начатія бомбардировки 10-го (22-го) числа. Буди воля Божія: — жаль города и жителей; но и Москва горѣла, а мы были въ Парижѣ; на Бога наша надежда. Унывать было бы срамъ. Николай.

18-го (30-го) апръля 1854 г.

Сегодня утромъ имълъ я пріятное извъстіе отъ Сакена, что, благодаря Бога, первая попытка союзниковъ нехристей отражена съ честію и славой. Спасибо Сакену и его всъмъ подчиненнымъ, распорядились молодцами. Духъ славный, прямо русскій, и съ нимъ я надъюсь на милость Божію, что потеря Одессы, ежели ей быть, отплатится дорого варварамъ. Чего не ожидать отъ такихъ войскъ, когда ръшимость ими водитъ! Нътъ невозможнаго! Ты такъ всегда велъ дъла, меня такъ училъ, и твоихъ уроковъ не забылъ и не забуду. Теперь ожидаю отъ тебя, что ты сіе вновь покажешь къ чести и пользъ Россіи и къ новымъ лаврамъ на твое чело. Аминь.

Сейчасъ (получилъ) донесеніе Сакена. 13-е (25-е) число прошло безъ діла, и онъ употребилъ въ пользу, исправивъ поврежденную батарею и усиливъ оборону; все прекрасно и Бога благодарить должно, что потеря наша столь умітренна, въ сравненіи жестокаго огня; почти непонятно.

Въроятно, что они изберутъ другой образъ атаки; по всему видно,



что у нихъ еще десантныхъ войскъ не было, какъ мы здёсь знали. Долгорукій посылаеть тебё довольно любопытное письмо Бенкендорфа, онъ тоже подтверждаеть все, что тебё пишу.

Жена тебя кланяется, а я душевно обнимаю. Да хранить и наставить тебя Господь. Богь съ тобой; на въки твой искренно доброжелательный Николай.

Ожидаю иетерпъливо твоего донесенія, что Лидерсъ подъ Силистрією и удалось-ли устроить новую переправу у Калараша.

Ради Бога, не упускай драгоцвинаго времени. Н.

Примъчаніе. Письмо это было отправлено на Дунай съ зятемъ фельдмаршала, флигель-адъютантомъ маіоромъ княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ. О пріемѣ, сдѣланномъ ему княземъ Варшавскимъ 29-го апрыля въ Каларашѣ, см. въ «Русской Старинѣ» 1875 г. статью: «Фельдмаршалъ Паскевичъ въ Крымскую войну». Вслѣдствіе грознаго письма государя, фельдмаршалъ немедленно двинулъ генерала Лидерса къ Силистріи и открылъ осадныя работы. См. ниже отвѣтъ кн. Варшавскаго на письмо государя отъ 29-го апрѣля 1854 года.

Ред.

Императоръ Николай — кн. Варшавскому.

С.-Петербургь.-24-го апръля 1854 г.

Третьяго дня вечеромъ, обрадованъ быль получениемъ твоего письма, любезный отецъ командирь, изъ Букареста, отъ 15-го (27-го) апръдя. И могло ли быть иначе, ибо все его содержание совершенно согласно съ моими желаніями, убъжденіями и непремінной волей. Прочес. какъ и все, въ рукахъ Божінхъ! Съ техъ поръ воротился изъ Берлина, вчера, племянникъ мой, принцъ Мекленбургскій, съ утівшительнымъ извёстіемъ, что никогда король на насъ не обратится. и что положительно знасть, что никогда Австрія не атакусть нашихь границъ. Сегодня же воротился изъ Въны генералъ-адъютантъ Гринвальдъ. Всв имъ привезенныя свъдънія подтверждають, что насъ атаковать не намерены, что очень рады будуть, чтобы мы взяли Силистрію и даже Рущукъ; а императоръ велълъ ему мив передать, что ежели-бъ турки хотъли занять Малую Валахію, то онъ ихъ въ сему не допустить, а займеть самь. Всв военные въ одинь голосъ противъ войны съ нами и были не только ласковы, но даже явно отличали Гринвальда, и въ головъ всъхъ Радецкій, Виндишгрецъ и Нюдженть, а Шликъ ему сказаль, что ежелибь была война, то откажется служить.

Между тімь свідінія объ высадкі войскь подтверждають, что они вь большой нужді, и покуда безь лошадей и артиллеріи,—такь



что сами говорять, что ранве, по крайней мврв, трехъ мвсяцевъ ничего въ даль предпринимать не могутъ.

Куды какъ все это хорошо! Надо это драгоцвиное время употребить въ пользу. Пора поднять болгаръ, сколько можно, и не мъщало бы имъ войти въ сношеніе съ сербами. Какъ я буду нетерпъливо ожидать дальнвишихъ донесеній: время самое рвшительное.

Здёсь покуда новаго ничего. Море чисто, льда нёть и потому мы, какъ на форпостахъ, совершенно на-готове. Сегодня флоть началъ вытягиваться на малый рейдъ и благополучно сталъ по м'естамъ. Союзный флоть быль въ виду Аланда, но атаки еще не было.

Жалью, что ты опять чувствоваль лихорадку; ради Бога, будь осторожень.

Жена тебѣ кланяется, а я сердечно обнимаю. На вѣки твой искренно доброжелательный Николай.

Обними Горчакова, нашимъ всёмъ поклонъ.

Всеподданнъйшее письмо вн. Варшавскаго.

М. Каларашъ подъ Силистрією.—29-го апріля 1854 г.

Всемилостивъйшій государь! Письмо В. И. В—ва отъ 17-го (29-го) апръля привезъ миъ флигель-адъютантъ князь Лобановъ. —По предначертанному плану полагалось: по совершеніи переправы на нижнемъ Дунав, до объясненія обстоятельствъ со стороны Австріи и намъреній десантовъ, выжидать окончанія льта, а въ августъ приступить къ осадъ Силистріи. —Въ случав же, когда бы Австрія была противъ насъ, позиціи нашихъ войскъ назначены были на Бузео, Рымникъ и за Серетомъ. Съ симъ окончательно утвержденнымъ планомъ прівхалъ я сюда 1). Между тъмъ, князь Горчаковъ совершиль переправу, занялъ

¹⁾ См. въ «Русской Старинъ» 1876 г. (овтябрь) «Новый планъ кампанін на 1854 годь, собственноручно начертанный императоромъ Николаемъ Павловичемъ». Послѣ удачно совершенной переправы черезъ Дунай, послѣдствія которой превзошли ожиданія, государь, вслѣдствіе измѣнившихся вообще обстоятельствъ, требоваль быстрыхъ и рѣшительныхъ дѣйствій и немедленной осады Силистрін; это видно изъ напечатанной въ нашемъ изданіи, «Русской Старинѣ», переписки императора Николая съ фельдмаршаломъ и кн. Горчаковымъ. — Князь Варшавскій самъ въ одной изъ своихъ записокъ справедливо замѣчаетъ: «Перемѣна обстоятельствъ требуеть и измѣненія плана дѣйствій. Одного плана въ войнѣ держаться нельзя: онъ измѣняется безпрерывно по случайностямъ войны и движеніямъ непріятеля». (Записка отъ 22-го апрѣля 1854 г.) — Между тѣмъ, въ выше напечатанномъ письмѣ отъ 29-го апрѣля, фельдмаршалъ старается оправдать неръшительность своего образа дѣйствій утвержденнымъ планомъ камъ



Гирсово и сделаль приготовленія къ наступательнымы действіямы. Чтобъ не остановить сдёланныхъ имъ приготовленій, я приказаль отрядъ генерала Лидерса подвинуть въ Черноводамъ, предполагая подвести его въ Силистріи когда будеть готовъ мость. Мость съ лъваго берега оконченъ только вчера, Лидерсу приказано сдвинуться къ Силистріи и съ прибытіемъ его отряда будетъ наброшенъ другой мость съ острова на правий берегъ. Времени я потеряль дня три или четыре 1), ожидая изв'ястій изъ Австріи.—Приступая къ Силистрік, я счель долгомъ донести о тёхъ затрудненіяхъ, воторыя должны при семъ встретиться, особенно если въ то же время Австрія противъ насъ. Но вакъ В. В -во изволите мев имев сообщить, что австрійцы не атакують насъ до вонца іюня, и что отношенія наши съ Пруссією лучше, чёмъ можно было ожидать, то и осада Силистріи будеть открыта черезъ три или четыре дня. По мивнію ген.-ад. Шильдера, осада продолжится менње двухъ недъль²), или, какъ князь Горчаковъ полагаетъ, три или четыре недъли. -- Сегодня пробовал и бомбардированіе города.

Я вызваль сюда генерала Шабельскаго, которому поручаю войска для защиты противу австрійцевь, со стороны Молдавіи, могущихъ нась атаковать изъ Буковины и Трансильваніи; ибо въ Каменців мы ихъ не ожидаемъ. Корпусь его будеть состоять: изъ 6-й піхотной дивизіи, восьми резервныхъ баталіоновъ, въ Каменців и въ Хотинів расположенныхъ, резервнаго кирасирскаго корпуса и 1-й драгунской дивизіи. — Можетъ быть, для распоряженій по сему предмету и мнів

паніи, который необходимо было давно изм'внить согласно высочайшей вол'в, ясно и настоятельно выраженной неоднократно императоромъ въ переписк'ъ съ главнокомандующимъ.

¹⁾ Относительно стараній ви. Варшавскаго оправдать свое непростительное бездійствіе, слідуеть замітить, что, въ сущности, мы потеряли даромъ все время оть переправы черезъ Дунай, 11-го марта, до конца апріля, т. е. около шести неділь, но отнюдь не три или четыре дня. Тщетно императоръ Николай требоваль оть своего полководца не упускать драгоціннаго времени, между тімь какъ дунайская армія осуждена была на одно безцільное маневрированіе, сохраняя только для вида наступательный характеръ. Въвынгрышть осталась одна Австрія.

Выше было уже упомянуто о движенін генерала Лидерса на Черноводы в далже къ Силистріи.

^{*)} Кн. Варшавскій не упомянуль только о тёхь условіяхь, при которыхь ген. Шильдерь полагаль овладёть Силистріей въ скорейшее время, а именно: при полномь обложеніи крепости; между тёмь, до самаго снятія осады, фельдмаршаль не соглашался блокировать крепость, а при такомъ образе действій ускоренная атака была неосуществима, да и систематическая, постепенная атака не могла объщать особаго успеха.

Ред.

придется вхать на мъсто; а также, можеть быть, къ ген.-ад. Сакену. который ожидаеть новыхъ нападеній. Здъсь же, у князя Горчакова. все идеть въ порядкъ. Припадая и пр.

Всеподданнейшее письмо ки. Варшавскаго.

М. Каларашъ. -- 3-го мая 1854 г.

Всемилостивъйшій государь! Имъю счастіе принести В. И. В—ву всеподданнъйшее поздравленіе съ успъхомъ, одержаннымъ надъ непріятелемъ въ моръ подъ Одессою, 30-го минувшаго апръля ¹). Представляя два флага, снятые съ англійскаго парохода-фрегата "Тигръ", и подлинный рапортъ ген.-ад. Сакена, поспъшаю о здъшнихъ дълахъ донести только, что отрядъ генерала Лидерса, задержанный препятствіями на пути, прибудетъ лишь завтра въ Силистріи, куда, какъ замъчено нынъшнюю ночь, пришло еще до 5,000 непріятельской кавалеріи.

Съ другой стороны, сейчасъ получена телеграфическая денеша барона Мейендорфа, при семъ представляемая; изъ нея видно, что, подъ предлогомъ увеличенія числа войскъ нашихъ на границахъ Австрін, она значительно усиливаетъ свою армію въ Галиціи и Трансильваніи. Мы, однако, не усиливали войскъ на границъ австрійской и не придвигали резервовъ изъ Яссъ, гдв никакихъ войскъ не имъли; слъдовательно, полагать должно, что Австрія ищеть только предлога къ войнъ, оканчивая свои вооруженія. — Баронъ Мейендорфъ говоритъ, что австрійцы будуть готовы только черезь шесть недёль; но кажется, что, говоря о Балканахъ, они стараются только выиграть время, вводя насъ въ заблужденіе для того, чтобы, собравь всів свои силы, дать болье высу своимъ требованіямъ. Не смотря на увеличивающіяся такимъ образомъ затрудненія, которыхъ не могу скрыть передъ В. В-мъ, я, съ прибытіемъ отряда Лидерса, начну осаду Силистріи. Она потребуетъ много времени и потому еще, что прежде всего необходимо устроить укрыпленный лагерь и теть-де-понь.

Примівчаніе. Приступая въ осадів Силистріи, фельдмаршаль располагаль такими силами (56 бат., 30 эсв., 15 сотень и 17 батарей при 52 осадимую орудіяхь), какія еще никогда не были сосредоточены, въ предпісствовавшія войны

¹⁾ Одинъ изъ англійскихъ пароходовъ, «Тигръ», 30-го апръдя угромъ, вслъдствіе необыкновенно густаго тумана, сълъ на мель подъ крутымъ берегомъ, у дачи Картаци, въ шести верстахъ къ югу отъ Одессы. Благодаря мъткимъ выстръламъ быстро прибывшей полевой артиллеріи, сдълавшимъ нъсколько пробоннъ въ пароходъ, англичане спустили флагъ и экипажъ сдался военно-плъннымъ (капитанъ, 24 офицера и 200 нижнихъ чиновъ).

Ред.



съ Портой, ни противъ одной изъ турецкихъ крепостей; числительность этихъ войскъ постепенно возрасла до 90,000 человъкъ. Тъмъ не менъе, въ продолженіе всей осады, предпринятой княземъ Варшавскимъ противъ собственнаго убъжденія, только благодаря настоятельному требованію императора Николая Павловича, полководецъ нашъ постоянно опасался появленія Омеръ-паши подъ стінами Силистріи, когда этого именно и желать надо было, чтобы разбить турокъ въ открытомъ полъ, благодаря сосредоточенной здъсь 90,000-й армін. Опасенія эги были столь велики, что фельдмаршаль совершенно отказался отъ обложенія осаждаемой крыпости и занялся устройствомы укрыпленнаго лагеря кы востоку оть Силистріи, желая создать для нашей арміи оплоть на случай появленія завсь туровъ съ союзниками. Съ своей стороны, Омеръ-паша проводилъ время въ Шума въ неменьшемъ страхъ, готовясь ежедневно получить извъстіе о паденін Силистрін и опасаясь появленія русских войскъ предъ твердынею, служившей убъжищемъ для его армін въ ожиданіи прибытія англо-французовъ. Военная исторія не представляеть втораго подобнаго прим'тра двухъ главнокомандующихъ, которые, опасаясь другъ друга жесточайшимъ образомъ, не двигались бы съ мъста. Pez.

Императоръ Николай-кн. Варшавскому.

С.-Петербургъ.—7-го (19-го) мая 1854 г.

Вчера послѣ обѣда прибылъ фельдъегерь съ твоимъ письмомъ отъ 29-го апрѣля (10-го мая), любезный отецъ командиръ, и я очень былъ обрадованъ твоимъ рѣшеніемъ приступить къ осадѣ Силистріи. Равномѣрно распоряженіе твое подчинить войска, обезпечивающія оконечность твоего праваго фланга, начальству Шабельскаго, нахожу весьма дѣльнымъ. Жалѣю только, что ты велѣлъ перевесть кирасирскій корпусь въ Ушицу, гдѣ, кажется, мѣстность мало удобна для дѣйствія кавалерін, которой и безъ того тамъ довольно.

Не могу повърить, чтобъ австрійцы дерзнули насъ тамъ атаковать, ибо навърное будутъ притиснуты, въ такомъ случав, къ горнымъ дефилеямъ, намъ вполнъ извъстнымъ, и непремънно, съ помощію Божією, будутъ разбиты. Думаю, что они не отважатся даже выйти изъ Трансильваніи въ Валахію, по той же причинъ, ибо въ случав неудачи рисковать будутъ быть притиснутыми къ горнымъ дефилеямъ, которыхъ, удобо-проходимыхъ, всего два, и легко могутъ пропасть. Но и это все ранъе шести недъль или двухъ мъсяцевъ быть не можетъ. Покуда авось, съ помощію Божією, кончимъ съ Силистрією, ежели не въ три, то въ четыре недъли, и тогда у насъ твердая нога на Дунав. А ежели турки и первые прибывшіе союзники и осмълятся атаковать, то тогда тъмъ лучше: будетъ намъ желаемый случай ихъ разбить въ полъ. Тогда можно будетъ перейти и къ осадъ Рушука, что не мудренъе, быть можетъ, какъ брать Силистрію. Покуда увидимъ, подвинутся ли болгары и отъ нихъ и сербы.

Digitized by Google

Опасеніе десантовъ въ нашихъ предълахъ по Черному морю дълается нынъ менъе въроятнымъ, ибо извъстно, съ какими неимовърными усиліями и трудомъ исполняется вся перевозка войскъ, и то почти безъ лошадей,—потому эти высадки, кажется, не представляютъ ожидавшейся опасности, да и кромъ того, мы вездъ готовы ихъ принять хорошо.

Весьма странный случай—взятіе англійскаго парохода "Тигръ" сухопутными войсками. Первый трофей надъ англичанами—на сухомъ пути.

Здѣсь у насъ покуда все хорошо. Былъ два раза въ Кронштадтѣ; и тамъ, и здѣсь, и на флотѣ, все готово къ пріему.

Удалось мив отправить въ шхеры отсюда два баталіона канонерскихъ лодовъ, что оборону очень усилитъ.

Покуда не было еще ничего, но, кажется, готовятся атаковать Гангеудъ.

Будь здоровъ, любезный отецъ командиръ, и обрадуй насъ скоро доброй въсточкой! Жена тебъ кланяется, а я душевно обнимаю. На въки твой искренно доброжелательный Николай.

Обними Горчакова и нашимъ всёмъ поклонъ.

Примъчаніе. 7-го же мая военный министръ писалъ ки. Горчакову: «Il faut un peu moins craindre les Autrichiens et alors tout marchera. Ces gaillards ne visent qu'à nous intimider et se rejouissent d'avoir atteint leur but en partie n'ayant presque pas les moyens matériels de soutenir leurs mesures. Quant aux Anglo-Français avant de parvenir jusqu'à Vous, il faut qu'ils mangent et marchent. Vous savez par expérience si c'est facile en Turquie, surtout quand on n'a ni chevaux, ni boeufs et qu'on est obligé de traverser un pays ruiné». Ред.

С.-Петербургъ.—11-го мая 1854 г.

Вчера утромъ получилъ и письмо твое, любезный отецъ командиръ, съ англійскими флагами. Радуюсь очень, что велёлъ приступить въ осадё Силистріи. Въ теперешнихъ обстоятельствахъ продолжаю полагать, что лучшаго сдёлать нельзя: пойдетъ ли осада сповойно, хорошо; выйдутъ ли турки съ союзниками на выручку крёпости—тёмъ лучше: будетъ тебё случай ихъ разбить. Отношенія къ намъ Пруссіи продолжаютъ быть очень дружны, и, какъ кажется, имёютъ уже вліяніе на рёшенія Австріи. До сей поры не получали мы никакихъ требованій отъ Австріи, которыми столь долго насъ стращаютъ, и, какъ кажется, они не иначе на это рёшатся, какъ тогда только, когда, по настоянію Пруссіи, будуть и союзнымъ державамъ сдёланы равномёрно предложенія уступокъ; посмотримъ, въ чемъ онё состоять будутъ. А до того не будемъ терять времени.



Ты мий писаль, что Шильдерь объщаеть черезь двй недёли взять Силистрію; я доволенъ буду, ежели и черезь четыре недёли! и то хорошо.

Мейендорфъ ув'йдомляетъ, что сборы австрійцевъ на нашей границі, въ В'йні и въ Италіи, д'йлаются, чтобъ en imposer à la France et à la bourse. Д'илай они дома что хотятъ, но не смій насъ трогать, и не думаю чтобъ рішились.

Отъ Сакена узналъ сегодня, что ты берешь уланскую бригаду 6-й дивизіи съ ея конною артиллеріею, а оставляень ему резервную уланскую дивизію. Ты объ этомъ мнв не писалъ, и я жалвю, что ты сдвлаль это, ибо у тебя и то кавалеріи очень много, а симъ отнимается кавалерія отъ своего корпуса и дивизія дробится; проще было бъ вельть резервной уланской дивизіи воротиться къ своему корпусу. Объясни мнв тоже, зачёмъ ты кирасирскій корпусъ привель въ Ушицу; казалось бы мнв, что кирасирскій корпусъ былъ бы гораздо нужнве вправо, на усиленіе Ридигера, ежели бы точно австрійцы что затвють противъ Польши, ибо у Ридигера только двв дивизіи кавалеріи, у тебя же пять дивизій и безъ кирасиръ.

Англичане начали подступать въ Финляндіи; было хорошенькое дёло съ береговымъ отрядомъ нашимъ. Ожидаю атаки на Гангеудъ, гдё наши слабыя батареи не думаю чтобъ долго устояли; но и потеря не важна.

Здісь все тихо, готово и хорощо. Будь ты здоровь, не бойся австрійцевь, но съ помощію Божією и съ твоими героями бей всіхъ кто ни явится.

Жена тебъ кланяется, а я душевно обнимаю; твой на въки истеренно доброжелательный Николай.

Отъ редавціи. Оканчивая печатаніе матеріаловъ, относящихся до Дунайской кампаніи 1854 года, за время, предшествовавшее отврытію осадныхъ работъ противъ крѣпости Силистріи, необходимо, для уясненія послѣдующихъ событій, остановиться на одной особенности начатой тогда осады, обусловившей печальный исходъ всего этого предпріятія. Какъ уже выше упомянуто нами, фельдмаршалъ рѣшительно отказался обложить крѣпость. Въ запискѣ военному министру, отъ 11-го мая 1854 г. (изъ лагеря при кр. Силистріи), главнокомандующій объясниль это рѣшеніе слѣдующимъ образомъ: "Мы не можемъ держать всю крѣпость въ обложеніи, ибо для сего нужно было бы раздробляться на пространствѣ 15-ти верстъ, что

опасно сдѣлать, имѣя сильную непріятельскую армію (??!!), сосредоточенную между Базарджикомъ и Шумлою^{и 1}).

Подвергая критическому разбору подобнаго рода доводы и принимая во вниманіе числительность русской армін подъ Силистріею, невольно вспоминаешь при этомъ событія последней французско-германской войны. Если бы германцы следовали въ 1870 году стратегіи князя Варшавскаго 1854 года, то, по всей въроятности, имъ пришлось бы поспъшно снять въ октябръ мъсяцъ осаду Парижа и отступить за Мозель, даже за Рейнъ. Лействительно: 1) германцы, въ числе 122,000 пёхоты и 24,000 кавалеріи, обложили обширный укрёпленный лагерь, съ двухмилліоннымъ населеніемъ, при 400,000 вооруженныхъ защитнивахъ, которые хотя и плохо обученные, но всетаки боевыми качествами превосходили скромныя силы Омерь-паши въ эпоху Дунайской кампаніи. Замітимъ при этомъ, что нізмецкая линія аванпостовъ имёла 11 миль протяженія и, не смотря на то, Парижъ сообщался съ остальнымъ міромъ, во все время осады, не иначе. какъ только голубиной почтой и содвиствіемъ воздушныхъ шаровъ: затъмъ, 2-е) нъмецкая 170,000-я армія держала одновременно съ этимъ, подъ Мецомъ, въ тъсномъ обложени 173,000 отборныхъ французскихъ войскъ; 3-е) въ это самое время французы приступали къ формированію трехъ новихъ армій, которыя должны были двинуться на Парижъ для освобожденія его отъ блокады. Если смотреть на подобную остановку съ точки эрвнія, которую защищаль князь Варшавскій на Дунав и постоянно проводиль въ своихъ всеподданнвищихъ донесеніяхъ, то успашное рашеніе задачи, въ томъ смысла, какъ это было выполнено германцами, казалось бы невозможнымъ.

Между тымь, фельдмаршаль, находясь въ 1854 году на Дунав въ несравнение болбе выгодномъ положения, чёмъ германцы подъ Парижемъ, добровольно отказался отъ правильной осады Силистріи и длиннымъ рядомъ непростительныхъ полумвръ открылъ врагамъ доступъ въ Крымскую окраину Имперіи.

Ред.

¹⁾ Вся турецкая армія заключала въ себъ около 104,000 человъвъ. Изъ няхъ находились: 45,000 въ Шумлъ, 20,000 въ Видинъ и Калафатъ, 6,000 въ Варнъ, 12,000 въ Силистріи, которые постепенно усилились до 18,000 челов.; остальныя войска были разбросаны по укръпленнымъ пунктамъ на Дунаъ. Что же касается союзниковъ, то только 19-го мая (1-го іюня) бригада Канробера, въ числъ 6,000 чел., могла быть отправлена моремъ изъ Галлиполи въ Варну. Столько же войсвъ послали туда англичане изъ Скутари.



АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ СЪРОВЪ

его очерки и замътки.

1847-1848.

Инсьма А. Н. Сфрова къ В. В. Стасову ¹).

16-го августа 1847.

Къ получаемой тобою посылкъ прибавилась, кромъ объщаннаго еще одна вещица и ея участь интересуеть меня почти столько же. какъ и участь Zauberin и ты никакъ не догадаешься, что это такое (если еще не получилъ посылки)? Коріоланъ 2), арранжированный въ 2 руки à la Liszt и ему же и посвященный. Ръшительно не знаю, какъ тебъ поважется эта арранжировка, я сдълаль все что могь. Раченія было много-ты это увидишь, когда узнаешь, что прежде арранжировки я сдълаль (на 3-хъ строчкахъ лишнихъ внизу партитуры), для себя, une réduction complète 3) всего орвестра двумя фортепіанными ключами, отъ ноты до ноты (я хотёль бы, чтобь ты взглянуль на эту пеструю ткань нотъ), потомъ арранжировалъ на-черно, - выправлялъ долго, въ нъсколько пріемовъ, — перебълиль и, наконецъ, совсёмъ на-чисто переписаль для Листа. Теперь эта вещь уже давно въ его рукахъ, и на дняхъ я получу его отзывъ, чрезъ Ел. Ив. Бларамбергъ, которая, еще бывши здёсь, въ Симферополе, взялась отдать мою арранжировку (еще тогда не существующую) Листу лично, выбств съ письмомъ, съ твиъ, чтобъ при возвращении автографа Листъ далъ мив изсколько словъ отвътныхъ; быть можетъ, ты упрекнешь меня, зачъмъ я сунулся

B. C.



¹) См. «Русскую Старину» изд. 1877 г., томъ XVIII, стр. 145—158; 363—368; 513—530; 683—698.

²⁾ Увертюра Бетховена.

³⁾ Полное извлечение.

къ Листу (!) съ первой своей арранжировкой для 2-хъ рукъ, —но мнѣ жалко было упустить такой прекрасный случай на сколько нибудь войти въ сношеніе съ Листомъ и, быть можеть, сдѣлать ему нѣкоторое удовольствіе. При томъ же это было бы прекрасно, чтобъ онъ сколько нибудь узналъ меня, —на случай пріѣзда его въ Крымъ, а этотъ пріѣздъ теперь почти достовѣренъ ¹).

25-го августа 1847.

Не дальше какъ вчера-у меня быль Дьяченко, которому, вследствіе разговора о монхъ нынішнихъ занятіяхъ, я прочель, по его просьбъ, всю Zauberin, переводя, какъ могъ, прямо изъ книги (Д. не знаеть по нѣмецки). Онъ, разумѣется, восхитился этимъ чуднымъ для музыки сюжетомъ, а меня все время грызда мысль, какъ далеко я остался за темъ, что мне следовало сделать! Какъ ничтожна моя фантазія въ сравненіи съ такимъ превосходнымъ текстомъ! Но что же ділать! Мий хотілось только попробовать свои силы на чемъ нибудь порядочномъ, и это бы не бъда, что не такъ вышло, какъ я хотълъ, если тамъ всетаки хоть что нибудь да есть. Но я почти отчаиваюсь и въ этомъ. Мысль же писать на оркестръ пришла мив отчасти всябдствіе твоихъ восклицаній, посяб моихъ попытокъ въ оркестровкі: "Что еслибъ ты могъ писать такимъ оркестромъ что нибудь свое?" Бъда моя, что, избаловавъ тебя, такъ сказать, арранжировками, которыя всё сами по себё превосходнейшая музыка (за другія вещи я въдь и не принимаюсь), я какъ будто самъ побуждаю тебя сравнивать арранжировки съ собственными моими вещами, тогда какъ именно это сравненіе рішительно убьеть ихъ. И странное діло, въ арранжировкахъ у меня совствиь другой оркестръ, чтить въ своей вещи, все выходить раціонально, одно изъ другаго, какъ въ самихъ оригиналахъ, а въ своихъ вещахъ я разбрасываюсь на какіе-то лоскуточки и ни съ чёмъ не могу сладить, какъ должно. На каждомъ шагу я вижу въ себъ только диллетантскія желанія, а не настоящую художническую деятельность! Выть можеть, и недостатокъ серьезнаго ученія подъ корошимъ руководствомъ тому причиною, а быть можетъ, и не то! Фортепіанною музыкою, даже и безъ твоихъ дельныхъ советовъ, я займусь теперь какъ можно прилеживе (не оставляя оркестровыхъ опытовъ, это всетаки польза, руку набиваю). Арранжировокъ у меня опять заготовляется довольно, и такихъ, за которыя ты мив будешь особенно благодаренъ. Изучая Листа (хотя и на одной только большой его арранжировкъ), я

¹⁾ Листъ прівкаль въ этомъ году въ Крымъ изъ Одессы, где браль ванны.
В. С.



поминутно отврываю тамъ не частности, а общіе законы, которыхъ онъ держится въ арранжировев и которыхъ должно держаться, при такомъ превращени фортеніано въ оркестръ. Одинъ изъ главныхъ акустическихъ законовъ, подм'яченных в мною (не знаю, зам'ятиль ли ты это), тотъ, что при внезапномъ вступленія фаготовъ или валториъ-какъ новое добавленіе уже бывшей гармоніи, Листь изміняеть октавы въ квинты (разительный примъръ въ Scherzo "Паст. симф.": посяв первыхъ восьми тактовъ въ лъвой рукъ, представляющей фаготы-квинта, тогда какъ въ партитуръ овтавы-и много другихъ мёстъ въ Adagio и вездё); по звуку это совершенно оркестровое намъреніе. Такихъ законовъ жножество и я по возможности стараюсь примънять всв ихъ въ своимъ арранжировкамъ. Оттого и смъло надъюсь, что арранжировка въ 4 руки увертюры Zauberflöte, надъ которой я теперь тружусь (кончено болбе половины), выйдеть совершенно иначе, чёмъ всё мои прежнія попытки надъ этой же увертюрой, и такъ будетъ хорошо звучать на фортепіано (т. е. кром'в вірности съ партитурой), что ты полюбуещься. Конечно, это быль большой шагь противь Черни и проч., стараться удержать точь въ точь всё ноты партитуры (какъ я дёлаль до сихъ поръ), но это еще не настоящія арранжировки для фортеціано, которыя требують бездны акустических перемёнь противь партитуры, и надъ этимъ-то еще надобно бездну ученія.

26-го сентября 1847.

.... Я получиль отвёть Листа изъ Елисаветграда, отъ 14-го сент. Почтовый листовъ формата почти такого, какъ этотъ листовъ, на которомъ я пишу, и весь исписанъ—(такимъ же нечеткимъ почеркомъ какъ и автографъ). Изъ отвёта Листа (чудесно написаннаго) ты увидишь ¹):

- 1) что онъ совствиъ доволенъ письмомъ 2). Это видно изъ всего тона его отвъта;
- 2) что онъ совершенно разділяеть наши съ тобой музыкальныя убіжденія, и, что чуть ли не важніве всего.—
- 3) у него уже есть своя арранжировка Коріолана въ его портфель въ Германіи. Современемъ, по напечатаніи, опъ мнв пришлеть

¹⁾ Письмо Листа напечатано мною въ статьъ: «Музыкальные автографы Имп. Публ. Библіотеки», въ «Отеч. Запискахъ», 1856 г., декабрь, стр. 24.

³) Письмо А. Н. Сърова въ Листу находится, въ копін его собственной руки, при настоящихъ письмахъ его ко миъ.

В. С.

чревъ князя Долгорукаго un exemplaire annoté, какъ добавленіе къ автографу 1).

4) изъ его словъ объ моей арранжировей, конечно, видно, что онъ нашелъ тамъ кое-что, быть можетъ, и не такъ, но во всякомъ случай, хвалитъ ее и, вмёсто всёхъ подробныхъ замёчаній—придумалъ обратить меня къ своему переложенію (которое изъ скромности назвалъ "ma version", тогда какъ мое величаетъ partition de piano!). И такъ, результатъ моей продёлки съ Листомъ самый счастливый: 1, мы знаемъ, что есть Листовъ Коріоланъ и что онъ будетъ у насъ; 2, что онъ уважаетъ наше направленіе, которое вмёстъ и его собственное; 3, что теперь, гдѣ бы мы съ нимъ ни встрётились, мы будемъ уже старые знакомые, а такое знакомство для меня не бездёлица; 4, черезъ князя Долгорукаго, я еще письмомъ поблагодарю Листа 2) и такимъ образомъ еще дальше втянусь въ корреспонденцію съ нимъ и тѣмъ выиграю для себя возможность, въ послѣдствіи времени, посредствомъ него, доставить публичность своимъ трудамъ.

24-го ноября 1847.

....Съ какою грустью прочиталь я о смерти Мендельсона! Всетаки онъ быль лучшій музыканть изъ нашихъ современниковъ. Всетаки у него была порядочная доза своего собственнаго творчества (хоть и односторонняго—тененькая ниточка), не такъ какъ у Мейербера—тотъ просто славный оркестраторъ, ловкій арранжеръ чужихъ идей и весьма умный человъкъ.

30 го ноября 1847.

На письмо Гунке ³) отвътъ при семъ прилагается; главный отвътъ въ задачахъ, которыя я выполнилъ со тщаніемъ, какъ ты увидишь, только, пожалуйста, не вздумай искать тутъ музыки! Дай Богъ, чтобъ на этотъ разъ не было никакой опибки противъ строгихъ, немножко педантическихъ правилъ, вотъ все мое желаніе пока. Этотъ педантизмъ въ началѣ необходимъ, и я увъренъ, что если Гунке будетъ доволенъ моей работкой и замътитъ во мнѣ способность къ контрапункту, онъ тотчасъ же займетъ меня чѣмъ нибудь потруднѣе, и посерьезнѣе, чѣмъ эти, довольно легкія для меня задачи. Вообще я ожидаю для себя много хорошаго отъ такихъ серьезныхъ занятій, подъ добрымъ

³⁾ Ос. Карл. Гунке, учитель музыкальной теоріи, въ настоящее время библіотекарь петербургской консерваторіи. В. С.



¹⁾ Прошло 30 лъть, но Листово переложение «Коріодана» и до сихъ поръ не появлялось въ печати.

²) Князь Аргутинскій-Долгорукій, большой любитель музыки, жившій тогда въ Крыму.

руководствомъ. Примирить эту сухость съ требованіями настоящей музыки-это уже не Гункино дело будеть, - это уже самое высшее, что ничвиъ не пріобретается, если не дано! Все, что ты говоришь о выгодахъ двуручныхъ переложеній фортепіанныхъ предъ 4-хъ ручными и на обороть, мив уже насколько разъ приходило въ голову. Чуть ли я уже и не писалъ тебъ однажды, что все мое стремленіе по этой части именно-примирить эти оба, ивсколько враждующие между собой, рода. Нельзя не видеть, что Листовы переложенія (всегда двуручныя, сколько намъ извъстно 1), не смотря на меньшую полноту противъ 4-хъ ручныхъ (хоть такихъ, какія мив удавались до сихъ поръ), имьють бездну преимуществь для передачи развыхь оттывковь силы и акцентуаціи, не говоря уже о томъ, что самый недостатовъ физическихъ средствъ къ передачв всвхъ голосовъ заставляеть выбирать важивищее и потому двлаеть двуручное переложение, какъ ты замвтиль, боле характеристичнымь, чёмь самое полное 4-хъ ручное. Какъ часто, напримъръ, для того, чтобъ придать высшую степень рельефности вакому нибудь теноровому голосу (иногда альтовому), Листъ прибъгаеть къ непомърно-широкимъ скачкамъ лъвой руки, заставляя ее всею силою обрушиваться на тахъ нотахъ, которыя онъ хочеть сдълать слышными сквозь все другое. (Разительный примъръ этого коть trio изъ Скерцо въ Септуоръ 2),-гдъ, именно во второй половинъ тріо, тема віолончеля, исполняемая прыгающею лівою рукою, різко отдівляется и отъ всёхъ голосовъ Ripieno з), и отъ сильнаго дублированія мелодін на самыхъ высокихъ октавахъ. Такихъ примъровъ бездна и во всвиъ арранжировкахъ Листа). Въ 4-иъ ручномъ переложени, въроятно, никто не вздумалъ бы прибъгнуть къ этимъ скачкамъ, когда есть столько пальцевъ въ распоряжении, которые преспокойно сыграють любой теноровый рисунокь на месте; за то оть этого спокойствія утратится весь необывновенно сильный напоръ на эти ноты, утратится вся энергія, вся стремительность и выйдеть хоть и полно, но слишкомъ ровно, плоско и слабо.

15-го декабря 1847.

Можетъ быть я не совсвив ловко выразиль свою мысль объ Мейерберв (по поводу смерти Мендельсона в), но съ моимъ мивніемъ и ты долженъ согласиться, не смотря на всю твою антипатію къ современному нашему Баху и Генделю. Двло въ томъ, что, не смотря на не-

B. C.



¹⁾ Въ то время не было еще 4-ручныхъ переложеній Листа, которыя, впрочемъ, несравненно менъе двуручныхъ оригинальны и замъчательны.

²⁾ Бетховена.

³⁾ Наполненія.

⁴⁾ Отвътъ на мон возраженія.

достатовъ настоящей музыки, во всёхъ сочиненияхъ Мендельсона всетаки хоть мъстами есть какіе-то проблески, довольно близко подходящіе къ нъкоторымъ слабымъ сторонамъ Бетховена, коть издали, въ искаженномъ видъ, напоминающие истинную музыкальную красоту, и еще ближе подходящіе въ Баху и Генделю, родникамъ, изъ которыхъ черпали и Моцартъ и Бетховенъ (переработавъ почерпнутое по своему). Ничего подобнаго и признака неть въ произведенияхъ прогрессиста Мейербера. Овъ до того уклонился отъ прежнихъ формъ, что впалъ въ другую крайность и музыка его можеть напоминать только кадрили и вальсы, да иногда плоскую куплетность чисто французскую - Керубини и авторовъ французскихъ комическихъ оперъ. Вообще мив кажется, что Мейерберъ до-нельзя бъденъ идеями (въ музыкальномъ смыслъ), при большемъ богатствъ ума и всего нужнаго, чтобъ подвинуть искусство на новую дорогу (какъ и Берліозъ); оттого онъ радъ-радъ, когда ему можно уциниться за какую небудь данную музыку, чтобъ на ней строить тв зданія, которыя зарождаются въ его головъ изъ внъшнихъ, умныхъ соображеній. Такимъ образомъ онъ ухватился за Лютеровъ хоралъ въ Гугенотахъ, за старинную французскую балладу и старинную католическую объдню въ Робертъ, и обработалъ это согласно новымъ требованіямъ, - это было его діло; тутъ кстати пришли и умъ его и музыкальная ученость (наврядъ-ли уступающая учености Мендельсона). Въ этомъ-то смыслъ и назвалъ его арранжеромъ чужаго, потому что у него почти нътъ собственной своей музыкальной жилки, тогда какъ никто не отниметь ее у Мендельсона. И все направленіе этихъ двухъ евреевъ совсьмъ иное: одинъ исключительный жрецъ эффекта; а другой, кажется, закономъ себъ поставилъ сухую безъэффектность во имя св. Баха и Генделя. А разуверить какого нибудь Одоевскаго и ему подобныхъ на счетъ Мендельсона трудновато. Я помню, что Одоевскій положительно выражаль свое върованіе въ великую троицу современнаго музыкальнаго міра: въ Мендельсона, Берліоза и Глинку!!! Туть уже и говорить нечего.

Что касается до композиторства, то все мое вниманіе, всё усилія сосредоточены на контрапункте, который хочу завоевать во чтобы то ни стало. Безъ этого и шагу сделать нельзя. Жаль только одно, что я лишился руководителя! за 2,000 верстъ нельзя имёть учителя; когда надзоръ его нуженъ тутъ каждый часъ. Будемъ дёлать, что можно. Поторопи отъ меня Гунке, если какъ нибудь увидишь его. Жажда моя за ниматься серьезно контрапунктомъ не имъетъ границъ. Ты прекрасно выразился, что я не выпустилъ бы живымъ изъ своихъ лапъ какого нибудь Керубини, или ему подобнаго! Зачёмъ я раньше не чувствовалъ такъ сильно этой жажды!! Зачёмъ я позволялъ себъ

тратить время на пустеньких и безплодных попытках, когда надо было просто сидёть съ учителемъ надъ самой сухой гимнастикой контрапунктической? Теперь бы ужъ я былъ поразвязнёе и могъ бы съ пользою употребить бездну свободнаго времени!

5-го января 1848 г.

Я не могу не сообщить тебъ нъкоторыхъ замъчаній, которыя мнъ пришли въ голову во время арранжировки. Кто станетъ, напримъръ, сравнивать музыку Оберона¹) съ музыкой Zauberflöte (я говорю еще объ однъхъ увертюрахъ) въ отношении къ чистотъ, къ безотносительной красотъ звука? Въ отношени контрапунктической обработки такое сравненіе тоже будеть только забавно. Веберовъ контрацункть передъ Моцартовымъ, просто, ничтоженъ. Особенно увертюра Zauberflöte останется на въки въковъ недосигаемымъ образцомъ обработки одного и того же мотива сквозь длинное и полное разнообразія сплетеніе звуковъ. Мастерство владвнія контрапунктомъ здёсь доведено до пес plus ultra, все какъ будто само собою приходить, шутя, а расчеть изумительный на важдомъ ніагу. Гдё же искать этого у Вебера, которому строгія формы контрапункта рішительно не давались (доказательствомъ невоторыя части увертюры "Euryanthe", несносныя по своей сухости и некрасивости). И что-жъ? не смотря на дивное мастерство, на цвътистость инструментовки, на ослъпительную красоту звука въ цъломъ созданіи увертюры Zauberflöte, она, при самомъ превосходномъ исполнени, оставить посль себя въ слушателяхъ только сповойное чувство изумленія, удивленія и, разумвется, ту ароматную атмосферу, которая льется широкими волнами изъ всёхъ высшихъ произведеній искусства—ma sit odor 2).

А увертюра Оберона, даже не при высшей степени совершенства въ исполненіи, увлечеть всякую публику и всю массу публики; въ горячемъ восторгѣ некогда будеть вздохнуть во время исполненія, не то чтобъ подумать критиковать не совсѣмъ чистыя мелодіи, или, напримѣръ, то, что ритмъ послѣдняго мотива (много разъ повторяющагося), особенно въ аккомпаниментѣ, весьма близокъ къ самому обыкновенному танцовальному ритму французскихъ кадрилей и т. п.—никто и не вспомнитъ ни о чемъ этомъ: такъ поразительно дѣйствіе этой безподобной увертюры! Въ чемъ же секретъ этого захватывающаго дѣйствія, которое одно можетъ побѣдить такую красоту, какъ увертюра Zauberflöte? Конечно, въ драматизмѣ, т. е. въ дви-

B. C.



¹⁾ Увертюра Вебера.

²) Остается запахъ.

женін, живни. Разум'вется, нельзя не назвать и увертюру Zauberflöte драматической, но ея драматическая идея въ общемъ только. Подробности,-по врайней мёрё, мнё такъ кажется,-развиты больше какъ musique pure 1). Иначе было бы невозможно, даже для Моцарта, преслъдовать одинъ и тотъ же мотивъ, и еще въ формъ фуги (эта форма, конечно, не пом'вшала драматическому развитію подробностей сюжета въ "Kyrie eleison" Реквіема или въ "Et vitam" 2-й Мессы Бетховена, но тамъ совсвиъ другія требованія, тамъ необходима эта Beharrlichkeit 2) на одной и той же мысли, и необходимость ея условливается предъидущимъ и последующимъ. Все приводится опять къ огромному различію направленій - опернаго и ораторнаго. Для опернаго направленія форма настоящей фуги едва-ли возможна въ чемъ-нибудь. "Geharnischten" в) чисто лоскутокъ ораторіи (въ нашемъ смыслѣ), какъ и нъкоторыя другія части "Волшебной флейты", объ чемъ мы уже давно говорили). Ты уже замътилъ въ одномъ изъ первыхъ писемъ ко мнъ въ Крымъ, что всемъ фугальнымъ вещамъ, т. е. ихъ действію на слушателей, вредить однообразность ритма, которая наконець утомляеть. Это справедливо и въ отношеніи увертюры Zauberflöte, не смотря на всв блистательные рессурсы, которыми Моцарть закрыль это однообразіе. Вообще для драматических очерковь, эскизовь, съ полнымь поэтическимъ смысломъ, чвмъ должны быть увертюры какъ нвчто отдъльное, форма фуги такъ же мало свойственна, какъ и сценической драматической музыкв.

18-го января 1848 г.

Меня чрезвычайно обрадовала удачность первыхъ моихъ попытокъ въ строгомъ контрапункть ⁴). Это въ самомъ дёль кое что обещаетъ и я, въ Петербургъ, примусь за контрапунктъ сколько можно серьезнъе. чтобъ хоть нъсколько вознаградить много потеряннаго времени. Вотъ, что значитъ приниматься за все диллетантомъ-самоучкой! Даже при самыхъ хорошихъ способностяхъ, при самомъ инстинктивно-върномъ вкусъ, всетаки пойдешь не тою дорогою, какъ нужно. То, надъ чъмъ я теперь долженъ корпъть денно и нощно, должно было быть моею собственностью уже лътъ десять назадъ, и было бы, еслибъ, напримъръ, въ училищъ послъдніе два, три года, вмъсто глупъйшей игры на віолончель, я занимался контрапунктомъ хоть съ такимъ нъмцемъ, какъ Гунке! Ты помнишь, что я чувствовалъ нъсколько эту потреб-

B. C.



¹⁾ Чистая музыка.

²⁾ Упорство.

³⁾ Хоръ съ инструментальной фугой въ «Волш. флейть» Моцарта.

¹⁾ Инсано всатдствіе одобренія О. К. Гунке.

ность учиться чему-то серьезному въ музыкв, копался надъкнигами,да не надъ тъми, которыя были нужны, и не такъ, какъ нужно. Теперь бы у меня уже не были связаны руки и не было бы такихъ противныхъ avortons 1) какъ Zauberin! Впрочемъ, съ этой стороны я довольно въ себъ увъренъ (какъ и прежде я тебъ говорилъ и писалъ) и надъюсь, что даже черезъ годъ самыхъ пристальныхъ занятій, је manierai le contrepoint assez bien 2). Я очень радъ, что въ нынъшнихъ задачахъ Гунке помъстилъ и имитаціи. Я уже давно чувствую въ нимъ вакое-то особенное влечение и употреблю все старание, чтобъ развить въ себъ это расположение. Для обработки chant donné 3) разными видами контрапункта, онъ мий нынче задаль только 10 примъровъ (5 для 3-хъ голосныхъ и 5 для 4-хъ голосныхъ) и я сдълаю 30 (т. е. по 3 на важдый, чтобъ chant donné переходиль изъ верхняго голоса въ средній, а потомъ въ бась). Жадность моя къ этимъ занятіямъ доходить до смішнаго. Я готовь забыть все на світь, чтобъ сидъть и обдумывать контрапунктическія сочетанія. Пріятно-ли мив было узнать, что C-moll-ную сонату 4) будуть играть въ университетв. объ этомъ, я думаю, нечего распространяться. Мив жаль одно: я увърень, что исполнять илохо, судя по тому, что я знаю самь собой и по твоимъ замъчаніямъ, о полководцъ Шубертъ и его войскъ. Вообще мив кажется, что когда я буду самъ слушать оркестръ теперь, я буду больше и больше недоволенъ всъмъ, и дирижеромъ, и исполнителями и, въ томъ случав, когда это будетъ моя оркестровка оркестровкой. Разумфется, то будеть не тотчась по прівздів моемъ въ Петербургъ. Въ первое время, я буду какъ опьянълый отъ счастія, что все это для меня доступно, возможно (болбе чбмъ прежде, когда я еще не быль въ Криму, потому что я сделаль кое-какіе шаги въ пониманіи музыки и получиль коть нісколько права, чтобь мні дали доступъ фактическій ко всему этому). Много, много надо будеть хлопотать, перемёнять, учиться и учить другихъ, чтобъ приблизиться къ тому, что живеть въ моей головъ.

2-го февраля 1848.

Нѣтъ, я ни за что долго не останусь въ нашемъ министерствѣ! Буду стараться всёми силами выбрать себѣ должность въ другомъ въдомствъ, хоть нъсколько болъе отвъчающую моимъ способностямъ.

¹⁾ Выкидышей.

²⁾ Я довольно хорошо буду владеть контрапунктомъ.

³⁾ Заданной темы.

⁴⁾ Соната Бетховена, положенная на оркестръ А. Н. Сфровымъ, и которая. по моей просъбъ, была исполнена въ университетскихъ концертахъ. В. С.

А то-просто убійство! Положимъ, что служить у насъ необходимо, что это единственный върный и спокойный хльбъ, — но зачвиъ же остановиться непремінно на самой трудной изъ всіхъ отраслей гражданской службы, тогда какъ есть тысячи мість, вовсе не требующихъ такого исключительнаго вниманія, такого самочничтоженія, какъ наши юридическія діла! Сколько есть должностей, въ которыхъ, при нівкоторомъ навыкъ (который у меня уже есть, хотя я объ немъ вовсе не заботился), можно служить и даже отличиться передъ другими, совершенно спустя рукава-одна формальность, кое-какое соображеніе, вотъ и все! А въ нашемъ министерствъ все это еще ничего не значитъ. Надо быть чиновникомъ "au fond de son coeur" 1), тогда только можно сдёлать то, что требуется, чтобъ не прослыть или отъявленнымъ лънтяемъ, или вовсе неспособнымъ, т. е. чтобъ не отвазаться отъ всёхъ правъ на повышение и, значить, на хлёбъ. Я еще ничего не имъю въ виду положительнаго по другимъ министерствамъ, не знаю на что именно решиться, но знаю, что буду хлопотать, по прівзяв въ Петербургъ, объ службв не по нашей постиции. Ты, можеть быть, усмахнешься, что я такъ разносился съ бременемъ службы, когда ровно два года ничего по службъ не дълаль, но тутъ-то и сильнъе контрасть, что надо было 30 дней кряду не дышать никакимъ другимъ воздухомъ, кромъ отвратительной атмосферы разныхъ служебныхъ крючковъ и плутней, копаться въ счетахъ и расчетахъ, отъ которыхъ голова кругомъ идетъ, и наконецъ исписать несколько дестей бумаги, слогомъ свода законовъ! Какъ кочешь-а тяжко!

16-го февраля.

Въ похвалахъ твоихъ моимъ новымъ фортепіаннымъ арранжировкамъ я очень обрадовался, что ты нашелъ уже вое-какое умѣнье, тогда какъ прежде были видны только добрыя намѣренія и способность. Какъ я писалъ тебѣ, я много обдумывалъ послѣднія свои фортепіанныя арранжировки, и еслибъ ты не нашелъ большихъ и неожиданныхъ успѣховъ, я былъ бы въ отчаяніи за себя; но этого и быть не могло. Теперь ты согласишься со мной, что, напримѣръ, арранжировки 2-й мессы Бетховена вовсе не верхъ совершенства, что теперь я сдѣлалъ бы гораздо лучше, и что, слѣдовательно, мнѣ предстоитъ передѣлать всѣ прежнія арранжировки, чтобъ привести ихъ къ уровню послѣднихъ (начиная съ нынѣшняго года). Работа не маленькая, но необходимая. Такимъ же образомъ надо будетъ арранжировать—всего Донъ-Жуана, всю Zauberflöte (если на всѣ оперы Моцарта), всѣ симфоніи Бетховена



¹⁾ Въ глубинъ сердца.

и многихъ другихъ, тогда только можно будетъ сказать, что я уже сдълалъ кое-что для фортеніано. Надъ фортеніанными арранжировками въ 4 руки я вожусь уже съ конца 1843 г. (слишкомъ 4 года) и только теперь довольно близко подошель къ тому, чемъ оне должны быть (я въдь въ 43-иъ же году принялся за увертюру Zauberflöte!!), сколько же времени нужно будеть трудиться надъ оркестровками, чтобъ ловести ихъ до подобной степени, противъ которой нынъщнія мон инструментовки покажутся ребяческими попытками (въ родъ перваго изданія фуги "Quam qlim" 1) или увертюры изъ Entführung! Ee, бъдняжку. нало будеть тотчась же арранжировать какъ следуеть, она должна выйти безподобно монми нынъшними способами). И, разумъется, труды надъ оркестромъ въ милліонъ разъ замысловатве, сложиве--умвиье тутъ пріобрівтется еще медленийе, и сколько разнаго рода препятствій. тогда какъ для фортепіано все готово-садись да играй. Наконепъ. сколько усилій надобно, чтобъ овладёть контрапунктомъ, даже при самомъ хорошемъ въ нему расположении - а безъ контрапункта объ сочинении и думать нельвя. Значить, работать и работать! А то претензія такъ, разомъ, "не спросившись броду, сунуться въ воду"-выдумать писать фантазію для оркестра, да еще въ высшей степенидраматическую, да еще на античный сюжеть!! Это уже слишкомъ по дътски-даже и сердиться не за что, а можно только улыбнуться. Точно также и съ оперой. Гдв тутъ думать объ оперв съ нашими отъ нея требованіями! Задачи Гунке почти готовы (т. е. 1-я въ 30-ти ея видахъ, за имитаціи я еще не принимался) и я скорехонько ихъ пришлю. Дай Богъ, чтобъ имъ такъ же посчастливилось, какъ первымъ (но безъ промаховъ, я думаю, не обойдется; безъ нихъ нельзя при первыхъ шагахъ).... Одно только меня мучить въ артистическомъ отношенін: это візчно преслівдующая меня мысль, что всі люди, которымъ вельно что-нибудь сдълать по искусству, отличаются спеціальностью своего направленія (Моцарть для оперы, Бетховень для симфоніи и ораторін, Листь для фортепіано, Берліозь для оркестра, Мендельсонь и Бахъ для органа и т. д.), а желать соединить многихъ въ себъ одномъ, гнаться разомъ за многими цёдями, поминутно перемёнать стремленія-то какъ-то не соглашается съ призваніемъ.

1-го апръля 1848.

Все послѣднее время я занятъ былъ службой, такъ что мало оставалось свободныхъ часовъ, однако я почти кончилъ послѣднія задачи Гунке и скорехонько ихъ пришлю. Контрапунктъ такъ для меня привлекателенъ, что я готовъ дни и ночи просиживать надъ нимъ, не

¹⁾ Въ «Реквіемъ» Моцарта.

вставая съ мъста, и удивляюсь, какъ могуть люди называть эти занятія сухими и скучными?! Какая же сухость и скука тамъ, гдв все жизнь! Борьба голосовъ, которые то догоняють и перегоняють другъ друга, преследуя одну и ту же мысль, то идуть каждый своей дорогой и составляють выесте врасивый, полный смысль - что же можеть быть интереснве этого? Но въ этомъ ли главная сущность музыки? И при этомъ всемъ, какъ такого рода занятія изощряють музыкальную способность вообще-развизывають руки! Какъ мы уже и прежде зам'вчали, это необходим'вйшая гимнастика для всякаго, въ комъ есть хоть искорка способности въ композиторству. Безпрерывно жалью только объ одномъ: зачъмъ я столько времени потерялъ, не принявшись за эти занятія. Еслибъ лётъ шесть я такъ занимался какъ теперь, толкъ вышелъ бы-я въэтомъ почти увъренъ; по крайней мірів, я могь бы теперь писать свободно фугу на любую тему к фугу красивую, потому что чувствую въ этому способность. Богь дасть. все еще не потеряно. Буду догонять всеми силами то, что чуть-чуть отъ меня не ускользнуло. И теперь мев только смешна кажется дервость, безъ этой долгой, предварительной гимнастики, приниматься за что нибудь серьезное по композиторству!-- Не владыя вполны тымы, что нъмцы навывають "4-stimmiger Satz", шагу нельзя сдёлать въ музыкальномъ сочинении. А я имъ еще далеко не владъю, но буду владъть черезъгодъ, если будетъ возможность пристально этимъзаняться. Rien que pour s'exercer sans fin 1) и напишу кучу фугь для фортепіано въ 4 руки 2), и думаю, что намъ и играть ихъ не будеть скучно (т. е. хоть намъ двумъ-для постороннихъ будетъ не весело, потому-что фугальный родъ музыки вообще не многимъ-то по сердцу). Написавъ много фугъ и morceaux fugués для фортеліано, можно будеть приняться и за органъ и за оркестръ, именно со стороны фуги. Прибавивъ къ контрапункту нъкоторыя новыя соображенія по инструментовив, по крайней мірів, можно будеть сдівлать много интереснаго. И арранжировки фортепіанныя у меня не дремали. Есть кое-что новенькаго н вынью знатно (не хуже последне-присланных тебе). Въ задачахъ Гунке, конечно, еще ивтъ ничего похожаго на фугу, но я, для себя, уже забъжаль впередъ и пробоваль себя на небольшихъ фугато. Къ счастію, идетъ, и не совсѣмъ плохо звучить 3).

¹⁾ Единственно для безконечнаго упражненія.

²⁾ Это никогда не было исполнено.

³⁾ Въ мат 1848 г. А. II. Стровъ переселился изъ Крыма въ Петербургъ. В. С.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ОТДЪЛУ ЭТНОГРАФІИ

въ 1876 г.

Малорусскія народныя преданія и разсказы. Сводъ М. Драгоманова. Изданіе Югозападнаго отдела Русскаго Географическаго общества.

Выставленное на заглавіи имя можеть служить ручательствомъ за удачное выполненіе новаго этнографическаго труда, такъ какъ г. Драгомановъ достаточно пріобрълъ уваженіе мыслящей и читающей публики, какъ своими учеными статьями, помъщавшимися въ «Въстникъ Европы», такъ и превосходнымъ изданіемъ историческихъ малорусскихъ народныхъ пъсень, предпринятымъ имъ вмъстъ съ г. Антоновичемъ.

Нъть нужды распространяться о важности этнографическихъ матеріаловъ и изсаблованій для исторіи. Понятіе о смысло и значеніи исторической науки до такой степени расширилось, что теперь едва ли найдутся мыслящіе люди, которые бы стали отвергать эту важность и утверждать, что исторія не должна переходить за предълы перечня внъшнихъ политическихъ явленій да описанія внутренней государственной и народной жизни. Нътъ; историку важно знать не только прошлую жизнь народную по сохранившимся извъстіямъ о ей пріемахъ, но и способы отношенія народа къ явленіямъ своей жизни, иначе-взглядъ народа на свою собственную жизнь. А это ни изъ чего такъ наглядно не открывается, какъ изъ литературныхъ памятниковъ: будуть ли это писанныя бумаги и печатныя книги, или ходячія изъ усть въ уста между простонародіемъ произведенія народнаго чувства, памяти и слова. Теперь уже каждый порядочный гимназисть знаеть, что собирание народныхъ пъсень, сказокъ, преданій, разсказовъ, пословицъ, поговорокъ, есть дъло полезное для науки и просвъщенія. Для непривыкшихъ вникать въ глубину предметовъ можетъ показаться такое занятіе очень легкимъ, каждому желающему за него взяться-подъ стать; но оно не таково въ самомъ существъ своемъ; кто сколько нибудь съ любовію и уваженіемъ занимался этимъ "РУССВАЯ СТАРИНА", ТОМЪ ХІХ, 1877 Г., МАЙ.

Digitized by Google

дъломъ, тотъ знаетъ, что здъсь представляется рядъ трудностей, и для ихъ преодолънія окажутся нужными значительная научная подготовка, большія матеріальныя издержки и такія умственныя усилія, которыя потребуютъ не дъятельности любителей народности въ отдъльности, а постоянной продолжительной работы ученыхъ корпорацій. Въ видахъ развитія этнографіи учреждено въ Русскомъ Географическомъ обществъ Этнографическое отдъленіе, а въ нъкоторыхъ краяхъ Россіи, которыхъ населеніе наиболье представляеть въ себъ провинціальныхъ особенностей, учреждены были отдълы Географическаго общества. Югозападный отдълъ, находившійся въ Кіевъ и, къ сожальнію, рано окенчившій свое существованіе, за короткое время успъль проявить свою полезную дънтельность почтенными явленіями, изъ которыхъ послъднее предъ нашими глазами.

Матеріаль, собранный многими членами этого отдъла и сведенный во едино г. Драгомановымъ, очень богатъ количествомъ и качествомъ. Трудъ редактора, по его собственнымъ словамъ, состоялъ «почти исключительно въ выборъ и систематизаціи этого матеріала». Ни противъ выбора, ни противъ систематизацін не можемъ сказать ничего, кромъ живъйшей благодарности, которую, надъемся, раздълять съ нами всъ, кто цънить важность подобныхъ сборниковъ. Но оцънивая этотъ сборникъ настолько, насколько матеріалъ. въ немъ находящійся, можеть признаваться въ числё историческихъ источниковъ для занимающихся исторією южно-русскаго края, мы замътимъ. что для такихъ особъ нужно было бы такое изданіе, гдъ бы матеріаль быль расположенъ сообразно историческимъ перемънамъ, происходившимъ въ судьбъ народа. Имъ часто бывають важны не цъльные разсказы, а черты, выхваченныя изъ разсказовъ и относящіяся то къ тому, то къ другому періоду народной исторіи. Собственно, качество народныхъ произведеній таково: между ними найдется не много такихъ, которыя бы можно было пріурочить въ цъльномъ ихъ составъ къ даннымъ эпохамъ прошедшихъ въковъ; наибольшая часть ихъ содержить признаки прошедшаго въ наслоеніяхъ: рядомъ съ несомитьнною чертою языческого міра стоить черта близкихъ къ намъ временъ и воочію извъстнаго всьмъ быта; иногда черты эти такъ переплетаются между собою, что невольно ставится вопросъ: остатокъ ли это старины или черта новой жизни? Далеко не все, входящее въ область народныхъ произведеній слова, какъ и въ область народныхъ обычаевъ и пріемовъ, есть самобытное порождение народной жизни; иное заимствовано народомъ отъ чужихъ или случайно привнесено въ народъ извиъ. И почтениъйшій г. Драгомановъ въ предисловін къ изданію малорусскихъ преданій говорить: «то и дъло встръчаещься съ разсказами и образами, которые взяты изъапокрифовъ, прологовъ, Gesta romanorum, Legenda aurea и подобныхъ памятниковъ средневъковаго полуцерковнаго мудрствованія, иногда христіанскаго, иногда еврейскаго, а иногда магометанскаго происхожденія» и пр. Матеріалы, сведенные г. Драгомановымъ, изданы безъ объясненій, которыя бы разрішшли читателянь вопросы: что изъ напечатаннаго иринадлежить народному творчеству, что, отвуда и въ какомъ видъ вошло въ народъ извиъ, равнымъ образомъ: какая черта въ томъ или другомъ народномъ произведения принадлежить тому или другому неріоду народной исторіи. Мы далеки ставить въ укоръ издателю: зачёмъ онъ напечаталь свой сборнивь въ такомъ видь, безъ необходимыхъ историческихъ, географическихъ, этнографическихъ и филологическихъ объясненій. Всякій являеть что кочеть и сколько мометь и желаеть. Г. Драгомановъ всетаки принесъ почтенный вкладъ въ науку своимъ сводомъ малорусскихъ преданій. Но мы считаемъ по этому поводу не лишнить замътить, что у насъ большое изобиліе изданныхъ историческихъ матеріаловъ всякаго рода, начиная съ документовъ всъхъ ученыхъ обществъ и коминсій и кончая замътками о какихъ нибудь ивстныхъ достопримъчательностяхъ, случайно затерявшимися для науки въ мало-читаемыхъ губернскихъ періодическихъ изданіяхъ, -- все большею частію печаталось только для того, чтобъ быть напечатаннымъ; объ STONE TOJEKO U ZJOHOTAJE EZZATEJU, ZYMAH, TTO OHU STUME OKOFAMAROTE HAVEV; но мало обращалось вниманія, чтобъ можно было легко и удобно пользоваться напечатаннымъ. Есть у насъвполев почтенныя изданія и, къ сожальнію, мало доступныя для пользованія ими. Укажемъ, напримъръ, хоть на «Памятники Отреченной Антературы», изданные Н. С. Тихонравовымъ. Трудъ этотъ вполив внущаеть глубовую благодарность ученому профессору, но пользоваться выъ чрезвычайно трудно, потому что такого рода матеріалы могуть быть удободоступны и понятны не вначе, какъ при ученыхъ объясненіяхъ. Самъ г. Тихонравовъ чувствоваль и понималь это и объщаль написать сочинение по этому предмету, которое будеть служить руководствомъ къ уразумънію напечатанных нив памятниковъ. Однаво, мы до сихъ норъ жденъ этого сочиненія, въ надеждъ, что добросовъстный и просвъщенный профессоръ когда нибуль подарить имъ русскую ученую публику. На примъръ Тихонравова мы указали вовсе не накъ на неглючение, а какъ на одинъ изъ очень иногихъ. Собственно. пора бы нашъ опоменться и сознать, что издание историческихъ матеріаловъ всяваго рода должно предприниматься не ради самаго изданія, а для читателей, и по этому, въ видахъ удобства для чтенія, такія изданія должны появляться въ свъть не иначе, какъ съ надлежащими объяснениями; издания же текстовъ безъ объясненій надобно бы совстить прекратить, исплючая такихъ, которыя, по всеобщей удобононимаемости своего содержанія, не требують объясненій. Конечно, это гораздо труднъе; нужна же подготовка для того, чтобъ составлять объясненія; — издавая тексты безь всякихь объясненій, всетаки можно было прослыть дельцомъ въ наукъ, но часто ради такой дешевой славы даются ученой публикъ одни мыльные пузыри.

Народныя произведенія по своєму общему свойству же должны были бы издаваться въ свъть иначе, канъ съ учеными объясненіями. Въ противномъ случать они мало окажутся ненятными для тъхъ, ито примется за нихъ, какъ за одинъ изъ источниковъ для исторіи.

Въ числъ преданій, изданныхъ Югозападнымъ отдъломъ Географическаго общества, есть отдъль, нервый по способу разивщения ихъ въ книгв, --отдъль о представленіяхъ и разсказахъ, касающихся явленій природы. Многое здівсь представляеть следы глубокой древности и переносить насъчысленно въто дътское состояние человъческаго ума, когда не сознавалось еще вполнъ различіе человъческих свойствъ отъ свойствъ животныхъ и вообще предметовъ вибшияго матеріальнаго міра; человінь виб собя готовь быль находить то, что собственно было присущимъ только человъческой природъ. Тогда человъкъ могъ допустить, что животныя, растенія, камии, воздушныя явленія, все, что онь встричаеть, не лишено способности мыслить, чувствовать, говорить какъ человъкъ. Этого мало. Человъкъ не прочь быль въ неразумныхъ существахъ искать болъе духовныхъ дарованій, чёмъ какими обладаль самъ. Человъку котълось знать будущее, но онъ чувствоваль въ этомъ отношения ограниченность своего бытія; за то готовъ быль подозръвать, не обладають ли животныя такимъ знанісмъ. Органы чувствъ не давали человъку права заключить, что животныя, подобио человёку, имёють даръ слова; но человёческому воображению представилось, что они его имъють, только самому человъку трудно это подмътить, --- нужна особая мудрость. Отсюда разсказы о бесъдахъ животныхъ между себою; въ послъдствии оттуда возникли апологи. существующіе во всёхъ намятникахъ человёческого слова. Теперь, заставляя говорить животныхь въ апологъ, и авторъ его и читатели знають, что это иносказательная форма выраженія, а на самомъ дёлё животныя не разговаривають. Но первоначально человъкъ искренно въриль въ разумность животныхъ и вообще внъшиихъ предметовъ матеріальнаго міра. Это доказывается обоготвореніемъ животныхъ, растеній и другихъ предметовъ матеріальнаго міра, общимъ чуть им не встиъ языческимъ первобытнымъ религіямъ. Что въ посабдствін считалось символомъ и человбческимъ вынысломъ, то нѣкогда казалось человъку неоспоримо существующимъ вибщимъ фактомъ. Хотя такое первобытное отношеніе человека къ природе господствовало у нашихъ предковъ уже очень давно, но сабды его остались въ міросозерцанін нашего простонародія до сихъ поръ, такъ какъ это простонародіе по разнымъ историческимъ причинамъ оставалось почти безъ просвътительнаго вліянія со стороны той части народа, которая быстрве другихъ успъвала развиться. Масса простонародія вообще у всёхъ славянскихъ племенъ пребывала въ невъдъніи, близкомъ къ первобытной природъчеловъка, долъе, чъмъ у другихъ европейскихъ племенъ, а южно-русское племя постоянно проживало въ

условіямь благопріятнымь для сбереженія зачатковь первобытнаго міросозерцанія. Оттого-то въ малорусскихъ преданіяхъ, сообщаемыхъ г. Драгомановымъ, мы видинъ ярное указаніе на въру въ человъкоподобную разумность животныхъ. Въ полночь передъ новымъ годомъ волы между собою разговаравають о томъ, каковъ будеть наступающій годь. Они предвидять, чёмъ будеть ихъ содержать хозяниь; они пророчать, что этому хозянну суждено умереть въ наступающемъ году. Другой хозяннъ услыхаль отъ своихъ воловъ еще худжее. «Можемъ теперь почивать, »--- сказаль воль волу, --- «завтра будемъ хоронить ховянна! > Въ другихъ недобныхъ разсказахъ животныя ведуть бестду не только между собою, но и съ своимъ козянномъ. «Гдъ будемъ ночевать?» спранциваеть хозяннъ свонкъ воловъ. — Хоть и здёсь, такъ мы готовы, --- отвъзають волы. Другой козяннь также спрашиваеть своихъ лошадей. «Гдъ хочешь, тамъ и завочуемъ!» отвъчають лошади. Въ малоруссияхъ народныхъ пъсняхъ мы знаемъ множество такихъ прісмовъ: казакъ говорить съ своимъ конемъ, чумакъ съ своими волами; надъ трупомъ убитаго казана стоить его конь и силится напрасно поднять его; надъ гробонъ умершаго въ степи чумака плачутъ оставленные имъ волы; тоскующее лицо обращается къ соловью, кукушкъ, голубю, а иногда къ дереву-калинъ, дубу, явору — какъ къ существанъ, способнымъ ему сочувствовать. Когда духовная сторона человъка поднялась - онъ уже сознаваль, что животное либо растение не способны говорить и мыслить какъ человъкъ, но онъ все еще долго не могь разстаться внолнъ съ прежнею върою въ человъкоподобную разумность натеріальных в вреднетовъ, и вотъ тогда началь себв человъкъ создавать представленія, что вибиніе предметы могуть имоть человъческія свойства только тогда, когда въ нехъ превращается человъческое существо. Знаніе соби самого было у человъка еще до такой степени слабо, что ему не казалось невозножнымъ такое превращение. Явилось иножество иноовъ о превращеніяхь: эти мном, какъ извъстно, составляють существенную часть древнихъ имеологій. И въ нашенъ малорусскомъ простонародія уцілівли слівды этого дуловнаго состоянія человъка, логя еще также дётскаго, но показывающаго уже ивкоторый шагь внередь въ своемь развитии. Следы эти — предания, пъсни и разсказы о превращеніямъ. Въ стать в нашей «Объ историческомъ значение русскаго народнаго пъсеннаго творчества», напечатанной въ журналъ «Бесъда» за 1872 г., мы привели много такихъ пъсень, гдъ изображается какъ превращается человъческое существо въ животныхъ, деревья, цвъты, травы, кании и въ новомъ своемъ видъ сохраняетъ какіе нибудь признави, свойственные разумному существу. Въ собрании преданий и разсказовъ, изданномъ подъ редакціею г. Драгоманова, то же является еще прямъе и ръзче; здъсь встръчаемъ многихъ звърей и птицъ, превращенныхъ изъ людей, вельдетвие какого нибудь трагического потрясения. Ивсколько табихъ мисовъ относятся въ кукушев. У всехъ народовъ эта птица возбулила въ себъ винианіе, и едва ли въ навой инбудь изъ европейскихъ странъ не имъда она мионческаго и симводическаго значенія. Въ мадорусской народной фантазін она - превращенияя въ птицу особа женскаго пола, но мись о превращении успъль уже разбиться на разные варіанты. По одному — она жена, убившая своего мужа и послъ своего превращенія въ птицу наказываемая тъмъ, что безпріютно скитается по явсамъ и не имъстъ пары; по другому-она жена ужа, ставшаго человъвомъ, не захотвышая блать къ мужу, который отошель отъ ней въ свой прежній мірь, по третьемуона горемычная вдова. По пъснямъ, какъ малорусскимъ, такъ и великорусскимъ, -- она несчастиво выданная замужъ женщина, прилетъвшая въ домъ своей натери. Въ сборникъ Драгонанова ны встръчаемъ ином о превращеніяхъ, касающіеся другихъ птицъ. Павлинъ и пава — королевичъ и кородевна, убиравшіеся въ вънцу и превращенные въ птицъ колдуновъ. Ласточка — превратившанся въ птицъ супружеская чета. У ней на шейкъ прасное пятнышко; оно объясняется темъ, что некогда мужъ резаль что-то живое и обмазалъ пальцы кровью; жена подскочила въ нему, а мужъ тронулъ ее за шею своинъ окровавленнынъ пальценъ. Аистъ — человъкъ. ставшій птицею за то, что не исполниль Божія приказанія: отнесть въ море въ мъшкъ гадовъ; онъ развязаль мъщокъ, а гады расползлись по земль; за это онъ превратился въ птицу и въ новомъ своемъ видъ истребляетъ гадовъ. Черепаха-изъ жареной курицы, которую скупая дочь припрятала отъ матери, пришедшей въдочери въ гости. Есть превращенія уже поздивишаго склада, но замъчательныя по дътскости вымысла: такъ, медвъдь произошель изъ мельника, ноторый хотвль испугать ходившаго по землв Христа съ апостолами и нарядилися въ тулупъ, вывороченный вверхъ шеретью: Господь за такую шалость осудиль его быть страшнымъ косматымъ звъремъ, и сталъ мельникъ -- медвъдь! Нъкоторыя преданія, если смотръть на нихъ только основываясь на вившанхъ признавахъ, могутъ показаться остатвами съдой языческой древности; но когда обсудить этогь вопрось, то удобиве признать ихъ захожими и въ не очень давнее время. Таковы, напримъръ, преданія о пестголовцахъ, чудовищахъ въ человъческомъ видъ, но съ песьею головою и съ одиниъ глазонъ: они довять дюдей, держать взаперти, откармливають, словно свиней на сало, потомъ заръзывають и събдають. По всему видно, этоть образъ зашель въ Южную Русь съ запада Европы уже въ тотъ періодъ, когда, послъ подвиговъ Васка-де-Гама и Христофора Коломба, начался нескончаемый рядъ открытій въ неизвъстныхъ до того времени странахъ земнаго шара. Тогда въ Европъ ходили извъстія о разныхъ чудовищныхъ существахъ, живущихъ будто бы въ отдаленныхъ краяхъ за морями. Въроятно, также съ Запада запіло въ Малороссію преданіе о морскихъ людяхъ, въ которыхъ не трудно видёть древле-инослогических сирем и нерсидь. Предаміе о табакі (отр. 13) зашло отъ великорусских раскольниковъ; отъ нихъ, долино быть, вамесема легенда объ изобрётеніи водки діаволомъ, издавна повторявшаяся въ старыцъруконисныхъ сборникахъ, составляющихся въ Сіверной Руси.

Большой интересь представляеть образь чорта въ налорусскихъ преданіяхъ. Малорусскій чорть, но основ'в существа своего, не духъ злобы, а фантастическое животное, чудовищное и безобразное, похожее изкоторыми чертами на человъка, но другими отличное отъ послъднято. У наго васади двость, а на ногахъ «ратиці» (бычачьи ногти), и этихъ цвизнаковъ онъ ни за что не можеть сирыть. Что черть-живетное, это доказывается твить, что онъ развиножаетъ свою породу какъ животное, педвергается боли и сперти. Разиножансь животнымъ способомъ, черти дълятен на два пола: народное въровиніе знасть чертей и чертовокь; чертовии рождають дітемыіней, и, подебно женщинамъ, нуждаются въ повитукахъ (стр. 48, 49). Смерть поражаеть чертей очень часто отыгромоваго удара; и волки ихъ пожирають, иногда и люди убивають. Чорть — хитерь, лукавь, шаловливь, но часто бываеть глуповать; любять онь подшутить надь человъюмь, заведеть его куда небудь въ прудъ или оврагь, подведеть даже подъ гибель (стр. 54), но иногда не на столько бываеть ловокъ и сметливъ, чтобъ самого себя устранить отъ опасности. Чорть безпрестание подвергается нападенію оть волювь: это неприпирнивнине враги чертовской нороды; во -баоты віниціолего сторостира и целевь вистростира дамони ческому роду: еслибы волки не пожирали чертей, сколько бы ихъ наплодилось на свътъ!

Однажды сидълъ человъкъ на берегу ръки и видить: на противоноложнемъ берегу сидитъ чоргъ и дразнить человъка. Въ это время замътиль человъкъ, что къ чорту подкрадываются волки, и запричалъ: стерегись, тебя волкъ събстъ! Чорть посморбе ирыгнуль въ рвиу и спрятался подъ водою; чорть-животное земноводное и можеть пребывать въ водъ какъ и въ воздукъ, словно бобръ или выдра: эта способнесть даетъ возможность чертямъ часто спасаться отъ волковъ. Хотя черти обыкновенно не дружелюбны нь человъческому роду и всегда рады сделать человъку накую инбудь пакость, но спасенный отъ волковъ чорть проникся чувствомъ благодарности въ человъку и за спасеніе своей жизни возблагодариль своему избавителю, открывши ему коварство жены, которой челововь доворяль, считая ее върнъйшимъ другомъ; чорть избавиль этого человъка отъ сперти, которую хотъла было нанести ему влобная мена. Впрочемъ, этотъ взаимный обижнъ благодъяній между человъкомъ и чортомъ-случай исключительный; обывновенно черти и люди враждебны нежду собою и если человъкъ не всегда дълаеть чорту зло, то оттого, что не унфеть его сдълать. Можно чертей

стрълять изъ ружьевъ, но для этого нужно знать секреть: ногда стрълокъ выстрълить въ чорта, чорть скажеть: бей еще! Неовычный стролокь выстрълить опять и тогда чорть останстся цель; после того выстрелами ого уже не проймень; но если стриловъ заренње знасть чертовскую уловку и ограничится сделаннымъ одинъ разъ выстреломъ-тогда чортъ номодленно умираеть. Случалось, стрелокъ не убиваль чорта на поваль, но отбиваль ему хвость; такой чорть безь хвоста навывается купымъ. Самое своеобразное свойство чертовскей приреды-принимать различные виды. Черть пеказывается то въ видъ катащаюся по земль клубка, то въ видъ собаки или кошин (стр. 45-46), то въ виде тучи, то въ виде дитити (стр. 44). Будучи по своей натуръ животнымъ земноводнымъ, чортъ часто виъстъ дъло съ тъми изъ людей, котерые, не своему запятію, постоячно обращаются съ водою, напрямъръ, съ мельниками и рыбавами. Объ условіяхъ, заключаемыхъ мельниками съ чертими, очень много разсказовъ, и народная въра здъсь такъ велика, что въ народныхъ разсказахъ часто колдунъ, внающійся съ чертями, бываеть въ то же время мельникь по занятію. Относительно рыбаковь въ изданіи г. Драгоманова напечатано такое преданіе: однажды рыбаки вытащили изъ Ливстра чудовище велосатое, черное, нохожее на человъка; какъ только притянули его къ берегу, око сплеснуло рунами, захохотало и снова бросплось въ воду (стр. 47). Всв такіе образы присущи не только малорусскому племени, но и разнымъ другимъ илеменамъ; они указывають на древивний вымысель человжка первобытныхъвремень, когда фантазія создавала въ природъ разныя чудовища и видовзибняла по произволу признаки дбиствительно существующих втварей: очень быть можеть, что первоначально чорть въ человъческой фантазіи возникъ въ тъхъ странахъ, гдъ водятся обезьяны, и нотому представляетъ много признаковъ, наисимивающихъ это животное; но такой первобытный чортъ смъщался и слился съ тъмъ представленіемъ о духъ злобы, искусителъ и врагъ человъка, которое заходило въ народамъ съ перемъною въры; новое завиствованное представление не могло вытъснить прежило и потому они оба слились въ одно. Въ малорусскомъ мірововарвнім ясно видим до сихъ поръ эти два слитыя между собою представления. Рядомъ съ преданіями и разсказами, въ которыхъ чорть несомивняю является чудовищнымъ животнымъ, есть и такіе преданія и разсказы, гдв чорть, не теряя совершенно своего первобытного значенія, выказываеть черты, запесенныя въ народъ путемъ церковныхъ върованій или запиствованныя уже не въ очень давнее время съ Запада. Такимъ образомъ, встрвчается здёсь одно преданіе (стр. 51) о мести, устроенной чортомъ богомольному человъку за его благочестіе, которое чорту въ человънъ противно. Это-видонамъненное, часто повторяемое въ житіяхъ святыхъ сказаніе о томъ, какъ бъсъ творить накости боящимся

Бога и молящимся Богу. Раздраженный презраніемъ из своей особа, чорть снесь въ кладовую благочестиваго мужа вещи изъ церковной ризинцы, чтобъ черезъ то везбудить на него подовраніе въ воровства церковнаго достоянія. Это наноминаеть легенду объ Авраамія Ростовскомъ и Іоанна Новгородскомъ. Черти музыканты (стр. 52)—представленіе, составившееся подъ вліяніемъ восточно-нравославнаго взгляда на граховность мірскихъ забавъ и особенно музыки. Но легенды о заключеніи человакомъ договора съ чертями и продама имъ души (стр. 55), по всему видно—западноевропейскіе привносы, такъ какъ во мномества легендъ о бъсахъ въ восточно-православномъ міра они почти не встрачаются.

Изъ другихъ наредныхъ преданій и разсказовъ, относящихся къ области фантастическаго, замъчительны особенно тъ, поторые заплючають въ себъ событія св. писанія ветхаго и новаго зав'ята; они пеказывають способы и степень религіознаго вліннія христіанства на народь. Народная гронада въ древней Руси удалена была отъ возможности познанемиться близко съ прямымъ содержаніемъ священныхъ событій. Народъ не читаль св. писанія, потому что не умъль читать ничего, да и переводовъ въ народномъ обращенін долго не было. Таковъ удёль народа быль во всёхь краяхь русской страны, но налорусскій край быль въ этомъ отношенім несчастиве великорусскаго. Во времена дитовенія и польскія до ХУП віжа въ южнорусскомъ простонародін господствоваль глубовій правъ и народь только по наружности могь считаться принадлежащимь из христіанской семьй народовъ. Невозможнесть черпать свёдёнія прямо изь св. писанія замёнилась распространеніемь въ народъ устныхъ разсказовъ, въ которыхъ историческая суть переплеталась съ вымыслами поздивкъ временъ и преизвольными искаженіями. Вымыслы эти всегда почти иноземнаго происхожденія. И это побуждаєть предполагать. что распространителями таких устных связаній были иноземцы. Кое-что въ этой области народныхъ разсказовъ явно указываетъ на следы вліянія богунильской ереси: сліды эти до того значительны, что однихь ихь было бы достаточно, чтобы презнать вліяніе богумильского ученія на религіозность нашего народа, еслибъ не существовало объ этомъ никакихъ утвердительныхъ историческихъ инвъстій. Распространенію богумильскихъ міровозаржий, конечно, помогало то, что въ русскомъ язычествъ до нъкоторой стенени было что-то похожее на богумильскія върованія. Такъ, извъстный разсказъ лътоинеца нашего о волхов, объяснявшемъ накъ Богъ имвлъ пренія съ сатаною, при сотворении человъка, явно обличаеть ту двойственность, какая составдяла сущность всвять сресой, къ разряду которыхъ принадлежало богумильство: по ученію, общему всемъ этимъ ересямъ, твореніе приписывалось разомъ Богу и сатанъ; Богъ даетъ духъ, а сатана-плоть, отсюда безпрерывмое бореніе духа и плоти. Та же идея совивстнаго творенія міра двумя враж-

дебными существами является и въ малорусскихъ предавіяхъ. Сатанамлъстарвишій изъ небесныхъ ангеловъ. Богь, вознамврившись творить міръ, зоветь его быть вибств съ Богоиъ участинкомъ анта творенія. «Пойдемъ, архангель мой, пірь творить! » приглашаєть его Богь. — «Пойдень, Боже! » отвъчаеть Сатанандъ. И пошли ови надъ бездиу. По Божію поведънію Сатанандъ долженъ былъ спуститься въ бездну и достать оттуда горсть песку, чтобъ этотъ песовъ песлужилъ зародышенъ твердой нассы земли. Боть велель ему при отонь сказать: беру тебя, земля, на имя Господие. Но Сатанандъ не совствъ втрио исполниль поручение, а прибавиль нъ имени Бога свое собственное имя. Онъ сказаль: беру тебя, земля, на имя Божіе и на свое имя. Самомивніе Сатананла и непослушанію Божію повелвнія—корень дальнъншихъ золъ. Но Богъ милосердъ; Онъ вразумляетъ Сатанаила, приказываеть ему снова спуститься въ бездну и дестать песку, но отнюдь не придагая своего собственнаго имени въ Божіему. Хотя Сатанандъ, первый разъ нроизнесния свое имя наравив съ Божескимъ, не принесъ ничего, но опытъ не вразумиль его: Сатананль опять приложиль свое имя въ Божескому и опять воротнися изъ бездны съ пустыми руками. Богъ всетаки и тогда не осудиль ненокорнаго за двукратное немослушание, но послаль его снова добывать основы земли; тогда Сатананль произнесь: беру тебя, земля, на имя Господне, и уже не приложиль своего вмени. Онь принесь Богу горсть песку; но когда Богъ сталъ ходить по бездив и свять песокъ, Сатананлъ еталъ облизывать себъ руку, думая, что на ней удержится хоть не иного того песку, который онъ доставниъ Богу. По ивръ того, какъ посъянная и благословленияя Богомъ вемля стала расти, и во рту у Сатанавла стала раздуваться та земля, что осталась оть облеванной руки и такъ раздулась, «що й губу роспирае». Плюнь, Сатанаиль, —сказаль ему Богь. Сатанаиль сталь плевать и харкать, и гдё телько онь плеваль, тамъ являлись горы, а гдъ онъ харкаль, тамъ поднимались скалы. Черезъ это-то у насъ земля етала неровная. Далье въ легендъ разсказывается, что Господь съ Сатанавломъ стали «спочивать», и, когда Богъ уснулъ, Сатанавлу пришла коварная мысль утепить Бога. Онъ схватиль Бога и хотвль его кинуть въ море, но не нашель моря и положиль Бога на прежнемъ мъстъ.

Предавія о сотвореніи человъка и гръхопаденіи тапже явно отзываются богумильскимъ вліяніємъ. Создавши человъка, Богь предвидълъ, что если дать ему жену, то отъ этого произойдеть человъку вредъ; Богь разсудилъ дать человъку лучше товарища, чъмъ жену. Богь предоставилъ человъку самому добыть себъ товарища, самъ Онъ научилъ человъка омочить палецъ въ росу и стряхивать, но только впередъ отъ себя, а отнюдь не мазадъ. Адамъ не послушалъ Бога и сталъ стряхивать омоченные въ росу пальцы назадъ отъ себя. Изъ такого встряхиванья вдругъ родилось пять чертей. Адамъ



бъжеть оть несь, а черти бъгуть за Аданомъ, да обмочивають нальны въ росу и встряхивають назадь оть себя: оть этого являются новые черти; и респлодилось ихъ такое иножество, что небо тренцало; наиоченъ, Богъ повелвлъ своимъ амгеланъ гонять чертей съ пеба, куда они абали. Когда мкъ ангелы поразвля, черти посыпалнов съ неба, и гдв изъ нихъ ито нибудь вспомянуль Бога, тоть въ томъ мъстъ и осталоя: один остались на небъ, другіе въ воздуль между небомъ и вемлею, а третьи унали на землю. Тъ, что упали на землю, дъляють вредъ человъку, тъ, что остались на небъ — раздражають Вога н Богь ихъ поражаеть громомъ. Созданіе человіку жены разсказывается сообразно библейскому повъствованію, а о гръкопаденіи говорится такъ: были въ раю яблочки, ногорыхъ Богь запротиль всть. Жена увидала и прицвпилась из нуму: «дай, да дай!» Адамъ говорить: нельзя. А мена ему: «такъ-то ты меня любишь, что и яблочка жалбешь иля меня!». Акамъ сперва сназаль: «Биль, только меня до грбла не доводи», а потомъ, послъ усильныхъ просьбъ жены, и самъ отвъдалъ. Тогда Госнодь изгиалъ его изъ ран, далъ ему заступъ, лепяту и горсть свинивъ и снавалъ: «ме хотвлъ ты слушать меня, заработывай же хлёбь провавынь потомы». Жиль Адамь на земав, детей наплодиль, но быль здоровь и сталь думать: «не умру я; смленъ человъкъ!». Но Богъ наслалъ на мего болъзнь, и Адамъ, чувотвун, что сперть близка, послаль сына своего въ рай принести ему зологое яблочко. Сынъ принесъ ему, вийсто райскаго яблочка, тогъ пруть, которымъ Богъ изгналь Адама изъ рая. Адамъ велълъ одблять себъ изъ иего три обруча и наложить себъ на голову. Съ этими обручами на головъ онъ и умеръ; изъ этихъ обручей выросло трехчастное, треблаженное древо, на которомъ въ посавдствін Христось быль распять. Однажды Вожія Матерь, идя со Спасителемъ, спотенулясь на это древо и въ испугъ произвесля: «о треблаженнее древо, на тебъ мой сынъ распиется!» «Правда»--- промелвиль ей сынъ. И послъ того, скольке ни подбирали дерева на престъ, ни на едномъ его распять не могли, кром'в треблаженняго древа, которое тогда уже им'вло видъ (виглядъ) вреста.

Во всемъ втомъ представляется бельное подобіе съ богумильскими баснями о древъ крестномъ, нанисанными болгарскимъ пономъ Ісремісює Адамъ, умирая, посылаеть въ рай сына Сифа; тотъ приносить ему не прутъ, которымъ изгнонъ былъ Адамъ изъ рая, какъ въ малорусской летендъ, а часть древа, за которое постигло Адама изгнаніе изъ рая. Адамъ свиваетъ себъ изъ этого дерева въненъ и умираетъ. Его хоронятъ съ этимъ вънцомъ на головъ. Изъ вънца произростаетъ требламенное древо, но изреченіе, принисываемое въ малорусскомъ преданіи Божіей Матери, въ апокрифъ, стносимомъ къ сочиненіямъ Ісреміи болгарскаго попа, прамисамо Сивиль, которая, во время построенія Соломонова храма, съла на этомъ деревъ и, обжегинсь, произнесла: о треклятое древо! Не тогда всё стоявше вокругь нея люди единогласно воскликиули: о треблашенное древо, на неить же расинстем Господь! (Тихоир., Пам. Отреч. Лит., І. 311). Другія черты этихъ
малорусскихъ преданій находять себё также соотвётствующія въ анокрифическихъ сочиненіяхъ, изшедшихъ отъ богумиловъ. Такъ, засёваніе земли и
илутовская продёлка Сатананда съ Богомъ является въ варіантё того же
слова о престномъ древё, тольно здёсь идеть дёло не о сотвореніи земли,
а о насажденіи рая (ібіс., 306). Представленіе о томъ, что Господь не хочеть творить жены первому человёну, также отзывается богумильскимъ міровезярёніемъ, по которому половыя отнешенія человёка — есть дёле дьявола.

Изъ многихъ ветхозавътныхъ преданій, особенное значеніе представляють сказанія о царяхъ Давидів и Соломонів; они во многомъ сходны съ ходивпінни по всей Европъ въ средніе въка апокрифическими повъствованіями объ этихъ лицахъ. Въ нашей литературъ ебъ этомъ предметв существуетъ превосходное неследование профессора Веселовскаго «славинских» спазаний о Соломонъ въ связи съ занадными легенлами о Соломонъ и Морольфъ». Малорусскія преданія є Соломов'в представляють много общихь черть, заключающихся въ ходившихъ по свъту сказаніяхъ о Соломень, но съ принъсью ивстнаго простонароднаго балагурства. Разборъ этихъ преданій, какъ и другихъ, въ основъ своей относящихся къ области ветхозавътной исторіи, ин предоставляемъ тъмъ, у кого станеть охоты заняться спеціально сравнительнымъ сопоставленіемъ этого рода містныхъ преданій съ подобными у другихъ народовъ. Не можемъ не остановиться здъсь на предаціяхъ, относящихся по содержанію въ новозавітной исторіи; они, по нашему инбиію, особенную важность представляють потому, что имъють значение не однихъ только фантастическихъ изимиленій, а заключають въ себв нравственнорелигіозный симслъ, сообщасный духонь христіанства; народъ долго должень быль довольствоваться такими изиышленіями, не будучи въ состояніи усвоить божье правильных взгиндовъ изъ чтенія евангелія. Здёсь главную роль занимають разсказы о похожденів Христа съ апостолави и со святыми, даже такими святыми, которые на самомъ дёлё жили гораздо позже Христа и не могли видъть Его во время пребыванія Снасителя на земль: такъ, напримъръ, Христосъ путешествуетъ со святымъ Николаемъ. Разсказы эти всё вымышленные, но народъ имъ върилъ и они на народъ оказывали то нравственное вліяніе, вотораго не могли оказать достовърныя евангельскія событія жизни Христа, читавщіяся въ церкви на плохо понимаємомъ народомъ церковно-славянскомъ языкъ. У народа образовалась своя эпонея о Христъ, замънявшая евангельскую исторію. Эпопея эта состоять изъ многихь отдёльных разсказовь: нные, наиз извъстиме, не понали въ сборникъ Драгоманова. Не первый г. Драгомановъ обратилъ на нихъ вниманіе, не первый попытался собирать

нть и печатать. Еще въ 1840 г., въ Харьковъ, А. А. Корсумь, издевая налорусскій сборникъ: «Снівъ», нем'встиль тамъ въ стикахъ п'вскольно тавихъ разсказовъ о похожденіяхъ Христа съ анестоломъ Петремъ, не ценсура HE ROSBORNIA HE'S HEVATETS CO CHRIMONNINE RIMONANE, A RUMBARALO SANTHATS ния Христа какинъ инбудь инсологическинъ инсисиъ, а его сопутнику дать также другое имя, которое бы не напоминало Христовыхъ апостоловъ. Г. Корсунъ мерениеноваль Христа въ Бълбога, а Петра въ Юриа, и въ таконъ искаженномъ видъ появились народные разсказы, одътые, крокъ того, въ стихотворный размёрь, чуждый мелорусской народней повзін. Темъ не менёс, по сиыслу содержанія они переданы върно и потому не лишены значенія матеріаловъ для науки. У Драгоманова есть нівкоторые разсказы одинаніе съ переданными г. Корсуномъ, но нътъ многикъ изъ твхъ, которые находятся у последняго. Изъ помещенных у Драгоманова есть несколько варіантовъ одного и того же вынысля: содержание ихъ въ тонъ, что Христосъ съ однимъ изъ учениковъ (по однимъ варіантамъ-съ Петромъ, по другимъ-со св. Николаемъ), странствуя по землъ, не испытываеть гоотепримства и вниманія въ себъ отъ богачей, а находить то и другое у бъдной вдовы, у воторой есть одна только корова. Вдова радужно приняла гостей, накоривла ихъ модокомъ, но когда Христосъ съ ученикомъ, простившись съ хозяйкою, пошли снова въ путь, Господь, встрътивши волка, приказалъ ему зайсть у бъдной вдовы корову, составлявшую все ся достояніе. Потомъ Христосъ приказаль бочев, наполненной золотомъ и серебромъ, катиться во дворъ въ тому богачу, который не принядъ въ себъ Христа съ ученикомъ его. Ученивъ быль поражень такою видимою несправедливостью, но потомъ, когда ученику захотълось пить, Господь последь его въ ближайшую рощу, гдв должень быль находиться родникъ. Отправился туда ученикъ, но въ испугв прибъжаль назадъ, и разсказаль, что такъ весь роднить наполненъ отвратительными гадами. «Пойдемъ дальше!» сказалъ Господь и снова сказалъ ученику, что можеть спуститься съ горки и тамъ онъ найдеть другой родникъ. Ученикъ отправился куда велълъ ему Учитель, а когда вернулся въ Христу, Госнодь сказалъ ему: «что онъ такъ долго замедлиль? прошло три года, съ тъхъ поръ, какъ ты пошелъ пить!>

Ученить разсказать, что онъ нашель превосходную воду; родникь, изъ котораго истекаеть вода, окружень яркими, благовонными цвътами, воздухъ оглашается пъніемь птицъ, и все такъ прекрасно, такъ восхитительно, что сказать невозможно. «Знай», — сказаль Господь, — «мъсто, гдъ ты видъль родникъ, вокругъ котораго кишатъ страшные гады, называется пекломъ; оно уготовано для того богача, что насъ презрълъ, а то мъсто, которое тебъ такъ понравилось, называется раемъ: оно опредълено для бъдной вдовы, которая насъ угостила! Она на семъ свътъ цълый свой въкъ бъдовала, терпъла и плакала,

но была женщина добран и честная: за то ола по смерти будеть счастива въ раю». Видинь, человъкъ, товорить народное правоучение: будь добръ, не уновай на земное счастье, люби бъдных и труднов: Вогь воздасть тебъ въ будущемъ въкъ! Одна и та же имель въ народнихъ предавіяхъ разсказава въ четырехъ различныхъ варіантахъ (стр. 110-120). Тетъ же разсказъ слыхали ны и въ Великороссіи, что повавываеть на его давность въ русскомъ міръ. Въ сборникъ Драгоманова помъщенъ разсказъ о томъ, какъ Господъ нашелъ на дорогъ подвову (стр. 124), которую апостоль Петръ не хотъль поднять. Госнодь прометь подкову и кункть за пріобретенныя деньги наляницу 1), н когда Петръ, проголодавшись, попросиль всть, Христось ивсколько разъ нидаль ему нуски клаба, которые подбираль его спутнивь. «Воть, -- сказаль Господь, -- ты не хотёль одинь разь нагнуться, чтобы взять подкову, которая дала намъ хлъбъ, а теперь много разъ нагибаещься за хлъбными кускащь». Эта дегенда, по своему содержанію, нёмецкаго происхожденін, только у нъмцевъ им самкали ее нъсколько въ иной редакціи: въ то время, когда Петръ замечтался о величін царствін небеснаго, Спаситель нодинав найденную на дорогъ подвову и, когда пришлось ему проходить черезъ городовъ, продвлъ ее и эа нодученныя деньги купиль вишень. День быль знойный и Петръ, увидавши, что у Господа есть вишни, попросиль себъ. Тогда Господь сказаль ему, что вь то время когда Петръ мечталь о небесномъ величін, Онъ, Христось, увидаль лежавшую на дорогъ подвову и, проходя черезъ городъ, продаль ее, на вырученныя деньги купиль вишень, а теперь вишии и пригодились. Этимъ поступномъ Господь научиль Цетра, что не следуеть пренебрегать ничтожными вещами, вотречаемыми на жизненномъ пути, потому что иногда черезъ малозначительные предметы можно пріобретать для себя нужное. Въ другихъ такихъ предаціяхъ нравственные взгляды, почерпнутые изъ практическихъ наблюденій народа надъ явленіями своего простенароднаго быта, примънены къ хожденію Христа съ учениками по земль. Такъ, напримъръ, Христосъ, идя съ Петромъ, встръчаетъ бъщеную собаку. Петръ испугался; Господь геворитъ: «не бойся: она тебя не тронеть!» Потомъ встръчають пьянаго человъка. «Теперь свернемъ въ сторону», — славалъ Христось; — «пьяница хуже бъщеной собаки! > (стр. 124). Въ другомъ разсказъ Христосъ женщину ноучаетъ каждый день прясть, а въ субботу все номыть въ хать и хату помазать и вести свое хозяйство такъ, чтобы ея мужъ пахалъ въ сорочкъ, а не въ тулупъ, какъ встрътилъ его Господь во время работы въ полъ (стр. 125). Мудрости Христа приписывается обычная житейская мудрость малорусскихъ поселянъ. Въ одномъ изъ такихъ же разсказовъ (стр. 123) Христосъ, по просъбъ паробка даровать ему счастіе, велёль ему жениться на безобразной девушке, обещая ему счастье; и въ самомъ дълъ, когда этотъ паробокъ исполнилъ повельніе, то



^{&#}x27;) Ишеничный хавбь.

сдёлался самымъ зажиточнымъ хозянномъ; за то онъ ничего изъ того, что имълъ, долго не смёлъ называть своимъ, а всегда называлъ женинымъ. Однажды, подстреваемый себялюбіемъ, назвалъ онъ ниву свою своею; нашла туча, пошелъ градъ и выбилъ посъянный на этой нивъ хлъбъ. Съ тъхъ поръ онъ уже все называлъ женинымъ, потому что счастье отъ Бога дано не ему лично, но его женъ. Здъсв въ христіанскимъ воззръніямъ приминуло народное, въроятно, еще языческаго происхожденія, върованіе о доброй и злой доль, которая дается человъку съ дътства, и остается съ нимъ на всю жизнь, независимо отъ его поступковъ.

Легенды этого рода долгое время въ своей совокунности составляли и теперь составляють, такъ сказать, простонароднее апокрифическое евангеліе. Иныя
до того соотвётствують духу евангельскаго ученія, что по существу своему
не противны церковной мудрости, но есть и такія, которыя не заключають въ
себъ нравственнаго смысла и искажены примісью народнаго балагурства. Такъ
(стр. 126—127), разсказъ «о Богъ, св. Петръ и цыганть» есть народная насмінка надъ цыганами, пришитая, можеть быть случайно, къ похомденіямъ
Христа со св. Петромъ. Было бы, во всякомъ случать, очень полезно для этнографіи собрать эти легенды во едино, привести въ систему и освътить объясненіями, указывающими какъ на время появленія ихъ въ Малороссія, такъ и на
сродство ихъ съ такими же легендами другихъ народовъ. Съ этимъ трудомъ
слёдовало бы ноторопиться, потому что съ распространеніемъ просвъщенія въ
народъ, хотя бы даже слабаго, надобно ожидать, что эта апокрифическая эпопея о Христъ исчезнеть ранъе многихъ другихъ народныхъ преданій.

Десятый отдель въ сборникъ г. Драгоманова отведенъ для преданій «о лицахъ и явленіяхъ политическихъ» (историческихъ), т. е. такихъ, которыя прежде привыван мы называть собственно историческими, хотя теперь, при расширеніи потребиостей исторической науки, такой способъ выраженія уже не совсъмъ пригоденъ. Относящагося ко временамъ до-казаччины, къ временамъ удбльно-въчеваго періода нашей исторіи, сохранилось въ народныхъ преданіяхъ чрезвычайно мало, да и то, что удобно относить иъ этимъ въкамъ, можетъ еще подвергаться сомивніямъ. Такъ, напримъръ, преданіе о Кожемякъ, освобождающемъ Кіевъ отъ чудовища змън, представляетъ подобіе съ лътописнымъ разсказомъ о Усмошвецъ, побъдившемъ печенъжского богатыря, но трудно ръшить, чтобы настоящее преданіе о Кожемякъ было памятью объ Усмошвець; напротивъ, самый разсказъ объ Усмошвецъ могъ въ древности составиться на основаніи сказочнаго народнаго міровоззрінія, которое, видомзміняясь въ теченін многихъ въковъ, выразилось въ народномъ разсказъ о Кожемякъ. То же можно сказать о Михашкъ и Золотыхъ Воротахъ (стр. 249) и о Шелудивомъ Бунявъ (стр. 224); это-произведенія народнаго былиннаго эпоса: если насъ поражаетъ сходство имени Шелудиваго Буняки нынъшнихъ малоруссвихъ преданій съ собственнымъ имененъ и эпитогомъ Половецкаго хана XI въка, то ниято не можеть увёрить нась, что самое имя Боника и эпитеть Шелудивый, даваемый лётописцемъ половецкому хану, не зашли къ этому лётописцу отъ народа, который перенесъ на своего врага, разорявшаго его землю, старинное представление о какомъ-нибудь полумменческомъ врагъ своемъ. Предания о нашествіяхъ татаръ не могуть быть отнесены даже прибливительно къ опредъденнымъ временамъ, такъ какъ татары безпокомин Южную Русь съ половины XIII до половины XVIII въновъ. Насъ поражаеть, что ни объ эпохъ Хиельницкаго, ни о временахъ другихъ гетмановъ сплошь до Мазепы, нътъ ровно ничего въ отдълъ, отведенномъ подъ № 10. За то времена Мазены отражаются въ преданіяхъ. Здёсь главную рель нграсть Палій. Народное сердце бывасть своенравно и неудоборазгаданно въ сочувствие въ амчностимъ, о которыхъ сохраняется доброе воспоминание въ народной массъ. Почему именно такія личности навъ Перебійнісь, Морозенко, Нечай, Палій и еще такія, которыхь невозможно отыскать по писаннымъ историческимъ матеріаламъ, стали народными героями, тогда навъ о многихъ, прославленныхъ на письмъ и въ печати, народъ не знасть и, повидимому, даже знать не хочеть-иы не беремся ръшать, потому что какъ бы ни думали объ этомъ-всетаки не пойдемъ далъе предположеній и догадовъ. Несомнънно только, что простой народъ малорусскій не чуждь своей исторіи, тольно у него исторія-не та, которую выработали мы, и не такая, какая нами признается! По отношенію нъ былевой правдъ, народная исторія по большей части-вынысель, но это не ибщаеть ей быть часто правдивъе нашей въ идеальномъ сиыслъ. Изъ нъсколькихъ преданій о Мазенъ и Палів, напечатанных въ разбираемомъ нами сборникв, можно сдвлать такой выводь: Палій -- сказочный богатырь, воевавшій съ татарскою ордою. Онь быль «планетный чоловікь», то есть чародой, умовшій напускать тумань на своихъ враговъ: у него было всего интьдесять назаковъ, а татарамъ показывалась несивтная сила. Онъ такимъ образомъ побъднаъ и павинаъ татарскаго богатыря, потомъ связаль его возжами. Но когда богатырь, бывшій также чародвемъ, увидаль, что у Палія войска мало, -- тогда повернулся и возжи перегоръли на немъ. Былъ тогда въ Окраинъ «Королёнъ» проклятый Мазепа, а Палій Семенъ быль у него генераломъ. Задумаль Мазепа воевать сърусскимъ царемъ, и осадить его въ Москвъ, а Палія, зная что онъ расположень въ русскому царю, засадиль въ тюрьму, и сидбль Палій въ тюрьмі тридцать літь. Когда русскому царю пришлось отъ Мазены тъсно, приказаль царь привезти къ себъ Палія. Освободили Палія; онъ быль дряхль; его положили на простыню, и такъ привезли въ царю. Палій упаль передъ царемъ на кольни и поползъ на четверенькахъ, а царь, увидя его, самъ сталъ на колъни и поползъ къ нему. Такъ они оба ползли другъ къ другу. Проситъ царь оказать помощь противъ Мазепы. — «Надобно, --- сказалъ Палій, --- выпросить у Мазепы три дни отдыха». Такъ и сдъ-

лали. Тъмъ временемъ стали Палія кормить, поить, привели въ силу, стали ему выбирать коня, но всякій конь, какого ни приводили къ нему, падаль на колъни, какъ только Палій клаль ему руку на гриву. Наконець, у жида, который везъ бочку съ водою, узналъ Палій своего прежняго коня, съ трудомъ усълся на немъ и потомъ обставилъ знаменами все войско Мазены. Провлятый Мазепа сидитъ въ каменномъ зданін въ третьемъ этажів и пьеть чай. Палій пускаеть стрълу; стръла попадаеть въстанань Мазены. Тогда Мазена, догалавшись, что это противъ него идетъ Палій, отравился и погибъ. После того разогналь Палій и татаръ, помогавшихъ Мазепъ противъ русскаго царя. Но другое преданіе присоединяєть въ исторіи Мазепы, Палія и русскаго царя еще шведа и переносить сцену дъйствія въ Малороссію, къ Полтавъ. Мазепа засадиль своего генерала Палія въ тюрьму. Туть шведь подступиль въ Полтавъ. Царь Петръ спрашиваеть: «кто бы могь отстоять Полтаву?» Семенъ Палій, —говорять ему. - А Палій сидить замуровань въ ствив. Петръ приказаль «отмуровать» его и призвать въ себъ. Какъ зарядилъ Палій серебряною пулею ружье, вавъ выстръниъ, - тавъ пуля попала въ полумисовъ, съ котораго объдалъ шведскій король Карль съ Мазечою. Бросились они бъжатьи сами себя изрубили.

Преданіе о Полуботкъ разсказываеть, что царь Петро приказаль брать ревруть въ Украинъ. Гетманъ Павло Полуботокь воспротивился. Царь позвалъ его къ себъ съ четырымя сотнями казаковъ. Полуботокъ не велълъ казакамъ снимать передъ царемъ шапокъ, а приказываль имъ держать себя такъ, какъ прилично вольнымъ людямъ. Но когда Петръ прикрикнулъ на нихъ, то всё попадали, кромъ Полуботка: только Полуботокъ не испугался царскаго гиввнаго врика. Царь произнать ему ногу саблею и пригвоздиль къ полу. Три дни мучили Полуботка, на четвертый день отвезли въ крипость; къ вечеру увидали свъть въ его темницъ; свъчи сами около мученика загорълись. Царь, узнавши о такомъ чудъ, самъ лично посътиль Полуботка въ кръпости. Полуботокъ быль уже при смерти. Царь Петръ просиль благословенія у этого праведнаго человъка. Полуботокъ ударилъ его крестомъ и сказалъ: «Ты Петръ, а я Павелъ. Я умру сегодня; ты-черезъ недбыю. Кто въ Украинъ станетъ брать рекрутъ. тотъ будетъ проклять и въ семъ свътъ и въ томъ». Съ тъмъ и умеръ. Смерть постигла скоро и государя, какъ предрекъ Полуботокъ. По кончинъ Петра вступила на престоль его жена царица Екатерина (здёсь разумёсть народъ Екатерину II-ю, которую считаетъ ошибочно женою Петра I-го). Она приказала брать рекруть въ Украинъ. Такъ поступила она по наущению Разумовскаго. Этотъ Разумовскій быль родомъ изъ Лелишей, близь Козельца, незаконный сынъ. Сперва онъ цасъ скотъ, потомъ взялъ его къ себъ священникъ и пріучиль пъть на илиросъ; потомъ Разумовскаго повезли въ Петербургъ виъстъ съ другими, взятыми въ Украниъ для царской пъвческой. Тамъ, «чортъ его знаетъ чћиъ и какъ» понравился онъ царицъ. Она вывела его въ люди, сдъ-

Digitized by Google

лада важнымъ бариномъ. И вотъ этотъ-то Разумовскій, дурной человъкъ, посовътоваль царицъ брать рекрутъ въ Украинъ.

Вст преданія и разсказы, напечатанные въ сборникт Драгоманова, не возбуждають сомитній въ ихъ народномъ происхожденіи: исключеніе составляеть одно преданіе о Полуботкт и Разумовскомъ, о которомъ мы только что сказали. Намъ кажется оно сочиненнымъ. Полагаемъ такъ, во первыхъ, на томъ основаніи, что въ немъ выдается за народное преданіе извтстіе о постщеніи Петромъ заключеннаго въ кртпости Полуботка, а это извтстіе принадлежить «Исторіи Русовь», ложно принисываемой архіепискому Георгію Конисскому, сочиненію, переполненному выдумками; во-вторыхъ—оно все пропитано духомъ полудворянскаго малорусскаго мъстнаго патріотизма, воспитаннаго на псевдоконисскомъ, патріотизма, недавно еще бывшаго въ модт въ средт малорусской публики. Въ сборникт Драгоманова замтчается, что это преданіе записано г. П. А. Косачомъ. Мы не знаемъ г. Косача, но если онъ найдеть нужнымъ, то можетъ, послт настоящаго нашего замтчанія, представить доказательства народности преданія, доставленнаго имъ въ сборникъ.

Къ болъе близкимъ къ намъ временамъ относятся преданія и разсказы о гайдамакахъ, запорожскихъ казакахъ, разбойникахъ, о разныхъ мъстностяхъ и урочищахъ, а также о могилахъ (курганахъ). Значеніе послъднихъ всегда почти въ народномъ воззрънія соединяется съ ближайшимъ къ намъ по времени бытомъ казаковъ и разбойниковъ, а не съ отдаленными въками, совершенно потерявшимися для народнаго воспоминанія.

Двънадцатый отдълъ завлючаетъ былины, которыхъ вообще немного: здъсь замъчательно, въ преданіи «о богатыръ и конъ» (стр. 253), народное върованіе, что есть на свътъ «прирожденные богатыри» какъ и прирожденныя въдьмы. Далъе—тринадцатый отдълъ завлючаетъ фантастическія свазки. Это самый многочисленный отдълъ въ сборникъ Драгоманова. Многіе изъ разсказовъ, внесенныхъ въ этотъ отдълъ, —дъйствительно свазки, въ такомъ смыслъ, въ какомъ это названіе употребляется въ литературъ; другіе — анекдоты, образцы народной сметливости и остроумія; нъкоторые — апологи, изъ которыхъ есть общеизвъстные, попадающіеся во всякихъ сборникахъ басень (напримъръ, о зайцъ и лягушкъ — № 39, о лисицъ — № 36. 37); иные просто, какъ говорится, не любо не слушай, а лгать не мъщай, какъ, напримъръ: накосили мы на маслянницъ лебеды и муравы, да построили церковь и повъсили соломенный колоколъ, а въ немъ полстянной языкъ; какъ зазвонили на Рождество, такъ слышно на Пасху и проч.

За всёми отделами въ сборниве следують добавленія, куда вошли преданія, относящіяся ко всёмь предшествовавшимь отделамь, и поступившія къ редактору уже тогда, когда началось печатаніе сборника. Въ этихъ добавочныхъ матеріалахъ наше особенное вниманіе привлекають разсказы, касающіеся житья-бытья народнаго въ южно-русскомъ краё послё уничтоженія сёчи (стр.



415-424), когда духъ запорожской вольницы еще отзывался и побуждаль удальцовъ дёлать попытки въ заведенію жилья вновь на дибпровскихъ порогахъ и прилежащихъ въ Дивиру пустынныхъ пространствахъ. Вотъ, между прочимъ, любопытный разсказъ объ отношеніяхъ, въ какія ставили себя степные жители из сосъднимъ Украниъ польскимъ панамъ. «На степяхъ, гдъ ныиъ Маріупольскій убадъ, по могиламъ (курганамъ) проживели ватаги (атаманы) съ разбойниками, которые были изъ запорожцевъ. Степи, гдв теперь завелись селенія, были тогда дики, а около моря блуждали татары и наган. Вотъ, бывало; ватаги нарядятся купцами и побдуть въ Кіевскую губернію, въ Польшу. Прібдуть къ пану ляху, будто за тъмъ, чтобъ у него покупать скотъ, шерсть и другое; панъ ихъ принимаетъ какъ гостей и отводитъ имъ для ночлега убранные поком. Дождутся ночи; тогда подъбдуть изъ лёса къ панскому дому казаки и начнуть расправляться по своему и съ панами и съ панскими сокровищами. Убьють пана и панью, заберуть все ихъ богатство, а престыянь на волю выпустять. Тогда поляви очень жестоко мучили укранискій народь. Старые люди говорять, что польскіе паны людьми пахали, и процивали ихъ какъ собакъ, и чего-то не творили! А когда стали крестьянь обращать въ свою въру, тогдаизвъстно, что свой за своего стоитъ – казаки поили выручать своихъ братій и тащить ихъ въ Запорожье». Вотъ отвёть самаго народа тёмъ господамъ новымъ историкамъ, которые додумались, будто въ борьбъ южнорусского народа съ Польшею вопросъ о въръ быль не главнымъ вопросомъ, и православіе служило только благовиднымъ знаменемъ, подъкоторое собирался народъ, побуждаемый въ сущности совсбиъ иными причинами, соціальными и хозяйственными!

А вотъ не менъе любопытное преданіе о томъ, какъ южнорусскія степи заселялись бъглыми. «Жили помъщики, владъвшіе участками земли, какой кто успъль занять; у помъщиковъ были врестьяне. А какіе, вы думаете, это престыяне? Все бродяги, которые убъжали оть сердитыхъ господъ и теперь пристали къ новымъ господамъ. Они имъ работали за то, что господа ихъ кормили хаббомъ. Начальство отыскивало этихъ бродигъ, а помъщики вотъ какъ отдёлывались отъ начальства. Прібдеть, бывало, какой-нибудь, такъ-себъ, лядащенькій начальникь, старшина съ писаремъ или засёдатель, узнавать, нёть ли у помъщива бродягь. Помъщикъ начальныхъ людей поить, кормить, а бродяги, что помъщику служать, ниъ чай подносять. Побдять, попьють — съ тъмъ и поъдутъ начальные люди. А какъ пріъдетъ отыскивать бродягь какойнибудь важный начальникъ, то помъщикъ запрячетъ бродягъ своихъ въ камышахъ, бурьянахъ, терновникахъ: тамъ они пересидятъ, пока начальникъ не увдеть, а потомъ снова соберутся. Чорта два-кто ихъ найдеть. А иногда господинъ поведстъ начальника на гумно, показать свое хозяйство: стоятъ стоги соломы, словно горы, смотрить на нихъ начальникъ и ему въ голову не приходить, что въ этой соломъ чортова куча бродягь!>

Предание это можетъ служить объяснительным в извъстиемъ въ виду мно-

гочисленныхъ указовъ о поимкъ бъглыхъ, которыми такъ переполнено Полное собрание законовъ Российской имперіи.

Значительное количество добавочных матеріаловъ, поступившее въ редактору уже въ то время, какъ сборникъ его началъ печататься, служитъ нагляднымъ доказательствомъ, что труды по собранію этнографическихъ данныхъ въ Малороссіи далеко не могутъ признаваться подходящими къ концу. Много еще предстоитъ дълать; были бы только дъятели, обладающіе охотою къ дълу и умъньемъ вести дъло.

Н. Костомаровъ.

Сборникъ обычнаго права Сибирскихъ инородцевъ. Изданіе Д. Я. Самоквасова. Варшава. 1876. XII—282. Ц. 2 р.

Рукопись втого сборника была найдена въ бумагахъ сенатора Губе и представляетъ копію съ матеріала, собраннаго по распоряженію правительства въ 20-хъ годахъ текущаго столютія и долженствовавшаго послужить основаніемъ для предполагавшагося свода законовъ сибирскихъ инородцевъ. Служа при ІІ-мъ отделеніи Его Величества канцелярія, Губе имюль возможность снять копів, а между тюмь, по позднюшимъ справкамъ, самыхъ подлинниковъ не оказалось на мюстю, за смертью д. с. с. Величко, которому они были переданы для указаннаго свода. Сборникъ состоитъ изъ следующихъ частей: 1) обычаи калмыкъ и татаръ Бійскаго уюзда; 2) обычаи инородцевъ Кузнецкаго округа; 3) обычаи вогуловъ, остяковъ и самождовъ; 4) обычаи тунгузовъ; 5) обычаи бурятъ; 6) обычаи якутовъ, и 7) обычаи киргизовъ.

Понятно все значеніе такого сборника для исторіи обычнато права инородцевъ Сибири и можно пожальть только, что издатель его ограничился одними замъчаніями о важности изученія народныхъ обычаевъ. Весьма цънныя дополненія и замъчанія на это изданіе сдъланы профессоромъ Кистяковскимъ, въ его рецензіи, напечатанной въ «Университетскихъ Извъстіяхъ» (1876, іюнь, 228—249, Кіевъ).

В. И.



ЗАПИСНАЯ КНИЖКА "РУССКОЙ СТАРИНЫ".

4

Князь Василій Васильовичь Голицынь

Род. 1633 + 1714.

Эпохъ преобразованія Россіи Петромъ Великимъ предшествовали царствованіе Өеодора Алексвевича и правленіе Софіи Алексвевны. промежуточныя звінья, связующія старую Россію съ новою, преобразованною, они подготовили и во многомъ расчистили путь великому преобразователю. Съ удаленіемъ, при царѣ Осодорѣ Алексвевичѣ, боярина Артемона Сергвевича Матввева-важное вліяніе на государственныя дела пріобрель внязь Васильевичь Голицынь, особенно возвысившійся при правительницѣ Софів Алексвевнв. Вслвиствіе личной, сильной привязанности къ нему царевны, онъ сталъ первымъ лицомъ послъ правительници, нося титулъ: "царственныя большія печати и государственныхъ великихъ посольскихъ дълъ оберегателя*тогъ самый, который до него носили Ординъ-Нащокинъ и Матвеевъ. Вмёстё съ титуломъ, Голицынъ наследоваль отъ предшественниковъ и ихъ духъ. Подобно имъ, западникъ, любитель иностранцевъ. Голицынь, по отзывамъ последнихъ, отличался образованіемъ, вналъ датинскій языкъ. Князь Василій Васильевичъ, какъ изв'ястно изъ исторіи, съ честію занималь свое высокое положеніе, и Россія многимь ему обязана.

Съ паденіемъ царевны Софіи неминуемо долженъ быль пасть и князь Василій Васильевичъ. Ему поставлено было въ вину: 1) "что онъ сестрѣ великихъ государей о великихъ дълахъ докладывалъ мимо великихъ государей и писалъ ее съ великими государями обще, и въ книгахъ и на деньгахъ обще-жъ съ великими государями ее печатать велѣлъ, безъ указа великихъ государей; и—2) бывъ посланъ въ

1689 году на крымскія юрты, пришедъ къ Перекопу, промыслу никакого не чинилъ и отступилъ; каковымъ нерадъніемъ царской казнъ учинилъ великіе убытки, государству разореніе, а людямъ тягость.

У князя Василія Васильевича отнято было въ казну все имѣніе; онъ, съ женою и дѣтьми, лишенный боярства, сосланъ былъ въ Каргополь. Потомъ мѣсто ссылки мѣняли на Яренскъ, Пустозерскъ и, наконецъ, на Пинежскій волокъ, гдѣ онъ и умеръ.

Приводимъ нѣсколько документовъ, относящихся до пребыванія князя Голицына въ ссылкѣ и до точнаго свѣдѣнія о годѣ и числѣ его кончины.

Всявдствіе именнаго указа 24-го апрвля 1713 года, повельвавшаго всвить губернаторамъ прислать въ правительствующій сенать вёдомости: кому, кромё служилыхъ людей, въ ихъ губерніяхъ и по свольку дается жалованья въ годъ — Архангелогородскій вице-губернаторъ, известный "прибыльщикъ" Алексей Александровичъ Курбатовъ, въ своемъ донесеніи правительствующему сенату, во исполненіе означеннаго указа, погодно перечисляєть всёхъ лицъ своей губерніи, получавшихъ жалованье, и, между прочимъ:

въ 709 году: "князь Василью Голицыну з' дътми пяти человъкамъ по рублю на день—365 рублевъ;

въ 710 году: "князю Василью и сыну ево князю Алексъю Голицыну давалось 365 рублевъ;

въ 711 году: "внязь Василью и сыну ево князь Алексею Голицынымъ кормовыхъ 365 рублевъ;

въ 712 году: "князь Василью и сыну ево князь Алексъю Голицынымъ—365 рублевъ;

въ 713 году: "князь Василью и сыну ево князь Алексѣю Голицынымъ генваря съ 1-го по іюль—183 рубля…" ¹)

Основываясь на словахъ сочинителя "Родословной князей Голициныхъ", сообщенной Миллеромъ Новикову и напечатанной въ Древн. Росс. Вивліое., XVII, стр. 211, покойный Устряловъ полагаетъ, что князь Василій Васильевичъ Голицинъ скончался въ 1713 году (Ист. Петра Великаго, II, прим. 20). Это не върно. Въ тъхъ-же сенатскихъ дълахъ (кн. 8/78, л. 92) находится слъдующее донесеніе Архангелогородскаго вице-губернатора Алексъя Курбатова правительствующему сенату:

"Великому государю царю и великому князю Петру Алексвевичу всея великія и малыя и бълыя Россіи самодержцу.



"По вашему царскаго величества указу вельно князю Василью Голицыну з'женою и з'дътми жить Двинскаго уъзду въ Волокопинежской волости за карауломъ. И въ нынъшнемъ, государь, 1714 году, апръля 21-го дня, онъ, князь Василей, въ той Волокопинежской волости умре. Сію, государь, отписку вельль я подать въ канцелярію правительствующаго сената. Вашего величества нижайшій рабъ Алексьй Курбатовъ. Мая 20-го дня 1714 года".

Того же 1714 года 29-го іюля, отъ деревни Ангута (Гангута?), съ полу-галеры "св. Наталія", генералъ-адмиралъ Өедоръ Матвъевичъ Апраксинъ писалъ правительствующему сенату:

— "Высовоблагородные и превосходительные господа правительствующаго вышняго сената:

"Въ бытность мою въ С.-Питербурке вашему превосходительству я доносилъ, что его царское величество указалъ: князъ Васильеву жену Голицына и сына ево изъ ссылки слободить, —и ежели до сего моего къ вамъ писменнаго доношенія указу послать не изволили, изволите по сему моему доношенію учинить по всемилостивъйшему его величества указу. Впрочемъ остаюсь вашего превосходительства послушный слуга. Адмиралъ Апраксинъ.

Р. S. "Покорно прошу котя на два полка извольте прислать къ намъ мундиру, понеже страмно смотръть какъ ободрались". (Помъта: получено августа 8-го дня 1714 года).

На письмо Апраксина последоваль сенатскій указь:

"1714 года августа въ 9-й день. По указу великаго государя, правительствующій сенать приказали: по вышеписанному письму адмирала-генерала, кавалера графа Оедора Матвъевича Апраксина, которое писаль онь указомъ царскаго величества, князь Васильеву жену Голицина и сына его изъ ссылки свободить и о томъ въ Архангелогородскую губернію къ вице-губернатору, къ господину Лодыженскому 1), послать великаго государя указъ; а о посылкъ на полки мундира въ военную канцелярію послать въдъніе.

"И по вышеписанному приговору учинено: въ Архангелогородску во губернію указъ посланъ августа 12-го дня; въ военную канцелярію въдъніе послано августа 12-го жъ числа"²).

1873 г.

Сообщ. С. Петровскій.

²) Архивъ мин. юст., сен. дъла, кв. ³/513, л. 773-775.

C. II.



¹⁾ Въ это время А. А. Курбатовъ находился подъ следствіемъ по обвиненію во взяткахъ и заменень быль Петромъ Ладыженскимъ.

Укавъ о шведскомъ палачв 1747 года.

Указъ Ен Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской Елисаветы Петровны изъ государственной коллегіи иностранныхъ дёлъ Выборгской губернской канцеляріи.

Изъ доношенія оной канцеляріи отъ 30-го декабря 1746-го года усмотрено какимъ образомъ швецкій подданный падачъ Магнусъ Палме съ швецкой стороны съ пашпортами въ Выборгъ пріъхалъ, но, по причинъ усмотрънія у него тъхъ паспортовъ фальшивыми, за подозрительнаго признанъ и следовательно подъ карауломъ, по требованію швецкой земской канцеляріи, туда назадъ, яко былецъ, отосланъ, откуда и паки въ Россійскую сторону бъжалъ. А понеже онъ, палачъ, нынъ чрезъ прівхавшую изъ швецкой стороны Санктъ-Михелскаго кирхъ-щииля корнецкую жену вдову Брусинову въ Каменогорской штатгалтерской ванцелярін свое искусство въ медицынъ письменно объявилъ и притомъ проситъ, чтобъ онъ въ подданство Ея Императорскаго Величества пока ему въ Швецію пріъхать позволитца принять быль, на что оная губериская канцелярія просить указу, что съ нимъ, палачемъ, чинить повелено будетъ. Того ради Выборгской губериской канцеляріи на то чрезъ сіе въ резолюпію объявляется: что о сыск' такого б'єглаго палача надлежить всякое возможное стараніе прилагать, и ежели онъ гдё во Всероссійской сторон'в найдется, то его, по вторичному требованію, помянутой швецкой земской канцеляріи немедленно въ оную подъ кріпкимъ карауломъ отослать, не взиран на сіе его въ медицынъ предъявленное искусство и другія чинимыя иногда отговорки, чёмъ онъ, можеть быть, надлежащаго ему за его преступленія наказанія избавиться похотівль бы. А ежели, между темъ, прівхавшая съ нимъ, палачемъ, въ Выборгъ женщина, Анна Крестина Скогъ, еще тамо обрътается, то, какъ ее, такъ и вышеозначенную за нею заступающую(ся) корнецкую жену вдову Брусинову за границу немедленно выслать же и какое Выборгская губернская канцелярія по тому исполненіе учинить, и что далъе въ семъ дълъ произойдетъ, о томъ въ коллегію иностранныхъ дълъ рапортовать. Графъ Алексъй Бестужевъ-Рюминъ. Г. Миханлъ Воронцовъ. Генваря 16-го дня 1747 года. Санктпетербуркъ. Сообщ. А. О. Вычковъ.

Дмитрій Васильевичь Волковь.

Письма къ нему и замътка Екатерины II.

XVI 1).

С.-Петербургъ, 28-го октября 1776 г.

Дмитрій Васильевичь. Я, прочитавь письмо ваше отъ 4-го числа сего мъсяца, съ удовольствіемъ усмотрела изъ онаго, съ какимъ усердіемъ вы стараетесь соотвётствовать наміренію моему о утвержденіи въ Смоленской губерніи новаго моего учрежденія. Пріятно мнъ было читать описаніе ваше о усердін и ревности, какъ господина правителя намъстничества, такъ и прочихъ въ тамошнія правительства определенных людей, котя же въ некоторых правительствахъ, по новости установленія ихъ, діла и не пришли еще въ порядочное теченіе, какъ-то напримітрь въ новоучрежденныхъ городахъ, а отъ того и въ самой казенной палать находятся затрудненія, за неполученіемъ еще исправныхъ вёдомостей; но я надёюсь, что вашимъ усердіемъ все сіе въ скоромъ времени войдеть въ свой надлежащій порядокъ, такъ какъ надъюсь и на то, что вы и происшедшія нъкоторыя отъ скорости ошибки или недоразумвнія прилежаніемъ вашимъ скоро поправите. Съ сожалениемъ читала я описание ваше о городахъ Смоленскаго намъстничества, и для того тотчасъ потребовала присланныхъ въ коммиссію о строеніи, отъ предмастнива вашего, плановъ, но нашла, что они въ нужному для нынъшпяго учрежденія строенію мало служать, и для того поручаю вамъ потребовать отъ генерала-поручика Сиверса, апробованныхъ мною въ Тверскомъ и Новогородскомъ намъстничествахъ для присутственныхъ мъстъ плановъ, въ воимъ примъняясь, вы сочиня пришлите во мнъ на конфирмацію, а между тімъ, сколько вамъ надобно на поправленіе стараго или на построеніе хотя деревяннаго вновь строенія, безъ чего обойтиться не можно, на то, по полученіи отъ васъ смёты, прикажу я отпустить деньги изъ назначенныхъ уже для каждаго намъстничества на пять лътъ ежегоднихъ двадцати тисячъ рублей. Всъ ваши на первой случай учиненныя распоряженія о Рупосов'в и Сычовкъ я не могу не апробовать и не похвалить васъ за то, что вы, найдя ихъ въ такомъ неудобномъ для городовъ положеніи, не публивовали въ нихъ даннаго вамъ отъ Сената нашего указа, не меньше

¹⁾ См. «Русскую Старину» изд. 1874 г. томъ IX, стр. 163 — 174; томъ XI, стр. 478—496; изд. 1377 г. томъ XVIII, стр. 372; 576 и 744.



апробуя и то, что вы изъ Рупосова суды и правительства перевели въ Юхновъ монастырь, а для того и приважите назначенной нарядъ, для проложенія отъ Рупосова дорогъ остановить до указа, равно и записавшихся въ оныя мѣста въ мѣщане крестьянъ освободить, по желанію ихъ, изъ мѣщанства и оставить по прежнему въ крестьянѣхъ. А какъ посланными землемѣрами для снятія дорогъ и окружныхъ межъ можетъ быть и еще найдутся нѣкоторыя неудобности въ назначенныхъ уже округахъ, то и буду я ожидать отъ васъ обо всѣхъ округахъ и городахъ 1) точнаго свѣдѣнія, дабы уже дать единственную резолюцію.

Есть-ли вы находите способъсдълать расположение воинскихъ командъ съ большимъ для казны сбережениемъ и съ выгодою для земли, то я позволяю вамъ оное учинить обще съ тамошнимъ военнымъ командиромъ; а есть-ли онъ къ тому, за какимъ либо, отъ главной команды предписаниемъ, приступить отречется, то пришлите ко мнѣ о томъ ваше мнѣніе, тоже и о судьяхъ, кои расположены по квартирамъ можетъ быть на первый случай; придумайте способъ, чтобъ они, по прошествии хотя года, не обременяли болъе жителей, ибо имъ квартиръ отводить ни по чему не должно. Скажите совъстному судъъ Смоленскаго намъстничества, что никогда мое намърение не разнствовало съ моими учреждениями, а въ нихъ нигдъ не сказано, чтобъ уъздные стряпчие вступались въ дъла совъстнаго суда, присланной же о томъ ордеръ отъ генерала - прокурора къ губернскому прокурору произошелъ отъ нъкотораго недоразумънія, и для того онъ писалъ, что-бъ его обратно прислать.

Впрочемъ, миѣ всегда пріятно будетъ получать отъ васъ увѣдомленія о успѣхахъ дѣлъ въ ввѣренной вамъ губерніи. Я остаюсь вамъ доброжелательна. "Екатерина".

XVII.

(Собственноручная записка Екатерины II). Годъ не извъстенъ.)

"Въ планъ написано было:

О супружествахъ.

Выше сего говорено о порядкѣ гражданъ, которыхъ однако число сохраняется и умножается единымъ способомъ, согласнымъ съ православною нашею вѣрою. Сей способъ состоить въ супружествѣ, для утвержденія и благоденствія котораго законы человѣческіе должны предписать въ разныхъ случаяхъ точныя установленія. Въ супру-

¹⁾ Эго слово приписано Екатериною собственноручно.



жество сіе вступають для двухъ предметовъ: 1) для заимной себѣ помощи и удовольствія; и 2) ради рожденія дѣтей и ихъ воспитанія.

Изъ чего происходитъ:

- А.) По первому:
- а) право но вступленію в'супружества. Отъ куда слідуеть:
- b) запретительныя супружества, напримъръ, между роднею, несходство лътъ, малолътіе, старость (зачеркнуто: "старолътства") и проч.:
- с) заемная должность супруговъ самыхъ к' себя, изъ чего проистекаетъ;
- d) означеніе преступленія противо супружества, какъ-то: многоженіе, прелюбод'єйство и проч.;
- е) пособствованіе имъ въ содержаніи для житія на первой случай, которому надлежить быть раздёлену слёдующимъ порядкомъ:
- 1) о установленіи приданаго сколько, какого и съ онымъ какъ супругу поступать;
- 2) о награжденія супруговъ бездітныхъ, послі смерти котораго нибудь.
 - В) По второму:
 - 1) заимная должность родителей и дётей, изъ чего происходить:
 - 2) со стороны родителей надлежащее воспитаніе;
 - 3) со стороны дѣтей-сыновнее послушаніе;
- 4) власть отческая, точное изъяснение и ограничивание оной, откуда следуеть положить:
- 5) какимъ образомъ отъ власти отческой свобождаются, напримъръ: по смерти родительской, по бракосочетании и проч.,

но многіе родители и проч.

Все сіе написано было подъ членъ IV.

Изволь теперь сличить съ печатнымъ".

Сообщ. С. А. Руданова.

XVIII.

Мая 13-го числа 1779 г.

Дмитри Васильевичъ! освъдомитесь какого князя Долгорукаго обозъ въ суботу прівхалъ въ городъ? и дайте мит знать, буде же извъстного и Ахаровъ оплошалъ, то вышлетв его обратно изъ городу, Газаину на встречу, съ твиъ приказаніемъ, что не тому не другому въ городъ Питербурху мъста нету.—Екатерина.

Coo6m. A.



Равскавы стараго лейбъ-кавака 1).

Выступан изъ домовъ своихъ въ походъ, Донцы прощаются со всвми сосъдями по станицъ, просятъ ихъ о покровительствъ остающимся семьямъ своимъ, и потомъ, следуя правилу отцовъ, отправляются, въ день выхода, въ станичную церковь, куда за ними несутъ жены и дъти всъ бранные доспъхи и ведутъ на церковную площадь готовыхъ въ походъ коней. У вратъ святаго храма встрвчаетъ ихъ священникъ съ животворящимъ крестомъ Господнимъ, совершаетъ напутственное молебствіе и окропляєть святою водою воина, доспехи и, коня его. Изъ церкви всв казаки, въ предшествіи священника, идутъ на станичное кладбище, гдв почіють ихъ отцы н братья. Здесь творится общая панихида по усопшимъ, и каждый воинъ, припавши къ родной могилъ, испрашиваетъ благословение своихъ родителей, беретъ горсть земли, покрывающей прахъ ихъ, цёлуетъ эту священную персь родины, съ благоговъніемъ надъваетъ себъ на шею. и родная земля, на груди воина, сопутствуеть ему во всёхъ его походахъ и битвахъ съ врагами; а умретъ вазакъ на чужбинъ-родная земля прикроетъ пракъ его. Разсказывають много примъровъ глубокой въры Донцовъ и въ непреложную цълебность родной земли. Постигнутые какимъ бы ни было недугомъ, они, вообще, весьма неохотно идуть въ госпитали и, вследствие того, долго скрывають свою болезнь отъ начальниковъ, стараясь избавиться отъ нея какимъ либо домашнимъ врачеваніемъ; но если бользнь никакъ не уступаетъ, то секретно прибъгаютъ къ послъднему, върному, по ихъ убъжденію, средству-берутъ изъ носимаго на груди мъщечка частичку родной земли, съ теплою молитвою размишивають ее въ стакани съ водой и выпиваютъ. Убъждение въ върности такого врачевания развилось и укоренилось въ средъ Донцовъ до непоколебимости.

Глубокая набожность Донцовъ виднѣе всего проявляется въ исконномъ обыкновеніи, что казаки каждаго донскаго полка, находясь на службѣ, всячески заботятся сдѣлать между собою складчину на пожертвованіе въ свою станичную церковь, при возвращеніи со службы въ дома, образа или другой какой вещи церковной утвари.

Всв эти обычаи вполнъ соблюдаются и лейбъ-казаками.

^{&#}x27;) См. «Русскую Старину» изд. 1877 г., томъ XVIII, стр. 374-377; 569-572.



Казаки чрезвычайно дорожать своимь добрымь, честнымь именемь. Незапятнанное имя составляеть для каждаго изъ нихъ семейную гордость. Къ сбережению добраго имени много способствуетъ и предоставленное каждому, ничёмъ неопороченному, казаку право---участвовать на станичныхъ сборахъ (мірскія сходви), для выбора станичныхъ правителей и для ръшенія экономическихъ дёлъ станичнаго общества. Отмътимъ здъсь, для примъра какъ казаки дорожатъ своимъ добрымъ именемъ, случай, происшедшій на глазахъ нашихъ въ 1848 году: во время похода л.-гв. казачьяго полка изъ С.-Петербурга въ Варшаву, быль въ одномъ изъ эскадроновъ этого полка унтеръофицерь, И-въ, молодой человъкъ, очень добрый по характеру, но впавшій въ горькое пьянство. Какихъ міръ не было предпринято для исправленія этого несчастнаго-и наряжали въ карауль за рядоваго, и заставляли по ивскольку станцій идти півшкомъ при эскадронів, и ставили подъ пики: ничто не дъйствуетъ! Наконецъ, эскадронный командиръ придумалъ испробовать еще одно наказаніе, - хотя гораздо меньшее прежнихъ, но болъе дъйствующее на самолюбіе казака. Когда выступающій съ ночлега эскадронъ выстроился въ походу, эскадронный командиръ вызвалъ И-ва впередъ и приказалъ ефрейтору: вести лошадь И-ва на чумбуръ, всю станцію, между пъсенниками и головою эскадрона, не позволяя И-ву слезать съ коня и тогда, когда эсвадронъ будетъ идти пъшкомъ - что дълается на особенно длинныхъ переходахъ, чтобъ размять ноги людей и облегчить лошадей. Такое распоряжение эскадроннаго командира попало- что называетсявъ самое яблоко цъли.

"Ваше высок — діе!" взмолился плачущій И—въ. "Какое угодно наказаніе—только не это!"

- Что! не правится?—
- "Да помилуйте: вёдь послё этакого срамнаго наказанія, мнё нельзя будеть и въ станицу свою показаться; вёдь меня всё станичники, и бабы, и дёти засмёють, да послё этого меня и съ станичнаго сбора сгонять! Подумайте, ваше высок—діе, что меня—казака—будуть вести на чумбурё, словно я не умёю ёздить верхомъ".

Такое глубокое отчание тронуло эскадроннаго командира и онъ сказалъ: хорошо! Я избавлю тебя отъ такого стыда, и не лишу права голоса на станичномъ сборъ. Ступай на свое мъсто, но помни, что если еще разъ напьешься пьянъ, то весь походъ будешь идти на чумбуръ.

И что же? съ тъхъ поръ И-въ пересталъ пить.

Въ кругу лейбъ-гвардіи казачьяго полка передается много слышаннаго отъ дъдовъ и отцовъ о разныхъ случаяхъ во время службы ихъ въ столицъ.

Разсказываютъ, будто бы императоръ Павелъ I, производя на военномъ полъ ученье какому-то отряду гвардейскихъ войскъ, остался имъ чрезвычайно доволенъ. Обрадованные и успокоенные удачнымъ смотромъ начальники отряда и даже старшіе офицеры разъвхались, кому куда хотвлось, по окрестностимъ столицы; но объ этомъ дошло до свъдънія государя, и онъ, на другой день, очень раннимъ утромъ, вызвалъ снова тотъ же отрядъ, по тревогъ, на ученье. Оставшіеся при отрядъ младшіе офицеры, неопытные въ командованіи, такъ растерялись, что не находили ни словъ, ни голоса для команды. Тогда императоръ, приведенный въ крайнее неудовольствіе, вызвалъ впередъ своего ординарца—простаго лейбъ-казака, и велълъ ему командовать. Казакъ, однакожъ, не растерялся и, не зная регулярныхъ построеній, гаркнулъ громовымъ голосомъ: "корпусъ, стройся, — по вчерашнему!"

- Что? что такое?-спросиль императоръ.
- "Приказалъ строиться по вчерашнему, такъ какъ ваше императорское величество вчера изволили остаться весьма довольными!"

Государь разсмінялся и похвалиль лейбъ-казака за находчивость.

Витязь отечественной войны, храбрый полковникъ лейбъ гвардіи казачьню полка, а потомъ генералъ и командиръ этого полка, И. Е. Ефремовъ, часто бесъдуя съ вновь поступившими въ полкъ людьми о подвигахъ ихъ отцовъ въ битвахъ съ французами и о милостяхъ къ полку императора Александра I, подробно объяснялъ молодымъ казакамъ всю важность совершенной казаками, подъ Лейпцигомъ, атаки на непомърно превосходящія полкъ силы французской кавалеріи, и говорилъ:

— "Кто бы вать васъ задумался спасти государя? Вѣдь французы-то прямо летѣли на него, словно рой пчелиный! За то, когда Богъ помогъ намъ остановить весь этотъ рой враговъ, государь поцѣловалъ и командира, графа Орлова-Денисова, и меня, и обратясь во всѣмъ, уцѣлѣвшимъ лейбъ-казакамъ, громко крикнулъ: "Спасибо вамъ, большое спасибо, мои молодцы! Я никогда не забуду вашего славнаго подвига!" — Потомъ, узнавши, что полкъ потерялъ въ этомъ дѣлѣ храбраго и любимаго товарища, полковника Чеботарева, да много не насчитывается и людей въ рядахъ полка, государь обнажилъ свою голову и набожно перекрестился о вѣчномъ похоѣ воиновъ, положившихъ животъ свой въ славномъ бою".

Въ какомъ-то году, а въ какомъ-не помню, гостилъ у покойнаго государя Никодая Павловича прусскій принцъ Фридрихъ-Вильгельмъ. нынъшній Германскій императоръ; военнымъ министромъ быль тогда Александръ Ивановичъ Чернышевъ. Караулъ лейбъ-гвардіи казачьяго полка занималь въ то время въ Зимнемъ дворцѣ комнату, въ которой теперь стоять кавалергарды и конная-гвардія. Государь однажды проходиль чрезь эту комнату, съ принцемъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ, сопровождаемый военнымъ министромъ и небольшею свитою. Нарными часовыми стояди лейбъ-казаки Савиничевъ и Патроновъ. Росту они были не менъе какъ по 2 арш. $10^{1/2}$ вершковъ; бакенбарды имъли въ четверть длины, съ соотвътственными усами; лица мужественныя, чистыя; глаза ясные, соволиные; однимъ словомъ-писанные врасавцы, въ боевомъ смисль. Государь остановился передъ ними и сказалъ: .Это мои вървые казаки! Это моя донская гвардія! Это мои..." и, внезапно обратясь въ Савиничеву, котораго, какъ ординарца, зналъ по фамилін, спросиль: "не такъ ли, Савиничевъ?"

— Точно такъ, ваше инператорское величество! Вы—наши, а мы ваши!—отвъчалъ Савиничевъ густымъ басомъ.

"Александръ Ивановичъ! каковъ отвётъ,—сказалъ государь обращаясь къ Чернышеву: а? спасибо тебъ, Савиничевъ, молодецъ!"

Вотъ одинъ изъ многихъ случаевъ, доказывающій расположеніе императора Николая Павловича къ лейбъ-казакамъ. Случай этотъ произошелъ въ 1849 году, во время пребыванія государя въ Варшавъ и когда фельдмаршалъ, князь Варшавскій, былъ съ войсками въ Венгріи.

Въ Варшавъ тогда находились оба донскіе гвардейскіе полка—
л.-гв. казачій и атаманскій его высочества наслъдника цесаревича.
Офицеры этихъ полковъ были—все молодежь, отлично несшая служебныя обязанности, но, виъстъ съ тъмъ, и усердно платившая дань всякимъ варшавскимъ развлеченіямъ. Особенно любили казаки посъщать тамошній балеть, на горизонтъ котораго ярко сіяли двъ хореграфическія звъзды—Турчановичъ и Гвоздецкая. Казачьи офицеры отдавали преимущество первой изъ нихъ, хотя она была уже мать большой семьи и, слъдовательно, не молодыхъ лътъ, а Гвоздецкая, напротивъ, очень молода и очень красива; такое предпочтеніе, можетъ быть, пронстекало у нихъ изъ того, что Гвоздецкая пользовалась особымъ покровительствомъ театральной дирекціи, а Турчановичъ—преслъдовалась ею.

Было воскресенье. На театрѣ назначенъ балетъ "Живель". Это амилуа Турчановичъ. Всѣ казачьи офицеры условились между собою сдѣлать Турчановичъ овацію цвѣточными букетами. Случайно, но уже въ обѣденную пору, узнавши объ этомъ намѣреніи офицеровъ, коман-

довавшій (за бользнью генерала Янова) обоими нашими полками, флигель-адъютантъ полковникъ Василій Ивановичъ Шамшевъ, спросилъ встрътившагося въ паркъ коменданта города-можно ли въ Варшавскомъ большомъ театръ бросать на сцену букеты цвътовъ? Тотъ отвътиль, что никакъ нельзя, что это строго запрещено фельдмаршаломъ Паскевичемъ. Такой отвъть очень обезпокоилъ полковника Шампева. твиъ болве, что все офицерство уже разбрелось по городу и не было возможности разыскать нхъ до ночи, а между темъ онъ слышаль, что первые ряды кресель взяты казачыми офицерами и что букеты уже заказаны ими; офицеровъ же въ обоихъ казачыхъ полвахъ насчитывалось тогда до целой сотни. Съ своей стороны, театральная дирекція, получивъ свъдъніе о задуманной казачыми офицерами букетной демонстраціи, отдала капельдинерамъ театра строгій приказъ-не пропускать въ театральную залу съ букетами никого, а тёмъ боле казачьихъ офицеровъ. Приказаніе театральной дирекціи исполнено: ни одинъ офицеръ не прошелъ съ букетомъ. Директорская ложа успокоилась и оттуда устремлелись на казаковъ саркастическія улыбки; а казави сидели свромно, смиренно. Но, вотъ взвилась занавъсь, появилась Гвоздецкая — послышалось шиканье... директорская ложа морщится; появляется на сценъ Турчановичъ-раздаются громкіе аплодисменты... директорская ложа покрылась тучами. Кончился первый актъ, занавъсь опустилась... раздались громовые вызовы Турчановичъ... Диревторская ложа, въроятно, думала: это ничего, пусть себъ пошалятъ-вызовъ не запрещается; занавъсь поднята до половины высоты; на сцену вылетела Турчановичь и, въ несколько секундъ, она, буквально, стояла въ цвътахъ: болъе 700 букетовъ окружали ее. Турчановичъ была глубоко тронута и, выражан свою благодарность, растерялась, --- что дълать съ этою массою цвътовъ; поднять эту импровизированиую оранжерею потребовалась бы цёлая телъга... Тучи директорской ложи разразились громомъ неудовольствія на капельдинеровъ: какъ смъли они, вопреки отданнаго приказанія, пропускать офицеровъ съ букетами! Капельдинеры клянутся всеми святыми, что ни одинъ офицеръ не прошелъ съ букетомъ въ рукахъ.

Дѣло объяснилось просто: казачье обмундированіе, какъ извѣстно, чрезвычайно удобно. Тогда, въ Варшавѣ, офицеры ѣздили въ городской формѣ; въ киверѣ ихъ есть тулья, на киверѣ мѣшокъ, называемый "шлыкомъ"; распустивши тулью, можно положить въ киверъ съ мѣшкомъ до 8-ми букетовъ, а когда тулья затянется имѣющимся у ней шнуркомъ, то ни одного лепестка не потеряется изъ спрятанныхъ въ киверъ букетовъ. Такъ казачьи офицеры и сдѣлали.

Когда коменданть донесь государю о "событін" въ театрѣ, его величество сказаль только флигель-адъютанту Шамшеву:

— "Сважи офицеранъ, что я ни одного приказанія, отданнаго здісь фельдмаршаломъ, измінять не намівренъ, и чтобы на будущее время ничего подобнаго не было".

И. И. Шаминевъ.

Андрей Петровичь Вобровъ.

Собраніе бывших воспитанников Перваго Кадетскаго корпуса въ день основанія этого заведенія, 17-го февраля 1877 г., вызвало воспоминаніе о времени, проведенномъ мною въ стінахъ корпуса въ теченіе 12-ти літь, съ 1816-го по 1828-й годъ. При этомъ представплясь мей живо многія начальствовавшія тамъ лица, давно уже окончивнія свое земное помрище. Изъ числа ихъ особенно выдаются, по своимъ возвышеннымъ качествамъ, дві личности, оставившія въ моемъ сердці самыя отрадныя впечатлінія и вызвавшія чувства признательности за ихъ доброту и истивно отеческія попеченія о юныхъ питомцахъ.

Первый изъ вихъ—бывшій экономъ Андрей Петровичь Бобровь, пріобръвшій изв'єстность по своему безкорыстію и оригинальности характера; а вторая, вачальница малол'єтняго отд'єленія и «мадамъ» 1-й каморы—Марыя Антоновна Бертгольдъ, умная и добр'єйшая наставница.

По сохранившимся воспоминаніямъ, я составилъ объ этихъ двухъ замѣчательныхъ личностяхъ краткіе характеристическіе очерки и читалъ ихъ въ кругу тѣхъ изъ моихъ совоспитанниковъ, которые во время своего пребыванія въ корпусѣ застали пояменованныхъ особъ дѣятелями въ корпусѣ.

Память о подобныхъ безнорыстныхъ, честныхъ, трудолюбивыхъ и добрыхъ людяхъ заслуживаетъ того, чтобы ее сохранить.

А. П.

Андрей Петровичъ Бобровъ, бывшій весьма продолжительное время экономомъ 1-го кадетскаго корпуса, умершій въ 1836 году, представляль весьма оригинальную личность, какъ по своей наружности, такъ по природному уму и нравственнымъ вачествамъ. Происходя изъ дътей корпусныхъ служителей или, какъ тогда выражались "изъ корпусныхъ душъ", онъ всю свою жизнь посвятиль этому заведенію; оть писаря дослужился до чина 5-го иласса; имълъ ордена: св. Владиміра 3-й степ. и св. Анны 2-й степ. съ алмазными украшеніями. Онъ былъ небольшаго роста толстявъ, съ весьма комическою наружностью. Каждый Божій день, съ ранняго утра и до поздней ночи, все время проводнать онъ на кухнъ, сустясь между котлами и наблюдая за поварами, приготовлявшими пищу. Отлучался оттуда только для посъщенія пекарии, щвальни и другихъ бывшихъ въ его въденіи хозяйственных заведеній, пом'ящавшихся въ отдільных отъ кухни зданіяхъ, и для обычнаго утренняго рапорта директору корпуса. Въ свободные минуты онъ отдыхаль въ своемъ креслё, поставленномъ въ той же кухив у оква, и занимался чтеніемъ газетъ. Здівсь онъ и об'вдалъ. Дома же, у себя на квартирів, только проводилъ ночь, а въ другіе часы посівщаль ее весьма різдко; да и нечего ему было тамъ дівлать, какъ совершенно одинокому человівку.

Обывновенный востюмъ Андрея Петровича состоять изъ форменнаго темновеленаго мундира съ краснымъ воротникомъ и такиии же общлагами, безъ всякой вышивки, съ желтыми металлическими пуговицами, темнозеленихъ панталовъ и надътыхъ сверхъ ихъ длинныхъ смазныхъ сапоговъ безъ шпоръ. При этомъ у бедра его была прицъплена какая-то старинная шпага. На окиъ, у котораго стояло кресло отдохновенія эконома, лежали: треугольная шляпа съ кокардою и золотымъ генеральскимъ шнуромъ, употреблявщаясм при торжественныхъ или форменныхъ выходахъ, какъ, напримъръ, къ директору для рапорта и тому подобныхъ, а также фуражка, надъваемая въ случаяхъ отправленія для посъщенія хозяйственныхъ заведеній. Вся эта незатьйливая обмундировка, отъ безпрестаннаго пребыванія носившаго ее на кухнъ, между котлами, была достаточно пропитана жиромъ, отъ вотораго леснилась.

Благоразумными распоряженіями по хозяйственной части 1-го кадетскаго корпуса въ теченіе многихъ лѣтъ управленія ею Бобровымъ онъ доставилъ казнѣ значительную экономію. Говоря о Бобровѣ словами М. Розецгейма:

Онъ царское добро стерегъ какъ върный песъ....

Самъ же онъ жилъ совершенно скромно и просто; ничего не пріобрѣлъ и по смерти его не осталось пинакого состоянія, даже на столько, чтобы было чѣмъ похоронить.

Полвъка экономъ, наслъдъя твоего Не стало, смъхъ свазать! и на покупку гроба....

Доброту этого человека почти каждый изъ кадеть имель случан испытывать. Придеть ли прежде определеннаго срока въ неисправность какая либо часть одежды воспитанника—онъ прямо обращаются къ Андрею Петровичу о перемене ея. Сначала этоть почтенный экономъ, желая ноказать свою строгость, сдёлаеть выговоръ за небережливость къ сохраненію платья отъ порчи, но кончится тёмъ, что отправить просителя въ швальню или сапожную мастерскую, гдё прикажеть дать ему новый мундиръ, или сапоги, на перемену старыхъ. Случится ли кому быть подъ арестомъ и остаться безъ обёда или ужина, тотъ послё стола тотчасъ же отправляется на кухню и объясняеть свое голодное состояніе эконому, который, пожуривъ воспитанника за простунки, доведшіе до сдёланнаго взысванія, велить накормить его, поручивъ это обыкновенно своему наперснику Ивану

Петровичу, бывшему унтеръ-офицеру, распоряжавшемуся на кухив подъ руководствоиъ эконома, въ качествв его помощника.

Однажды три или четыре кадета пришли въ нему на кухню и, объяснивъ, что они за свои шалости были оставлены безъ ужина, просили накормить ихъ. Поворчавъ на нихъ по заведенному порядку, Андрей Петровичъ закричалъ: "Иванъ Петровъ, дай имъ по пирогу".—Мало! кричатъ въ одинъ голосъ шалуны. "Дай имъ по два".— Мало! повторяютъ они. "Иванъ Петровъ! дай имъ по три, накорми всъмъ, чего они хотятъ, и гони ихъ потомъ вонъ!"

Все это, конечно, было исполнено и такимъ образомъ шалуны поужинали лучше всъхъ своихъ благонравныхъ товарищей.

Когда же случалось, что воспитанники, не возлюбивъ какого либо кушанья, не хотъли его ъсть и отсылали почти непочатыя миски или блюда обратно на кухню, то это до слезъ огорчало почтеннаго эконома; онъ старался развъдать причину этого и, для устраненія повторенія подобныхъ неудовольствій, избъгаль приготовлять кушанья, неподходящіе подъ кадетскій вкусъ. Словомъ сказать, онъ былъ

Чудакъ дикивенный! и думаль лишь о томъ, Чтобъ всё вокругь него до-нельзя были сыты....

Но болве всего благодвянія Боброва оказывали свое благотворное дъйствие въ призрънии и поддержании, на первое время до опредъленія въ службу, безроднихъ воспитанниковъ, выпускаемыхъ изъ корпуса съ гражданскими чинами. Всякій кадеть, выпускаемый офицеромъ, хотя и не имъвшій никакого посторонняго пособія, попеченіемъ правительства быль, такъ сказать, поставленъ на ноги, чтобы начать свое поприще въ жизни. Кром'в положеннаго пособія на обмундировку и прогоновъ на провздъ до мъста расположения той части войскъ, въ которую онъ, по своему экзамену въ наукахъ, назначенъ, молодой офицеръ былъ обезпеченъ тъмъ, что имълъ право на получение присвоеннаго ему содержания по чину съ самаго дня производства его въ оный. Не то ожидало воспитанниковъ, выпускаемыхъ съ гражданскими чинами. Хотя они не были лишены пособія на одежду и прогоновъ до пункта избраннаго ими мъста жительства, но врайне были затруднены прінсканіемъ себ'я м'ясть въ гражданской службъ, что не относилось до обязанности заведеній, въ коихъ они получили образованіе. Въ особенности страдали отъ этого тѣ, у которыхъ не было никого родственниковъ и такимъ образомъ они на первомъ же шагъ своей жизни не имъли угла, гдъ преклонить свою голову и не знали чёмъ питаться до тёхъ поръ, пока судьба не пристроитъ ихъ на службу съ жалованіемъ, что было также не легко получить молодымъ людямъ безъ родства и даже знакомства. Этито бъдняки пользовались особеннымъ попеченіемъ человъколюбивато Андрея Петровича. Нисколько не по обязанности своего званія, но единственно по добротъ своего сердца, онъ помъщалъ этихъ молодыхъ людей у себя въ квартиръ, кормилъ и содержалъ ихъ такимъ образовъть на свой счетъ до прінсканія ими мъстъ въ гражданской службъ, о чемъ и самъ хлопоталъ лично 1).

A. П. Петровъ.

Заботы императора Николая Павловича о сохранени памятниковъ отечественныхъ древностей и старины

1853 г.

Извъстно, что императоръ Николай Павдовичъ очень дорожилъ отечественными древностями и стариной, заботился о возстановленіи и сохраненіи памятниковъ живописи, зодчества и ваянія, основалъ Археографическою коммисію, Археологическое общество и нъкоторыя другія учрежденія, на которыя возложено было собраніе, храненіе и изданіе старинныхъ документовъ и лътописей, производство раскопокъ и вообще приведеніе въ извъстность памятниковъ отечественной старины. Не задолго до своей кончины государь обратилъ вниманіе на неудовлетворительное храненіе историческихъ памятниковъ въ церквахъ и монастыряхъ, по преимуществу, московскихъ. Въ этомъ отношеніи весьма замічателенъ собственноручный рескриптъ императора. написанный въ мартъ мъсяцъ 1853 г. оберъ-прокурору св. синода, графу Протасову, слідующаго содержанія:

— "Дошло до моего свъдънія, что будто въ Москвъ, по монастырямъ, не водится подробныхъ описей церковному имуществу, отчего многое драгоцънное, по древности и исторической цънности, пропадаетъ, любителями такихъ предметовъ пріобрътается разными способами, переходитъ изъ рукъ въ руки, и то, что должно бы оставаться церковною драгоцънностію, тамъ исчезаетъ и переходитъ въ частныя собранія. Находя это въ высшей степени неприличнымъ, поручаю вамъ лично съъздить въ Москву неожиданно, и повърить, точно-ли такъ? и ежели, къ крайнему стыду и сожальнію, окажется, что сихъ описей нътъ, то немедля распорядиться завести шнуровыя книги, за печатью митрополита, въ которыя все церковное имущество каждаго монастыря или церкви внесть въ точности, съ строжайшимъ запре-

¹⁾ Въ общирномъ собраніи портретовъ русскихъ людей, принадлежащемъ П. А. Ефремову, есть очень типическій портретъ А. П. Боброва, мастерски сділанный однамъ изъ воспитанниковъ І-го корпуса и отлитографированный.



щеніемъ что-либо изъ онаго имущества сбывать въ сторону, безъ разръшенія самого митрополита. Н".

По полученіи этого рескрипта, Протасовъ немедленно отправился въ Москву и, по прибытіи туда, 11-го марта, приступилъ къ обозрѣнію хранилищъ церковныхъ древностей и прочаго имущества въ тамошнихъ соборахъ, ставропигіальныхъ и другихъ монастыряхъ, начавъ съ разсмотрѣнія описей, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, представленныхъ ему въ количествѣ 51-й книги. Это разсмотрѣніе произведено имъ вмѣстѣ съ московскимъ митрополитомъ Филаретомъ.

— "По этимъ обозръніямъ открылось, что дъйствія офиціальныхъ описей, сдъланныхъ прежде 1812 года, большею частію, превратились симъ годомъ, такъ какъ въ ономъ тв монастыри потерпвли совершенное разстройство; — что въ 1813 г. заведены были новыя описи, воихъ дъйствіе и до сихъ поръ (т. е. до марта 1853 г.) продолжалось; — что сіи описи, по м'вр'в надобности, возобновлялись съ разрвшенія начальства;---что относительно выбывшихъ изъ описей вещей, за ветхостію или по другимъ причинамъ, ділались въ оныхъ надлежащія отмітки, — и что по симъ описямъ производились какъ сдача упомянутыхъ имуществъ отъ одного лица другому, такъ и опредъленное, по существующимъ постановленіямъ, свидетельство онаго въ установленныя на то времена". О чемъ и составлены митрополитомъ Филаретомъ особые журналы, за его подписаніемъ, въ которыхъ, между прочимъ, упомянуто, что всв вышеовначенныя распоряженія относительно описей делались по разсмотрении и утверждении начальства, и что, поэтому, не представлялось нивакого повода къ подоврѣнію, чтобы въ недавнія времена какая-либо вещь выбыла по злоупотребленію. Но вакъ, за всемъ темъ, усмотрено было, что описи составлялись не единообразно, болъе или менъе пространно, въ свръпъ и свидътельствъ не имъли положительной формы, и возобновлялись въ разное время: то, въ исполнение высочайшей воли, оберъ-прокуроръ вошель въ сношение съ митрополитомъ Филаретомъ касательно введения по симъ предметамъ болъе точнаго и единообразнаго порядка.

Всявдствіе этого, митрополить составиль записку, въ которой подробно изложиль положеніе настоящаго діла и препроводиль ее гр. Протасову.

Представивъ эту записку въ подлиннивъ на благоусмотръніе государя, вмъсть съ приложенною при ней новою формою составленія описей, оберъ-прокуроръ св. синода испрашивалъ высочайшаго разръшенія: если изложенныя въ сей запискъ предположенія къ вящшему обезнеченію сохранности церковнаго достоянія удостоятся высочайнаго одобренія, привесть оныя немедленно въ исполненіе по всъмъ московскимъ церквамъ и монастырямъ. и затъмъ предложить св. синоду объ учинении и въ прочихъ епархіяхъ надлежащихъ и по возможности сообразныхъ съ вышеозначенными предположеніями распоряженій.

Императоръ Николай Павловичъ обративъ вниманіе на записку митрополита Филарета, одобрилъ всі заключающіяся въ ней предположенія и повел'єль привесть оныя немедленно въ исполненіе. Извіщая объ этомъ митрополита, оберъ-прокуроръ писалъ ему: "Е. И. В-ву благоугодно было повел'єть мні объявить вашему высокопреосвященству отъ имени Его В-ва совершенную благодарность за столь полезный трудъ вашъ, и притомъ изъяснить, что Его В-ву особенно было пріятно, что мысли ваши по сему предмету встрітились съ мыслями Его В-ва".

Вследствіе помянутаго высочайшаго повеленія, синодъ постановиль:

1) Записку московскаго митрополита Филарета "о введеніи по всёмъ московскимъ, какъ ставропигіальнымъ, такъ и прочимъ монастырямъ и церквамъ, единообразной формы для составленія описей церковному достоянію и порядка зав'ядыванія онымъ, а также и образенъ веденія главной церковной и ризничной описи", отослать къ нему, преосвященному, и въ московскую св. синода контору, для исполненія, равно какъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ.

"При этомъ св. синодъ, принимая въ соображение, что ивъясиенная высочайше одобренная форма составленія новыхъ описей церковному достоянію объемлеть собою преимущественно подробное описаніе внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилищь, со включеніемъ рукописей, грамоть, древникъ актовъ и другихъ документовъ, и нивя въ виду, что въ монастыряхъ, кромъ вещей, прямо относящихся къ богослуженію, хранится много и такихъ предметовъ, которые, не принадлежа къ числу богослужебныхъ тъмъ не менъе имъють особенную важность и значение въ отношении историческомъ и археологическомъ, какъ-то: разнаго рода оружіе, воинскіе досивки, монеты, древніе сосуды и утвари, употреблявшіеся въ общежити и жертвованные въ даръ монастырямъ, также картины, портреты, древнія мебели и проч., каковые предметы въ описи показаны подъ общимъ названіемъ: Древности, не принадлежащія къ богослуженію, призналь нужнымь предписать преосвященнымь, чтобы они поручили лицамъ, на воихъ возложено будетъ составленіе новыхъ описей церковному достоянію вообще, составить отдёльно подробныя описи упомянутыхъ выше предметовъ и, по надлежащемъ сличеніи оныхъ описей съ наличностію, представили бы оныя св. синоду въ засвидътельствованныхъ спискахъ. Для подробнаго же разсмотранія таковых описей, св. симодъ положилъ учредить особый номитетъ".

Императоръ Ниволай Павловичъ утвердиль это опредъдение св. синода и съ тъмъ виъсть повелълъ, чтоби древностямъ составлени были археологическія описанія, начавъ съ древностей Успенскаго собора и прочихъ московскихъ монастырей и церквей.

Затемъ, въ иоле 1853 г., св. синодъ определилъ:

- 1) "Составить для разсмотрівнія присылаемых візь епархій описей комитеть, нодъ предсідательствомъ синодальнаго члена, преосвященнаго Григорія, архієпископа Казанскаго 1), изъ преосвященныхь викарія .С.-Петербургской епархім Христофора 2), ректора С.-Петербургской духовной академін Манарія 3) и архимандрита Іоанникія, ректора С.-Петербургской духовной семинаріи 4), а также изъгражданскихъ чиновниковъ по назначенію оберъ прокурора св. синода, которому предоставить назначить въ комитеть и дізлопроизводителя".
- 2) Вев епархіальныя по этому двлу донесенія доставлять въ учреждаемый комитеть. Комитету вмёнено было въ обязанность: "а) повірять—точно ли представленныя описи составлены по высочайще утвержденной формів, и въ чемъ заключаются отступленія отъ оной, требующія непреміннаго исправленія или дополненія, и о каждой представлять синоду для дальнівшихъ распоряженій; б) обращать вниманіе на то—составлено-ли археологическое описаніе древностямъ церковнаго хранилища или еще составляется; в) обращать вниманіе на вірность и древность означенныхъ въ сихъ описахъ предметовъ, равно какъ и на число ихъ; г) на семъ основаніе опреділить относительное значеніе хранилищъ".
- 3) "Независимо отъ нараженныхъ въ каждой епархіи коминсій для ревнвіи церковныхъ имуществъ и составленія описей, командировать изъ С.-Петербурга духовныхъ лицъ и гражданскихъ чиновнижовъ для обозрівнія извістивійшихъ, но важности своей, кингохранилицъ. Для исполневін сего предположенія: а) на первый разъ назначить инспектора Пермской духовной семинаріи, игумена Макарія; б) въ помощь ему командировать чиновниковъ духовнаго или духовно-училищнаго віздомства, по распоряженію оберъ-прокурора св. синода; в) лицамъ симъ вмінить въ обязанность, по прибытіи въ монастыри, кон будуть имъ указаны, прежде всего осмотрізть міста храненія рукопи-

¹⁾ Бывнаго потомъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ.

²⁾ Бывшаго въ последствін епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ и † въ Тотемскомъ Спасо-Сумориномъ монастыре.

³⁾ Нын виняго архіепискона Литовскаго.

⁴⁾ Нынъ архіепископъ Херсонскій.

сей и другихъ предметовъ церковной древности; удостовъриться— имъются ли оные въ описи; повърить предметы по описямъ; составить особую опись предметамъ, въ описи не внесеннымъ, и утвердить какъ первыя, такъ и вторыя описи своими подписями, какъ документы и вмъстъ матеріалы къ составленію подробной описи посредствомъ ософой коммисіи, которая нарочно для сего будетъ въ каждой епархіи назначена". Вслъдствіе этого, гр. Протасовъ назначилъ составить комитетъ изъ слъдующихъ лицъ: Изъ меня (Сербиновича), бывшаго директора канцеляріи оберъ-прокурора 1) и управлявшаго канцеляріею св. синода тайнаго совътника Войцеховича 2). Въ послъдствіи оберъпрокуроръ призналъ необходимымъ назначить членомъ этого комитета и начальника художественной экспедиціи (?) въ хозайственномъ управленіи при св. синодъ, коллежскаго ассесора Львова, а дълопроизводителемъ—служившаго въ синодальной типографіи, коллежскаго секретаря Вигеля.

Для обозрѣнія извѣстнѣйшихъ, по важности своей, ризницъ и книгохранилищъ, кромѣ инспектора Пермской семинаріи нгумена Макарія, команированы: профессоръ С.-Петербургской духовной семинаріи П. И. Саввантовъ, переводчикъ синодальной канцеляріи, губерисекр. князь Голицынъ и коллежскій секретарь Вигель, при чемъ имъ было внушено, чтобы они возложенныя на нихъ порученія содержали въ полномъ секретѣ.

Эти лица должни были "обозрёть церковныя хранилища Вологодской епархіи—въ Спасоприлуцкомъ монастырь; Костромской епархіи—въ Инатіовскомъ монастырь; Ярославской онархіи— въ тамоннемъ соборь и Ростовскихъ монастыряхъ; Владимірской епархіи — въ Суздальскомъ Сцасо-Евфиміевскомъ монастырь. Кромъ этихъ мъстъ, имълись еще въ виду: .Новгородской епархіи — Хутынь монастырь, Антонія Римлянина монастырь, Кирилло-Бълоезерскій монастырь, Софійскій соборъ; Московской — Святотромцкая Сергієва лавра, Іосифовъ Волоколамскій монастырь, Саввы Звенигородскаго монастырь, Успенскій Московскій соборъ; Архангельской — Соловецкій монастырь, Антонієвъ Сійскій монастырь; Псковской — Псковопечерскій монастырь.

По обозрѣніи этихъ хранилищъ, какъ игуменъ Макарій, такъ и командированныя оберъ-прокуроромъ лица представили донесенія, изъ которыхъ оказалось, что хотя внесенные въ церковныя и монастырскія описи предметы находятся въ цѣлости, но въ самыхъ

²⁾ Нынъ членъ государственнаго совъта.



¹⁾ Въ последствии членъ въ коммисии прошений на высочайшее имя.

описихъ замъчена: а) неполнота. Такъ, напримъръ, по донесению трехъ членовъ, въ пати хранилищахъ, осмотрънныхъ ими, обазались не внесенными въ описи до 267-ии №М; а по донесению игумена Манарія, обозрѣвшаго еще иять Ростовскихъ монастырей, число такихъ предметовъ доходило до 359. При этомъ надобно заметить, что, въ числе 359 У.Ж., подъ многими означено по ийскольку однородныхъ предметовъ; напримъръ, въ Спасо-Евфиніевскомъ монастыръ подъ однимъ № означены 3 пушки боевыя и 3 пищали, подъ другимъ 20 бердышей и части кольчугъ; въ Ипатіевскомъ монастыра подъ однимъ № означено 485 автовъ, состоящихъ изъ царскихъ и патріаршихъ грамотъ, древнихъ описей, сказаній и другихъ матеріаловъ для описанія Костромской епархін; б) неточность. Напримірь, въ описи Спасоприлуцкаго монастыря значится, что замічательный харатейный .Прологь писань преподобнымъ Димитріемъ Прилуцкимъ, между тѣмъ какъ изъ приписки къ этому "Прологу" видно, что онъ писанъ Өеодотомъ; въ описи Петровскаго монастыря (1828 г.) подъ № 149 значится: "ящичевъ серебреной непробной въ 10 золотниковъ, въ которомъ хранятся изъ данныхъ преподобному Петру царевичу св. Апостолами влатицъ семь, изъ коихъ три на-двое разломаны, и сребреницъ четыре"; но явленіе Апостоловъ царевичу относится къ XIII въку, а монеты оказываются чеканенными при царъ Михаилъ Оедоровичъ и Петръ Великомъ, и мн. др.; в) пропуски въ описаніяхъ предметовъ, изъ коихъ многіе имѣютъ археологическое и историческое значение. Для примъра можно указать пропущенные въ описяхъ Спасо-Яковлевскаго монастыря "Труды православнаго и христолюбиваго архіепископа Лаврентія, зовомаго Горки, Вяцкаго и Великопермскаго, иже бысть соученикъ и братъ во вторыхъ преосвященнаго архіепископа Өеофана Прокоповича, отъ жизни сей временной прейде на въчную 1735 г., лъта отъ рожденія своего имяще 55°; "Повъсть о житіи и подвизъхъ св. Өеодора, архіепископа Ростовскаго"; "Плачъ и слово на новый 1753 годъ"; псалмы и канты, положенные на ноты и другія. Въ Ипатіевскомъ монастырів множество крюковыхъ и нотныхъ внигъ, очень важныхъ для исторіи и практики церковнаго ивнія въ Россіи, между которыми можно упомянуть, напр., "Трезвоны Іоанну Златоусту" и "на усъкновеніе главы Предтечевой"; "Трезвонъ Іоанну Богослову греческаго роспиву"; всенощное бдине и разныя божественныя службы "болгарскаго, греческаго и другихъ роспъвовъ"для 4, 6, 8, 12, 16 и 24-хъ голосовъ и проч. и проч.

Донесенія профессора Саввантова, кн. Голицына и Вигеля и посл'є нихъ игумена Макарія представлены были въ учрежденный при св. синод'є комитетъ, который и принялъ ихъ — къ св'єд'єнію.

Епархіальные архіереи, видимо, не особенно торопились представ-

лять въ комитетъ надлежащія описи археологическимъ а историческимъ предметамъ, находящимся въ разныхъ древнихъ церквахъ и монастыряхъ. Такимъ образомъ, къ сентябрю 1867 г. доставлено было не болѣе 567 списковъ съ описей, изъ 41-й епархіи.

Сообщ. въ 1873 г. В. С-чь.

Суворовъ.

Въ дополнение къ статът II. С. Лебедева: «Преобразователи русскаго войска въ царствование императора Павла I», собственно къ замъткамъ автора этой статън о положении Суворова въ России, послъ славной для русскаго оружия войны въ Италии и Швейцарии, приводимъ малоизвъстное постановление озапрещении именоваться знаменитому полководцу, князю Суворову, титуломъ свътлости.

"1799 года, декабря 1-го (четвертовъ) въ присутствіе С.-Петербургскаго губернскаго правленія прибыли: гражданскій губернаторъ г. двиствительный статскій сов'ятникъ и кавалеръ Дмитрій Оедоровичъ Глинка, въ десятомъ часу, сов'ятники коллежскіе сов'ятники: Гавріилъ Граторьевичъ Борисовъ и Андрей Алекс'вевичъ Карцовъ, по полунощи въ 8 часовъ.

"Слушали..... предложеніе здішняго г. гражданскаго губернатора и кавалера, при коемъ, для надлежащаго исполненія и распубликованія, предложиль въ копіи предписаніе, полученное отъ г. генерала-прокурора, съ объявленіемъ высочайшаго повелінія, "чтобы указомъ не утвержденнаго титула князю Италійскому графу Суворову Рымникскому— его світлости— не давалось". Приказали: списать списки съ предписанія г. генерала-прокурора, разослать въ палаты, къ г. кронштадтскому коменданту, городничимъ и въ прочія подчиненныя міста здішней губерній къ исполненію высочайшей воли, имъ предлежащей. Подписали: Д. Глинка, Гавріилъ Борисовъ".

Примъчаніе. Александръ Васильевичъ Суворовъ возведенъ въ графско е Россійской Имперіи достоинство—6 го октября 1789 г., съ титуломъ графа Суворова Рымникскаго. За изгнаніе французовъ изъ Италів, король Сардинскій Карль-Эммануилъ IV возвелъ его, въ 1799 году, въ достоинство князя королевства Сардинскаго по порядку первородства и съ титуломъ «соизіп du гоі». Императоръ Павелъ возвелъ его, 8-го августа 1799 г., въ княжеское Россійской Имперіи достоинство съ титломъ князя Италійскаго, но Высочайщая грамота на это достоинство пожалована только императоромъ Николаемъ Павловичемъ, именно 29-го марта 1851 г.; въ ней князьямъ Италійскимъ, графамъ Суворовымъ-Рымникскимъ предоставленъ титулъ: Свътлости.



Діомидъ Пассекъ.

Кавказская содлатская пъсня.

1843 г.

Въпрекрасныхъ "Воспоминаніяхъ Т. П. Пассекъ" прочитавъ статью, посвященную памяти родственнаго ей славнаго нашего кавказскаго героя Діомида Пассека 1) мит вспомнилась вывезенная мною съ Кавказа солдатская птеня, сложенная его соратниками по геройской защить Зирянскаго укръпленія, — которую и поміщаю на страницахъ "Русской Старины", въ добавленіе тіхъ воспоминаній. Эта простая солдатская пісня знаменательно характеризуетъ какъ событіе злополучной катастрофы, стойко выдержанной, такъ и отношенія къ генералу Пассеку обожавшихъ его подчиненныхъ.

Нутка, вспомните, ребята, Какъ стояли въ Зирянахъ. Какъ не разъ Хаджи-Мурата Мы пугали на горахъ. Ужъ тогда и было время: Укъ! кула не хорошо! Всё татарское відь племя Возмутилось заодно. Воть они какъ налегали На Аварскій нашъ отрядъ... Пули, ядра осыпали И картечей, ровно градъ. Но намъ ндра всемъ знакомы, Пули были ни почемъ-Апшеронцы всъ готовы Встрытить нехристя штыкомъ. Туть провлятый бусурманинь Вздумаль штуку отмочить: Пость держать онь насъ заставиль, Хотваъ всъхъ переморить. Но кавказскіе солдаты Ходять объ руку съ нуждой Они горемъ всѣ богаты. Носять его за спиной. По привычкъ-наторъли: Доставалось всё узнать. Съ бъдой справиться съумъли. Стали горю пособлять:

¹⁾ См. «Русскую Старину» пзд. 1876 г., томъ XVI, стр. 309—350.



Мы рогатую свотину Всю начисто первели— Стали ъсть мы лошадину, И варили, и пекли.

Вмѣсто соли мы солили Изъ патроновъ порошкомъ, Сѣно въ трубочкахъ курили, Распростились съ табачкомъ;

Обносились, оборвались, Всё свалилось съ плечъ долой; Тутъ хлопотъ мы понабрались— Какъ бы справиться съ зимой:

Мы рогожи надъвали, Виъсто буровъ и плащей, Ноги въ кожи запивали, Послъ съъденыхъ коней.

Но морозъ—плоха расправа, И французы знають всѣ Какова есть переправа На Березиной рѣкѣ.

Ну, ужъ долго мы, ребята, Помнить будемъ Зиряны, Приходилось плоховато Намъ и съ гладу и съ зимы.

Туть проклятый бусурманинъ Сталь въ умъ себъ держать..... Много спъся намъ убавилъ, Могь живыхъ насъ всъхъ забрать.

Ровно мухи съ комарами, Налетълъ со всъхъ сторонъ, Но мы встрътили штыками И задали имъ трезвонъ.

Врагь не зналь, что нами править Храбрый Пассекь командирь! Онъ лицомъ въ грязь не ударить, Гдѣ велить—вездѣ пройдемъ!

Только скажеть одно слово:
—«Молодцы мон! впередт!»
Лѣзть на чорта мы готовы..
Троихъ каждый уберетъ.

Сообщ. Павелъ Семеновъ.

1829-й голъ.

Изъ всёкъ прежнихъ руссво-турецкихъ войнъ, болѣе прочихъ, по обстановев своей, подходитъ въ переживаемому нами теперь времени достопамятная кампанія 1829 года.—Быстрыя и рёшительныя дёйствія русскаго главнокомандующаго доставили ему титулъ Забалканскаго и открыли нашимъ войскамъ врата Адріанополя и путь къ Царьграду.

Располагая нёвоторыми матеріалами, относящимися до войны 1829 года, которыя последовательно помещены будуть въ внигахъ «Русской Старины», мы предпошлемъ имъ, для удобства читателей, краткій перечень главнёйшихъ событій этой блистательной кампаніи, увенчавшей славою русское оружіе.

Дюбопытенъ перечень наградъ, полученныхъ въ течение четырехъ мъсяцевъ графомъ Дибичемъ отъ императора Николая:

За покореніе врёпости Силистрій онъ назначень быль шефомъ Черниговскаго пъхотнаго полка; за Кулевчинское сраженіе награждень орденомъ Георгія 2-й степени; за переходъ черезъ Балваны получиль титуль Забалванскаго, а Черниговскому полку повельно именоваться полкомъ графа Дибича-Забалванскаго; за покореніе Адріанополя награждень алмазными знаками ордена св. Андрея Первозваннаго; за заключеніе мира съ Отгоманской Портой ордень св. Георгія 1-й степени и фельдмаршальскій жезль.—Сверхъ сего, государь императоръ пожаловать супругу его, графиню Анну Егоровну, въстатсъ-дамы.—Король прусскій удостоиль графа Дибича алмазными знаками Чернаго Орла и богато украшенною алмазами шпагою съ вензелемъ.

Не менъе интересно всномнить необывновенныя щедроты, которыми императрица Екатерива II вознаградила побъды графа Румянцева, увънчавнияся въ 1774 г. Кучукъ-Кайнарджійскимъ договоромъ.—Въ день мирнаго торжества, 10-го іюля 1775 г., Румянцеву было пожаловано: 1) Наименованіе Задунайскаго, для прославленія черезъ то опаснаго перехода его черезъ Дунай. 2) Грамоту съ прописаніемъ побъдъ его. 3) За разумное полководство: алмазами украшенный фельдмаршальскій жезль. 4) За храбрыя предпріятія: шпагу, алмазами обложенную. 5) За побъды: лавровый вънокъ, осыпанный алмазами. 6) За заключеніе мира: масличную вътвь, осыпанную алмазами. 7) Въ знакъ монаршаго благоволенія: кресть и

звъзду ордена св. апостола Андрея Первозваннаго, осыпанные алмазами. 8) Въ честь его и для поощренія примъромъ его потомства: медаль съ его изображеніемъ. 9) Для увеселенія его: деревню въ 5,000 душъ въ Бълоруссіи. 10) На построеніе дома: 100,000 р. изъ кабинета. 11) Для стола: серебряный сервизъ, и 12) на убранство дома: картины.

Кром'т того, императрица Екатерина желала, чтобы Румянцевъ, по прим'тру римскихъ полководцевъ, им'тъ въбздъ въ столицу черезъ трјумфальныя ворота на колесницъ, но Задунайскій отказался отъ этой почести.

Кампанія 1829 года открыта въ Европейской Турціи въ январѣ мѣсяцѣ, наступательными дѣйствіями для совершеннаго очищенія Валахіи. 13-го января взята приступомъ врѣпостца Кале, 30-го января принуждена въ сдачѣ врѣпостца Турно (противъ Никополя). Въ февралѣ экспедиція, подъ начальствомъ контръ-адмирала Кумани, овладѣла врѣпостцою Сизополемъ, и, наконецъ, съ наступленіемъ благопрінтнаго времени для военныхъ дѣйствій, графъ Дибичъ, сосредоточивъ въ 31-му апрѣля часть войскъ при Черноводахъ, выступилъ въ врѣпости Силистріи и обложилъ ее 5-го мая.

30-го мая последовала знаменитая битва при Кулевчахъ, въ которой верховный визирь былъ разбить близь Шумлы.

5-го, 6-го и 8-го іюля совершенъ, славный въ военныхъ літописяхъ, переходъ черезъ хребеть дотолів неприступныхъ Балканъ.

11-го іюля заняты Мисемврія и Анхіола, 12-го іюля— Бургасъ.

Следуя по направленію въ Адріанополю, войска наши овладели: 13-го іюля—Айдосомъ, 15-го—Карнабатомъ, 21-го— Ямболемъ, 31-го—Сливно.

8-го августа, древняя столица султановъ, Адріанополь покорился русскому оружію и, въ первый разъ со времени паденія древней Византійской имперіи, отвориль врата свои для христіанскихъ знаменъ.

Вслёдь за симъ войска наши заняли, 9-го августа, Моле-Бургасъ; крёпость Иніада покорена черноморскимъ флотомъ, Демотика сдалась добровольно, и 26-го августа занятъ городъ Эносъ.

Побъды эти потрясли Оттоманскую имперію въ основанів; турки просили мира и съ открытіемъ переговоровъ русскія войска остановились на пути къ Царьграду.

2-го сентября заключенъ миръ въ Адріанополь. Онъ до-

ставилъ Россіи плоды изобильные, существенные. Дарданеллы и Босфоръ открыты для торгов и всёхъ народовъ безъ изъятія. Безопасность россійскихъ предёловъ, особенно съ азіятской стороны, совершенно ограждена присоединеніемъ крівностей: Анапы, Поти, Ахалцыха, Ахцура и Ахалхалаки, чімъ упрочено вліяніе Россіи на судьбу горскихъ народовъ и подготовлено окончательное покореніе Кавказа. Прежніе трактаты съ Портою признаны во всей ихъ силі и обезпечено вознагражденіе убытковь отъ войны, понесенныхъ Россією. Права и преимущества Сербіи и княжествъ Молдавіи и Валахіи утверждены и благосостояніе этихъ народовъ упрочено и возвышено. Наконецъ, политическое бытіе единовітрной намъ Греціи, возведенной изъ праха мощной волею русскаго паря и его союзниковъ, признано Портой безусловно.

Въ январѣ 1830 г. графъ Дибичъ, удостовърясь въ искренности и совершенной готовности турецкаго правительства въ выполнению условій мирнаго трактата, назначиль, съ разръшенія императора Николая, возвратить въ Россію всъ войска 2-й армін, за исключеніемъ 17-й пъхотной и 5-й уланской дивизіи, которыя заняли княжества и Силистрію.

Всв русскія войска окончательно возвратились въ предёлы имперіи въ концу іюля 1830 года.

Принавъ по 2-й армін графа Дибича 1829 г.

Государю императору угодно было препоручить мив главное начальство надъ вами. Чувствуя всю важность монаршаго довърія, я уповаю въ успъхв на благость Всевышняго Бога и имъю полную довъренность къ вамъ. Возросши въ рядахъ вашихъ, будучи всёмъ обязанъ подвигамъ вашимъ, я знаю, что отъ васъ ожидать можно, и не страшусь затрудненій. Постараюсь доказать, что въ любви къ вамъ не отстану отъ примъра любимаго полководца 1), коего нездоровье лишаетъ насъ счастія побъждать вновь враговъ отечества подъ начальствомъ его, подъ коимъ столь многократно былъ свидътелемъ доблестей ва шихъ, и надъюсь, что строгая справедливость пріобрътетъ и мив вашу довъренность. Да докажемъ съ помощію Всевышняго, что для русскихъ воиновъ нътъ ничего непреодолимаго въ подвигахъ за въру, государя и отечество.

¹⁾ Фельдмаршаль гр. Витгенштейнь, командовавшій армією вь камианію 1828 года.



Всеподданнъйшее донесение графа Дибича.

Адріанополь.-9-го августа 1829 г.

Имъю счастіе всеподданнъйше донести В. И. В-ву, что я со ввъренною мив армією 8-го августа заняль второ-столичный имперіи Оттоманской городъ Адріанополь. Войска непріятельскія и жители сего города такъ сильно поражены были быстрымъ движеніемъ ввёренныхъ мив войскъ къ оному и въ такое пришли смятеніе, что, при самомъ приближении победоносных знаменъ В. И. В-ва, высланы были парламентеры для завлюченія капитуляціи, хотя впрочемъ всв пути для отступленія непріятеля были ему еще открыты. Всл'ядствіе сей капитуляціи, непріятель, въ числі, простирающемся до 10,000, положиль оружіе, оставя намъ артиллерію, знамена и все казенное имущество. До сихъ поръ доставлено 20 знаменъ, 5 бунчуковъ и 54 полевыхъ, въ числъ коихъ 6 осадныхъ, орудій. Запасы, какъ продовольственные, такъ и артиллерійскіе, по краткости времени, не приведены еще въ извъстность, хотя, по предварительнымъ свъдъніямъ, запасы сім весьма значительны. Войсками въ Адріанопол'в командовали: два трехъ-бунчужные паши Галиль-паша и Ибрагимъ-паша; начальникъ города, паша Адріанопольскій Каймаканъ-Мегеметь. Я дозволиль всёмъ чинамъ вообще, по сдачъ оружія, идти въ свои семейства и обратиться въ мирнымъ занятіямъ, воспретя имъ всякое направленіе въ отступленіи своемъ на Константинополь.

Донося о семъ В. И. В—ву, долгомъ себъ поставляю всеподданнъйше засвидътельствовать, что войска В. И. В—ва съ тою неустрашимостію, которою они отличались во все время сей дъятельной кампаніи, преодольли, и при семъ случав, всъ затрудненія, встръченныя ими на пути къ Адріанополю, который они должны были совершить усиленными маршами, по весьма каменистой дорогь, при чрезвычайномъ знов въ сіе время года. Хорошее устройство войскъ В. И. В—ва, строгая дисциплина, ихъ всегда отличающая, пріобръла намъ полную довъренность всъхъ жителей вообще, какъ христіанскихъ, такъ и магометанскихъ. Первые вооружаются охотно для защищенія своихъ жилищъ и семействъ, и обще съ казаками нашими ходятъ на поиски, если гдъ только узнаютъ скопленіе разсъянныхъ войскъ непріятельскихъ; а послъдніе, опасаясь собственныхъ своихъ необузданныхъ войскъ, съ радостію, при появленіи нашемъ, предаются покровительству нашему, что и случилось нынъ при занятіи Адріанополя.

Всявдъ за симъ, при подробномъ донесеніи, я буду имѣть счастіє представить В. И. В—ву знамена и бунчуки, а нынѣ повергаю къ стопамъ вашимъ ключи города Адріанополя.

Императоръ Николай — графу Дибичу.

Царское Село.—28-го августа 1829 г.

Послѣ 17-ти тревожных дней, я получиль вчера, любезный другь, ваше безподобное письмо, оть 9-го числа, изъ Адріанополя! 1). Да будеть тысячекратно благословень Богь нашь за сію новую милость, вы же примите мою живѣйшую и искрениюю признательность за блестящій и прочный результать, полученный превосходными вашими распоряженіями и вслѣдствіе точнѣйшаго къ нимъ приложеннаго исполненія. Имя ваше, любезный другь, отнынѣ навсегда принадлежить исторіи и оно прославить наши военныя лѣтописи. Одобряю, во всѣхъ отношеніяхъ, мѣропріятія ваши; но настаиваю на томъ, чтобы, въ томъ случаѣ, буде вереговоры прервутся, вы направили ворпусь войскъ къ Дарданелламъ, дабы быть въ увѣренности, что "незванные гости" не явятся тамъ для вмѣшательства и вреда дѣламъ нашимъ.

Впрочемъ, я увъренъ, что вы такъ и поступили бы при малъйшемъ къ тому поводъ, судя по самому смыслу вашего письма и по минъню, вами выраженному о новостяхъ, сообщенныхъ вамъ всъми посланниками въ Константинополъ. Наконецъ, если вы у Дарданеллъ, то положительно откажете въ пропускъ всякому иному флоту кромъ нашего. Если будутъ къ тому понуждать—вы отвътите пушечными выстрълами. Но отъ сего да оборонитъ насъ Богъ.

Какъ нельзя лучше вы обсудили полученныя вами депеши и предусмотрёли мои отвёты; впрочемъ, Орловъ доставилъ вамъ все ²), чего еще не доставало бы къ вашимъ инструкціямъ.

Digitized by Google

⁽Подлинных). Après 17 jours d'inquiétude j'ai reçu hier, cher ami, votre excellente let tredu 9 d'Adrianople! Que le bon Dieu soit mille fois béni pour cette nouvelle grâce et vous recevez tonte ma vive et sincère reconnaissance pour le résultat brillant et solide obtenu par vos excellentes dispositions et par suite de l'éxécution parfaite qui y fut apportée. Votre nom, cher ami, appartient désormais à jamais à l'histoire et il illustrera les fastes de notre armée. J'approuve en tout point vos mesures; mais j'insiste pour qu'au cas que les négociations soient rompues, vous poussiez un corps vers les Dardanelles, pour être sûr que des незванные гости ne s'y présentent pour se meler et gâter nos affaires. Au reste je suis persuadé que vous l'aurez fait pour peu que cela soit le cas, d'après le sens même de votre lettre et du jugement que vous portez sur les nouvelles qui vous sont communiquées par les ambassadeurs à Constantinople. Enfin si vous en étes aux Dardanelles, vous refuserez positivement le passage à toute autre flotte qu'à la notre. Et si l'on for-

¹⁾ Строки и слова, напечатанныя разрядкою, подчеркнуты въ подленникъ.

²⁾ Въ подлининкѣ это слово подчеркнуто три раза. "РУССВАЯ СТАРИВА", ТОМЪ XIX, 1877 г., МАЙ.

Надёнось, что резервы немножко поприбавили вамъ силъ, противу бывшихъ у васъ въ Адріанополії 8-го числа; ибо вромії таковыхъ у васъ не было и трехъ піхотныхъ дивизій и двухъ кавалерійскихъ бригадъ; поэтому, расчитываю, что въ общей сложности у васъ наберется до 50,000 человійкъ. Бідственно то, что васъ преслідують болізни; лишь бы чума не примішалась къ нимъ.

Ничего не понимаю въ Гейсмарѣ и надѣюсь, что Киселевъ приведеть дѣла въ порядовъ. Вижу, что вы не имѣли вѣстей о насъ; въ эти дни мы были въ большомъ безпокойствѣ, ибо съ 11-го числа не получали новостей изъ арміи и послѣднее донесеніе изъ Землина было доставлено къ намъ въ девять дней; эта проволочка превзошла всѣ наши расчеты и всетаки я въ ней ничего понять не могу; и опять же чрезъ Одессу до насъ дошли первые слухи о ванятіи Адріанополя.

Еще слово о греческомъ дѣлѣ: какое рѣшеніе ни было-бы принято посланниками къ Константинополѣ, ни на какую иную границу кромѣ Арты и Вало я не соглашаюсь; надѣюсь, что когда о томъ узнаютъ въ Парижѣ, то французи меня поддержать; а если даже нѣть — я стою на своемъ. Мы въ правѣ не нарушать нашего слова и положеніе наше таково, что мы можемъ, наконецъ, сказать— "я такъ хочу", благодаря успѣхамъ вашимъ—въ Европѣ, успѣхамъ Паскевича—въ Азіи. На случай возможности мира, полагаю оставить,

çait, vous repondrez par des coups de canon. Mais que Dieu nous en préserve.

Vous avez parfaitement jugë les dépêches que vous avez reçu et vous avez prévu mes réponses; au reste Orlof vous aura porté tout ce qui pourait encore manquer à vos instructions.

J'espère que les reserves vous auront porté à un peu plus de forces que vous n'en avez eu à Adrianople le 8; car outre celles-là vous n'y aviez pas trois de vos divisions d'infanterie et deux brigades de cavalerie; j'estime donc que le tout vous portera pour le moins à 50.000 hommes. — Il est désastreux que les maladies vous poursuivent; pourvu que la peste ne s'en mèle.

Je n'en comprend rien à Geismar, et j'espère que Kissélef remettra les choses. — Je vois que Vous manquiez de nos nouvelles; nous avons été bien inquiets ces jours-ci, car depuis le 11 nous n'avions pas reçu de nouvelles de l'armée et le dernier paquet nous étant parvenu de Sélimno en neuf jours, ce retard passait tous les calculs et encore je ne puis rien y comprendre, et c'est encore par Odessa que nous avons eu les premiers bruits sur l'occupation d'Andrianople.

Un mot encore sur l'affaire Grecque; telle détermination qu'ayant pris les ambassadeurs à Constantinople, je ne consens à aucune autre limite qu'Arta et Walo; je me flatte que quand l'on le saura à Paris, les Français me sou-

если это допущено будеть условіями, 8 дивизій піхоты и 4 кавалеріи для занятія областей, которыя мы должны удержать какъ залогь гарантій, а именно: изъ 9-й, 10-й, 11-й и 12-й дивизій сформировать впредь третій корпусь подъ начальствомъ Красовскаго, или Ридигера—по вашему выбору; а изъ 16-й, 17-й, 18-й и 19-й—будущій пятый корпусь подъ командою Ротта, съ 3-ю гусарскою, 4-ю уланскою и четвертымъ резервнымъ кавалерійскимъ корпусомъ. 12-ю дивизію можно было-бы назначить въ містности по ту сторону Бургаса, 11-ю къ Бургасскому заливу и къ Варні, 15-ю въ Булгарію, а 9-ю въ Силистрію; 5-й корпусь заняль бы княжества, или, на обороть, т. е. 5-й корпусь—въ области по ту сторону Дуная, а 3-й корпусь для княжествъ; остальныя части арміи, т. е. будущій 2-й корпусь и одна дивизія перваго (4-я) могли бы возвратиться. Въ этой надеждів приказываю все приготовить для (карантиннаго) очищенія имітющихъ возвратиться.

До завлюченія письма, вміняю себі въ удовольствіе, любезний другь, самолично увідомить вась, что я пожаловаль графиню, супругу вашу, статсь-дамою; но отчаиваюсь видіть ее, ибо она постоянно нивуда не показывается.

Поклоны Толю, Палену и Орлову; желалъ-бы, чтобы вы имъли случай быть довольны послъднимъ; я-же въ немъ былъ постоянно увъренъ и удовлетворенъ имъ.

Прощайте, любезный другь, Господь да направляеть васъ и по-

tiendront; mais quand même j'y reste. Nous sommes en droit de ne pas fausser notre parole et notre situation est telle que nous pouvons dire enfin je le veux, et cela grâce à vos succès en Europe et à ceux de Paskéwitch en Asie. Pour le cas possible de la paix, je suppose laisser, si telle le portent les conditions, 8 divisions d'infanterie et 4 de cavalerie, pour l'occupation des pays que nous devons garder en otage aux garanties, et nomément les 9, 10, 11 et 12 forment dorénavant le 3-e corps sous Krassofsky ou Rūdiger à votre choix et les 16, 17, 18 et 19 du 5-e corps futur sous Rott, avec les 3-e hussards, 4-e lanciers et le 4-e corps de cavalerie de reserve. La 12-e division serait pour les places au-delà de Bourgas, la 11-e pour le golfe de Bourgas et Warna, la 15-e pour la Bulgarie et la 9-e pour Silistrie; le 5-e corps occuperait les Principautés ou bien l'inverse, c. a. d. le 5-e corps pour les provinces au-delà du Danube, et le 3-e corps pour les Principautés; le reste de l'armée c. a. d. le futur 2-e corps et une division du 1-r (la 4-e) pourraient revenir. C'est dans cet espoir que je fais tout préparer pour la purification de ce qui doit rentrer.

Avant de finir, je me fais un plaisir, cher ami, de Vous informer moimeme, que j'ai nommé la Comtesse votre épouse—Dame-à-portrait; mais je désespère de la voir, car elle fait constamment l'invisible.

Mille choses à Toll, Pahlen et Orlof; je désire que vous ayez lieu d'être content de celui-ci; j'en ai été toujours parfaitement sûr et satisfait.



BAML.

28-го августа 1829 г.

могаетъ вамъ въ последнихъ трудахъ вашихъ и да дозволитъ онъ вамъ сколь возможно скоре подписать прекрасный миръ Адріанопольскій. На всю жизнь вашъ, искренно вамъ благосклонный Николай.

Жена моя поздравляетъ васъ съ славными успъхами и вланяется

Adieu, mon cher ami, que Dieu vous guide et vous assiste dans vos dernières oeuvres et vous permette le plus tôt possible de signer une belle paix d'Andrianople. A Vous pour la vie. Votre sincèrement affectionné Nicolas.

Ma femme vous offre ses félicitations pour vos glorieux succès et vous dit mille choses.

ЗАМЪТКИ И ПОПРАВКИ.

Полковникъ И. О. Рышковъ.

Въ XVI-мъ томѣ «Русской Старины» изд. 1876 г. на стр. 191—193 помѣщенъ разсказъ И. П. Ежевскаго, со словъ курскаго помѣщика Рышкова, о бывшемъ съ намъслучаѣ въ царствованіе виператора Павла. Въ исправленіе вкравшихся въ этомъ разсказѣ невърностей, С. Д. Слатинъ сообщаеть изъ г. Щигры слъдующія свъдънія: Рышковъ происходитъ не изъ однодворцевъ не существующаго въ Щигровскомъ уъздѣ села Рышкова, а изъ рода, который пользуется дворянскимъ достоинствомъ съ начала XVII-го въка, если не ранѣе. Полковникъ Иванъ Онуфріевичъ Рышковъ награжденъ императоромъ Павломъ не двумя стами, а только сотнею душъ и не въ Щигровскомъ уъздѣ, а въ Съвскомъ, Орловской губервін. Отзыва о мѣстныхъ чиновникахъ, якобы сдѣланнаго имъ при одной изъ губернаторскихъ ревизій присутственныхъ мѣстъ въ Щигровскомъ уъздѣ, Рышковъ, вопреки разсказу г. Ежевскаго, не дѣлалъ.

«Я банзко зналъ полковника Рышкова, пишетъ г. Слатинъ, былъ знакомъ съ нимъ съ 1832 г. до самой его кончины; около сорока лътъ почти постоянно жилъ въ г. Щиграхъ, видълъ ревизи всъхъ губ рнаторовъ съ 1835 года, именно: Муравьева, Флиге, Устимовича, Казадаева, Зорина, Лужина, Бибиковъ, Дена и положительно утверждаю, что Рышковъ не въ одной изъ всъхъ этихъ ревизій не участвовалъ и не былъ приглашаемъ предводителемъ. Онъ умеръ въ 1867-мъ году, имъя свыше 100 лътъ отъ роду, причемъ лътъ 20-ть изъ своего села Озерны, Щигровскаго уъзда, никуда не выъзжалъ».

Имъя въ виду, что редакція «Русской Старины» никогда не отказывается исправлять случайно дълаемыя въ этомъ журналь погрыпности, я счель не лишнимъ сообщить настоящую мою замытку, на полной истинъ основанную.

Сообщ. С. Д. Слатинъ.



объявленія.

осталось 55 экземпляровь и можно получить съ 1-й книги:

12-ть кн. "РУССКОЙ СТАРИНЫ"

1876 года.

Въ «РУССКОЙ СТАРИНЪ» 1876 г., двёнадцать кингь, между прочими статьями напечатаны:

Записки Михаила Гариовскаго, одного изъ ближайшихъ дицъ къ ки. Потемину-Таврическому: дворъ императрицы Екатерины II въ 1786-1790 гг.-- Подличная переписка Ккатерины II съ ки. Потемкинымъ, 1782—1791 гг., — Бесъды Екатерины II о дълахъ государственныхъ, 1772-1777 гг.-- Домашній памятникъ т. е. зациски Н. Г. Левшина о событіяхъ начала царствованія Александра І.—Записки А. С. Стурдзы о судбъ православной церкви русской въ парствованіе Александра І-го. Автобіографія и перециска академика А. Витберга, строителя храма Христа Спасителя въ Москвъ. — Воспоминанія Татьяны Петровны Пассекъ: очерви жизни московскаго общества и университетской молодежи, 1835-1842 гг. — Записки Ивана Степановича Жиркевича: порядки военнаго управленія, 1827—1837 гг. -- Моя жизнь и художественно-археологичеекіе труды, разсказъ профес. Өедора Григорьевича Солицева: Академія художествъ до 1820-хъ гг.; повздин по Россін съ археологическою цвлью; возстановление древностей въ виевскихъ соборахъ; посъщения виевскихъ святынь императоромъ Николаемъ I; разсказы о нёкоторыхъ ісрархахъ; разсказы о художникахъ (К. П. Брюдовъ) и проч. дъятеляхъ. - Воспоминанія артиста Н. А. Варатычина и вдовы адмирала Л. И. Рикордъ и проч. Митрополить Ростовскій Арсеній Маціевичь-историческій очеркь профессора Н. И. Барсова, -- Крвпостные престыяне при Екатеринъ II, очеркъ изъ историческаго изследованія В. И. Семевскаго. - Бунть Беньевскаго въ Канчатив въ 1771 г. - Москва въ 1770 - 1771 гг. статья академика С. М. Соловьева. - Павелъ Полуботокъ - статья Н. И. Востомарова. Главные пособники Емельяна Пугачева — въ ихъ собственныхъ пова-



заніяхъ на судъ (по поданиному о нихъ двау). -- Михельсонъ, побъдитель Пугачева — біографическій очеркь. — Киявь Платонь Александровичь Зубовь (1767-1822 гг.)--историко-біографическій очеркъ. -- Самсонъ-ханъ Мавинцевъ и русскіе бътлецы въ Персіи въ 1806-1855 гг., статья Ад. П. Берже.—Профессорь Илья Васильевичь Буяльскій, его біографія, составленная профессоромъ Я. А. Чистовичемъ.-Т. О. Осиповскій, ревторъ Харьковскаго университета. -- Холерный бунть въ 1831 г., разсказъ очевидца. - Артемій Вольнскій, М. М. Сперанскій, А. П. Ермоловъ. Г. А. Глинка, архимандрить Новгородскаго Юрьева монастыря Фотій, протојерей Самборскій, А. С. Грибобдовъ-въ ихъ неизданныхъ, вновь открытыхъ, письмахъ. Письма, планы и предначертанія императора Никодая Павловича, а также записки и донесенія ки. М. Д. Горчавова и ин. И. О. Паспевича, о войнъ съ Турціей въ 1853—1854 гг.—Въ отдёлё листковъ изъ записной книжки въ «Русской Старинё» 1876 г. помъщено до 100 историческихъ разсказовъ, анекдотовъ, біографическихъ и генеалогическихъ замътокъ. -- По исторіи отечественной словесности --«Русская Старина» 1876 г. представила новыя данныя о В. Г. Бълинскомъ (двъ большія статьи); Н. В. Гоголь-по неизданнымъ письмамъ (1827-1828 гг.) и проч. Относительно художниковь и артистовь, въ этомъ же изданія 1876 г., напечатанъ разсказъ о М. И. Глинкъ, очерки и замътки о музыкъ-А. Н. Сърова и проч.

Къ «Русской Старинъ» 1876 г.—(12 книгь)—приложены портреты: Джедмитрія I, гравюра Киліана 1606 г.—точный снимокъ; портреты: Михельсона, кн. Платона Зубова, Алексъя Петровича Ермолова всъ эти гравюры на мёди исполнены академикомъ И. П. Пожалостинымъ; потреты Екатерины II и графа Аракчеева—геліографическіе снимки съ гравюрь 1762 и 1818 гг.; портретъ Емельяна Пугачева, Клугенау и В. Г. Бълин скаго—гравюры академика Л. А. Сърякова.— Снимокъ съ указа о смерти Петра Великаго, 1725 г.—Крестьянинъ Телушкинъ на шпицъ Петропавловскаго собора (чертежи).

Цѣна "Русской Старины" 1876 г., 12 книгъ съ портретами, восемъ рублей съ доставкою и съ пересылкою.

Въ книжномъ магазинъ Эггерса и Комп. (Невск. просп. Ж 11) продается: ВАРЯГИ и РУСЬ.

Историческое изследованіе С. Гедеонова. Две части въ 8°. Ціпа: 4 руб., съ пересыявою 5 руб.

можно получить следующи книги:

І. Заниски А. Т. Болотова, 1738—1795 гг., четыре большіе тома, изд. «Русской Старины», 1870—1873 гг., съ двумя портретами, сотнею виньетовъ и снимкомъ. Цёна съ пересылкою за каждий томъ 8 руб., за четыре тома 12 руб.

Полных экаемпляровъ этого изданія, т. е. вобхъ 4-хъ томовъ, осталось не болье серека экземпляровъ; весь складъ какъ этихъ экаемпляровъ, такъ и отдыльныхъ томовъ, находится у правнука А. Т. Болотова — Владиміра Андреевича Белетова, въ С.-Петербургъ, у Таврическаго сада, Тверская ул., соботвенный домъ.

И. Сборинкъ снижовъ съ автографовърусскихъ дъятелей. Роскошный альбомъ, съзаглавнымъ рисункомъ акад. Гартиана. Цъна съ пересылкою 3 рубля.

Складъ этого изданія находится у Оедора Константиновича Опочинина въ С.-Петербургі, на Гагарановой набережной, въ собственномъ дом'ь.

Ш. Русская Родословная внига. Изданіе 1873 и 1876 гг. Два тома, заключающіе въ себъ до двухъ-сотъ шестидесяти родословій титулованныхъ и нетитулованныхъ фамилій.

Цѣна за оба тома 5 руб. съ пересылкою. Съ требованіями вижють обращаться въ редакцію «Русской Старины».

"ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЛЪТОПИСЬ",

органъ С.-Петербургскаго Педагогическаго Общества,

нздается ежемъснию, съ сентября по июнь, въ размърв 2—3-хъ и. въ М, по слъдующей программъ: 1) Рефераты, читаниме въ засъданіяхъ общества въ подлиннивъ или извлеченін, и пренія по этимъ рефератамъ. 2) Статьи педагогическаго содержанія, составленныя членами общества и не читанныя въ засъданіяхъ. 3) Получаемыя на вия Педагогическаго Общества письма если номъщеніе ихъ окажется удобнымъ. 4) Списокъ вновь вышедшихъ недагогическихъ книгъ и библіографическія указанія. 5) Объявленія, соотвътствующія ціми изданія. Ціма 2 рубля въ годъ, съ доставкою и перескляюю 2 руб. 50 коп. Подписка принимается въ внижномъ магазимі: Фену и Комп., въ Петербургъ, на Фонтанкъ, противъ Літняго сада. Письма адресуются на имя редактора. (С.-Петербургъ, Петербурговая сторона, Спасская улица, домъ № 19).

Въ шести вышедшихъ № за 1876—77 г. между прочить помъщены: Свъдънія о вознивновеніи С.-Петербургскаго Педагогическаго Общества, уставъ Общества, списовъ членовъ, отчеты за 1874—75—76 гг.; рефераты: «О ненормальномъ состояніи географіи, какъ предмета учебнаго курса» А. Овсянникова; «Постановка курса географіи въ средне-учебныхъ заведеніяхъ», А. О. Пуликовскаго; "«Парижское и Марсельское Общества попеченія о маленькихъ дѣтяхъ», К. Сентъ-Илера; «О народномъ образованіи въ Англін», Н. Запольскаго; отчеты о засѣданіяхъ Общества съ 20-го ноября 1876 г. и проч.



"РУССКАЯ СТАРИНА" 1870 Г.

третье изданіе "Русской Старини", годъ первый, 1870 г., двінадцать книгь, въ трехъ томахъ.

Въ третьемъ изданім "Русской Старины" 1870 г., между многими другими статьями и матеріалами, пом'вщены: Записки о жизни и службъ генералъ-фельдмаршала вн. Н. Ю. Трубецкаго;-Записки исторіографа кн. М. М. Щербатова о поврежденіи правовъ въ Россіи; - сенатора П. С. Рунича о Пугачевъ и Пугачевскомъ бунтъ; — Записки придворнаго брилланицика Повъе (1729-1764 гг.);-Отчеты Лагариа о воспитанів великих внязей Александра и Константина Павловичей; — Петербургъ въ 1781 году, замътки Инкара; - Записки Михаила Александровича Вестужева (1824—1826 гг.); — Разсказъ очевидца о 14-мъ девабръ 1825 г.; — Записви вомпозитора Михаила Ивановича Глинки (1804—1854 гг.);—Замётки императора Николая Навловича о пруссвихъ дёлахъ (1848 г.); -- Бловада и штурмъ Карса въ 1855 г., ваписки Я. П. Вакланова; -Оборона Камчатки въ 1854 г., разсказъ контръ-адмирала Арбузова и проч., и проч.—Болъе сотни сообщеній: разсказовъ, статей, замітокъ, собраній писемъ и проч. матеріаловъ во всемъ царствованіямъ въ Россіи со времени Петра Великаго до императора Николая включительно. — Статсъ-дамы и фрейлины русскаго двора XVIII віка, біографическія замітки **И. О. Корабанова.** — Письма, стихотворенія, басни, посланія и прочія литературныя произведенія: И. А. Крылова, Батюшкова, Пушкина, Гоголя, Рыльева, А. Одоевскаго, Кюхельбекера, Баратынскаго, Н. Полеваго, Вигеля, Я. Ростовцева и друг.

Приложеніе въ третьему изданію "Русской Старини" 1870 г. составляеть первый томь Записокъ Велетова, вновь пересмотрённый, свёренный съ подлинникомъ и украшенный болёе полусотны вновь награвирован. акад. Л. Сёряковымъ рисунками и виньетами.

Цвна третьяго изданія "РУССКОЙ СТАРИНЫ" 1870 г. съ приложеніями, портретами и рисунками ВОСЕМЬ рублей съ пересылкою.

[Импется немного экземпляровъ].



тва въ г. Павловскъ. Л. Стефани. Спб. 1872. 1012 экз. 1 р. 25 к.

Состонніе Россін при Петр'в Великонъ (1698—1715), сочниеніе капитана Джона Перри. Пер. съ англ. кн. О. М. Дондуковой-Корсаковой, съ предисювіемъ и подъред. М. И. Семевскато. Изд. Общ. Ист. и Древн. Росс. М. 1871. In-8°. 200 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII и XIX столътіяхъ, и Списокъ русскихъкнигъ съ 1725 по 1825 г. Составилъ Григорій Ген и ади. Т. І. А.—Е. Берлинъ, 1876. In-8°. VI и 351 стр. Ц.

Суворовъ и его походы въ Италін и Швейнаріи. Спб. 1873. 5000 экз. Ц. 10 в. Указатель достопримѣчательностей г. Казани. Составленъ С. М. ИПпилевскимъ. Казань. 1873. 1200 экз. Ц. 30 в. Указатель духовнаго учено-литературнаго журнала «Странникъ» за 3-ье пятиткіе его изданія (1870—75). П. В. Г. Спб. 1876. 105 стр.

Указатель въ Олонецкимъ губернскимъ въдомостямъ за 1838—1870 гг. Составилъ Б. М. Петровъ. Петрозаводскъ. 1871. Б.8°. 52 и 4 нен. стр.

Указатель выставки при третьемъ Арпеологическомъ съвздѣ нъ Кіевѣ, 1874 г. 2—22 августа. Кіевъ 1874. 600 экз. Ц. 50 к. Хроника недавней старины. Изъ арпева книзи Оболенскаго-Нелединскаго-Мелецкаго. Спб. 1876. In-8°. VI и 398 стр., съ портретомъ Ю. А. Нелекнискаго-Мелецкаго. Изд. подъ наблюцевіемъ кн. Дм. А. Оболенскаго. Ц. 3 р. Часы Москвы къ 200-лѣтнему юбилею Петра І. П. Хавскаго. М. 1872. 500 ред. Тоже. Изл. 3-с. 1000 экз. Ц. 15 к.

Осдоръ Ивановичъ Тютчевъ. Біографич. очеркъ И. С. Аксакова. М. 1874. 125 окъ. (Отдѣльный оттискъ № 10-го «Русск. Архива» 1874 г.).

Акть Зографскаго монастыря на Авонф, 280—981 г. О. М. Бодянскаго. М. 1873. Над. Имп. Общ. Ист. и Древн. Рос. 100 экз.

Авты русскаго на св. Асонъ монастыря св. великомуч. и цълителя Пантелеймона. Кіевъ. 1874. Ц. 3 р.

Александрійскій патріархъ Мелетій Пи-

гась и его участіе въ делахъ русской церкви. Соч. профессора Кіевск. дух. акад. Ив. Малышевскаго, Т. І. Кіевъ. 1872.

Анокрифическія сказанія о ветхо-завітных лицах и событінх в. Изслідованіе И. Порфирьева. Казань. 1873. Ц. съ пер. 2 р.

Арсеній, патріархъ Никейскій и Константинопольскій, и Арсениты. И. Е. Тронцкаго. Спб. 1873.

Авонская гора и ея святыни. Съ рисуввомъ. Изд. редакцін «Мірскаго В'астинва». Спб. 1870. Ц. 10 к.

Библейскій атлась и библейскій историко-географическій словарь. Л. Петрова. Сиб. 1872. (1000 экземил.). Ц. 2 р.

Библейскій Словарь, содержантій библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и пр. А. Верховскаго. Т. І, выпускъ 1-й. Спб 1870. Ц. 80 к. Тоже. Т. І, в. 2-й. Спб. 1871—72. Ц. 80 к. Тоже. Т. І, в. 3-й. Спб. 1873. Ц. 80 к. Тоже. Т. І, в. 4-й. Спб. 1874. Ц. 80 к.

Біографическіе очерки. ПП. Платонъ, митрополитъ Московскій. (Съ портретомъ Платона). Влад. Новаковскаго. Изданіе 2-е. Сиб. 1870. Ц. 40 к.

Благовъщенскій іерей Сильвестръ и его писанія. Изслъдованіе, начатое Д. И. Годо хва стовы мъ и доконченное архимандритомъ Леови домъ. М. 1874. 300 экз.

Блаженной памяти отецъ Іоаннъ Борисовъ, священникъ Преображенской церкви въ г. Ельцъ. Луки Ефремова. М. 1870, 2000 экз. In-8°. 35 стр. Ц. 50 к.

Братство св. равноаностольной Марін въ Москвъ. М. 1871. 3600 экз. Ц. 20 к.

Бывшаго полковаго священника, магистра Генриха Седерберга замътки о религін и нравахъ русскаго народа, во время пребыванія его въ Россін, съ 1700 по 1718 гг. Пер. съ шведск. А. Чумпковъ. Изд. Ими. Общ. Ист. и Древи. Росс. М. 1873. 300 экз.

Великів Минен-Четіи, собранныя Всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ. (Памятники славяно-русской висьменности, изданные Археографическою коминсією). Октябрь, дни 1—3. Сиб. 1870. Іп-4°, въ 2 столбца (VI+1—792 столбцы). 675 экз. Ц. 3 р., съ перес.—3 р. 50 к.

принимается подписка

HA

"РУССКУЮ СТАРИНУ"

1877 г.

восьмой годъ изданія.

Цена за 12 книгъ, три большіе тома, съ портретами русскихъ достопамятныхъ деятелей, гравированными на меди и на дереве, также со снимками и рисунками—ВОСЕМЬ руб., съ пересылкого.

Подписка принимается для городенихъ подписчиковъ: въ С.-Петербургъ—въ главной конторъ "Русской Старини" на Невскомъ проспектъ, противъ Гостинаго двора, при книжномъ магазинъ Николая Ив. Мамонтова, д. № 46. Въ Москвъ—въ отдъленіяхъ главной конторы при книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульваръ, д. Алексъева, и Ник. Ив. Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, домъ Фирсанова.

Гг. Иногородные им'вють присыдать свои требованія, адресув такъ: въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала "Русская Старина", Надеждинская улица, д. № 42, кв. 12.

Въ "Русской Старинв", помъщаются:

І. Записки (мемуары) и Воспоминанія.— П. Историческія изслідованія (монографіи), обзоры, очерки и разсказы объ отдільныхъ эпохахъ и событіяхъ русской исторіи, преимущественно XVIII-го и XIX-го въковъ. – III. Исторические матеріалы изъ архивовъ и частныхъ собраній.—IV. Жизнеописанія и новне матеріалы въ біографіямъ достопамятныхъ русскихъ деятелей: людей государственныхъ, ученыхъ, военнихъ, духовнихъ и себтскихъ писателей, артистовъ и пр.- V. Очерки изъ исторін русской литературы и искусствъ и матеріалы къ нимъ: неизданныя почему-либо въ свое время произведенія извёстныхъ отечественныхъ писателей и артистовъ, ихъ переписка, автобіографіи, замътки, дневники. — VI. Критика и библіографія рус.-исторической литератури. — VII. Историческіе разсказы, преданія и анекдоты.—Характерныя челобитныя, домашніе дневники, черты правовъ русскаго общества прошлаго времении проч. листки изъ записной книжки "Русской Старины".— VIII. Народная русская словесность: историческія, бытовыя и сатирическія песни XVII-го и XVIII-го вв.-Стихи и песни духовные и сектанскіе. —Заметки и выписки изъ подлинныхъ дель о сусверіяхъ русскаго народа.- ІХ. Перечень новыхъ русско-историческихъ книгъ.-Х. Родословія русскихъ достопамятныхъ людей.

Можно получить третье изданіе "РУССКОЙ СТАРИНЫ" 1870 года, цана восемь р. за 12 кн. безъ переплета и 11 р. въ переплета, съ перес.

"Русская Старина" 1876 г., двенадцать кингъ, 8 руб.

PYCCKAH CTAPHHA

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ

UCTOPUSECHOE USCANIE.

Годъ восьмой.

ІЮНЬ.

1877 годъ.

COLEPHANIE:

	COART MAALE,		
1.	Невъсты Великаго Киязи Цеса- ревича Павла Летровича. Исто- рическій очеркъ, 1748—1776 г. 16	Внутрениее положеніе Персіи.— Шать, его наследникь и са-	
II.	Отечественная война 1812 года. Изследованіе А. Н. Попова: Глава V-я: Действія графа Вит-	и лова. — Посодъ въ Таврияћ. — Аббас-Мирза. — Выбадъ Ермолова наъ Таврияа въ Тегеранъ.	255
ш.	генштейна	71 V. Вэрывъ Михайловского унръпле- иля на Кавназъ, 22-го марта 1840 г. Геройскій подвить ра-	
	біографическій очеркъ. Составиль Е. П. Карповичь, Гла- пы і— У: Рожденіе. — Крести-	VI. Ниязь А. С. Менциковъ въ раз-	275
	ны. — Приставники. — Правила и инструкція о восинтаміи, дан- вия Екатериною П. — Восинта-	скалахъ А. А. Паваева: Се- вастополь съ 5-го поября 1854 г. но 5-е февраля 1855 г. Хру-	
	тели. — Донесенія Лагарпа. — Причивы недостатковь вь д'вл'я воспитанія. — Характеристика.	о уп. Замътин нъ разсидзамъ А. А. Панаева о ин. Меншиковъ и	287
	— Прівадъ невѣсты. — Обруче-		322
Tire.	віе и бракосочетавіе 21		329
IV.	Ермолова въ Персію, въ 1817 г. Статья Ад. П. Берже, Главы I—1V. Отношенія Россія къ Пер-	1X. Война Россіи съ Турціей и ел союзниками въ 1854 г.: доне- севія ви. А. С. Меншикова, вн. И. О. Паскевича, кв. М. Д.	
	сін. — Назначеніе Ерколова чрез-	Горчакова; повельнія и ресирип-	
	вычайнымъ пословъ Инструк-	🔐 — ты Императора Николан Павло-	
	ців. — Свита. — Императорскіе дары. — Положеніе Персіи. —	Вича . Х. Перечень русск, историч, кингъ.	331

приложенія: Къ этой книгъ прилагаются: І. Рисунокъ галеры «Тверь», на которой совершено въ 1767 г. Императрицею Еватериною П-ю плаваніе по Волгъ.—П. Рисунокъ ведами на ромденіе Великаго Кинля Константина Павловича, 27-го апръля 1779 года.—
ПІ. Рисуновъ памятника рядовому Архипу Осинову и шт.-кап. Лико, геропиъ 22-го марта 1840 года,—рисовалъ К. О. Брожъ, гравироваль въ Ниццъ вкадемикъ Л. А. Съряковъ.

12 книгъ "Русской Старинн" 1870 г., изд. третье, 8 руб. 12 книгъ "Русской Старинн", съ десятью портретами, изд. 1876 г. 8 руб. съ пересылкой.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ В. С. БАЛАШЕВА.

Екатерианистій напаль, между Вознесенскимъ и Марінискимъ мостами, № 90-1.

Выборное начало въ духовенствъ. Свящ. М. Моромвина. Спб. 1870. Ц. 20 к.

Вселенскій патріархъ Григорій VI и греко-болгарская распря. Т. И. Филиппова, Спб. 1870. In-8°. 110 стр. 300 экз. Ц. 80 к.

Евсевія, архіви. Могилевскаго, Слова (14 словъ). Сиб. 1870. Тип. журп. «Странникъ». In-18°. 24+35+24+31+57 стр. 1500 эвз.

Жизнеописаніе настоятеля Малоярославецкаго Николаевскаго монастыря игумена Антонія. М. 1870. In-8°, III+204 стр. 2000 экз. II. 75 к.

Жизнь Андрен Христа ради юродиваго, Мещовскаго. Сер. Архангельскаго. М. 1870. Ц. 30 к.

Жизнь и деятельность основателя перковныхъ братствъ на Руси, въ новъйшее кремя, свящ. А. В. Гумилевскаго. Съ приложеніемъ портрета покойнаго пастыря, речей и слова, посвященныхъ его памятя. Очеркъ И. С—ова. Спб. 1870. In-12°. 64 стр. Ц. 50 к.

Жизнь и чудеса св. Николая, архіен. Мирликійскаго. Гр. М. Толстаго. Изд. 5-е. М. 1870. 12000 экз. Ц. 50 к.

Жизнь преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія Радонежскаго. М. 1870. In-18°. 36 стр. 7200 экз. Ц. 40 к.

Жизнь преподобнаго отца нашего Алексія, челов'я Божія. Изд. кингопр. Манужина. М. 1870. Іп-18°. 36 стр. 12000 экз.—Ц. 20 к.

Жизнь св. Григорія Богослова, архієнископа Константинопольскаго, и его пастырская д'явтельность. Спб. 1870. Ц. 1 р.

Жизнь святыхъ, составл. по руководству: Четь Миней, Патристики, Русскихъ святыхъ, богослужебныхъ дней правосл. церкви и др. книгъ, съ описаніемъ праздниковъ. Нетра Виноградова. М. 1870. 4800 экз.

Житіе преподобнаго отца нашего Василія Новаго и сказаніе о преподобной Феодор'є, проходившей воздушныя мытарства. М. 1870. Пзд. Глушкова. In-18°. 36 стр. 4200 экз. Ц. 40 к.

Житіе преп. отца нашего Макарія, Калязинскаго чудотворца, пр. Виктора. Изд. 3-е. М. 1870. Іп-12°. 31 стр. Ц. 40 к. Житіе святыя праведныя великія кимгини Россійскія Ольги, нареченныя во св. крещенія Еленою. Ив. Орієнтова. М. 1870. In-18°. 36 стр. 4800 акз. Ц. 40 к.

Житіе св. Прокопія, Устюжскаго чудотв. Изд. Манухина. М. 1870. In-18°. 35 стр. 12000 экз. Ц. 40 к.

Избранныя житія святыхь, кратко пзложенныя по руководству Четінхъ-Миней. А. Н. Бахметевой. Изд. 5-е. М. 1870. Іп-16°:—Январь. 203 стр. 4800 экз. Ц. 15 к.—Февраль. 148 стр. 4800 экз. 15 к.— Марть. 4800 экз. Ц. 15 к.—Апръль. 4800 экз. Ц. 15 к.—Корть. 4800 экз. Ц. 15 к.—Июнь. 190 стр. 3600 экз. Ц. 15 к.—Іюнь. 178 стр. 4800 экз. Ц. 15 к.—Августь. Ц. 15 к.—Сентябрь, Октябрь. 4800 экз. 169 и 161 стр. Ц. 30 к.—Ноябрь, Декабрь. 186 и 175 стр. 4800 экз. Ц. 30 к.—

Избранные изречения св. иноковъ и повъсти изъ жизни ихъ, собранныя еписк. Игнатіемъ (Брянчаниновымъ), съ прилож. портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи. Спб. 1870. In-8°. 658 стр. Ц. 3 р.

Нстина. Повременное изданіе русских в старообрядцевь въ Пруссін, перенесенное ими в въ Псковъ. Изд. К. Е. Голубова. Исковъ. 1869—1876 (вышло 48 книжевъ).

Исторія московскаго епархіальнаго управленія со времени учрежденія св. св. нода. (1721—1821). Николая Розанова. Ч. 2-я, кн. 1-я, М. 1870. Синод. тил. Іп-8°. Х + 181 + 199 стр. 600 экз. Ц. 1 р. (Ч. 1-я вышла въ 1869 г.).

Исторія русской церкви. Архієнископа Макарія. Томъ VI. Сиб. 1870 Іп·8°. VIII + 383 стр. 1850 экз. Ц. 2 р. Т. VII. Сиб. 1875. Ц. 2 р. (Первые V т. вышли до 1870 г.).

Исторія церкви Рождества Пресвятыя Богородицы на Старомъ Симоповів въ Москвів. Къ ся пятисотліттію (1370—1870). Николая Розанова. М. 1870. In-8°. 24 стр. 1200 экз.

Историво-статистическое описаніе Черняговской епархія, 6 частей, Черниговъ, 1873. Ц. 3 р.

Историческое описаніе Мещевскаго Георгієвскаго мужскаго монастыря. Сост. А. Л. 1864. М. 1870. In-8°. 189 стр.



РЯДОВОЙ АРХИПЪ ОСИПОВЪ и ШТАБСЪ-КАПИТАНЪ ЛИКО

22-го марта 1840 г.

[проектъ памятника на кавкавъ.]

приложение къ "русской старинъ" изд. 1877 г. томъ хіх.



невъсты великаго князя цесаревича ПАВЛА ПЕТРОВИЧА.

I.

Принцессы: Луиза Саксенъ-Готская и Вильгельмина Гессенъ-Дармитадтская.

1768—1773 гг.

Императрица Екатерина II, выбирая людей для осуществленія своихъ предначертаній, подобно знаменитому французскому писателю (Мольеру), «брала свое добро везді, гді его находила», руководствуясь при этомъ исключительно личными заслугами и способностями тіхъ, на кого падалъ ея выборъ. Иногда, не довольствуясь матеріаломъ, который находился у нея подъ рукой на родной почві, она заимствовала его на стороні и съ успівхомъ приспособляла въ ділу, которое въ данную минуту намівревалась осуществить.

Въ ряду иностранцевъ, обратившихъ на себя вниманіе императрицы, и, въ свою очередь, подъ вліяніемъ удивленія въ ея личности посвятившихъ себя служенію ей, а слёдовательно, и Россіи, занимаетъ видное мѣсто дипломатъ Ассебургъ. Сначала датскій посланнивъ при русскомъ дворѣ, онъ потомъ перешелъ на русскую службу и въ числѣ другихъ услугъ Россіи еще оказалъ и ту, что, при выборѣ невѣсты для великаго князя Павла Петровича, впервые указалъ Екатеринѣ на Виртембергскую принцессу Доротею-Августу-Софію, въ послѣдствіи императрицу Марію Өеодоровну, качества ума и сердца которой, не смотря на ея тогда еще дѣтскій возрастъ, не ускользнули отъ его проницательности.

Digitized by Google

Ахатцъ-Фердинандъ фонъ-деръ-Ассебургъ родился 20-го іюля 1724 г. въ подвластномъ Пруссіи герцогствѣ Гальберштадтѣ, въ Мейсдорфѣ, родовомъ имѣніи семейства Ассебурговъ. Отецъ его, Іоганъ-Лудвигъ фонъ-деръ-Ассебургъ, состоялъ въ званіи камергера при прусскомъ дворѣ; мать, Анна-Марія фонъ-Шуленбургъ, была изъ фамиліи Аппенбурговъ.

Ассебургъ рано лишился отца, но воспитание его, повидимому, отъ этого нисколько не пострадало. Дътство свое и первые годы юности онъ провелъ въ Гальберштадтъ; затъмъ, уже на двадцать второмъ году, отправился въ Іену, гдъ и прошелъ трехгодичный университетскій курсъ.

Не только въ зрѣломъ возрастѣ, когда опытъ жизни и общественныя условія уже успѣли наложить на него свою печать, но и въ ранней молодости Ассебургъ отличался большимъ достоинствомъ, сдержанностью и такой пріятностью обращенія, что всѣхъ невольно располагалъ въ свою пользу. По окончаніи университетскаго курса, онъ, благодаря протекціи одного изъ своихъ родственниковъ, былъ принятъ гофъ-юнкеромъ на службу Гессенъ-Кассельскаго ландграфа, а вскорѣ затѣмъ назначенъ совѣтникомъ посольства въ Мюнхенъ. Это было первымъ шагомъ Ассебурга на дипломатическомъ поприщѣ, гдѣ онъ въ послѣдствіи заслужилъ почетную извѣстность. Дипломатическая его дѣятельность дѣлится на три эпохи: на службу при Гессенъ-Кассельскомъ ландграфскомъ дворѣ, въ Даніи и, наконецъ, въ Россіи.

На службѣ Гессенъ-Кассельской Ассебургъ пробылъ десять лѣтъ. Этотъ періодъ дѣятельности Ассебурга замѣчателенъ только тѣмъ, что онъ въ это время находился въ частыхъ сношеніяхъ со всѣми мелкими германскими дворами, что дало ему возможность близко съ ними познакомиться, и поэтому самому послужило въ послѣдствіи поводомъ Екатеринѣ ІІ возложить на Ассебурга порученіе касательно выбора невѣсты для в. к. Павла Петровича.

Во время одного изъ своихъ путешествій во Францію, Ассебургъ былъ представленъ въ Парижѣ датскому посланнику, барону Беристорфу, который скоро замѣтилъ всё, чего можно было ожидать отъ этого начинающаго дипломата и тогда же рѣшилъ обратить его способности на пользу своего отечества. Дѣйствительно, ставъ во главѣ министерства иностранныхъ дѣлъ въ

Даніи, Бернсторфъ, въ 1753 г., обратился въ Ассебургу съ предложеніями, вследствіе которыхътоть перешель на датскую службу, три чемъ отъ него потребовалось честное слово, что онъ нивогда произвольно не оставить ея.

Здёсь, какъ и въ Гассенъ-Касселё, Ассебургъ пріобрёль довёріе и уваженіе, такъ что въ 1755 г. былъ назначенъ посланникомъ въ Стокгольмъ, а три года спустя къ нему дважды обращались съ предложеніемъ взять на себя воспитаніе втораго сына датскаго короля, принца Фридриха, въ послёдствіи отца короля Христіана VIII. Но отъ этой должности Ассебургъ рёшительно отказался, чувствуя себя исключительно призваннымъ къ дипломатической сферё.

По окончаніи посольства въ Стокгольм'є, Ассебургъ удалился въ свое им'єніе для поправленія разстроеннаго здоровья. Датскій дворъ, признательный къ услугамъ Ассебурга, производилъ ему пенсію, которою онъ спокойно пользовался до 1762 г. Когда Данія внезапно очутилась въ затруднительномъ положеніи, угрожавшемъ ей войной въ близкомъ будущемъ, тогда Ассебургъ выразилъ желаніе, чтобы выдача ему пенсіи была пріостановлена, такъ какъ онъ не хотіль быть въ тягость уже и безъ того обремененному государству; но король, съ неменьшимъ великодушіемъ съ своей стороны, отказался принять эту жертву.

Кризисъ, угрожавшій Данін, быль слёдствіемъ вругаго поворота, происшедшаго въ русской политикъ со смертью императрицы Елисаветы Петровны. Наследникъ ея, императоръ Пет ръ ІП всегда враждебно относившійся въ личности и политив'я тетви, въ особенности касательно Гольштейнъ-Готторискаго вопроса, немедленно по вступленіи на престоль, обратился въ Даніи, въ качествъ Гольштейнъ-Готторискаго герцога, съ требованіями, которыя повергли это королевство въ крайнее затрудненіе. Ассебургъ не вамедлилъ при столь усложненныхъ обстоятельствахъ явиться къ своему посту въ Копенгагенъ и получилъ назначение **Бхать** въ Берлинъ отстаивать интересы Даніи на конференціи, которая должна была состояться при посредничествъ вороля пруссваго. Переговоры отврылись между Ассебургомъ со стороны Даніи и двумя уполномоченными со стороны Россіи, изъ которыхъ одинъ былъ русскій посланникъ въ Копенгагень, баронъ Корфъ, а другой Гольштейнъ-Готторискій тайный сов'ятникъ фонъ Саль-

дернъ. При враждебномъ настроеніи русскаго двора къ датскому, последній мало надеялся на благопріятный исходъ переговоровь и уже приступиль въ приготовленіямъ въ войнъ, кавъ внезапно въ Россіи совершился новый переворотъ, который мгновенно опять перетянуль высы въ пользу Даніи. На престолю руссвомъ снова воцарилась императрица, дружески расположенная въ Даніи и желавшая миролюбиваго разрешенія вопроса, который въ противномъ случав гровилъ еще долго оставаться яблокомъ раздора между двумя сосёдними державами. Въ виду важности продолженія переговоровь, датскій дворь, давно желавшій воспользоваться способностями Ассебурга, тогда же намеревался отправить его въ Россію. Но императрица Еватерина II, старавшаяся главнымъ образомъ только докавать, что она намёрена въ отношенів Даніи придерживаться политики своей предшественницы, изъявила датскому двору желаніе, чтобы въ Петербургъ вернулся баронъ д'Остенъ, бывшій посланникомъ при Елисавет В Петровнъ. Такимъ образомъ назначение Ассебурга въ эту новую должность до времени было отложено. Когда же въ 1765 г. Гольштейнъ-Готторискій вопросъ окончательно быль поставлень на очередь, датскій дворъ, почему-то считая барона д'Остена неспособнымъ его вести, ръшительно послалъ ему на смъну Ассебурга. Это вазалось тёмь болёе встати, что Ассебургь, въ бытность свою въ Стокгольм'в, чрезвычайно сблизился съ тогдашнимъ русскимъ посланникомъ при шведскомъ дворъ, Никитой Ивановичемъ Панинымъ, который съ техъ поръ успель сделаться оберъ-гофмейстеромъ в. к. Павла Петровича и министромъ иностранныхъ дёлъ. Въ этой должности онъ не разъ выражалъ желаніе о назначеніи Ассебурга датсвимъ посланнивомъ при русскомъ дворъ. Вотъ что писаль по этому поводу уполномоченный министръ прусскаго вороля въ Петербургъ, графъ Сольмсъ, связанный узами тъсной дружбы съ Ассебургомъ и съ Панинымъ и взявшій на себя въ настоящемъ случав быть между ними посредникомъ:

«.....Мить поручено предложить вамъ быть его (д'Остена) преемникомъ, или по крайней мъръсклонить васъ къ тому, чтобы вы не отказывались отъ этой должности, если ее вамъ предложатъ. Вы легко отгадаете, кто въ здъщней странъ такъ сильно желаетъ видъть васъ при себъ (Панинъ). Онъ искренній другъ вамъ; вы—ему. Вы одновременно подвизались на одномъ поприщъ. Онъ очень желалъ бы опять увидъться съ вами, продолжая жить вмъстъ.



какъ съ своимъ другомъ и повъреннымъ. Онъ извиняется передъ вами за климатъ своего отечества, который суровъ и часто непріятенъ: другь нашъ слишкомъ правдивъ, чтобы это отъ васъ скрыть, однако, полагаетъ, что вы уже нъсколько закалены, извъдавъ суровый климатъ нашихъ сосъдей. Въ замъну онъ указываетъ вамъ на хорошенькихъ женщинъ и дъвушекъ, чтобы развлекать васъ и заставить забыть въ хорошо натопленныхъ комнатахъ дурную погоду, какая можетъ въ то время быть на улицъ. Вамъ слъдуетъ, любезный другъ, подумать объ этомъ предложеніи и приготовить отвътъ, такъ какъ изъ того, что мнъ говорили, легко можетъ случиться, что къ вамъ обратятся съ письменнымъ запросомъ».

Дъйствительно, вслъдъ за этимъ дружескимъ предувъдомленіемъ состоялось и офиціальное назначеніе Ассебурга въ Россію, какъ это видно изъ слъдующей къ нему депеши барона Бернсторфа.

5-го января 1765 г.

«Мы готовимся возобновить нашъ союзъ съ Россіей и ръшено, что вакъ только будетъ сдёланъ этотъ первый шагъ, то будетъ приступлено къ обработкъ предварительнаго договора, для приведенія въ порядокъ и опредъденія условій, на которыхъ при наступленіи совершеннольтія великаго князя долженъ совершиться обивнъ герцогства Гольштинскаго на графства Ольденбургъ и Дельменгорстъ. Переговоры объ втомъ, я полагаю, будутъ начаты и ведены въ Копенгагенъ; но для короля въ высшей степени важно въ теченіе ихъ имъть въ Петербургъ умнаго, ловкаго и осторожнаго министра, который могъ бы поддерживать при русскомъ министерствъ наши предложенія здёсь и тъ доводы, какими мы станемъ ихъ подкръплать, — министра, который былъ бы въ состояни склонить московскихъ уполномоченныхъ къ успъшному соглашенію. Господинъ д'Остенъ не могъ бы быть таковымъ, ибо причины, которыя я въ другой разъ вамъ подробнъе объясню, побуждаютъ короля согласиться на его просьбу объ отозваніи».

Ассебурга ожидаль въ Петербургъ самый благосклонный пріемъ. Панинъ, на первыхъ же порахъ, въ дружеской бесъдъ высвазаль ему свои цъли и намъренія, объщаясь дъйствовать въ духъ интересовъ объихъ державъ. Донесеніе Ассебурга датскому двору, отъ 6-го декабря 1765 г., о его свиданіи съ русскимъ министромъ характеризуетъ Панина:

— «Гольштинскій вопрось», сказаль мий Панинь, «въ ващихъ рукахъ; я уже вамъ это говориль, опять повторяю и докажу. Лишь только императрица удостоила меня своимъ довъріемъ и пожелала, чтобы я взяль на себя управленіе государственными дълами, я немедленно начерталь для нихъ общіе и частные планы. Тоть изъ нихъ, который служиль руководствомъ при нашихъ

сношеніяхъ съ Даніею, быль однимъ изъ первыхъ, такъ какъ отъ него завистью опредъление системы ствера. Я предложиль обити столь часто волнуемой страны; доказываль, что императорь россійскій не должень имёть владеній виб пределовъ своей имперіи и что необходимо заблаговременно распорядиться тыми изъ нихъ, которыя принадлежать великому князю, по праву его наследія, въ Германія. Мое мивніе не только было одобрено, но я еще замътиль, что императрица думала обо всъхъ подробностяхъ моей системы такъже точно, какъ и я, и что следование ея идеямъ есть уяснение можуъ собственныхъ. Ея величество инсколько не наслъдовала ненависти Голь. штинскаго дома нь датскому королевскому семейству. Она безпристрастно относится въ объимъ сторонамъ, но, желая упрочить спокойствіе съвера, готова встить пожертвовать. Однако у меня оставалось еще сомитие: она мать государя той страны, о которой будеть рачь въ нашихъ переговорахъ. Она могла опасаться упревовъ по поводу уменьшенія его наследія. Я не хотъль приять вешей на половина и написать сорственновално весь птанр обивна Гольштиніи, подписаль его какь проекть, составленный иною однимь. за который я стану отвъчать въ будущемъ, и вручиль его императрицъ, прося ее спрятать его къ себъ въ столъ, какъ актъ-оправдательный для нея, обвинительный для меня, еслибы когда либо объ этомъ зашла ръчь. Я слишкомъ многое вамъ говорю, -продолжалъ господинъ Панинъ, -но, довъряясь вашей спромности и честности, я доскажу и остальное. Я приготовляю своего воспитанника къ одобренію дела, которое сделалось мониъ собственнымъ, и разсуждаю съ нимъ о выгодахъ и невыгодахъ его, не канъ наставникъ, но какъ другъ и довъренное лицо. Я отъ него ничего не скрываю, такъ какъ не хочу ни застигнуть его врасплохъ, ни надъть на его тлава повизку; желаю, чтобы онъ видёль вещи въ настоящемъ свётё и могь современемъ сказать мив, что подписываеть ратификацію нашего трактата съ полнымъ убъжденіемъ въ выгодахъ, какія отъ него получить, и чтобы онъ меня вполив оправдаль въ томъ, что я его склониль на это дело. Вотъ, прибавиль господинь Пашинь, - на какихъ основаніяхь я буду дъйствовать, до конца нашихъ переговоровъ. Я ищу одной заслуги-той, что я служилъ моему отечеству и въ то же время оказалъ услугу Данін. Ничто иное не руководитъ мною; я никогда никого не обманывалъ; вы, болъе нежели кто либо, могли бы упрекать меня, если бы я быль способень забыться въ отношенін вась. Будьте увтрены, что все пойдеть хорошо, если этого пожелаеть вашь дворь и если онь меня не лишить возможности окончить, какъ я началъ. Мы его просимъ только объ одномъ: чтобы на прямодушіе, съ которымъ императрица намфрена дъйствовать, онъ отвъчалъ таковымъ же. Отъ него и васъ зависить избавить меня оть непріятности неудачи при саныхъ лучшихъ когда либо существовавшихъ намфреніяхъ. Надфюсь, что

мы достигнемъ цъли, — въ противномъ случат, знайте, что это никакъ не по моей винъ и не потому, чтобы моя государыня была дурно настроена».

Ассебургъ занималъ свою должность лишь нёсколько мёсяпевъ, когда умеръ король датскій, Фридрихъ V, въ теченіе двёнадцати лётъ «бывшій для него скорёе другомъ и благодётелемъ, нежели повелителемъ». Событіе это глубоко огорчило не только датскаго министра, но и русскую императрицу, со слезами на глазахъ слушавшую чтеніе о послёднихъ минутахъ короля, «котораго она», по собственнымъ ея словамъ, «считала другомъ и которому была обязана благодарностью».

Смерть эта, впрочемъ, ни мало не измѣнила дружескихъ отношеній между Даніей и Россіей. Переговоры по поводу обмѣна Гольштиніи продолжали идти своимъ чередомъ и хотя между договаривавшимися сторонами возникло было затрудненіе, однако и оно вскорѣ устранилось, благодаря искреннему желанію, какъ обоихъ государей, такъ и ихъ уполномоченныхъ, все устроить въ обоюдному удовлетворенію.

Россія, сдёлавшая въ этомъ случай значительныя уступки Даніи, въ лиці Никиты Ивановича Панина сочла справедливымъ и нужнымъ, для обезпеченія въ будущемъ прочности настоящаго договора, потребовать себі за свою уступчивость законнаго вознагражденія. Посліднее заключалось въ отміні для русскихъ судовъ зундской пошлины. Но датскій дворъ, не смотря на все свое желаніе угодить Россіи, нашель такое требованіе слишкомъ для себя тягостнымъ по послідствіямъ, которыя оно могло повлечь за собою. Тогда Панинъ, желая, съ одной стороны, выставить на видъ причины, побудившія его въ этому шагу, и подврінить ихъ равносильными доводами, съ другой — усповоить встревожившуюся Данію, обратился въ Ассебургу съ сліддующимъ объясненіемъ.

—«Мнъ хорошо извъстна вся важность нашего требованія. Я знаю, что Данія должна ревниво относиться къ своимъ преимуществамъ въ Зундъ. Моя приверженность къ ней уяснила мнъ смыслъ предложенія, которое поручено сдълать нашему министру въ Копенгагенъ. До сихъ поръ я имъю счастье пользоваться полнымъ довъріемъ императрицы относительно государственныхъ дълъ. Льщусь надеждой, что пользуюсь также и довъріемъ великаго князя, ея сына. Но могу ли я быть увъренъ, что черезъ нъсколько лъть, въ срокъ, пазначенный для осуществленія предварительнаго договора, кто нибудь другой не замънить меня въ довърім великаго князя и не вызоветь въ немъ

предубъжденія противъ постановленія, которое со старой враждой уничтожаетъ и старинныя притязанія; которое, всябдствіе обивна владвній, всегда будеть вибть какъ бы невыгодную для его виператорскаго величества сторону. Лицо, такъ думающее или склонное только провърять то, что не оно само дълало, легио можетъ внушить великому князю такого рода мысль, что отъ Даніи по крайней мъръ слъдовало бы потребовать какого либо вознагражденія для русской имперіи. Вотъ влючь въ монмъ действіямъ. Этимъ освобождениемъ отъ зундской пошлины я желаю упрочить дъло своихъ рукъ. Я полагаль, что такая жертва окажется наименье тягостной для вашего двора и болье всякой другой будеть въ состоянии отклонить нарежания отъ нашего трактата. Но мон намъренія, добрыя и честныя, хотя, можеть быть, и дурно обдуманныя, не стануть меня оспъплять. Будемъ дъйствовать какъ друзья: пусть довъріе между нашими дворами и ихъ министрами не ослабъваетъ вся в до по прежнему близко моему сердцу. Я человъкъ, на котораго вы можете расчитывать съ наибольшей въроятностью. Вы мив указываете на договоры, заключенные между вашими вородями и различными торговыми націями на Балтійскомъ моръ. Миъ неизвъстны ни сущность этихъ договоровъ, ни обязательства, какія они на васъ налагаютъ. Я ничего не знаю о равенствъ, какое они предписываютъ вамъ при взиманіи пошлины съ кораблей, проходящихъ черезъ проливъ. Еслибъ вы силонили вашъ дворъ сообщить мит конфиденціально, въ видъ меморій, сущность этихъ отношеній между Давіей и державами, съ которыми она прежде вступила въ договоры, — вы этимъ меня успокоили бы. Я съ удовольствиемъ готовъ воспользоваться сообщениями, охотно освобожусь отъ всякаго пристрастія въ своему плану, и мы будемъ съ вами толвовать, не какъ люди, которые стараются одинъ другаго провести, но какъ желающие сблизиться навсегда. Вы и я, мы будеть разсматривать это дело здёсь и я надёюсь, что им легко прійдемъ въ соглашенію, между тёмъ какъ въ Копенгагенъ будутъ трудиться надъ Гольштинскимъ вопросомъ».

Датскій министръ не замедлиль исполнить желаніе Панина и прислаль ему всё свёдёнія, о которыхь тоть просиль. Бернсторфъ между прочимь доказываль, что уничтоженіе зундской пошлины въ пользу русскихь судовь не доставило бы никакой выгоды русской торговлё, а только нанесло бы жестокій ударь финансовымь средствамь Даніи, такь какь, въ силу предшествующихь договоровь, это преимущество немедленно должно бы было перейти и на всё другія торговыя націи, плавающія и торгующія въ Балтійскихь водахь. Ясно, что прерогатива, распространенная на всёхь, переставала быть таковой, и въ концё концовь, не принеся никакой пользы Россіи, только раззорила бы Данію.

Обсудивъ всесторонне этотъ вопросъ, Екатерина убъдилась въ справедливости доводовъ датскаго министра и объявила, «что не желаетъ болъе настаивать тамъ, гдъ невозможность очевидна...

Затъмъ Панинъ представилъ новия, болъе умъренния требованія на счетъ обезпеченія русской торговли въ Балтійскомъ моръ и они были приняты барономъ Бернсторфомъ уже безъ всякихъ затрудненій. Императрица осталась очень довольна готовностью датскаго правительства быть ей пріятнымъ, лишь бы это не шло въ разръзъ съ интересами его собственной націи, и поспъшила выразить свое удовольствіе Ассебургу, который по этому случаю писаль Бернсторфу:

«На послёднемъ выходё при дворё, императрица подошла ко мий и сказала съ одушевленіемъ и любезностью, какими отличаются всё ся слова, что она съ большимъ удовольствіемъ узнала о согласіи короля принять безъ всякаго измёненія послёдній предложенный ею сепаратный актъ. Въ этомъ поступкъ она видёла увеличеніе довёрія къ ней его величества и она была ему за то столько же благодарна, сколько расположена все болёе и болёе съ нимъ сближаться».

Въ февралъ 1767 г. русскій дворъ переселился въ Москву. За нимъ послъдовали и иностранные министры, изъ которыхъ нъкоторые, въ томъ числъ и Ассебургъ, были приглашены сопровождать императрицу и далъе, въ ея поъздкъ на юго-востокъ Россіи. Изъ Москвы до Твери ъхали сухимъ путемъ, затъмъ водою по Волгъ, и эту послъднюю часть своего путешествія Ассебургъ описываетъ съ особеннымъ увлеченіемъ:

«Ея величеству угодно было дозволить мит и втвоторымь другимъ вностраннымъ министрамъ сопровождать ее изъ Ярославля въ Кострому, городъ, построенный при впаденіи ртки того же имени въ Волгу, и отстоящій отъ Ярославля на 70 версть. Не признаю моего пера на столько искуснымъ, чтобы изобразить все удовольствіе и вст отличія, намъ оказанныя въ этомъ случать, гдт мы имтли честь быть допущенными въ число ближайщихъ лицъ частнаго общества ея величества. Въ теченіе двухъ дней, мы пользовались преимуществомъ находиться на ея собственной галерт, и не проходило минуты, чтобы не представлялся случай восхищаться этой великою монархиней, которая умтеть, слагая съ себя весь блескъ царскаго величія, придавать своему частному обществу такую веселость, пріятность и свободу, какія нигдт не встртитость, кромт тттхъ мтоть, гдт она. Кромт времени объда и ужина, на которые мы постоянно были приглашаемы на галеру ея величества, она удерживала насъ и послт полудня въ своихъ покояхъ, разговаривая почти исключительно съ

нами и разливая на всъхъ ту доброту и участіе, которыя ей одной свойственны.

«Въ деревняхъ, по Волгъ, крестьяне съ женами и дътьми стояли на берегу и напутствовали ее радостными криками, быстро переходившими изъ одной деревни въ другую.

«Во вторникъ, 25-го мая, ея величество изволила насъ отъ себя отпустить. Въ эту последнюю минуту, каждый изъ насъ еще получилъ новыя доказательства ея благосклонности. Можно было подумать, что не мы ей благодарны, а она благодарна намъ за честь, которую она оказала, позволивъ себя сопровождать...

«Эскадра ея величества состояла изъ десяти галеръ различной постройки и величины. Всё онё крытыя, раздёлены на покои и меблированы. Кромё того, за вскадрой слёдуютъ суда съ грузомъ, а вдоль береговъ, на разстояніи 80-ти версть одинъ отъ другаго, расположены склады всевозможныхъ съёстныхъ припасовъ, такъ что столь ея величества повсюду такъ же хорошъ, вакъ еслибъ она находилась въ своей резиденціи. Нётъ недостатка ни въ одномъ изъ тёхъ удобствъ, которыя можно было бы имёть только въ столицъ. На галеръ ея величества, называемой «Тверь», находится полное помёщеніе съ комнатой въ родё залы, гдъ она свободно объдаетъ съ двёнадцатью собесёдниками 1). Другія галеры расположены иначе. Каждый изъ насъ имёль весьма удобную комнату на той, которая носитъ названіе «Волга».

Наконецъ, 22-го апръля 1767 г., былъ подписанъ въ Копенгагенъ временной трактатъ касательно обмъна Гольштиніи. Императрица тогда еще не возвратилась изъ путешествія и замъчательно, что донесеніе, посланное ей въ дорогу, было собственноручно написано самымъ главнымъ лицомъ, заинтересованнымъ въ этомъ дълъ, юнымъ Гольштейнъ-Готторпскимъ герцогомъ, Павломъ Петровичемъ, которому тогда было только тринадцать лътъ.

Такимъ образомъ, къ обоюдному удовлетворенію Даніи и Россіи, былъ наконецъ рѣшенъ вопросъ, по словамъ Бернсторфа, «самый трудный изо всѣхъ тогда существовавшихъ въ Европѣ вопросовъ». Датскій министръ иностранныхъ дѣлъ, за успѣшное веденіе переговоровъ, получилъ графское достоинство, которымъ не за долго передъ тѣмъ императрица, съ своей стороны, наградила Панина; Ассебургъ былъ возведенъ въ званіе тайнаго совѣтника.

¹⁾ На прилагаемомъ рисункъ, обязательно сообщенномъ П. К. IЦебальскимъ, изображенъ планъ, бокъ и корма галеры «Тверь», на которой совершено императрицею Екатериною II плавание по Волгъ, въ 1767 году.



ន ខេត្តសម្រាប់ ខេត្ត មា ។ ខេត្ត មក្រុម មិន្តិការ

The state of the s

or or the course that is emposited Control of Asserbigge Course Company Services to process The standard the respective regions и по при при вод предусти в же хоре то The work of the State Cotto Beginning the Common Richer Control of the Control of the Edit Tolling Policy Control of the Control of the Edit Tolling Tolling Control of the Control of учестве по предоставления в ставления применя по подобрания по в под в година в подобрания по в под в година в Now principle of the control of the control of the control of the control of and the company of the company of the company of Section 1 Challe 42 Senie stichters The growing of the Barrers o – Jana Lagarrada, Polit -Committee of the second Leaving or ones, down code, see her

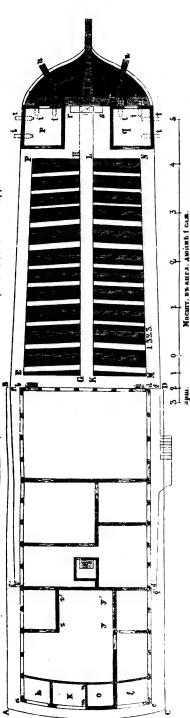
а достине вы пример вое**ни** тука. and the second to the property of the many of progressing the жэт Астрон — « которому » — это только проинствать из од Large. b. 77b () - monoquepiro temenalità т да слогом. Веда рог C 1. 1 . 1. Comment Value France 1 6 00 The State of the State of The product of the property of the production of A House top Le la Hill The Arthur William Commencer Street mad U Legis on the englishment of the englishment Planking.

A first transfer of the program of the state of the state



LAMEPA TBEPb.

ILIABARIE RICIEPATPHILI EKATEPHILI II 110 BOII'B, B'B KAB 1787-1º TOLIA.



видъ кормы.

АВСО—крыша кають Императрицы.

аbcd—плань
с—лестница въ люкъ, где до стенки fg расиоложены
спальни фрейлинъ и статсъ-дамъ Императрицы.
h, к и 1 ларчики отъ полу до нижнихъ рамъ оконъ.
пъл дверда, отъ крышки дарчика до потолка, ведущая
въ каюту капитана.

fifb' и dgd'g' крылья.

ходъ въ дюкъ, гдф расположены огъ стънки fg спальни матросовъ. р и q отхожія мъста.
с.... мъста пушекъ, которыя находились на крышъ.
гг ss² малая ярка, ведущая на носъ.

tu и t'u' бревии, посредствомъ которыхъ спускался

и подымался якорь.

Примачание: 1) Отъ ВО на право: чћит нике мъсто, тћить оно покрыто темнъе. 2) Въ фигуратъ ЕКСИ и КLMN - бълое пространство означаетъ скамъм изъ никъ пошире доски, а уже балки: на первихъ сильли иногда гребцы, а на вторыхъ – всегда.



приложение къ преской старина", изд. 1877 г., томъ XIX.

Во время пребыванія своего въ Россіи, Ассебургу приплось быть свидётелемъ многихъ важныхъ событій въ средё русскаго, еще не совсёмъ сложившагося общества, которое, подъ вліяніемъ разныхъ правительственныхъ мёръ, во многихъ своихъ частяхъ, такъ сказать, преобразовывалось и слагалось на его глазахъ. Особенно сильное впечатлёніе, какъ и слёдовало ожидать, произвели на него труды императрицы по части изданія законовъ. По этому поводу Ассебургъ, въ донесеніяхъ своему двору, осыпалъ Екатерину восторженными похвалами.

Въ письмъ отъ 13-го августа 1767 г. Ассебургъ описываетъ торжественное открытіе извъстной коммисіи изъ 500 депутатовъ, собранныхъ со всёхъ краевъ Россійской Имперіи.

Интересуясь всёмъ, что происходило у него на глазахъ, Ассебургъ не могъ, между прочимъ, оставить безъ вниманія и судьбы Брауншвейгскаго принца Антона-Ульриха съ семьей. О нихъ онъ сообщилъ своему правительству нёсколько любопытныхъ подробностей.....

Ассебургъ пробылъ въ Россіи три года, постоянно поддерживая самыя пріязненныя отношенія между русскимъ и датскимъ дворами. Собираясь убхать изъ Москвы, онъ, послё прощальной аудіенціи у императрицы, пожелалъ еще откланяться и в. к. Павлу Петровичу. Четырнадцатильтній царственный отрокъ произвель на него весьма пріятное впечатлівніе, которымъ онъ, по обыкновенію, не замедлилъ поділиться съ графомъ Беристорфомъ.

«Не могу пріятите закончить моей корреспонденцій изъ Москвы, вакъ отдавъ вашъ отчетъ объ аудіенцій, которою меня вчера въ полдень удостонлъ великій князь. Въ отвътъ на ртчь, которую я имълъ честь ему произнести, Е. И. Выс—во не только съ большимъ уваженіемъ и любезностью упомянулъ о королт, но коснулся еще и самой сущности договора, недавно заключеннаго въ Копенгагенть. Замътилъ, что съ удовольствіемъ смотритъ на удаленіе всякихъ поводовъ къ распрямъ на стверт и что усилія императрицы, его августтишей родительницы, въ упроченію добрыхъ отношеній стверныхъ державъ, встрттятъ съ его стороны полное расположеніе и готовность имъ содтйствовать. Великій князь, умтющій придавать пріятность всему, что говоритъ, прибавиль еще нъсколько весьма лестныхъ для меня словъ и заставиль меня глубоко почувствовать печаль при разлукт съ нимъ. Трудно соединять въ себть болте ума, кротости и прелести, что вытражается въ его дтйствіяхъ и лицть».



Императрица, прощаясь съ Ассебургомъ въ Москвѣ, выразила надежду видѣться съ нимъ еще въ Петербургѣ, куда вскорѣ собирался возвратиться весь дворъ. Вслѣдствіе этого Ассебургъ еще на нѣсколько времени отсрочилъ своей отъѣздъ изъ Россіи. Его вторая прощальная аудіенція у императрицы происходила 20-го февраля 1768 г.

«Я отправился въ пріемную императрицы, куда, чрезъ нѣсколько минуть, за мной явился вице-канцлерь и повель меня, сначала въ кабинеть, а потомъ въ уборную императрицы. Я упоминаю объ этомъ обстоятельствъ потому, что оно составляеть единственное отличие отъ церемоний, соблюдаемыхъ при обыкновенныхъ прісмахъ иностранныхъ министровъ, для которыхъ предназначена троиная зала. Императрица была одна съ вице-канцлеромъ. Послъ того, какъ я имълъ честь произнести небольшую ръчь по поводу письма короля, которое она оставила при себъ, она отвъчала миъ почти въ слъдующихъ выраженіяхъ: ей очень пріятно узнать, что желанія короля и его подданныхъ исполнились по случаю рожденія наследнаго принца; она принимаетъ живъйшее участіе въ прирощеніи благоденствія его величества и желаетъ не оставить его и въ малъйшемъ сомитніи на счетъ расположенія и сочувствія, съ которыми она совершенно сроднилась въ отношеніи короля, ея друга и союзника. Ен императорское величество была, повидимому, очень тронута вниманіемъ вороля, приславшаго ей курьера. Возвратясь послъ этой аудіенціи въ залу, гдв всв собрались въ ожиданіи выхода, она приказала графу Григорію Орлову показать мит вст свои комнаты, которыхъ я до сихъ поръ еще не видълъ. По возвращени моемъ въ залъ, гдъ она находилась, она пригласила меня за свой карточный столь, а потомъ и въ ужину, въ чемъ обыкновенно принимаютъ участіе только дежурныя лица или тъ, которыя составляють ея интимное общество. Считаю излишнивь упоминать о томъ, что это отличіе здёсь большая рёдкость. Но не должень умолчать, что ен величество постоянно обращалась ко миж съ разговоромъ и такъ какъ она въ высшей степени обладаетъ способностью возбуждать интересъ по всему, о чемъ говоритъ, то и доставила мит не одинъ случай удивляться ей. Этотъ день я считаю однимъ изъ замъчательнъйшихъ въ моей жизни. Я имълъ еще честь хорошо видъть государыню на балу, гдъ снова получиль отъ нея разныя доказательства ея благоволенія. Однимъ словомъ, невозможно было бы еще что либо прибавить къ любезному пріему, оказанному миъ этой монархиней съ первой минуты моего пріъзда къ ея двору и до последней. Важибиние сановники ся имперіи прибавили къ этому еще столько дружескаго расположенія и вниманія ко миб, что я вибю всб поводы къ сожалънію, убзжая изъ Россіи».

Такимъ образомъ Ассебургъ, по собственному признанію, съ

грустью повидаль русскій дворь, не подозрівая, что въ самомъ скоромъ времени будеть иміть новыя и боліве основательныя причины любить Россію и быть благодарнымъ обласкавшей его государынів.

Въ составъ датскаго министерства, всяъдствіе интригъ, внезапно возвысившагося и овладъвшаго довъріемъ вороля, -- авантюриста Струензе, произошди важныя перемёны. Кредить графа Беристорфа сильно понизился и онъ быль уволенъ отъ должности министра иностранныхъ дёлъ, которую въ теченіе многихъ лътъ занималъ съ такимъ блескомъ. Обстоятельство это, совершенно естественно, не замедлило отразиться на его любимцъ и приверженцъ - Ассебургъ. Послъдній сначала быль лишень производимой ему пенсін, а затімь, вслідствіе отказа своего оть занятія должности посла въ Голландіи, отстраненъ отъ дёлъ и оставленъ въ полномъ пренебреженіи. Положеніе Ассебурга было врайне затруднительно, тъмъ болъе, что онъ считалъ себя связаннымъ честнымъ словомъ---нивогда не повидать датской службы. Къ счастію для опальнаго дипломата, у него были друзья и могучіе покровители въ Россіи. Въ лицъ графа Никиты Ивановича Панина, Ассебургъ имълъ надежнаго за себя ходатая предъ Еватериною II, и помимо того, три года, проведенные Ассебургомъ при нашемъ дворъ, дали возможность императрицъ вполнъ оцънить умъ и благородство харавтера бывшаго датскаго посланнива. Эти высовія качества Ассебурга внушили императриц'в избрать его себъ въ сотрудниви въ весьма важномъ и, вмъстъ съ темъ, щекотливомъ дёль: оно касалось выбора невесты для веливаго князя цесаревича Навла Петровича. Еще въ 1768 году, вогда Ассебургъ вывзжаль изъ Москвы, на него, съ согласія Беристорфа, императрицею возложено было поручение поближе ознавомиться съ семействами второстепенныхъ германскихъ государей, въ которыхъ находились принцессы, возрастомъ соотвътствовавшія возрасту в. к. Павла Петровича. На разъёзды Ассебургу было ассигновано императрицею 4,000 рублей ежегоднаго содержанія.

Всявдствіе этого порученія, между Ассебургомъ и русскимъ дворомъ возникла двятельная переписка, въ которой нервдко принимала участіе и сама императрица.

Въ первомъ же своемъ донесеніи по этому ділу Ассебургъ уже



упомянуль о маленькой, тогда еще восьмильтней, принцессь Виртембергской, которая, по возрасту своему, хотя и не могла стать въ ряды претендентовъ на званіе Наследницы руссваго престола, но, по воле Провиденія, въ последствіи заняла это высовое место и вполне оправдала надежды, запавшія въ душу Ассебурга, а черезъ него возбужденныя и въ Екатеринъ II. Русскій уполномоченный уже давно пользовался расположеніемъ Виртембергскаго дома, и въ настоящемъ случав, провзжая черезъ Трентовъ въ Помераніи, остановился на нъсколько дней у представителя этой фамиліи, герцога Фридриха-Евгенія, начальствовавшаго тамошнимъ гарнизономъ въ качествъ королевско-прусскаго генералъ-лейтенанта. Семейство герцога находилось при немъ и Ассебургъ, допущенный въ вругъ близвихъ людей, могъ вполнъ обстоятельно оцънить всв задатки будущей красоты и достоинствъ, которые съ перваго же взгляда поразили его въ маленькой принцессв Доротев-Августв-Софін. Онъ такъ пленился малютною, что въ теченіе всего времени, пока длилось его порученіе, постоянно упоминаль о ней въ своихъ донесеніяхъ. Похвалы его не пропали бевсявдно, и, при выборъ второй супруги Павлу Петровичу, Екатерина II остановила свое внимание на Доротећ Виртембергской. Но пока дёло это еще далеко не было рёшено и Ассебургъ, перебажая отъ одного изъ мелкихъ германскихъ дворовъ въ другому, тщательно изучаль нравы и навлонности молодыхъ принцессъ. Въ этомъ предварительномъ обзоръ прошло около трехъ льть, въ течение которыхъ онъ не переставаль увъдомлять русскій дворъ о результать своихъ наблюденій и однажды прислаль императрицъ даже портреты трехъ принцессъ, особенно обратившихъ на себя его вниманіе. То были: Луиза, принцесса Саксенъ-Готская, Вильгельмина-Гессенъ-Дармштадтская и Доротея-Августа-Софія — Виртембергская.

Охлажденіе датскаго двора въ Ассебургу и ослабленіе его значенія совпали съ эпохою, въ воторую императрица Екатерина ІІ задумала приступить къ исполненію мысли о бракосочетаніи цесаревича Павла Петровича съ одною изъ принцессъ, на воторыхъ указывалъ Ассебургъ. Съ исхода января мъсяца 1771 года, переписка между русскою императрицею и датскимъ дипломатомъ усилилась. Здъсь, въ своихъ письмахъ, Екатерина ІІ является, хотя и не въ одинаковой степени, заботливою матерью,

осмотрительною свекровью и, съ тѣмъ вмѣстѣ — горделивою властительницею сѣвера, сознающею и внушающею будущей избранницѣ и ея семейству — счастіе, которымъ онѣ будутъ взысканы. Слѣдующій рядъ писемъ 1) представляеть двоякій интересъ выясняя, во первыхъ, близкія отношенія Ассебурга къ нашему двору, во вторыхъ, многія черты характера Екатерины II 2).

С.-Петербургъ. - 30-го января 1771.

"Господинъ Ассебургъ! Такъ какъ приближается время серьезно подумать о предстоящемъ мит выборт, и такъ какъ изъ встать принцессъ, о воторыхъ вы намъ говорили, самая для меня подходящая въ эту минуту (разумъется, что вы возобновите ваши наблюденія) могла-бы быть принцесса Лунза Саксенъ-Готскан, то мит пришло на мысль, что лучшимъ для насъ средствомъ убъдиться, на сколько этотъ выборъ можетъ прійтись по нашему вкусу, было-бы стараніе ваше, если то возможно, уб'єдить принцессу, вдову принца Іоання Августа Саксенъ-Готскаго, предпринять-подъ предлогомъ, какой вамъ будетъ угодно измыслить (кромъ настоящаго, потому что я не хочу связывать себя никакимъ обязательствомъ не видавъ ихъ) - путешествіе въ Россію; объ принцессы ея дочери могли бы ей сопутствовать. Вы могли бы, къ слову, сдълать легкій намекъ на выдачу замужь одной изъ принцессъ, если религія тому не воспрепятствуеть, и повывъдать ихъ мысли на этотъ счетъ. Мать принца Іоанна Августа Саксенъ-Готскаго была изъ Ангальтъ-Цербстскаго дома и доводилась двоюродною сестрою моему отцу. Брать этого принца Іоанна Августа, принцъ Вильгельмъ, былъ женатъ на моей теткъ. принцессъ Аннъ Гольштейнъ-Готториской. И такъ, это двойное родство могло-бы прежде всего побудить принцессу прівхать меня навъстить и попытаться, посредствомъ этого путешествія, улучшить свое собственное положение и судьбу своихъ двухъ дочерей. Худшее, что могло бы изъ этого выйти, если-бы случилась неудача-ни одна изъ нихъ не овазалась для насъ пригодною. Но что онъ потеряли бы отъ этого? Она же между тъмъ выиграла бы для своихъ дочерей приданое, съ помощью котораго могла бы ихъ пристроить гдъ нибудь въ другомъ мъстъ. Къ тому же, путешествіе не разорило бы ея, такъ какъ издержки на него были-бы ей возвращены отсюда и она могла бы сохранять инкогнито до самыхъ предъловъ Россіи, гдъ ей не предстоить никакихъ расходовъ. Кромъ того, если эта принцесса, привыкшая къ уединенію, не любить большаго свёта, то она можеть выбрать для своего прібада въ Россію літнее время, когда дворъ на дачів, а если



¹⁾ Нѣкоторыя изъ этихъ иисемъ были напечатаны въ томѣ XII-мъ «Сборника Императорскаго Русскаго историческаго общества».

²⁾ Всв подлинники писаны по французски.

путешествіе сухимь путемь ей кажется слишкомь утомительнымь, то пусть она тдеть моремь, черезь Любевь или Ростовь. Мы выслали бы за ней снабженныя всякими удобствами суда и всё эти переговоры могли бы быть окончены въ земъ. Вотъ что я считаю нужнымъ сообщить вамъ въ настоящее время. Я буду съ нетерпъніемъ ждать вашего отвъта и мивнія на счеть того, можеть ли этотъ планъ быть приведень въ исполнение. Признаюсь вамъ, что я съ грустью отвазываюсь отъ принцессы Виртембергской, но разсудовъ беретъ верхъ надъ чувствомъ: она слишкомъ "молода. Постарайтесь, если возможно, что-бы принцесса Луиза еще не конфирмовалась до своего путешествія, если конфирмаціи еще не было, потому что протестанты дёлаются упорны только съ минуты конфирмаціи, до того же времени имъ предоставдяется выборь въроисповъданія: это было-бы однив удобствоиъ больше. Если вамъ нуженъ будетъ примъръ, чтобы склонить принцессу на это путеществіе, можете указать ей на меня. Моя мать прібхала сюда подъ предлогомъ-отъ имени всей своей семьи поблагодарить покойную императрицу за различныя милости, государынею имъ оказанныя. Мий знакомъ кроткій нравъ и разсудительность принца Вильгельма Саксенъ-Готскаго, который быль женать на моей тетив. Я уверена, что, если вы, не найдя въ тому никанихъ мъстныхъ препятствій, привлечете его на нашу сторону, то онь охотно будеть содъйствовать склонить свою невъстку на это путешествіє. Онъ постоянно поддерживаетъ со мной сношенія и разъ или два въ годъ пишетъ мий поздравительныя письма; я думаю, что назвавъ меня вы заставите его дъйствовать за одно съ нами. Предоставляю все это вашему обсужденію: это матеріалы, которыми вы воспользуєтесь сообразуясь съ положениемъ дёль и тёми удобствами, которыя тамъ найдете. Заключаю такого рода размышленіемъ: думаю, чёмъ меньше будеть повёренныхъ въ этомъ дълъ, тъмъ удобиъе будетъ его окончить, какой бы оборотъ опо ни приняло, ко взаимному нашему удовольствію. Трудно что либо прибавить къ тому уваженію и довърію, которыя имъеть къ вамъ (виъсто подписи заглавная буква имени Catherine)».

Уваженіе и дов'єріє, которыми императрица удостаивала Ассебурга, побудили Екатерину позаботиться объ упроченіи его будущности и объ улучшеніи весьма сомнительнаго его положенія при датскомъ дворѣ. Въ маѣ 1771 года государыня рѣшилась предложить Ассебургу перейти въ русскую службу. Екатерина ІІ, поручая графу Н. И. Панину сообщить Ассебургу ея предложеніе, передала ему записку, въ которой изложила слѣдующія свои соображенія о положеніи Ассебурга.

- Находясь съ нямъ лицомъ къ лицу, я сказала бы ему:
- Имъете-ли вы довъріе къ вашему государю? Имъете-ли довъріе къ его полномоченнымъ?



Если-бы на мон вопросы онъ отвётиль: да, я сказала-бы: «такъ оставайтесь съ ними».

Но если-бы онъ сказаль мир ирдь и если-бы это ирдь существовало даже не будучи выговорено, я посовътовала-бы ему покинуть ихъ; на это вы, другь его, отвътите мив, что его частныя и семейныя двла ставять его въ необходимость остаться на ихъ служов. Вы полагаете, ввроятно, что на это я не найдусь что отвъчать?

Но если дъла, въ сущности, не вътакомъ именно положении, я сказадабы вашему другу:

— Освободитесь благороднымъ образомъ отъ узъ, связующихъ васъ съ людьми, повидимому, не умъющими цънить ваши достоинства. Вы питаете въкоторое уважение и привизанность въ Е. (Екатеринъ) В. (Второй); гр. П. (Панинъ) — вашъ давній другъ; обониъ знакомы ваши достоинства; оба будуть болье и болье дорожить вами: вы видите, что хотя находитесь и на иностранной службъ, однако-же Е. В. (Екатерина Вторая) только вамъ довърила важное дело, ныне на васъ возложенное. У имперіи Россійской есть всегда важныя діла вив страны и внутри ея -- выбирайте. Дъло, которымъ вы заняты, еще не такъ скоро кончится. Но не подумайте, чтобы Е. В. (Екатерина Вторая) избрала графа Рантцау ж Струэнзе повъренными драгоцівнівникъ своихъ тайнъ: она ихъ не знасть в ввабла слишкомъ много зла, ими содбяннаго, что-бы удостоила принять ихъ въ кругъ своихъ близкихъ людей. Пронырливый духъ г. д'Остена быль-бы такъ же не истати при браносочетаніи наслёдника имперіи Россійской. Желаю имъть повъренныхъ лишь по собственному моему выбору. Таковъ быль графъ Беристорфъ. Его датское величество сивнилъ министра, во довъріе мое не идеть по следамь его выбора».

Спустя нісколько дней гр. Н. И. Панина, руководствуясь инструвцією императрицы, послаль по эстафеті, чрезь г. Гросса, нижеследующее:

10-го (21-го) мая 1771 года.

«Милостивый государь! Я повергаль на благоусмотрёніе виператрицы три письма, которыя ваше превосходительство изволили писать мий въ последнее время. Письмо отъ 26-го (15-го) марта следовало за вашимъ ответомъ ея величеству. Съ чувствами живъйшаго и истиннаго удовольствія, долженъ я отдать вамь отчеть, государь мой, о совершенно отличномъ и милофтивъйшемъ пріемъ, оказанномъ августъйшею моею государынею выраженіямъ вашей признательности и усердія, прилагаемаго въ исполненію важнаго порученія, ею вамъ довъреннаго и столь близко насающагося блага ея имперім.

«Позвольте мит привосокумить къ сему, по двойному праву - друга, искренно въ вамъ привязанняго, иминистра, сущаго орудіемъ своей государыни, - что нельзя было придумать лучшаго, вами составленнаго плана дъйствій, по не-"РУССКАЯ СТАРИНА", ТОМЪ ЕЗЕ, 1877 г., ТЮПЬ

Digitized by Google

13

посредственнымъ повелъніямъ императрицы. Теперь она ожидаетъ съ нетерпъливостію, но съ темъ вивсте и съ доверіемъ, «результата, соответствующаго ея желаніямь оть сообщеній, сабланных вами вдовствующей принцессв Саксень-Готской о приглашении прибыть съ принцессами, дочерьми ея, въ Россию» (противъ этихъ строкъ въ копін, рукою императрицы, приписано: въ письить моемъ не сказано: отъ моего имени, но говорится, чтобы склонять, убъждать и ни въ чему меня не обязывать), разумъется, если вы найдете ихъ объихъ, или, по крайней ибръ, младшую соотвътствующими видамъ Ея В-ва. Ваша проницательность, ваши дарованія, самая честность ваша, всёми признанная, служать ей върными поруками, что вами не будеть ничъмъ пренебрежено для скоръйшаго въ тому достиженія; а съ другой-нивто лучше васъ не съумъеть привести вдовствующую принцессу Саксень-Готскую въ желаемой цвин, состоящей въ ея прибытіи въ Россію вивств съ дочерьми, подъ твиъ предлогомъ, какой вы сочтете наиболъе приличнымъ ея положению по смыслу письма императрицы. Вы съумбете также превозмочь и тв предразсудии, поторые погли-бы поколебать ея рышимость, противупоставивь имъ существенныя выгоды, на которыя ей укажете, какъ-бы сами отъ себя, и вслёдствіе размыщленія, что выгоды эти, разумфется, вависять оть ея прибытія сюда и пребыванія здёсь, такъ какъ между прочими могь бы представиться случай ознакомиться со всёми прекрасными качествами принцессъ, ея дочерей, слъдствіемъ чего можеть быть бракосочетаніе одной изънихъ съ веливимъ винземъ, если только въроисповъдание тому не попрепятствуетъ, о чемъ следуетъ выведать заблаговременно, дабы знать, на что расчитывать. Ен Имп-ое Вел-во повельла мив повторить вамъ именно всв ть условія, которыя она допустила относительно упомянутаго путеществія, дабы принцесса не имъла ни сомивній, ни затрудненій во всемь, что касается до ен путевыхъ издержевъ, пріятностей ся пребыванія при русскомъ дворъ и очевидныхъ выгодъ, которыя она можетъ извлечь изъ этой побядки относительно брака принцессъ, ея дочерей.

«Само собою разумъется, что если упомянутыя внушенія будуть отвлонены или если ваше прев — во найдете, сверхъ всякаго чаянія, въ личностяхъ или въ характерахъ принцессъ Саксенъ-Готскихъ, особенно въ принцессъ Луизъ—замъчательные и важные недостатки, которыя при первыхънаблюденіяхъ ускользнули отъ вашего вниманія, тогда необходимо будетъ какъ оно входило и въ вашъ собственный планъ, — продолжать ваши наблюденія при посъщеніи другихъ принцессъ, дабы, наконецъ, найти между ними достойную наслъдника величайшей имперіи.

«Замъчу, при семъ случав, по нарочитому повельнію Ен И. В—ва, въ отвътъ на различные вопросы, которые вы сочли нужнымъ сделать мив въ одномъ изъ вашихъ писемъ отъ 1-го (12-го) марта:

«Во 1-хъ, установленное правило-чтобы принцесса, невъста великаго

князи была дочерью протестантских вродителей и въроисповъданія протестантскаго—должно быть принято за непреложное и, вслёдствіе этого, принцессыкатолички ipso facto—совершенно изъемлятся.

«Во 2-хъ, при совершенномъ отсутствіи принцессъ владътельныхъ домовъ, могутъ быть предложены графини знаменитыхъ фамилій, за исключеніемъ де-Лиманжъ, Штольбергъ и Изембургъ, извъстныхъ наслъдственными недостатками въ ихъ семействахъ.

«Въ 3-хъ, требуемый для принцессы возрасть не долженъ превышать возраста великаго князя, но чтобы впроченъ она уже могла вступить въ бракъ въ непродолжительномъ времени; по этому правилу и по соотношенію лъть—принцессы Виртембергская, Мекленбургская и даже Нассауская, не могли бы, повидимому, быть включены въ число невъстъ, такъ какъ двъ первыя слишкомъ молоды, а послъдняя старъе, нежели нужно.

«Вотъ, мой достойный и почтенный другъ, что я имълъ сказать вамъ касательно важнъйшаго предмета нашей переписки; императрица, слъдящам за нею шагъ за шагомъ, умъетъ отдавать справедливость вашимъ стараніямъ и усердію и вполнъ одобряетъ все, что вами донынъ сдълано.

«Въ отплату за то, будьте увърены, что вы пріобръли полное ен благоволеніе и покровительство; что она вполнъ входить въ затруднительность вашего теперешняго положенія предъ Копенгагенский дворомъ и что не за нею станеть дъло, чтобы отнынъ же оградить васъ отъ всъхъ превратностей судьбы.

«Говоря вамъ все это такъ положительно, я только передаю вамъ собственныя слова императрицы,....

«.....Чёмъ болёе вы оправдываете ея выборъ мудростью вашихъ дёйствій и розысканій, тёмъ пріятнёе ей быть вамъ за то признательною и желать видёть васъ на службё при собственной ея особё, столько же затёмъ, чтобы устроить вашу судьбу сообразно со своею щедростью, сколько и затёмъ, чтобы применить ваши великія дарованія ко благу своей имперіш.

«Не осивлюсь высказать вамъ моего сужденія по поводу предложеній императрицы: вы слишкомъ хорошо знаете мое сердце и мой о васъ образъ мыслей, чтобы не понимать монхъ желаній. Они ръшительны и будутъ всегда въ пользу нъжной дружбы, уже такъ давно связующей насъ.

«Не скажу бодъе ничего, чтобы не показаться вамъ слишкомъ пристрастнымъ. Вашъ просвъщенный разумъ, чувства приличія и привязанности ваимей къ императрицъ, на которую она такъ полагается, должны побудить васъ на ръшеніе, которое тъмъ болье придастъ вамъ заслуги, если будетъ согласно съ ея желаніями.

«Съ величайщимъ нетеривніемъ буду ожидать вашего отвъта на это письмо, такъ накъ онъ долженъ разъяснить намъ и усивхъ вашихъ переговоровъ со вдовствующею принцессою Саксенъ-Готскою и ваше ръшеніе относительно 13*

лично васъ. Я предупредилъ г. Гросса, министра императрицы въ Гамбургъ, чтобы онъ доставилъ это письмо вашему прев—ву по эстафетъ въ Блан-кенбургъ, точно также и переслалъ миъ отвътъ съ нарочнымъ. Заканчиваю», и проч.

Предполагаемое сватовство и, разумбется, побядка вдовствующей принцессы Саксенъ-Готской не состоялись. Какъ сама принцесса, такъ и ея дочери, были, повидимому, слишкомъ ревностными протестантками, чтобы согласиться на переходъ одной изъ нихъ въ православіе. Къ тому же онъ вовсе не были честолюбивы и не искали болъе высокаго положенія, кромъ занимаемаго ими по праву рожденія. Молодая принцесса Луиза, на воторую преимущественно указываль Ассебургъ, ръшительно объявила: «что скорже умреть, нежели ръшится только подумать о возможности перемёны религін. Это было однимъ препятствіемъ; съ другой стороны, Ассебургъ, снова посътивъ дворъ Саксенъ-Готскій, разочаровался въ свою очередь въ принцессъ Луизъ, найдя въ ней, послъ двухлътняго отсутствія, большую перемъну въ худшему. «На видъ ей можно дать скорбе тридцать нежели пятнадцать лътъ», пишетъ онъ и прибавляеть, что умственныя и нравственныя ея свойства развились сообразно физическимъ. Въ отвътъ на это неутъшительное извъстіе Екатерина писала:

Царское Село.—14-го (25-го) мая 1771 г.

«Господинъ Ассебургъ! Весьма довольная усердіемъ и привизанностію, доказываемыми вами способомъ выполненія важнаго возложеннаго на васъ порученія, симъ отвътствую на ваше письмо изъ Мейссдорфа отъ 23-го апръля (4-го мая) и воть что нибю сказать вамъ. Такъ какъ принцесса Луиза Саксенъ-Готская сильно изивнилась къ худшему въ чертахъ лица и въ фигуръ; такъ какъ принцесса, ея родительница, выражаетъ нерасположение къ проекту ея возвышенія, смотря на переміну вібромсновіданія принцессы, ея дочери, какъ на неизгладимый упрекъ на ея совъсти; такъ какъ провинціальное воспитаніе посл'ядней не возвысило тахъ достоинствъ, которыя могли внушить ей окружающія ее приличіе и скромность, вийстй съ ея непомірною полнотою-очень мало соотвётствують тёмъ условіямъ, при которыхъ принцесса, по своимъ годамъ, при отсутствіи соперницъ могла бы, на время, занять мъсто, предназначенное ей по предположеніямъ вашимъ два года тому назадъ-всябдствие всбять вышеприведенныхъ обстоятельствъ и по эрбломъ размышленін, я весьма одобряю благоразумно принятое вами ръшеніе пріостановить дальнъйшіе ваши переговоры съ этими принцессами до тёхъ поръ, пока не написали мив и не получили моего отвъта. Вотъ онъ: не думайте



больше о принцессъ Луизъ Саксеиъ-Готской. Она именно такова, какою сдъдуетъ быть, чтобы намъ не понравиться. Кротость ея ума едва-ли вознаградила бы за другія непріятныя стороны подобнаго союза. Согласно этому ръшенію, я и не посылаю вамъ предлагаемаго вами отъ меня письма къ принцу Вильгельму, дурное состояніе здоровья котораго меня сильно огорчаетъ.

«Принцессу Вильгельмину Дармштадтскую мий описывають, особенно со стороны доброты сердца, какъ совершенство природы; но помимо того, что совершенства, на сколько мий извйстно, въ этомъ мірй не существуєть, вы говорите, что у нея опрометчивый умъ, склонный къ раздору. Это въ соединеніи съ умомъ ея сударя-батюшки и съ большимъ количествомъ сестеръ и братьевъ, частью уже пристроенныхъ, а частью еще ожидающихъ чтобы ихъ пристроили, побуждаетъ иеня въ этомъ отношеніи къ осторожности. Однако и васъ прошу взять на себя трудъ возобновить ваши наблюденія.

«Затёмъ я возвращаюсь къ моей любимицё, принцессё Виртембергской, которой въ будущемъ октябръ минетъ двънадцать лътъ. Мивніе доктора о ея здоровьъ и о кръпости ея сложенія еще болье усиливаеть мою склоиность въ ней. У нея, правда, тоже тотъ поровъ, что есть одиннадцать братьевъ и сестеръ, но всё они еще въ дётскомъ возрастъ. Постараемся, если возможно, отыскать въ этомъ недостатив необходимое намъ лекарство. Вы согласились въ одномъ изъ вашихъ предъидущихъ писемъ, что лучшій способъ удостовъриться въ нашемъ дълъ-призвать въ Россію принцессу, на которую можеть пасть предполагаемый выборь. Принцъ Фридрихъ-Евгеній Виртембергскій, отецъ этой принцессы, не упускаеть ни мальйшаго случая выказать мев свое внимание и даже довърие. Не считаете ли вы возможнымъ, чтобы онъ ръшился довърнть мит вого либо изъ своихъ многочисленныхъ дътей? И какъ вы думаете, что легче: получить-ли отъ него нъскольних изъ нихъ, или одного? Еслибъ онъ инъ довърилъ одного, по жоему выбору, я взяла бы его старшую дочь. Но, если бы для полученія последней, пришлось присоединить къ ней и еще кого-пибудь, то я взяла бы опять же старшую дочь и одного или двухъ его сыновей, изъ которыхъ одинъ уже и безъ того числится у меня на службъ. Воспитаніе Гольштинскихъ принцевъ, сыновей моего дяди, принца Георга-Лудвига, которые намодились на моемъ попеченій, приходить къ вонцу. Они удались: это говорить въ мою пользу. Еслибъ Виртембергскій принцъ довіриль мий своихъ дътей, я заботилась бы о нихъ не менъе, чъмъ о вышеупомянутыхъ принцахъ Гольштинскихъ. Вы понимаете, что если онъ предпочтеть отдать мить одну или итскольких изъ своихъ дочерей, то я потребую, чтобы онъ были привезены сюда. Но это предложение двлается иною съ исключительною целью получить старшую. Я окружила бы ихъ всевозможными понеченіями и взялась бы ихъ современемъ пристроить: вотъ все, на что я обязуюсь. Если ихъ мать захочетъ сама привезти мий своихъ дочерей, то она можетъ быть увйрена, что ей будетъ оказанъ самый почетный пріемъ. Я даже согласилась бы, если ей то больше понравится, чтобъ она мий привезла только одну изъ дочерей, лишь бы то была старшая. О мальчикахъ мы позаботились бы тамъ, на мёстё. Предлогъ для путешествія принцессы-матери не трудно найти. Въ скоромъ времени за войною послёдуютъ празднества, такъ какъ близко заключеніе мира: вотъ достаточный къ тому поводъ, а въ моемъ предложеніи на счетъ дётей является еще и другой. Къ тому же дёти пока еще такъ малы, что почти находятся виё возможности обратить на себя общественное вниманіе.

«Прошу васъ, милостивый государь, сообщить мив ваше мивие на счетъ этого предложения и находите ли вы мой планъ осуществимымъ по мъстнымъ условиямъ, которыя вамъ хорошо извъстны. Если увидите надежду на успъхъ, то обяжете меня, не упустивъ удобной минуты.

«Я отказываюсь отъ принцессы Нассауской вслёдствіе обстоятельствъ, которыя вы имё указали, а отъ принцессы Цвейбрюкиенской по тремъ другимъ причинамъ: 1) ей восемнадцать лётъ, слёдовательно, она тремя годами старе; 2) она католичка; 3) поведеніе ся сестры не говорить въ ся пользу.

«Поговоривъ съ вами такъ подробно о моихъ дълахъ, я, по справедливости, должна поговорить о вашихъ. Покиньте службу тъхъ, которые не умъють пънить ни добродътелей вашихъ, ни столькихъ лътъ, пожертвованныхъ имъ на пользу. Объятья друзей вашихъ вамъ открыты, бросьтесь въ иихъ смъло и будьте увърены, что есть въ міръ страны, въ которыхъ за славу поставляютъ умъть цънить, отличать и уважать людей достойныхъ. Графъ Панинъ объяснится съ вами подробнъе объ этомъ предметъ; убъдительно прошу васъ полагаться на него и на меня; мы охотно будемъ отвъчать другъ за друга. Екатерина».

Отвътъ Ассебурга послъдовалъ почти черезъ мъсяцъ:

«Мейсторфъ 9-го (20-го) іюня 1771 г. Государыня! одобреніе вашего императорскаго величества, конмъ удостоиваете образъ монхъ дъйствій, изложенный въ почтительнъйшихъ донесеніяхъ монхъ отъ 4-го минувшаго мая, преисполнило меня гордостью, удовольствіемъ и внушило мив новое довъріе къ важному порученію, благостію вашею на меня возложенному. До самого своего конца оно будетъ единственнымъ предметомъ монхъ заботъ, прилежанія и изученія. Вижу, что отъ него зависитъ, и я трепеталъ-бы за самого себя, еслибы ваше императорское величество не благоволили руководить меня.....

«Такъ какъ принцессы: Луиза Саксенъ-Готская, Цвейбрюккенская и Нассауская не обращають на себя вниманіе вашего императорскаго величества, то согласно велініямъ вашимъ я приложу стараніе къ разоблаченію характера принцессы Вильгельмины Дармштадтской отъ сомивній, приписываю-



щихъ ему то всевозножныя добродетели, то смесь мало пріятныхъ недостатковъ. Что я виблъ честь писать касательно этого предмета въ предъндущихъ монхъ донесеніяхъ было взято мною со словъ маркграфине Дур-**ЈАХСКОЙ, СЯ ТЕТКИ, ПРИНЦЕССЫ СЪ УМОИЪ, СПОСООНЫМЪ ПРОНИКНУТЬ ВО ВСЯКІЙ** другой и уловить его хорошія и дурныя стороны. Співшу замітить, что маркграфиня не часто видаеть свою племянницу, и потому весьма возможно. что сваданія свои, котя отчасти, она почерпаеть отъ лицъ предубавленныхъ противъ принцессы и, можетъ быть, даже по всему ся дому, которыя могли затемнить или даже исказить черты правственнаго ся портрета. Это соображение, оправдываемое недостаткомъ согласия между старшею линиею и семействомъ принца Георга Дариштадтскаго, не было мною упущено язъ виду въ последній разъ. Темъ не менее, на меня нивло вліяніе имя, благоразуміе и правдивость мариграфини и я долгомъ, себъ поставиль не обойти модчаність подобнаго мивнія, которому нынв обязань противопоставить друтое, ему діаметрально-противное. Вдова Камеже (Катеске), женщина разумная, состоявшая въ теченіе нъскольких в втъ при особь дандграфини Дармштадтской, до прибытія своего въ Брауншвейгь, гді она ныні находится, зная все семейство съ тъхъ поръ какъ себя помнить, просабдивъ за его развитіемъ и высказываясь безпристрастно, отозвалась съ самой выгодной стороны о сердцв и о нравв принцессы Вильгельмины.

«Это разнорвчіе въ мивній двухь лиць, одинаково способных отличать истинное отъ ложнаго, доказываеть мив какъ трудно будеть разрышить этоть вопрось, столь щекотливый и однако же весьма важный, возникающій о правственномъ складь этой принцессы, вивощей, впрочемъ, надъ всыми своими совивстищами великія пренмущества—возрастомъ, наружностью, воспитаніемъ и умомъ. Не забываю теперь, какъ и никогда не забываль, канихъ соображеній заслуживаеть мрачный характерь ландграфа, ен отца, и я приложыть особенное стараніе, чтобы убёдиться, что эта мрачность еще не привилась ни къ одному изъ его дётей, такъ какъ всё они обладають характеромъ ихъ матери—открытымъ, сообщительнымъ и чуждымъ предразсудновъ.

«Сближаясь снова съ этимъ семействомъ, что я теперь же сдёлаю, также накъ и съ лицами, которыя, проживая внё Дариштадта, знаютъ лучше ланд-графскую фанилю — не могу ин серыть отъ себя, ни утанть отъ вашего императорскаго величества, что эти изслёдованія потребують не мало времени. Для глубоваго изученія характера принцессы недостаточно ее видёть, говорить съ нею: надобно вызнать ее еще изъ отзывовъ правдивыхъ людей, видающихъ ее за-просто, знакомыхъ съ ея семейнымъ бытомъ. Число ея братьевъ и сестеръ велико, что изволили замётить и ваше императорское величество, а средства иъ ихъ содержанію малы; домъ этотъ раззорень до того, что потребно полвёка строжайшей экономіи, чтобы его возстановить.

При всемъ томъ не думаю ошибиться заявляя, что честолюбіе ландграфини имкогда ни дозволить ей быть докучливой относительно устройства судьбы ея
дётей. Изъ сыновей еще ни одинъ не находится на прусской службъ, не
смотря на родственный союзъ между обонии домами, не смотря на особенное уваженіе, которое ландграфиня съумёла заслужить со стороны короля.
Наслёдный принцъ даже торгуеть себё полкъ въ Голландіи. Эту статью закончу другимъ размышленіемъ: на сколько я знаю ландграфиню, она не затруднится рёшеніемъ прибымъ въ Санктпетербургъ, въ особенности если
возвращеніе герцогини Курляндской, ея племянницы, можетъ послужить поводомъ къ поёздиё ея въ Митаву.

«Семейство принца Фридрика Евгенія Виртембергскаго умножилось рожденіемъ седьмаго сына. Теперь у него десять человъкъ дътей и мало надежды, чтобы пристроить котораго-либо изь нихъ. Стечение ивкоторыхъ благопріятныхъ обстоятельствь дало возможность родителямь позаботиться объ удобствахъ ихъ воспитанія и четырехъ старшихъ принцевъ содержать въ Лозанив. Младшіе вивств съ принцессами находятся въ Монбельярв, - всв здоровые, кръпкіе, подающіе надежды. Не нивю ни мальйшаго повода къ сомивнію въ томъ, что родительница ихъ будеть весьма польщена честью представиться вашему императорскому величеству, въ какое время и при ванихъ-бы то ни было обстоятельствахъ, даже и не подозръвая о безконечномъ счастін, которое оть того можеть послідовать для принцессы, старшей ея дочери. Она любитъ свътъ, почести, въ особенности же ласкается мыслію, что государи Европы принимають иткоторое участіе въ судьбт ея дітей. Принцъ, ея супругъ, за исключениемъ его привязанности въ большому свёту, того же образа мыслей и такъ сильно озабоченъ устройствомъ счастія своего дома, что готовъ идти на встръчу всвиъ предложеніямъ, въ тому клонящимся. Какъ тотъ, такъ и другая, выкажутся скорве болве требовательными нежели неуступчивыми, скорже готовыми привезти съ собою ижсколькихъ дътей, нежели склониыми быть умъренными въ ихъ желаніи пристроить одного или двухъ изъ нихъ-и, чтобы доспазать мою мысль, всегда покорную высокой прозоранвости вашего императорскаго величества, было бы, можеть быть, дучше или въ Дариштадтв, или въ Монбельярв, говорить о путешествін въ С.-Петербургь лишь съ условіемъ, чтобы проив принцессы, которую вы желаете видъть, былъ привезенъ лишь одинъ изъ прочихъ членовъ семейства, нежели предоставить этотъ вопросъ чуждому ръшенію. Не великодушіе вашего императорскаго величества затруднено имъ; я думаю лишь о средствахъ отвратить употребление его во зло и замедленіе, которое могуть повлечь за собою выборь и здоровье нёсколькихъ дётей. въ свершенію этого путешествія. Изъ всего вышензложеннаго ваше императорское величество благоволите усмотръть, что, по моему мивнію, предложе-



ніе это будеть легко принято и сочтено лестнымъ, какъ дандграфинею, такъ и принцессою Виртембергскою.

«Однако же, такъ какъ къ этому вопросу еще не прикасались, ни близко--ни издалека, то я могу ручаться лишь за справедливость предположеній, на которыхъ основываю все мое размышленіе, и заключаю почтительнъйшею просьбою из вашему императорсному величеству о сообщении мив намвреній вашихъ, если время, посвященное изследованіемъ въ Дариштадтв, согласуется съ велъніями вашими, выраженными въ респриить отъ 10-го (21-го) мая, и если мий блеснеть лучь надежды на приглашение принцессы Виртембергской въ путешествію въ С.-Петербургь, я бы не могь упустить благопріятной минуты. Я не буду безнолезно терять времени при монхъ наблюденіяхъ и надъюсь подвинуться въ нихъ по возвращеніи сего нарочнаго. который, какъ я опасаюсь, привезеть вашему императорскому величеству первое извъстіе, или, по крайней мъръ, подтвержденіе о кончинъ принца Вильгельма Саксенъ-Готскаго. Принцъ этотъ, скончавшійся ранве нежели того ожидали, 31-го мая по новому стилю, быль другомъ в опорою честныхъ людей. Принцесса, вдова принца Іоанна Августа, много въ немъ потеряла и еще того болве потеряеть съ кончиною владвтельного герцога, которая, по видимому, не далека.

(Письмо свое Ассебургъ оканчиваеть изъясненіемъ въ чувствахъ преданности и признательности къ императрицъ за благоволеніе, ему оказываемое).

Для полнаго ознакомленія читателя со всёми фазисами этого долговременнаго, многими препятствіями усложненнаго сватовства, приводимъ письма Екатерины:

27-го іюля 1771 года.

(Писано по французски; при черновомъ, препровожденномъ къ гр. Н. И. Панину, замътка на особомъ листкъ: «Если вы довольны этимъ письмомъ, то, снявъ съ него копію, вамъ остается лишь его отправить»).

«Г. Ассебургъ! Я получила ваше письмо отъ 9-го (20-го) іюня за нъсколько дней до ужасной бользии, постигшей моего сына, отъ которой теперь онъ, слава Богу, поправляется. Легко можете понять, что при томъ состояніи безпокойства, въ которомъ я находилась, я не улучила времени писать къ вамъ. Принимаюсь за это сегодня.

«Во первых», я должна выразить вам» удовольствіе, доставляемое мий всёми вашими письмами; между ними нёть ни одного, въ котором» я не находила бы самых» ясных» доказательствь чувствь привязанности, вами мий всегда высказываемых» и для меня столь пріятных» въ вась. Будьте увёрены, что я умёю цёнить заботы, прилагаемыя вами о дёлё, столь близко меня касающемся, и, чтобы снова дать вам» возможность продолжать его,

вотъ что я нивю сказать вамъ для разсвянія, какъ надвюсь, сомнівній, возбужденныхъ въ васъ мониъ последнимъ письмомъ.

«Въ виду разноръчивыхъ мивній, дошедимихъ до насъ, до васъ и до меня, о характеръ принцессы Вильгельмины Дариштадтской, я бы желала, чтобы вы изследовали, на сколько это будеть вамь возможно, которое изъ двухъ мивній ближе къ правдв, и чтобы въ этомъ случав вы болве вврили себв самому и собственнымъ главамъ, нежели всёмъ толкамъ на ея счетъ, могущимъ доходить до васъ. Дътскій возрасть принцессы Виртембергской даетъ намъ достаточно времени на изучение ед соперияцы, ибо, если эта окажется намъ неподходящею, намъ придется всетаки отложить по крайней мъръ на годъ исполнение нашего намерения относительно моей фаворитки, которой минетъ лишь двёнадцать лётъ въ будущемъ октябрё. Если мрачное настроеніе духа дандграфа, отца принцессы Вильгельнины, заставляеть насъ призадуматься, то, я полагаю, мы не должны также забывать, что маркграфъ Бранденбургъ-Шведть, недавно скончавшійся, быль дідомъ принцессы Виртембергской, и что у нея въродствъ были лица, которыя стоили ландграфа. То, что вы сообщаете мив объ образв мыслей обвихъ фамилій касательно устройства судьбы ихъ многочисленнаго потомства, достаточно выясняеть мив, какихъ правиль должна я кстати и у мъста придерживаться для удовлетворенія объихъ сторонъ. Смерть принца Вильгельма Саксенъ-Готскаго меня по-истинив огорчила: и не душала, что онь быль такъ близокъ къ ней.

«Что касается до васъ, сударь, я ссылаюсь на то, что вамъ скажетъ графъ Панийъ; будьте только увърены, что я есль съ искрениямъ расположениемъ и уважениемъ несомитинымъ Епатерина».

(Продолжение сладуеть).

ОТЪ МАЛОЯРОСЛАВЦА ДО БЕРЕЗИНЫ

1812.

V 1).

Дъйствія графа Витгенштейна.

Въ первой трети ноября мъсяца 1812 г. обстоятельства сложились такъ, что планъ военныхъ действій, начертанный въ Петербурге и наканунъ вступленія французовъ въ Москву отправленный императоромъ вн. Кутузову, оказался возможнымъ для осуществленія на ділів и даже близился въ исполненію. Составленный послів извівстій о Бородинскомъ сраженіи, онъ былъ расчитанъ на отступленіе непріятеля по Смоленской дорогь. Преследуемый войсками кн. Кутузова, после продолжительнаго отступленія въ позднее время года, по опустошенной дорогь, ослабленный непріятель должень быль встрітить соединенныя силы адмирала Чичагова, гр. Витгенштейна, гр. Штейнгеля, и Ертеля. Прервавъ его сообщенія, они должны были преградить ему переправу черезъ Березину. Для достиженія этой ціли, корпусъ графа Витгенштейна быль значительно усилень. Къ концу сентября должны были прибыть въ Себежъ 11 тысячъ Петербургского ополченія и въ Великіе Луки 8 тыс. Новгородскаго и 9 тыс. резервныхъ войскъ пъхоты и конницы съ артиллеріею. Присоединивъ эти войска и разд'яливъ свою армію на два корпуса, гр. Витгенштейнъ долженъ былъ съ однимъ изъ нихъ, въ 35 тыс., перейти на лъвый берегъ Двины. "Предвидя трудности преодольть Полоциъ спереди, -- писалъ ему императоръ, — и избъгая трати людей въ атакъ укръпленій, сею переправою не только Полоциъ возьмете съ тыла, но и корпусъ Удино отръжете непремънно отъ большой непріятельской армін". Въ то время,

¹⁾ См. «Русскую Старину» изд. 1877 г., томъ XVIII, стр. 21—68; 261—307; 419—453; 609—640.



вогда гр. Витгенштейнъ совершитъ это движеніе, другой корпусъ его арміи, подъ начальствомъ кн. Яшвиля, подступитъ къ Полоцку отъ праваго берега Двины. Онъ долженъ былъ скрыть отъ непріятеля свои намъренія, показывая различными движеніями видъ, что предполагаетъ напасть на Полоцкъ съ праваго берега этой ръки. Овладъвъ Полоцкомъ съ тыла и соединившись съ корпусомъ кн. Яшвиля, гр. Витгенштейну предписывалъ императоръ: "устремиться, какъ можно быстръе, на истребленіе отръзаннаго Удино отъ главной непріятельской арміи, отбросивъ его на войска Штейнгеля, который къ тому же времени, при успъхахъ надъ Макдональдомъ, уже сблизится къ Видзямъ и Свънцанамъ".

Предоставивъ гр. Штейнгелю дальнъйшее преслъдование непріятеля, гр. Витгенштейнъ долженъ былъ двинуться къ Докшицъ, куда, по предположенію императора, онъ могъ достигнуть къ 15-му октября, и потомъ "открывъ сообщенія съ Минскомъ и соединясь съ Чичаговымъ, долженъ былъ занять Леппель и все теченіе Улы, отъ Березины до ея впаденія въ Двину, и укръпить всъ дефилеи самымъ сильнымъ образомъ, потому что нельзя предвидъть куда непріятель, при отступленіи изъ-за Днъпра, устремиться вздумаетъ".

Предписанныя гр. Витгенштейну дъйствія находились въ непосредственной связи съ дъйствіями гр. Штейнгеля, который, въ свой чередъ, долженъ былъ дъйствовать совокупно съ 20-ти тысячнымъ гарнизономъ Риги, находившимся подъ начальствомъ Эссена. Корпусъ гр. Штейнгеля долженъ былъ прибыть моремъ изъ Финляндіи въ Ревель и оттуда быстро следовать, черезъ Перновъ, въ Ригу. Между твиъ, Эссенъ долженъ былъ отправить Рижскій гарнизонъ, подъ начальствомъ генерала Левиза, на лъвый берегь Двины. Слъдуя по дорогв черезъ Эккау къ Фридрихштадту, онъ долженъ былъ очистить отъ непріятеля "не менъе двухъ переходовъ отъ этого города и будеть стараться истреблять все приходящее къ тому городу, чтобы, до прибытія Финляндскаго корпуса въ Ригу, привлечь на себя вниманіе Макдональда, и тімь отвлечь его оть гр. Витгенштейна". По прибытін съ своимъ корпусомъ въ Ригу, гр. Штейнгелю предписывалъ императоръ соображать свои лъйствія съ тыми извістіями изъ-за Авины которыя онъ получить отъ Эссена. "Если, — писалъ императоръ, въ случав соединенія въ большемъ количествв непріятелей противъ Левиза, ему было бы трудно производить отдёльно нападение внутрь Виленской губернін, то, при выступленіи вашемъ изъ Риги до Эккау, не теряя изъ виду истребленій непріятельской артиллеріи, или соединитесь съ корпусомъ Левиза, если бы соединение неприятеля въ превосходныхъ силахъ того потребовало, или обратитесь чрезъ Баусскъ

въ Биржу, приказавъ Левизу, равияясь съ вами, перейти изъ Фридрихштадта въ Нерфтъ. Въ такомъ положеніи, бывъ неразрывно соединены между собою, снабдивъ себя всёми потребностями, подвижнымъ запаснымъ паркомъ и провіантскимъ магазиномъ, съ 20-го сентября откройте наисильнійшія наступательныя дійствія, соображая ихъ такъ, чтобы наиболіве отвлечь вниманіе и силы Макдональда отъ гр. Витгенштейна".

Въ этомъ завлючалась главная цёль всёхъ дёйствій гр. Штейнгеля и Эссена, котя имъ и предписывалось удерживать Макдональда и разбивать отдёльныя части непріятеля, котораго въ этомъ случаё императоръ не предполагалъ значительно сильнымъ. Достигнувъ этой цёли, гр. Штейнгель, оставивъ противъ него Левиза, долженъ былъ подвинуться къ Видзамъ и Свёнцанамъ, чтобы встрётить Удино, разбитаго и преслёдуемаго гр. Витгенштейномъ, смёнить его, истреблять непріятеля и, прогнавъ остатки его войскъ за Нёманъ, остановиться въ Вильнё и оттуда наблюдать Нёманъ отъ пруссаковъ для охраненія Риги. Въ этомъ положеніи, — писалъ ему императоръ, — ваши войска будутъ служить резервомъ для трехъ соединенныхъ армій у Березины" 1).

Конечно, предположение о военныхъ дъйствияхъ, расчитанныя напередъ на нъсколько иъсяцевъ для отдъльныхъ корпусовъ и армій, съ опредвленіемъ даже чисель дней, въ которыя каждое изъ нихъ должно совершеться, почти никогда не удаются при исполненіи ихъ на дёлё, въ томъ видё какъ предполагались. Притомъ мёста, изъ которыхъ должны были выступить эти арміи, и корпуса находились въ различныхъ разстояніяхъ отъ Борисова, куда направлялись ихъ движенія, и .не возможно было и ожидать совершеннаго согласія въ движеніяхъ такъ растянутыхъ, и потому подверженныхъ многимъ затрудненіямъ" ²). Во время военныхъ дійствій обстоятельства быстро измѣняются и напередъ невозможно предвидѣть всѣхъ измѣненій, которыя могуть оказать, однако же, значительное вліяніе на ходъ действій воюющихъ сторонъ. Что касается до чиселъ дней, то ихъ пришлось уже изм'внить ки. Кутузову, при самомъ отправлении предписаній императора начальникамъ отдівльными корпусами и арміями, по той простой причинь, что самъ кн. Кутузовъ получилъ ихъ позднье, нежели следовало. Полковникъ Чернышевъ, отправленный изъ Петербурга въ то время, когда тамъ не имъли еще извъстій о заня-

²) Г. Окуневъ, Разсужденіе о большихъ военныхъ дъйствіяхъ въ 1812 г., стр. 229.



¹⁾ Инструкцін гр. Витгенштейну и графу Штейнгелю, присланныя съ Чернышевымъ кн. Кутузову съ рескриптомъ императора отъ 31-го августа.

тін Москвы непріятелями, должень быль промедлить нісколько дней въ пути, объёзжая окружными дорогами столицу, чтобы прибыть въ главную квартиру фельдмаршала въ Тарутино. Но кромъ того, было обстоятельство, неупущенное изъ вниманія и самимъ императоромъ, и увазанное въ его предписании гр. Штейнгелю. Ему предписывалъ императоръ дъйствовать на основании своего повельния въ томъ случав, "если собирающійся въ Тильзить корпусъ Виктора не заставить принять другихъ ивръ". Какое получить назначение этотъ корпусъ еще не было извістно въ то время и, конечно, еслибъ онъ соединился съ корпусами маршаловъ Удино и Сенъ-Сира, то военныя дъйствія на нашемъ правомъ флангь приняли бы иное направленіе. Но послѣ Вородинскаго сраженія императоръ Наполеонъ предписаль маршалу Виктору идти къ Смоленску и тамъ ожидать дальнейшихъ повельній о его движеніи 1). Эта возможная случайность устранилась на время, но за то возникли другія. Финляндскій корпусъ прибылъ въ Ригу не въ томъ кодичествъ, какъ было предположено: два корабля съ войсками погибли въ моръ, разбитые бурей, а два полка съ острова Аланда вовсе не были перевезены. Представилось и новое обстоятельство, значительно препятствовавшее единству въ дъйствіяхъ. По симску предписаній, полученных гр. Штейнголень, онъ должень быль понять, что часть Рижскаго гариизона, предназначаемая для наступательных рабоствій подъ предводительством генерала Левиза, должна поступить подъ его начальство. Но генераль Левизь быль подчинень начальнику Риги — Эссену, который не получиль никакихъ предписаній въ этомъ синслів, и, будучи старше по службів гр. Штейнгеля, желаль не только генерала Левиза, но и его подчинить своему начальству и руководить военными действіями. Притомъ, раздичіе во взглядахъ между нимъ и гр. Штейнгелемъ дошло до того, что Эссенъ просиль уволить его отъ служби, а Штейнгель принуждень быль дёлать уступки, чтобы совершенно не остановить военныхъ дъйствій, что, безъ сомнънія, оказало бы весьма вредное вліяніе на дъйствія гр. Витгенштейна ²).

Исполняя повельнія императора, гр. Штейнгель предполагаль начать наступательныя дъйствія съ тою прежде всего цёлію, чтобы захватить и истребить осадный паркъ, находившійся у Руентала, близь Баусска. Эссень, напротивь, считаль нужнымь дъйствовать на Митаву,

⁵) Высочайшее предписание гр. Штейнгелю отъ 18-го августа; донессение Штейнгеля изъ Риги, отъ 27-го авг.; рескриптъ Эссену о назначении Штейнгеля, отъ 1-го сент.; прошение Эссена объ отставкъ, отъ 4-го сент., изъ Риги.



¹⁾ Приказъ м. Бертье изъ Можайска отъ 11-го сентября н. ст. Chambray, Hist. de l'éxpedition, т. III, прилож., стр. 403—404.

вавъ на средоточіе французскаго управленія въ Курляндів, тогда какъ тамъ вовсе не было непріятельскихъ войскъ. Это разногласіе повело къ раздроблению войскъ, и такъ уже оказавшихся далеко не въ томъ числе (22 тыс.), какъ предполагалъ императоръ (т. е. 35 тыс.). Генерадъ Іориъ, напротивъ, увнавъ о движенін Штейнгеля и Левиза, сосредоточниъ свои силы и съ успъхомъ отразилъ ихъ нападеніе. Они должны были отступать въ Ригь. Нападеніе на Митаву не встретило противодъйствія и окончилось тімь, что были совжены непріятельскіе въ ней магазини съ продовольственными и другими запасами. Когда всё войска возвратились въ Риге, при совещании о дальнейшихъ дъйствіяхъ, вновь возникли равномислія между Штейнгелемъ и Эссеновъ. Императоръ былъ недоволенъ гр. Штейнгелемъ, и предписалъ ему: "при наступательныхъ дъйствіяхъ, въ силу предписанія моего оть 1-го сентября, обязаны вы ділать ваши донесенія рижскому военному губерватору Эссену, какъ главному начальнику всёхъ войскъ, въ Лифляндін расположенныхъ". Онъ отклониль просьбу объ отставкъ, поданную Эссеномъ, и писалъ ему, что онъ "на дъйствія Штейнгеля смотрить съ той же точки врвнія, какъ на дійствія генерала Левиза", -- состоявшаго подъ начальствомъ Эссена. Получивъ извъстія объ экспедицін въ Баусску и Митавъ, императоръ писаль гр. Штейнгелю: "усмотръвъ изъ донесенія генераль-лейтенанта Эссена, отъ 20-го сентября, о неудачномъ дъйствін ввёренныхъ вамъ войскъ при г. Ваусекъ, не могу свршть отъ васъ моего неудовольствія", и считалъ причиною неудачных действій именно "раздробленіе силь", отделеніе отрядовъ къ Митавъ и Шлокамъ, что произошло по настоянію Эссена и противъ желанія гр. Штейнгеля. Императоръ узналь объ этомъ и, въроятно, потому вскоръ маркизъ Паулуччи занялъ мъсто генерала Эссена, а государь снисходительно отнесся въ произвольному движенію, предпринятому гр. Штейнгелемъ. Онъ доносиль императору, что не можеть действовать отдельно съ однимъ своимъ корпусомъ безъ помощи Рижскаго гарнизона, и потому ръшился идти по правой сторон'в Двины въ Придруйску и тамъ переправиться на левый ея берегъ и соединиться съ гр. Витгенштейномъ 1). Эти извъстія, конечно, не были пріятны императору, но онъ писалъ гр. Штейнгелю: "по отдаленности, въ коей я нахожусь, и по неудобности перемънить нинъшнее ваше направленіе, не могу вамъ дать инаго разръшенія, какъ изъявить мое желаніе, дабы новыя действія ваши увенчаны были дучшимъ успъхомъ, а безъ сего и самое выполнение общаго опе-

¹⁾ Высочайшія повельнія гр. Штейнгелю, 7-го, 24-го и 26-го сентября; ресврипть Эссену, 8-го сент.; донесенія Эссена оть 20-го и 22-го сент., изъ Риги, и гр. Штейнгеля оть 22-го сент.



раціоннаго плана не достигнеть настоящей своей ціли" 1). Слова императора, върно опънившаго дъйствія войскъ Штейнгеля и Рижскаго гарнизона, и въ то же время синсходительно отнесшагося въ нимъ, объясняются и твиъ, что онъ не имълъ поводовъ опасаться въ это время корпуса Макдональда. Осада Риги, замедленная прибитіемъ осаднаго парка, не могла быть начата въ такое позднее время года и была бы совершенно неумъстна, послъ того какъ непріятельская армія взяла направленіе не къ Петербургу, а къ Москвъ, и оттуда должна была начать отступленіе. Конечно, ему было изв'ястно, что генераль Іоркъ, замънившій ген. Граверта, не только не быль повлонникомъ Наполеона, какъ его предмёстникъ, но врагомъ, и готовиль изміну тому, подъчьний знаменами дрались прусскій войска, находившінся подъ его начальствомъ. Можеть быть, это подозрівніе въ отношении въ прусскимъ войскамъ и сдерживало дънтельность маршала Макдональда; но она объясняется и другими причинами. Маршалы Наполеона действовали не самостоятельно, они исполняли только его приказанія, выходившін изъ главнаго штаба его войскъ. Они не ръщались помогать одинъ другому по собственному усмотрънію, особенно въ твхъ случаяхъ, когда считали количество войскъ, находившихся въ ихъ распоряженіи, едва достаточнымъ для исполненія воздоженныхъ на важдаго изъ нихъ порученій. Осада Риги, составлявшая главную цёль дёйствій для корпуса Макдональда, сдёлавшись невозможною, поставила его въ оборонительное положение. Онъ былъ обреченъ на безгъйствіе силою обстоятельствъ. Илти на помощь Сенъ-Сиру онъ не могъ потому, что открыль бы Курляндію для вторженій Рижскому гаринзону. Онъ могь послать часть своихъ войскъ, но въ такомъ незначительномъ, по его соображеніямъ, количествъ (5-ти тыс.), что они, во всякомъ случай ослабляя его силы, не могли оказать особенной помощи маршалу Сенъ-Сиру 2). Маршаль Макдональдъ тяготился своимъ положеніемъ, видя, что не можетъ оказать дважной услуги императору", писаль объ этомъ начальнику главнаго штаба; но вывесть его изъ такого положенія возможно било только увеличивъ его боевыя силы. После того назначенія, которое получилъ корпусъ маршала Виктора, представлялось только одно средство -- обратиться съ просьбою къ прусскому королю, чтобы онъ усилилъ корпусъ генерала Іорка. Императоръ Наполеонъ и воспользовался этимъ средствомъ, но безуспѣшно ⁸).

³⁾ B. Fain, Manuscrit de 1812, т. II, стр. 133.



¹⁾ Высочайшее повельніе гр. Штейнгелю оть 26-го сент.; рескринть маркизу Паулуччи оть 17-го сент.

³) Письмо маршала Макдональда въ Сенъ-Сиру отъ 21-го сентября н. ст. Mémoires du M. Saint-Syr, т. III, стр. 301—304

При такомъ положенін маршала Макдональда, гр. Штейнгель могъ удалиться отъ Риги, удачно совершить свое движеніе и соединиться съ войсками Витгенштейна, который нослё перваго сраженія при Полоцкъ (съ 11-го августа по 4-е октября) не могь действовать наступательно: его партизаны, изъ которыхъ наиболее отличался полковникъ Белряга. стесняли только Сенъ-Сира въ добиваніи фуража и провіанта, въ которыхъ онъ сильно нуждался. Но въ это время получая постепенно значительныя подкрышенія, онь намеревался приступить къ наступательнымъ действіямъ. Находившіяся подъ его начальствомъ войска простирались уже до 40 тысячь, тогда вакь маршаль Сень-Сирь не вибль болве 29-ти 1). Соображансь съ предписаніями императора, Витгенштейнъ раздълиль свои войска на два корпуса и второй отдаль подъ начальство вн. Яшвиля и, не имъя понтоновъ, предписаль инженерному полковнику гр. Сиверсу заготовить необходимые матеріалы для постройки двукъ мостовъ и подводи у Сивошина, чтобы не обнаружить своего намъренія непріятелю, и оттуда потомъ перевести ихъ къ селу Горяны, при внаденіи Обола въ Двину, гдё предполагалъ переправиться на лавий берегь этой раки и напасть на Полопкъ съ тила. Маршалъ Сенъ-Сиръ, виан о подошедникъ къ гр. Витгенштейну подврвиленіяхъ, придавшихъ значительный перевёсь русскимъ войскамъ надъ твин, воторыя оставались въ его распоряжении, употребилъ всв снособы, чтобы воздвитнуть половыя укрыпленія, которыя дали бы ему возможность сильной обороны противъ дъйствій, направленныхъ въ тому, чтобы принудить его очистить Полоциъ. Въ виду этого обстоятельства, нападеніе гр. Витгенштейна на Полоциъ съ тыла избавило бы его отъ значительныхъ потерь, неминуемыхъ при взятін украшеній. Но для-того, чтобы только отвлечь вниманіе непріятеля, онъ ръшился сдълать нападеніе на укрыпленія передъ Полоцкомъ. Съ 4-го октября начались движенія. Гр. Витгенштейнъ перевель свой корпусъ на левую сторону р. Полоты, оставиль кн. Яшвиля на правой и послажь отрядъ, нодъ предводительствомъ ген. Алексвева, къ Городку за р. Оболъ, въ обходъ непріятельскаго отряда, находившагося у Козянъ для прикрытія фуражировъ. Съ ранняго утра начались военныя действія по всей линіи между Полотою и Двиною и сильныя нападенія на украпленія передъ Полоцкомъ, встрачавшія повсюду упорное сопротивление. Цъль дъйствий перваго корпуса, находивщагося подъ начальствомъ гр. Витгенштейна, заключалась въ томъ, чтобы очистить отъ непріятеля все пространство между Полоцкими укръпленіями и с. Горяны, гдъ онъ намъревался устроить мосты

⁴⁾ M. Saint-Syr, Mémoires, T. III, crp. 105.

и переправиться черевъ Двину. Она была достигнута въ 4-мъ часамъ по полудни, когда гр. Витгенштейнъ прекратилъ сражение и отвелъ войска къ с. Громанъ, куда перевелъ и свою главную квартиру. Но въ то же время предписалъ кн. Яшвилю начатъ нападения на неприятельския укръпления по правой сторонъ Полоти.

Пока вн. Яшвиль отвлекаль вниманіе непріятеля, гр. Витгенштейнъ нам'вревался приступить къ устройству переправы на Двин'в. Но л'всъ, заготовленный для мостовъ у Сивошина, оказалось невозможнымъ доставить къ Горянамъ такъ скоро, какъ предполагалось н какъ требовали обстоятельства, потому что дожди, не перестававшіе въ продолженіе цілой неділи, до такой степени испортили дороги, что никакія перевовочныя средства не могли бы пособить въ этомъслучать. Между тімъ, въ это время гр. Витгенштейнъ получиль извітстія о приближеніи гр. Штейнгеля.

Его корпусъ безъ всякихъ препятствій прибыль 5-го октября въ Дисну. Маршаль Макдональдъ не только не препятствоваль его движенію, но, въроятно, и не зналь о немъ, потому что не извъстиль маршала Сенъ-Сира, для котораго появленіе корпуса гр. Штейнгеля подъ Полоцкомъ было совершенно неожиданно. Если бы гр. Витгенштейнъ остановиль военныя дъйствія въ ожиданіи постройки мостовь черезъ Двину, то подвергъ бы корпусъ Штейнгеля большой опасности. Маршаль Сенъ-Сиръ могъ бы обратить на него значительную часть своихъ силъ, предупредить его соединеніе съ арміею Витгенштейна и разбить. На другой день, 6-го октября, Штейнгель подвинулся въ Полюдичамъ, а на слёдующій долженъ быль подойти къ Полоцку. Поэтому гр. Витгенштейнъ, оставивъ мысль о переправъ, которую подозръваль маршаль Сенъ-Сиръ и которой весьма опасался 1), ръшился 7-го октября начать уже дъйствительное нападеніе на укръпленія маршала Сенъ-Сира.

День 6-го октября этотъ маршалъ считалъ побъдоноснимъ для своихъ войскъ. "Непріятель, — говоритъ онъ, — не смотря на свою храбрость и превосходство силъ, не только нигдъ не имълъ успъха, но, напротивъ, повсюду былъ отраженъ", и удивлялся почему кн. Яшвильне дъйствовалъ въ одно время съ первымъ корпусомъ гр. Витгенштейна ²). Маршалъ былъ совершенно правъ, не зная, что нападеніе русскихъ вовсе не имъло цълью непремънно взять укръпленія и тъмъ заставить его очистить Полоцкъ. Что же касается до превосходства нашихъ силъ, то оно значительно ослаблялось именно неодновремен-



¹⁾ Saint-Syr, Mémoires, r. III, crp. 131, 156.

²⁾ Тамъ же, стр. 149, 156.

нымъ дъйствіемъ двухъ корпусовъ армін Витгенштейна и тъмъ обстоятельствомъ, что войска Сенъ-Сира были сосредоточены и дъйствовали на протяженіи пяти, а русскія войска—восьми слишкомъ версть 1). Но оба предводителя враждебныхъ силъ одинаково отдаютъ справедливость храбрости войскъ, силъ нападеній съ одной стороны и упорству обороны съ другой. Но особенно поразили французскаго маршала на слъдующій день смълость и храбрость бородатыхъ воиновъ, т. е. ратниковъ Петербургскаго и Новгородскаго ополченій, въ первый разъ бывшихъ въ дълъ (les hommes à grande barbe). "Тутъ быя могъ убъдиться,—говорить онъ,—въ томъ, если бы не былъ всегда увъренъ, что какъ на югъ, такъ и на съверъ, какъ бы ни были различны формы правленія и общественное положеніе народовъ, нигдъ не будетъ недостатка въ хорошихъ воинахъ, чтобы защищать отечество, въ которое вторгнулись иностранцы" 2).

Гр. Витгенштейнъ, извёстивъ гр. Штейнгеля, что въ то время, какъ онъ будетъ приближаться въ Полоцву, онъ немедленно откроетъ наступательныя дёйствія на укрёпленія на лёвой сторонѣ Двины, на другой день вывель свои войска изъ села Громовъ и расположилъ ихъ сзади своего авангарда; а кн. Яшвилю, находившемуся по прежнему на лёвомъ берегу Полоты, послалъ Дибича объявить, чтобы онъ, лишь только замѣтитъ приближеніе корпуса гр. Штейнгеля къ Полоцку нли увидитъ, что французы очищаютъ городъ, немедленно открылъ огонь изъ всёхъ батарей по укрёпленіямъ 3).

Маршалъ Сенъ-Сиръ еще наванунъ, 6-го овтября, послалъ два отряда вавалеріи для наблюденія по теченію Двины, одинъ подъ начальствомъ ген. Дюмерва—до Бѣшенвовичей, другой ген. Корбино—до Дриссы. Донесенія, полученныя имъ въ тотъ же день вечеромъ отъ обоихъ отрядныхъ начальнивовъ, его усповонли. Первый не примътилъ нивавихъ приготовленій со стороны русскихъ, другой, подвигалсь медленно, дошелъ до Ушача, гдѣ встрѣтилъ только нѣсколько эска-дроновъ Изюмскихъ гусаръ отряда полковника Бедряги. Но на другой день Корбино увѣдомлялъ, что онъ ошибся, передъ нимъ накодятся значительныя силы, которыя разбили его, отбросили въ Полоцку, и просилъ подкрѣпленій. Только въ это время, когда всѣ войска гр. Витгенштейна стояли въ боевомъ порядкѣ передъ его укрѣпленіями, готовыя начать приступъ, маршалъ Сенъ-Сиръ узналъ, что весь корпусъ гр. Штейнгеля приближается въ Полоцку. Очевидно, ему ни-



¹⁾ Г. Окуневъ, Разсужденіе о большихъ военныхъ дъйствіяхъ въ 1812 г., стр. 224—225.

²) Saint-Syr, Mémoires, т. III, стр. 170—171. Журн. воен. действій 1-го корпуса.

чего не оставалось болье, какъ оставить городъ и отступать. Въ этомъ убъждали его всв генералы, это онъ совнаваль и самъ; но, чтобы избъжать важныхъ потерь, преследуемый по пятамъ сильнейшимъ противникомъ, онъ рашился держаться до вечера и начать отступленіе съ началомъ ночи. Съ этою цёлію онъ отправиль подврішленія въ ген. Корбино, предписывая ему до вечера удерживать наступленіе гр. Штейнгеля, а самъ занялся распораженіемъ о вывозв всвиъ тажестей изъ города. Ему пособили медленность и нерешительность дъйствій Штейнгеля. Громъ его пушевъ быль слышень въ войскахъ гр. Витгенштейна, съ нетеривніемъ ожидавшихъ боя. Съ такимъ же нетеривність Сень-Сирь ожидаль наступленія ночи, часто посматривая на часы. Туманъ, начавшій подыматься передъ сумерками, даль ему возможность ускорить отступленіе. Около четырехъ часовъ онъ распорядился вывозить артиллерію и всладь затімь велаль дивизіи Леграна, наиболее отдаленной, приблежаться къ городу. Въ это время ки. Яшвиль, замётивъ движение войскъ по правую сторону Лвины, въ той сторонь, откуда двигался корпусь Штейнгеля, и въ самомъ городь, отерыль огонь няв всёхь орудій по укрыпленіямь; вследь за нимъ раздался громъ артиллеріи гр. Витгенштейна. Во время отступденія дивизіи Леграна, кому-то "по нев'вроятной глупости", но выраженію маршала Сенъ-Сира, вздумалось поджечь лагерь. Пожаръ освітиль отступление французских войскы. Гр. Витгенштейны велыль бросать каленыя ядра въ городъ, который и загорёлся во многихъ мъстахъ. При освъщении пожаромъ, въ 2 часа по полуночи, онъ повелъ войска на приступъ и до разсвъта вошелъ побълителемъ въ Полоцвъ 1). Въ тотъ же день онъ выразиль, въ дневномъ приказв, "искреннвишую благодарность всёмъ, какъ регулярнымъ войскамъ, такъ особенно дружинамъ Петербургскаго ополченія, которыя, бывъ отторжены отъ сельскихъ работь своихъ и поднявъ въ первый разъ оружіе, оказали чудеса храбрости и мужества, которыя въ его виду оправдали надежду на себя соотечественниковъ и заслужили лестное наименование защитниковъ Россіи". На другой день только возможно было отслужить благодарственный молебенъ и панихиду по убитымъ-въ соборв. Святыня храмовъ была поругана пепріятелями въ Полопкв такъ же какъ повсюду, куда они ни являлись. По свидетельству очевидца, "невозможно описать того чувства, которое произвель видь жалостнаго состоянія храма Божія и его служителей". Двери и окна собора были выломаны, полы раскиданы, иконы пробиты пулями или разбиты, парскія врата

¹⁾ Донесеніе гр. Витгенштейна отъ 8-го окт., изъ Полоцка; Saint-Syr, Mémoires, т. III, стр. 131, 163—164.



разломаны, престоль обнажень и на немъ рубили мясо для пищи; священнослужители ограблены. "Архимандрить, совершавшій богослуженіе, едва двигался отъ увічья, причиненнаго ему непріятелями, выпытывавшими оть него денегъ".--Дъло взятія Полоцка принадлежитъ нсключительно войскамъ гр. Витгенштейна. Гр. Штейнгель не оказалъ никакого прамаго содъйствія. Его приближеніе вынудило только маршала Сенъ-Сира отдёлить незначительную часть своихъ войскъ для подкрышленія ген. Корбино. Получивь эти подкрыпленія, онь двинулся въ Рудив и прирвчкв Ушачв встрвтилъ авангардъ Штейнгеля и завазаль съ нимъ перестрвику. Штейнгель стояль въ Бононіи и не подавался впередъ. На другой день маршалъ Сенъ-Сиръ не опасался быстраго преследованія со стороны гр. Витгенштейна, потому что, отступая изъ Полоцка на левый берегь Двины, уничтожиль мость, а для того, чтобы соорудить новый, требовалось время. Но онъ опасался нападенія со стороны гр. Штейнгеля съ свіжнить войскомъ на остатки его корпуса, истомленные двухдневнымъ упорнымъ боемъ и затруднительнымъ отступленіемъ. Онъ считалъ необходимымъ послать новыя подкрышленія генералу Корбино къ Рудив. Но никто изъ генераловъ не взялся исполнить этого порученія по причина сильнаго утомленія войскъ и еслибы не вызвался генералъ Вреде, то, по признанию самого маршала, невому было бы поручить начальство надъ этими войсками 1). Въ четире съ половиною часа утра, 8-го окт., Вреде двинулся противь Финляндскаго корпуса. При сель Екиманіи онъ встрытиль его авангардь и вступиль въ бой. Затруднительное положение впереди дефилеи и малочисленность авангарда дали возможность ген. Вреде разбить его и отбросить къ войскамъ Штейнгеля, который, подагая, что противъ него направлены всв силы маршала Сенъ-Сира, отступиль къ Дисив и перевель войска направый берегь Двины, съ цълію соединиться съ арміею Витгенштейна. — Озабоченный устройствомъ моста на Двинъ, гр. Витгенштейнъ лишь только получилъ извъстіе, 9-го октября, о движеніи Финляндскаго корпуса, немедленно послаль ему въ подкрыпление 12 тыс. человыкъ, подъ начальствомъ ген. Сазонова, и предписаль вновь переправиться на лёвый берегь **Івины.** Маршалъ Сенъ-Сиръ не считалъ возможнымъ дъйствовать противъ этого корпуса, получившаго такое значительное подкръпленіе, и началь отступленіе, не ожилая болье никакой помощи со стороны Макдональда. Онъ решился отступить за р. Улу по дороге къ Витебску, чтобы сблизиться съ мариваломъ Викторомъ, если его корпусъ будетъ направленъ на соединение съ нимъ. Между темъ, отправивъ къ ге-



¹⁾ Saint-Syr, Mémoires, r. III, crp. 175-176.

нералу Вреде незначительные отряды баварцевъ, находившіеся еще при его войскахъ, онъ требовалъ возвращенія тъхъ, которыя послалъ ему въ подкръпленіе 7-го октября; оставляя при немъ только конную бригаду Корбино, предписывалъ держаться у Рудни на р. Ушачъ. Г. Вреде поняль, что, обезсиливая и такъ уже слабый его отрядъ. французскій маршаль обрекаль баварцевь на жертву, заставляя удерживать соединенныя силы гр. Штейнгеля и Сазонова, тогда какъ онъ самъ, зная ихъ разстройство, считалъ ихъ неспособными въ бою. Ген. Вреде удержалъ подврвиленія и повхаль въ главную ввартиру маршала Сенъ-Сира, чтобы лично объясниться съ нимъ; но маршалъ. страдая отъ раны, полученной въ первый день битвы передъ Полопкомъ, оставилъ ее и сдалъ начальство на время ген. Леграну. Переговоры гр. Вреде окончились только ссорою, и ген. Легранъ сложилъ съ себя начальство, а ген. Мерль приняль его съ условіемъ не входить ни въ какія сношенія съ ген. Вреде. Самъ маршалъ Сенъ-Сиръ, не смотря на болъзненное состояніе, долженъ быль отдавать ему привазанія. Но г. Вреде не исполняль ихъ. Возвративь подкриценія, онъ удерживаль однако же бригаду Корбино, принадлежавшую также ко 2-му корпусу, не смотря на требованія, повторенныя и маршаломъ Удино, - принявшимъ снова надъ нимъ начальство, излечившись отъ раны,--и не держался въ связи съ лавымъ флангомъ французскихъ войскъ, а повелъ свои войска къ Ореховичамъ, по направлению къ Вильнъ; но потомъ повернулъ на Бобиничи, въроятно, желая исполнить приказанія маршаловъ, и отправиль обозь кратчайшею дорогою на Ушачъ. При Бобиничахъ его настигъ и разбилъ авангардъ гр. Штейнгеля. Онъ потерялъ обозъ, казну и полковыя знамена всёхъ баварскихъ полковъ, собранныя въ одной изъ повозокъ. Ему приходилось уже думать не о побыдахъ, но спасать отъ совершеннаго разрушенія жалкіе остатки баварскаго корпуса, разбитаго снова авангардомъ гр. Штейнгеля у с. Коблучи и потерявшаго 8 орудій. Онъ отвель его по дорогъ къ Вильно и потерялъ свявь съ корпусами Удино и Сенъ-Сира.

Къ 11-му октября быль построенъ мостъ въ Полоцев и гр. Витгенштейнъ перевель войска на левый берегъ Двины. Непріятель отступалъ. Въ то время, когда переправлялись наши войска, онъ находился между Ушачомъ и Череею. Теснимый авангардомъ гр. Витгенштейна, предводимымъ кн. Яшвилемъ, онъ отступилъ до Леппеля и оттуда повернулъ на Чашники, по направлению къ Витебску. Въ Леппеле, 16-го октября, войска гр. Витгенштейна и гр. Штейнгеля соединились; а черезъ день, 18-го октября, у Чашниковъ соединился корпусъ маршала Виктора съ непріятельскими войсками, отступавшими отъ Полоцка. Изнуренные, упавшіе духомъ, они ободрились, получивъ такое сильное подкрѣпленіе. Не бывщія еще въ дѣлѣ войска маршала Виктора показались Сенъ-Сиру образцомъ совершенства. "Невозможно видѣть лучшихъ войскъ,—говоритъ онъ,—и болѣе устроенныхъ. Они поразительно отличались отъ моихъ, которыя состояли изъ людей страшно исхудалыхъ, вслѣдствіе всякаго рода лишеній, съ почернѣлыми лицами отъ бивуачнаго дыма. Они не узнавали сами себя, ихъ одежда была изорвана и загрязнена, потому что имъ приходилось спать на землѣ, въ грязи. Но это были самые крѣпкіе люди, перенесшіе всѣ затрудненія и свыкнувшіеся съ побѣдами " 1). Возникла надежда на возможность наступательныхъ дѣйствій.

Корпусъ маршала Виктора виступилъ, по приказанію императора Наполеона²), изъ Тильзита 29-го августа (10-го сентября), и 15-го сентября (27-го) прибыль въ Смоленскъ. Въ концъ сентября, извъщая его, что онъ не сделаль нивакого назначенія о его дальнейшихъ движеніяхъ, потому что это будеть зависёть оть дальнёйшихъ движеній русских войскъ, онъ предписываль ему быть готовымъ или двинуться въ Москвъ, или на помощь гр. Шварценбергу, или маршалу Сенъ-Сиру и ожидать его приказаній 3). Но въ то же время ему дозволялось двинуть свои войска по собственному усмотрению, но только въ томъ случав, если бы русскія войска угрожали Вильне или Минску, чтобы приврыть главные запасы, заготовленные тамъ для армін; поэтому онъ долженъ быль расположить свой корпусъ такъ, чтобы одна дивизія оставалась у Смоленска, другая была расположена у Орши, а третья въ срединъ между той и другой. Получивъ извъстія, что въ гр. Витгенштейну подходять значительныя подвришленія, и опасансь, чтобы онъ не двинулъ часть силь на Витебскъ, онъ отправиль дивизію Дендельса съ однимъ коннымъ полкомъ къ Бабиновичамъ и потомъ подвинулъ его далве, въ Витебскъ, оставивъ четыре баталіона въ Бъшенковичахъ для наблюденія Двины; дивизіи Жирара, Партуно и всю конницу расположиль въ Сенно и Оршъ, занявъ пространство между ними. Оставивъ въ Смоленскъ вновь составленную дивизію Бараге-д'Илье, онъ перенесъ свою главную квартиру въ Оршу. Изв'естія о потеръ Полоцка, о затруднительномъ положени корпусовъ Сенъ-Сира н Удино, вынудили его дивизію Дендельса возвратить къ Бъшенковичамъ на соединеніе съ отступавшими туда войсками Сенъ-Сира. Соединеніе французскихъ корпусовъ последовало 18-го и 19-го октября. Но прежде нежели оно было окончено, гр. Витгенштейнъ, 18-го числа,

¹⁾ M. Saint-Syr, Mémoires, T. III, crp. 198-200.

²) Приказъ отъ 11-го сентября н. ст., изъ Можайска.

привазъ 6-го октября н. ст., изъ Москвы.

напалъ на нихъ при Чашникахъ. Послѣ довольно упорной защиты, непріятели отступили за р. Лукомлю и на другой день къ Сенно,—
не смотря на то, что въ это время соединился уже весь корпусъ маршала Виктора,—и отъ Сенно, послѣ двухдневнаго отдыха, къ Череѣ,
чтобы прикрыть дорогу отъ Орши къ Борисову.

Только после сраженія при Чашникахъ, отъ пленныхъ непріятельскихъ офицеровъ, гр. Витгенштейнъ узналъ, что корпусъ Виктора соединился съ Сенъ-Сиромъ и Удино и дъйствовалъ противъ него. Онъ точно такъ же не зналъ до самой битвы о его соединеніи. вакъ и маршалъ Сенъ-Сиръ не зналъ о приближении корпуса Штейнгеля до техъ поръ, пока его наблюдательный отрядъ не быль имъ разбить подъ самымъ Полоцкомъ. Съ появленіемъ корпуса Виктора на поприщё военных действій противъ гр. Витгенштейна, отношеніе воюющихъ сторонъ измінилось. Послі потерь при Чашнивахъ, хота и незначительныхъ, войска гр. Витгенштейна составляли менфе 30 тысячъ человъкъ со 114 орудіями. Войска, находившіяся подъ начальствомъ маршала Виктора, простиравшіяся до 25,000, соединившись съ остатками корпусовъ маршаловъ Сенъ-Сира и Удино, значительно превышали его силы 1). Онъ счелъ нужнымъ дъйствовать съ большею осторожностію, темъ более, что опасался, чтобы большая армія Наполеона не соединилась съ войсками, действовавшими противъ него, в не разбила его армін прежде нежели они сблизятся какъ съ войсками вн. Кутузова, такъ и адмирала Чичагова. Эта мысль нъкоторое время занимала и самого императора Наполеона²). Объ отступленіи великой армін Наполеона изъ Москви къ Смоленску, въ войскахъ гр. Витгенштейна узнали отъ пленныхъ французскихъ офицеровъ. Это известіе подтвердилъ курьеръ, прибывшій въ главную его квартиру послів окончанія битвы при Чашникахъ отъ кн. Кутузова, который привезъ знаменитый приказь фельдмаршала отъ 20-го октября ,къ общему свъдінію всіхть предводительствуемыхъ" имъ армій. Послів того, какъ онъ получилъ извъстія, что войска Наполеона повернули на дорогу отъ Можайска къ Смоленску, онъ объявляль уже всемъ войскамъ о ихъ бъгствъ и быль увъренъ въ "конечномъ истреблени врага, дерзнувшаго угрожать Россіи". По прочтенін этого приказа, говорить очевидецъ, "закаленныя груди воиновъ исполнились чистъйшей благодарности Всевышнему; истинная радость, развиваясь въ сердцахъ, изгоняла на мужественныя ихъ лица слезы душевнаго удовольствія.

²⁾ Приказъ маршалу Виктору изъ Смоденска, отъ 11-го ноября н. ст. Fain, Manuscrit de 1812, т. II, стр. 342—343.



¹⁾ M. Saint-Syr, Mémoires, T. III, crp. 198-202.

Подобно дътямъ, они веселились о возвращении своей матери (Москвы) и геройский ихъ духъ получилъ новое оживление, новую силу" 1).

Въроятно, слухи о положени бъжавшей изъ Москвы великой армін уже доходили до маршала Виктора, недавно оставившаго Смоленскъ и находившагося въ постоянномъ сношеніи съ ливизією Бареге-д'Илье. Это обстоятельство уже вполнъ достаточно для объясненія нерэшительности его действій противъ армін Витгенштейна, менъе многочисленной и болье утомленной непрерывными битвами. Первоначальное его назначение-служить резервомъ великой арміи и даже идти къ ней на подкрипление къ Москвъ-не было отмънено. Имън тавже назначеніе, если обстоятельства потребують, помогать и корпусамъ, дъйствованнимъ на ея флангахъ, и дозволение по собственному усмотрівнію двинуться на эту помощь въ случай крайней нужды, онъ соединился съ Сенъ-Сиромъ и Удино; но зналъ и объ отступленіи гр. Шварценберга, нуждавшагося въ подкръпленіяхъ, и если не зналъ вполнъ, то могъ догадываться о положеніи великой арміи. Во всявомъ случав, маршалы Наполеона редко решались действовать на свой страхъ, когда онъ самъ распоряжался военными действіями до мельчайшихъ подробностей. Но этой осторожности не одобрилъ императоръ Наполеонъ. Изъ Вязьмы онъ писалъ генералу Шарпантье въ Смоленскъ, чтобы онъ немедленно извъстилъ маршаловъ Виктора и Сенъ-Сира, что армія достигла Вязьмы и что съ нетерпівніємъ ожидаеть отъ нихъ извёстій. "Императоръ,--писалъ ему маршаль Бертье,-увъренъ, что герцогъ Беллюнскій уже началь наступательныя дъйствія и прогналь непріятеля изъ Полоцка" 2). Но лишь только онъ выступиль изъ Вязьмы, на другой день получиль изв'ястія отъ маршала Вивтора о его соединеніи съ Сенъ-Сиромъ и Удино, сраженіи при Чашникахъ и отступления въ Сенно. Маршалъ Бертье писалъ ему въ отвътъ на это донесеніе, что "императоръ не понимаетъ почему вы не начали наступательныхъ дъйствій. Оставалсь въ бездів ствін передъ непріятелемъ, вы только можете потерять, потому что, располагая болье многочисленною легкою нонницею, онъ можеть переръзать ваши сообщенія. Императоръ приказываеть вамъ двинуться на гр. Витгенштейна, отбросить его за Двину и снова взять Полоциъ. Послѣ завтра императоръ будетъ въ Смоленскв, увъдомьте его о побъдъ, она не подлежитъ сомнътио" В). Озабоченний положениемъ дълъ

³⁾ Тамъ же, т. III, стр. 452, приказъ отъ 6-го ноября н. ст., изъ Михадевки.



¹⁾ Записки барона В. И. Штейнгеля, т. І, стр. 157-160.

²⁾ Приказъ ген. Шарпантье, 1-го ноября н. ст., изъ Вязьмы. Chambray, Hist. de l'éxped., т. III, стр. 449—550.

на флангахъ, онъ на другой же день поручилъ начальнику своего штаба написать ему снова, чтобы онъ непремённо отбросилъ непріятеля за Двину, но въ то же время не потерялъ сообщеній съ великою арміею.

Получивъ такое приказаніе императора, маршалъ Викторъ ръшился напасть на довольно сильную повицію гр. Витгенштейна, при Чашникахъ. Но обстоятельства уже измѣнились, "бездѣйствіе маршала Виктора доставило гр. Витгенштейну такія выгоды, какія можеть доставить выигранное сраженіе", — говорить маркизъ Шамбре 1). Сраженіе дійствительно было выиграно; гр. Витгенштейнъ отразилъ всѣ нападенія противника и заставиль его ототупить. Занявъ крѣпкую позицію на лівомъ берегу Улы и устронет свою главную квартиру въ Чашникахъ, онъ писалъ, на другой день после сраженія при этомъ мъстечкъ, императору, что его цъль заключается въ томъ, чтобы узнать-гдв находится дунайская армія, войти въ сообщеніе и потомъ соединиться съ нею. Затвиъ, писаль онъ: "оставлю отрядъ на Улъ, начну опять наступательныя действія, пойду въ Вильне, чтобы истребить собирающуюся тамъ конфедерацію, послів обращусь на Макдональда, если онъ еще не отступиль, и, очистивъ весь этотъ край, надъюсь тогда выполнить планъ, полученный мною отъ вашего императорскаго величества". Общій планъ для военныхъ дійствій всіхъ армій, начертанный два м'всяца тому назадъ, которому въ подробностяхъ не соответствовали уже предшедшія действія гр. Витгенштейна, занималь его. Но желая способствовать достижению общей цели, въ немъ предположенной, въ виду котя уже и не отдаленныхъ, но всетаки будущихъ событій, онъ не упускаль изъ вида настоящаго своего положенія и воспользовался имъ. Отрядъ Властова находился въ дефилеяхъ между Друею и Брацлавомъ, наблюдая за Макдональдомъ, который могъ угрожать правому флангу гр. Витгенштейна. Оставляя его въ этомъ направленіи, онъ отрядиль нісколько отрядовь въ разныя стороны²). Одинъ, подъ начальствомъ ген. Гарпе, по занятіи Бѣшенковичей, онъ отправилъ на Витебскъ; другой – полковника Гернгросса, долженъ быль наблюдать за движеніями г. Вреде, находившагося съ остатнами баварскаго ворпуса въ Глубокомъ, и вивств съ твиъ открыть сообщение съ армиею адмирала Чичагова. Генералъ Гарпе усившио исполнилъ возложенное на него поручение. Витебскъ былъ занять (26-го октября). При этомъ взяты значительное количество пленныхъ, въ числе которых были непрінтельскій губернаторь города и коменданть,

¹⁾ Hist. de l'éxpedition, T. II, CTP. 348.

²) Донесеніе отъ 20-го октября, изъ Чашниковъ.

и запасные магазины съ значительнымъ количествомъ провіанта и фуража ¹). Взятіемъ Витебска гр. Витгенштейнъ исполниль одно изъ предписаній общаго плана дійствій, но совершенно при другихъ условіяхъ, нежели въ немъ предполагалось. "Поискъ на Витебскъ ему предписывалось сділать войдя уже въ сообщеніе съ другими арміями, чтобы отнять у врага всякую точку, гді бы онъ при отступленіи своемъ могъ опереться". Гр. Витгенштейнъ въ это время не зналь гді находятся войска кн. Кутузова и Дунайская армія; но, конечно, не могъ не захватить слабо охраняемаго Витебска, гді находились значительные непріятельскіе магазины. Тамъ присоединился къ его войскамъ отрядъ кн. Волконскаго, приблизившійся къ Витебску изъ Осташкова.

Убъдясь, что со стороны Мандональда можно не опасаться наступательныхъ действій, по удаленіи отряда Гернгросса въ Борисову, чтобы развідать, гді находится Дунайская армія, гр. Витгенштейнь предписаль Властову придвинуться въ Лушкамъ; для наблюденія за баварцами, оставался только незначительный конный отрядъ при Друб. Онъ опасался, что баварцы, отступившіе отъ Глубоваго въ Довшицамъ, могутъ соединиться съ литовскими конфедератами и, подкръпленные частію войскъ Макдональда, не только угрожать его правому врылу, но и отръзать его отъ Двины 2). Съ цълію предупредить подобное движеніе, онъ придвинуль свой резервь, подъ начальствомъ генерала Фока, отъ мъстечка Камень въ Леппелю. Очевидно, гр. Витгенштейнъ не имълъ върнихъ свъдъній ни о положеніи баварцевъ. не думавшихъ о новыхъ военныхъ дъйствіяхъ, но единственно о своемъ спасенін, ни о инчтожномъ количествъ литовскихъ конфедератовъ, не устроенныхъ и ничемъ не снабженныхъ. Но во всякомъ случав, при такомъ опасеніи, не войдя въ соотношеніе съ войсками адмирала Чичагова, о которомъ не добылъ никакихъ свёдёній, имёя передъ собою превосходныя силы маршала Виктора, -- онъ долженъ быль действовать осторожно и потому не ръшался наступать на непріятеля, а приготовлялся отражать его нападенія въ крыпкой позиціи на берегу р. Улы.

Между тымъ, императоръ Наполеонъ, озабочений обезпечениемъ пути отступления для своихъ войскъ, съ нетерпъніемъ ожидалъ извыстій о дъйствіяхъ своихъ корпусовъ на флангахъ. Едва достигъ онъ Смоленска, какъ снова писалъ маршалу Вивтору, чтобы, не теряя времени, онъ дъйствовалъ ръшительно противъ Витгенштейна, указывая ему на то, что главная его задача заключается въ томъ, что-



¹⁾ Донесенія отъ 22-го и 28-го октября.

²⁾ Донесеніе вн. Кугузову отъ 30-го октября.

бы ващищать Вильну и Минскъ. Но маршалъ уже началъ свои дъйствія и двинулся къ Лукомяю. Послъ перваго нападенія на авангардъ Витгенштейна, онъ послалъ своего адъютанта Шато извъстить объ этомъ императора Наполеона. Шато представился ему въ Смоленскъ и донесъ о началъ наступательныхъ дъйствій.

- "Я иду съ частію монкъ войскъ на Оршу, -- поручиль ему императоръ Наполеонъ объявить маршалу Виктору. Этотъ походъ будетъ медленъ и потому необходимо въ это время напасть на Витгенштейна. Если онъ заняль выгодное положение и трудно будеть вступить съ нимъ въ битву, то следуетъ маневрировать такъ, чтобы угрожать его сообщеніямъ съ Двиною и пути его отступленія. Маршаль Викторь должень быть убъжденъ, что Витгенштейнъ не допустить отръзать себя отъ этой ръки. Зная войска маріпала, я не сомнъваюсь въ успъхъ; а этотъ успъхъ будетъ имъть огромныя послъдствія, если онъ только будетъ одержанъ скоро. Тогда мы можемъ занять Витебскъ и поместиться на квартирахъ между этимъ городомъ. Оршею, Могилевомъ и Двиною. Если мы тамъ остановимся, то въ продолжение зимы или будетъ заключенъ миръ, или мы приготовимся въ новой кампаніи весною, угрожая Петербургу. Если, наобороть, маршаль Викторь замедлить разбить русскихъ, Кутузовъ будеть имъть время соединиться съ Виттенштейномъ въ Витебскъ; а чтобы вытъснить ихъ оттуда, необходимо дать генеральное сраженіе, что невозможно въ продолженіе этой зимы. Поэтому мы будемъ вынуждены искать далбе зимнихъ квартиръ, оставивъ во власти непрінтеля теченіе Двины и часть Литвы. Въ такомъже случав, положение русскихъ въ военномъ отношение будетъ лучше нашего въ предстоящую кампанію. Объ большія армін, — французская и русская, утомлены. Онъ могуть занять позиціи, посредствомъ передвиженій, но не въ состояніи войти въ генеральное сраженіе, чтобы съ боя взять позицію. Напротивъ, войска маршала Виктора и гр. Витгенштейна должны драться, прежде нежели занять зимнія квартиры, и чемъ скорее, темъ это будеть лучше. На стороне маршала будеть полная побъда, если онь принудить гр. Витгенштейна перейти за Двину; а если бы мы были побиты, что невъроятно, последствія не могуть быть хуже тёхь, которыя произойдуть оть бездвиствія продолжительнаго и неопредвленнаго. Тогда придется намъ отступать еще далье, чтобы провесть эту зиму. Наконецъ, для Витгенштейна представляются всё выгоды стоять и ожидать, а для маршала Виктора-совершенныя потери".

Въ этомъ же смыслѣ императоръ Наполеонъ поручалъ начальнику своего штаба объявить его приказанія маршалу, прибавивъ, чтобы онъ показалъ этотъ приказъ и маршалу Удино и, по соглащенію съ нимъ, приступилъ къ военнымъ дъйствіямъ противъ Витгенштейна. Но на другой день прибылъ въ Дубровну адъютантъ маршала Удино и сообщилъ всв подробности о сраженіи при Смолянцахъ 1).

Вызванный на действія наступательныя несколькими повеленіями императора Наполеона, маршалъ Викторъ решилси вийти изъ бездъйствія. Маршаль Удино предлагаль прямо напасть на русскія войска въ ихъ позицін; маршаль Вивторь считаль эту позицію слишкомъ кръпкою, и предполагалъ, наоборотъ, обойти ее. Но, уступан своему товарищу, двинулся прямо на Витгенштейна, принудиль въ отступленію часть его авангарда, подъ начальствомъ генерала Алевсвева, который, однавоже, получивъ подкрвиленія, удержался въ новой позицін, въ трехъ верстахъ отъ Смолянцевъ, до новаго наступленія (1-го ноября). Объ этомъ незначительномъ дёлё, какъ о началё своихъ успъховъ, маршалъ Викторъ отправилъ своего адъютанта Шато изв'встить императора Наполеона. На другой день онъ возобновилъ нападеніе. Авангардъ гр. Витгенштейна, подъ начальствомъ вн. Яшвидя, по его "приказанію, отступиль къ корпусу на позицію при мыз'в Смолянцы, въ большомъ порядкъ, какъ бы то было на маневрахъ" 2). Значеніе этого діла подтвердилось на другой день, когда всі попытки французскихъ маршаловъ, противъ центра и фланговъ войскъ Витгенштейна, остались безъ успъха, и послъ значительныхъ потерь они должны были отступить. "Сраженіе весьма важное", по словамъ Витгенштейна, и продолжалось цёлый день. Деревия Смолянцы шесть разъ переходила изъ рукъ въ руки, шесть разъ ее занимали французы и каждый разъ ихъ выбивали изъ нея русскіе штыки. Посл'в усиленныхъ нападеній на центръ гр. Витгенштейна, маршалъ Викторъ угрожалъ обходомъ и его флангамъ, чтобы вынудить его оставить врыпкую позицію, которую онъ занималь. Съ значительною частію войскъ онъ двинулся "вправо по берегу Улы на Бойченково; но встраченный тамъ неожиданно, - говорить гр. Витгенштейнъ, - моимъ резервомъ, подъ начальствомъ генерада Фока, остановился ночевать". Предвидя возможность такого движенія, онъ зараніве отъ села Камень придвинулъ свой резервъ къ Чашникамъ. Въ то же время маршалъ Вивторъ повазывалъ намереніе обойти и съ другаго фланга, делалъ мосты по р. Лукомав и направляль туда войска. Но и туть не одержаль успёха и не принудиль гр. Витгенштейна оставить свою позипію, котя непріятельскія ядра долетали уже до главной его квартиры

²⁾ Донесеніе императору гр. Витгенштейна отъ 5-го ноября.



¹⁾ Fain, Manuscrit, т. II, стр. 290—291; Denniée, Itineraire, стр. 142; М. Chambray, Hist. de l'éxped. т. II, стр. 421—424; приказы маршала Бертье изъ Смоленска отъ 9-го и 11-го ноября н. ст.

въ Чашникахъ и производили смятение въ жителяхъ этого мѣстечка. Новая попытка французскихъ маршаловъ окончилась ихъ отступлениемъ. На другой день (3-го ноября), въ 8 часовъ утра, они отступили къ Череѣ; вечеромъ за ними послѣдовалъ ихъ аріергардъ.

Императора Наполеона озабочивала только одна мысль, какъ обезпечить свой переходъ черезъ Верезину. Узнавъ о новомъ поражени, онъ не упрекаль уже болъе своего маршала; но, приближаясь въ Оршъ, даль привазанія маршалу Удино направиться къ Борисову, а Виктору засловять его движение отъ русскихъ, распуская слухъ, что императоръ идетъ на гр. Витгенштейна. "Движеніе, впрочемъ, довольно естественное (manoeuvre assez naturelle), - писаль Бертье; но императорь направится на Минскъ и когда овдадбеть этимъ городомъ, то займеть линію Березины. Очень можеть быть, что и вы получите предписаніе двинуться на Березину, прикрывать дорогу въ Вильну и войти въ сообщение съ корпусомъ маршала Сенъ-Сира" 1). Вслъдъ за маршаломъ Сенъ-Сиромъ, нъкоторые изъ французскихъ писателей укоряють маршала Виктора и г. Вреде за ихъ дъйствія, придавая имъ важное значение 2). Что касается до баварскаго генерала, то, съ точки зрвнія военной дисциплины, образь его двиствій, конечно, не можеть быть оправданъ. Подчиненный, не исполняющій приказаній маршаловъ н дъйствующій вопреки имъ, конечно, оправданъ быть не можеть. Но французскій маршаль, зная состояніе баварскаго корпуса, оставляя его противодъйствовать непріятелю, несравненно превышающему его силами, очевидно приносиль его въ жертву, желая спасти свои войска. Если бы на мъсть Вреде быль французскій генераль, то его поступовъ быль бы изменою: онъ должень быль пожертвовать собою для общаго блага; но Вреде былъ баварецъ и желалъ сохранить хотя бы и слабые остатки корпуса, составленнаго изъ его соплеменниковъ. Чувство воинскаго долга не могло не бороться въ немъ съ чувствомъ самосохраненія. Положеніе этого корпуса, разрушеннаго голодомъ и болёзнями, самъ маршалъ Сенъ-Сиръ описываеть въ ужасномъ видъ. Еще въ началъ августа, послъ перваго сраженія полъ Полоцкомъ, на смотр'в этого корпуса, по свид'втельству докторовъ, назначенныхъ самимъ маршаломъ, онъ оказался доведеннымъ "до совершенной невозможности исправлять двятельную службу и находился почти въ совершенномъ разрушении. Во время втораго сражения, окончившагося изгнаніемъ французовъ изъ Полоцка, онъ самъ признается, что баварскій корпусь "находился въ гораздо болве жалкомъ состояніи, нежели



¹⁾ Приказъ изъ Дубровны, 19-го ноября н. ст. М. Chambray, т. III, стр. 459—460.

²⁾ Шапюн, Водонкуръ, Гурго.

возможно было предполагать 1). Очевидно ошибаются тѣ, которые полагають, что содъйствіе баварскаго корпуса могло бы оказать какое нибудь вліяніе на ходъ военныхъ дъйствій и предотвратить или уменьшить неудачи. Отъ 5-ти до 6-ти тысячъ подобныхъ войскъ скорѣе могли бы стѣснять главнокомандующаго, потому что не могли выдержать никакого нападенія со стороны непріятеля.

Совершенно въ иномъ видъ могутъ представляться дъйствія маршала Виктора, очевидно не соотвътствовавшія ни ожиданіямъ, ни приказанілив Наполеона. Маршаль Сень-Сирь выдержаль трудную борьбу не только съ русскими войсками, которыхъ храбрости и мужеству отдаетъ полную справедливость, но и съ голодомъ и всеми вовможными лишеніями и трудами. Его войска нуждались въ продовольствін и сами должны били добывать себ'в пищу и кормъ для лошадей. После первой Полоцкой битвы, когда войска Витгенштейна, не получивъ подвръпленій, еще не приступали къ наступательнымъ дъйствіямъ, его партиваны вели дъятельную войну противъ мародеровъ и фуражировъ корпусовъ Сенъ-Сира и Удино. Кругъ ихъ деятельности все болбе стёснямся, а ходить далеко, отдёляя значительные отряды, было опасно. Съ стёсненіемъ этого круга увеличивался голодъ и болъзни, ослаблявшія и такъ уже не многочисленныя французскія войска. Доставка запасовъ изъ Вильны была незначительна и далево не удовлетворяла потребностямъ. При такомъ положеніи, маршалъ Сенъ-Сиръ на соединение съ корпусомъ Виктора смотрелъ какъ на свое спасеніе и надъяжся, вынужденный оставить Полоциъ и отступать, возстановить честь оружія. Очевидно, какое должень быль произвесть на него впечатленіе нерешительный образь действій маршала Виктора. Послъ того какъ гр. Витгенштейнъ разбилъ французскія войска и завладёль Чашниками, "мёстомъ чрезвычайно важнымъ для французскихъ войскъ, -- говоритъ онъ, -- многіе выражали удивленіе маршалу Виктору, что онъ не приступаеть къ наступательнымъ действіямъ противъ гр. Витгенштейна; но онъ отвічаль, что ожидаеть выхода русскихъ войскъ на долину, чтобы судить о ихъ силахъ и сдълать нападеніе съ большею увіренностію въ успіхви. Войска Витгенштейна доставили ему то, чего онъ желалъ. Подъ защитою своей иногочисленной артиллерін, они перешли Улу, заняли Чашники и вновь напали на 2-й корпусъ, который отступилъ. Преследуя его, русскіе вышли на долину. "Воть другой благопріятный случай, -- говорить маршалъ Сенъ-Сиръ, — чтобы вступить въ сражение, которое предвидёли, и если упустить подобный случай, то нельзя расчитывать на то, что-

¹⁾ M. Saint-Syr, Mémoires, T. III, crp. 105-106, 133.



бы онъ могь повториться". — Эти битвы выдержаль однив корпусь Сенъ-Сира. Витгенщтейнъ еще не вналъ о присоединении къ нему Виктора, который въ бездъйствін стоядъ за нимъ. "Если бы онъ былъ введенъ въ дело, - продолжаетъ маршалъ Сенъ-Сиръ, - то я не сомиввалси бы въ успъкъ, которий, можеть быть, прекратиль бы тъ бълствія, которыя испытали наши войска, или по врайней мірув уменьшиль бы ихъ. Мив казалось, а равно и многимъ другимъ, что тв огромныя выгоды, которыя могь доставить рашительный образъ дайствій при тогдашних обстоятельствахь, должно бы предпочесть всёмь инымъ соображеніямъ, которыя помінали дійствовать наступательно. Но не смотри на то, не пытаясь даже утвердиться на Улъ, что обезпечивало бы движеніе великой армін, которая, какъ было уже извістно, выступила изъ Москвы и усиленными переходами приближалась, удовольствовались только твиъ, что приказали отступать" 1). "Точно такъ же, -- говорить другой писатель, участникъ въ событіяхъ войны 1812 года, - какъ при Чашникахъ, маршалъ Викторъ повторилъ тотъ же образъ авиствій и при Смолянцахъ. Въ Чашникахъ онъ зналъ, по письму императора Наполеона изъ Москвы (6-го октября), что долженъ быль препятствовать гр. Витгенштейну, вавладъвъ сообщеніями съ Вильно; но въ Смолинцахъ ему предстояло исполнить возложенное на него порученіе, посл'вдующими приказаніями императора Наполеона, отбросить русскихъ за Двину и снова овладъть Полоцкомъ. Вмъсто того, чтобы сильно напасть во многихъ пунктахъ, вынудить непріятеля принять сраженіе или отступить за Двину, онъ ограничился нападеніемъ на м'встечко Смолянцы, что не обнаруживало явнаго намъренія начать ръшительное сраженіе съ непріятелемъ. Изъ этого произопло то, что это сражение, которое должно было изивнить печальное положение великой армии, нисколько его не улучшило, потому что сражение было не важное" 2).

Маршалъ Сенъ-Сиръ, страдавшій въ это время отъ раны и скоро удалившійся изъ арміи, естественно скорбълъ, что не осуществились его надежди (les illusions) — съ помощію корпуса маршала Виктора, новыми успъхами загладить тѣ пораженія, которыя онъ потеривлъ. Капитанъ Шапюи и не былъ участникомъ въ битвѣ при Смолянцахъ и едва ли правильно приписываеть ей значеніе почти не важнаго авангарднаго дѣла. Значительныя потери, понесенныя маршаломъ Викторомъ, и его отступленіе доказывають однакоже противное. Очевидно, онъ не ожидалъ встрѣтить такое упорное сопротивленіе и, не



¹⁾ M. Saint-Syr, Mémoires, t. III, ctp. 200-204.

²⁾ Chapuis, Beresina, crp. 26-29.

вынудивъ гр. Витгенштейна оставить свою крћикую позицію, не рѣшился продолжать наступательныя дъйствія.

Къ этой нервшительности маршала съ большею сиисходительностію относятся другіе францувскіе писатели. Если не оправдывають ел ръщительно, то во всякомъ случав объясняють образъ его действій общимъ положениемъ военныхъ дель въ то время и не считаютъ ихъ одною изъ причинъ твхъ бъдствій, которыя пришлось испытать Наполеону при переправъ черезъ Березину. Его противники основываютъ всь свои обвиненія выходя изъ той мысли, что онъ непремьино разбиль бы гр. Витгенштейна и отбросиль бы за Двину. Но на чемъ же основана эта увъренность? Если его силы по количеству были не одинаковы съ силами маршала Виктора, то положение войскъ совершенно иное. Въсти о бъдствіяхъ великой арміи, гонимой по Смоленской дорогъ. уже доходили до ихъ слука; наступавшая зима, при недостаточномъ продовольствін и неимѣнін теплой одежды, усилила въ нихъ болѣзии н смертность; они искали не новыхъ битвъ, а теплыхъ зимнихъ квартиръ и скоръйшаго возвращенія на родину. Передъ этими войсками, въ твердой позиціи, съ ръшимостію не отступать, стояли русскія войска, предводимыя вождемъ, уже доказавшимъ непріятелю рішительность, мужество и храбрость, хорошо одётня, ситыя, одушевленныя известиемъ о быствы неприятеля и готовыя довершить дело изгнанія его язъ преділовъ отечества. Почему же, съ одинаковою віроятностію, не предположить, что маршаль Винторь будеть разбить? Что бы тогда случилось? Конечно, онъ не могъ бы оказать той важной услуги, которую оказаль Наполеону при переправъ черезъ Березину. Но и то и другое-лишь простыя предположенія, на которыхъ не можеть останавливаться исторія. Объясняя совершившіяся событія, она не должна гадать о томъ, что бы могло случиться, если бы совершились иныя событія, нежели тв, которыя совершились действительно. Общее состояніе военныхъ дійствій францувскихъ войсвъ, въ это время, конечно, должно было им'ять вліяніе и на д'яйствія маршала Виктора. Онъ находился въ болве близкомъ разстояніи отъ великой армін, нежели другіе маршалы. Его главная квартира была въ Смоленскъ до послъдняго времени. Туда доходили болъе върныя извъстія о действительномъ состоянін войскъ Наполеона, какъ въ Москве, такъ и во время отступленія. Первоначальное назначеніе его корпусаслужить резервомъ великой армін-не было отмінено. Въ отношеніи въ войскамъ, дъйствовавшимъ на флангахъ, въ приказаніяхъ императора Наполеона ему поручалось обращать особенное внимание на дъйствія Шварценберга и Ренье и двинуться по собственному усмотрвнію только въ томъ случав, если Минску и Вильнв будеть угро-"русская старина", томъ хіх, 1877 г., імпь.

жать опасность. Во всёхъ другихъ случаяхъ онъ долженъ быль ожидать приказаній императора. Хотя его норпусь должень быль въ случай нужды помочь и маршалу Сенъ-Сиру, но онь предприняль это пвижение на собственный страхъ, что, безъ сомивния, стъсняло его двятельность и ставило въ нервшительное положение. Нъсколько разъ повторенное потомъ приказаніе Наполеона разбить Виттенштейна, отбросить русских за Двину, взять обратно Похоцив, конечно, измъняло его положение. Но императоръ Наполеонъ, или умышленно, или самъ обманивалсь, преувеличивалъ его силы и уменьшалъ силы его противника, если не въ отношени къ количеству, то-качеству войскъ. Онъ говорилъ, что у Витгенштейна находится значительное число неопытныхъ ревруговъ, т. е. ополченцевъ, но его маршалы, Сенъ-Сиръ н Викторъ, испытали на дёль, какъ дрались эти неопытные люди, не уступая испытаннымъ въ бояхъ воннамъ. Какъ мало зналъ Наполеонъ о состояніи армін гр. Витгенштейна, такъ же и о томъ, гдв находится армія вн. Кутувова. "Или онъ заблуждался самъ въ этомъ случав, -- говорить М. Шамбре, -- или считаль нужнымь обманывать маршала Виктора. Опасеніе, что Кутузовъ можеть соединиться съ Витгенштейновъ и идти на Витебскъ, было совершенно неразумно. Кутузовъ быль на лёвой стороне дороги отъ Москвы въ Смоленскъ и потому не иначе могь пройти къ Витебску, какъ на этотъ городъ 1). Великая армія уже приближалась, необходимо было прикрывать ея отступленіе въ Оршъ. Могь ли бы исполнить это назначеніе маршаль Викторь, если бы даже не быль разбить гр. Витгенштейномъ. но значительно обезсиленъ потерями, которыхъ онъ могь опасаться. испытавъ упорное сопротивление со стороны гр. Витгенштейна.

Послѣ сраженія при Смолянцахъ, наканунѣ модебна, 4-го ноября, гр. Виттенштейнъ получилъ слѣдующее письмо отъ кн. Кутузова: "Влистательные успѣхи ваши доставляютъ важныя выгоды общимъ всѣхъ армій движеніямъ. Повдравляя васъ съ побѣдою 19-го числа, спѣшу васъ увѣдомить, что 26-го октября, при Дорогобужѣ, непріятельской арміи аріергардъ былъ разбить нашимъ авангардомъ, гдѣ ввято въ плѣнъ 600 человѣкъ и шесть орудій. 27-го казаки нагнали бѣгущаго непріятеля по Духовщинской дорогѣ, разбили 4-й корпусъ и ввяли въ плѣнъ генерала Сансона, 3,500 нижнихъ чиновъ и 62 орудія. Непріятель бѣжитъ въ величайшемъ безпорядкѣ. Его положеніе самое бѣдственное, до такой крайности, что французскіе офицеры, взятые въ плѣнъ, просятъ о принятіи въ россійскую службу^{« 2}). Объявляя его письмо, въ приказѣ войскамъ, 4-го ноября, гр. Витген-

²) Отношеніе изъ Ельни, оть 25-го октября.



¹⁾ Hist. de l'éxpedition de Russie, T. II, crp. 402, 424-425.

нтейнъ говориль, что "спѣшитъ раздѣлить свою радость со всѣми своими храбрыми сослуживцами, и воздать вмѣстѣ съ ними благодареніе Богу". Онъ заявляль прямо: "ми уже близки къ цѣли желаній нашихъ", призываль своихъ сотоварищей "совершать великій подвигъ" и отдаль, какъ отвывъ на этотъ день войскамъ: ура!" 1).

На другой день въ русскомъ станъ, 5-го ноября, быль отпъть благодарственный молебенъ передъ иконою св. князя Всеволода-Гаврівла Псковскаго. Послі первых побід гр. Витгенштейна, когда наступательнымъ действіямъ на левомъ фланте непріятеля положенъ быль предвль въ Полоцив, успокоенные жители Пскова поднесли ему эту нкону. Императоръ, дозволяя вринять этотъ даръ, писалъ ему: . Полнесенный вамъ отъ общества Исковскаго купечества образъ Гаврінля чудотворца съ надписью: "Защитнику Пскова", я не только принять вамъ довволяю, но и купцовъ, изъявившихъ вамъ свою благодарность, за сей поступокъ ихъ похваляю. Святый и благовёрный князь Гавріня в имбеть на мечі своемь надпись: "Чести моей никому не отдамъ". Вы со ввъреннымъ вамъ воинствомъ, защищая Исковъ н отечество, оказали себя ревностнымъ сему правилу его последователемъ; а потому не сомнъваюсь, что сей угодникъ Вожій, видя образъ сей въ рукахъ вашихъ, не веселился духомъ и не осънилъ васъ свыше "2). Эта икона постоянно сопутствовала гр. Витгенштейну н передъ нею пълись благодарственные молебны. Молебенъ 5-го ноября получиль особенное значеніе, потому что наканунів этого дня гр. Виттенштейнъ получиль письмо отъ кн. Кутувова, а при самомъ молебив присутствовали только что прибывшие въ станъ русскихъ войскъ баронъ Винценгероде и Нарышкинъ, спасенные изъ плъна полковникомъ Чернышевымъ.

На пути въ Минсвъ изъ Слонима, 25-го октября, адмиралъ Чичаговъ отправилъ отрядъ подъ начальствомъ Чернышева, только что возвратившагося изъ поиска въ герцогство Варшавское, съ цѣлію собрать свѣдѣнія о положеніи французской армін и особенно корпуса маршала Вивтора и войти въ сообщенія съ армією гр. Витгенштейна. Ему предписано было слѣдовать къ Деречину и Зельвѣ, къ большой дорогѣ. Около села Дуброва, онъ захватилъ конный непріятельскій пиветъ изъ 20-ти человѣвъ. "Отъ нихъ я узналъ,—доносилъ онъ потомъ гр. Витгенштейну,—объ отступленіи большой французской армін къ Смоленску и слѣдованіе всѣхъ непріятельскихъ силъ или къ Минску

¹⁾ Барона В. И. Штейнгеля: Записки о С.-Петербургскомъ ополчени, т. I, стр. 167—169.

э) Письмо псковскихъ купцовъ гр. Вятгенштейну отъ 1-го сентября; его донесеніе государю 7-го сентября; рескриптъ государя 14-го сентября 1812 г.

или въ Могилеву, что умножало еще опасность въ переръзаніи большой дороги отъ Минска до Вильны. Хотя я шелъ съ полкомъ день и ночь и сделаль въ эти сутки уже более девяти миль, но желая воспользоваться ночною порою и перевхать черезъ дорогу безопасиве; потому что днемъ следовали по ней сильныя непріятельскія колонны, переправился черезъ нее не теряя времени и остановился въ трехъ верстахъ отъ нея, въ серытомъ мёстё, дабы наблюдать и захватывать курьеровъ". Счастье и на этоть разъ послужило "счастливому" Чернышеву, какъ называль его императорь Александръ Павловичь. Ему удалось отбить нашихъ планныхъ, барона Винценгероде, Нарышкина, генерада Свъчина и есаула Кинзева, котораго посылалъ гр. Штейнгель для открытія армін адмирала Чичагова, и взять нівскольких в курьеровъ императора Наполеона. Подходя къ Березинъ, онъ встрътилъ хорунжаго Демидова съ отрядомъ, следовавшимъ отъ гр. Витгенштейна въ армію адмирала; даль ему надлежащія наставленія и указанія и привель благополучно вазачій полкъ Пантелеева, который адмираль поручиль ему присоединить въ корпусу гр. Витгенштейна. Уведомляя объ этомъ движеніи Чернишева, императоръ называль его въ письмѣ въ наследному принцу шведскому "самымъ смелымъ, какіе только извъстны въ военной исторіи". Въ день прибытія Чернышева и освобожденныхъ пленыхъ, гр. Витгенштейнъ зналъ уже о движенін Чичагова и могъ предполагать, что его армія достигла Березины. Письмо фельдмаршала объяснило ему положение непріятеля н движеніе нашихъ войскъ отъ Ельни къ Красному, на переръзъ его пути отступленія. Съ этого времени открылись непосредственныя его сношенія съ большою армією и вслідъ за этимъ письмомъ, одно за другимъ, предписанія кн. Кутузова направляли его движенія. Онъ долженъ быль отложить наміреніе дійствовать на Вильну и противъ маршала Макдональда, и идти на соединеніе съ Дунайскою арміею. И такъ, хотя ходъ дълъ не далъ возможности привесть въ исполнение всв подробности предначертаннаго для него плана двиствій, но главная цёль, къ которой онё стремились, казалась уже возможною для достиженія и притомъ въ непродолжительномъ времени. Войска кн. Кутузова преследовали съ тыла и леваго фланга, предупреждая на пути, непріятеля, сильными нападеніями разстранвали его движеніе; гр. Витгенштейнъ могъ преследовать непріятеля съ праваго фланга, подвигаясь въ Березинъ для соединенія съ Чичаговымъ, который долженъ быль встретить непріятеля на этой рекв. Окончательная удача въ исполненін плана зависёла отъ действій адмирала Чичагова.

А. Н. Поповъ.

(Продолжение слъдуетъ).



ЦЕСАРЕВИЧЪ КОНСТАНТИНЪ ПАВЛОВИЧЪ

1779 - 1831.

Для настоящей статьи служили источниками: «Русская Старина», «Русскій Архивь», «Сборникъ Русскаго Историческаго Общества», «Архивъ князя Воронова», «ХVІП-й и ХІХ-й въкъ», «Чтенія въ Обществъ Исторіи и Древностей», «Матеріалы для новъйшей исторіи» изд. Кашпирева. Записки: Ермолова и Д. Давыдова, «Дневникъ Храповицаяго», «Полное Собраніе Законовъ», «Огіспете Сакопом», «С.-Петербургскія Въдомости», «Сочиненія Михайловскаго-Данилевскаго», «Исторія войны 1799 года» Милютина, «Парствованіе императора Александра І» Богдановича, «Исторія войнъ 1813 и 1814 годовъ», «Сочиненія Державина» съ примъчаніями Я. К. Грота; Мазкоп «Метоітез іпесітез», «Нузтогіја Ромзапіа пагоси Розкіедо» рггеге І. Мосппаскіедо, «Нізтоїте се ва Revolution polonaise» раг Мігозвамзкі, «Война 1831 года» Смита, «Восшествіе на престолъ императора Николая» барона Корфа, «Епсукіоресціја Polska», «Негвату Nesiekiego» мус. Вобгоміста, «Нізтоїте се ва vie et du règne се l'empereur Nicolas» І. Lacroix, «Авадемическія Извъстія» и другія разныя княги и брошюры.

Кром'т этихъ печатныхъ матеріаловъ, редакцією «Русской Старины» были сообщены автору статьи следующе рукописные источники: «Отчеты Лагарпа», не появлявшіеся еще въ печати; «Записки Веригина»— натеріаль чрезвычайно любопытный для знакомства съ бытомъ и духомъ войскъ, находившихся подъ начальствомъ песаревича Константина Павловича; «Дневникъ П. А. Колзакова», относящійся во времени отступленія русских войскъ изъ Варшавы и въ обстоятельствамъ кончины цесаровича; «Дневникъ К. О. Опочинина за 1830 г.», заключающій въ себ'в много интересных рактовь, очевиддемь которых быль покойный Опочининь, тогда 22-хъл тиній юноша; «Замытки о польской кампаніи А. Г. Замятнина»; «Записки каноника Буткевича»; «Замътка о распространеніи мистицизма въ царствование императора Александра I», сообщенная И. И. Ораромъ. Письма о бракоразводномъ дъле цесаревича; «Записка Волицваго», сообщенная Н. П. Барышниковымъ, и многія другія различныя рукописныя заивтин и матеріали. Среди всехъ рукописныхъ матеріаловъ наиболее драгоценнымъ следуетъ считать переписку между великимъ вняземъ Константиномъ Павловичемъ и самымъ близиниъ его другомъ и повъреннымъ его тайнъ, Ө. П. Опочининымъ, который, съ своей стороны, съ благородною откровенно-

стію передаваль песаревнчу свои взгляды на образь его дъйствій и, безъ сомнівнія, иміся въ самыя трудныя минуты доброе на него вліяніе. Что же касается монографій о великомъ князѣ Константинѣ Павловичѣ, то до сихъ поръ существовала только изданная въ 1831 году въ Москвъ небольшая книжва подъ заглавіемъ «Жизнь Е. И. В. цесаревича веливаго внязя Константина Павловича», не имъющая въ настоящее время никакого значенія, не только вавъ самостоятельное сочиненіе, но и вакъ историческій матеріаль. Книжва эта въ 1833 году появилась въ Варшавъ, въ польскомъ переводъ, подъ заглавіемъ: «Rys Życia J. C. W. Wielkego Kieca Konstantego Pawlowicza. Книгъ на другихъ иностранных языкахъ, относящихся исключительно къ личности Константина Павловича, весьма не много, и большую ихъ часть составляють стихотворныя произведенія по случаю брака его съ великою княгинею Анною Оедоровною. Изъ книгь же, имъющихъ значение биографическихъ источниковъ, можно указать только на две следующія вниги: Grossfürst Constantin, 1833 года, и Grand-Duc Constantin à Varsovie pendant le congrès de Wienne, par M. d'Egron. Paris. 1847.

T.

Приближался въ концу семнадцатий годъ царствованія вмператрицы Екатерины II. Къ этому времени верховная власть, перешедшая въ ней 28-го іюля 1762 года, окончательно упрочилась. Императоръ Іоаннъ Антоновичъ, представитель потомства царя Алексъв Михайловича по старшей женской линіи дома Романовыхъ, погибъ въ 1764 году въ шлиссельбургскомъ заточеніи; пугачевщина была подавлена, а съ нею исчезъ и призравъ покойнаго императора Петра III, взволновавшій всю Россію. Впрочемъ, въ тому времени, съ котораго начинается настоящій біографическій очервъ, не только упрочилось самодержавіе Екатерины, но упрочилось и наслёдіе послё нея престола въ двухъ нисходящихъ покольніяхъ, тавъ кавъ у нея кромъ сына, быль уже и внукъ, великій князь Александръ Павловичъ, на которомъ Екатерина сосредоточивала, какъ нъжная бабушка, свои заботы, попеченія и надежды.

Хотя прямой наследникъ русскаго престола, великій князь Павель Петровичъ, достигъ уже совершеннолетія, которое и было торжественно отпраздновано 29-го сентября 1773 года, но Екатерина не только не думала передать ему державныя права, но, напротивъ, даже, по нелюбви къ нему, намеревалась устранить его вовсе отъ престола, объявивъ непосредственнымъ своимъ преемникомъ старшаго своего внука, великаго князя Александра Павловича.

Если Александру Павловичу, и по праву рожденія и по особому предназначенію императрицы, предстояло въ послёдствіи царствовать въ Россіи, то вмёстё съ тёмъ императрица относительно другаго внува, который быль бы у нея, имёла особые величавые замыслы. Въ эту

пору ел жизни изъ окружавшихъ императрицу вельможъ и царедворцевъ ближе всель быль въ ней внязь Григорій Александровичь Потемкинъ. Въ имикомъ его воображения зародился, такъ называвшийся, "греческій проекть", сущность котораго ваключалась въ томъ, чтобы, изгнавъ туровъ изъ Европы, овладъть Константинополемъ и, возстановивъ тамъ древній престоль восточно-ринскихъ или византійскихъ минераторовъ-посадить на него одного изъ великихъ князей русскаго императорскаго дома. При тогдашнемъ положения политическихъ дёлъ въ Европъ, осуществление подобнаго плана, какъ казалось, не представляло неодолимых затрудненій: разрозненная Германія не могла, да и не видъла никакой надобности вившиваться въ дъла европейскаго востока; Англія еще не утвердила тамъ своего ръшительнаго вліянія, да притомъ на каждомъ шагу встръчала она опасную для себя сопериицу-Францію, борьба съ которою всего болве занимала англійское правительство. Что же касается Австріи и Франціи, то, при господствовавшей между ними въковой враждъ, не трудно было отвлечь ихъ вниманіе отъ Турцін, возбудивь между ними войну. Независимо отъ всего этого, тогда имълась еще въ виду совершенио уже ослабленная Ръчь Посполитая и на счеть ен владаній можно было устроить такую территоріальную сдёлку, которая удовлетворила бы Австрію и даже Пруссію, если бы и та и другая—или вивств, или важдая изъ нихъ порознь, вздумали воспрепятствовать Екатеринъ завоевать Европейскую Турцію, изъ владеній которой можно было, впрочемъ, и помимо Польши, удовлетворить Австрію. Что же васается самой Турцін, то посль Кучукъ-Кайнарджійскаго мира, доставившаго такой громадный перевысь Россіи надъ Портою и утвердившаго вліяніе Екатерины на христіанских в подданных султана, расправа съ османлисами, проектированная вняземъ Потемкинымъ, представлялась задачею не особенно трудной.

Въ то время, когда Екатерину занимала мысль о возстановления византійской имперіи, явился на сейть, 27-го апръля 1779 года, въ девятомъ часу но полуночи, въ Царскомъ Сель, второй ел внукъ, предназначавшійся ею занять престолъ равноапостольнаго Константина. Державинъ хвалился твмъ, что предрекъ его рожденіе: когда, 24-го іюня 1778 года, происходило освященіе построеннаго на счетъ великаго князя Павла Петровича, въ Петербургъ, на Каменномъ островь, инвалиднаго дома, то по этому случаю Державинъ написаль оду, въ которой, упоминая объ императринъ Маріи Өедоровнъ, говорилъ, что она сеще носителя дастъ шлема". Предсказаніе это смѣло можно было сдъвять въ отношеніи молодой и цвѣтущей здоровьемъ женщины.

Появленіе на свъть втораго внука Екатерины было привътство-

вано, по тогдашнему обычаю, поэзіею; во второмъ томѣ "Академическихъ Извѣстій" за 1779 годъ была напечатана: "Пѣснь на рожденіе Е. И. В. благовѣрнаго государя В. К. Константина Павловича"; подписано это стихотвореніе К. Ф. Г., но изъ записокъ внязя Оедора Сергѣевича Голицына видно, что пѣснь эта было произведеніе его пера. Поэтъ заявляетъ, что "пріемлясь первый разъ за лиру, дерваетъ идти во слѣдъ росскому пінту", воспѣвавшему "Петрову дщерь Екатерину", восхваленію которой собственно и посвящена ея пѣснь съ упоминаніемъ, что

Богь вытвы оты корени Петрова Во Константины произвелы.

Затымъ заявляется о Павлы какъ о примыры щедрости и кротости и говорится объ Александры, который уже и въ пеленкахъ возвыщаетъ, что онъ достойный потомокъ Екатерины, и что

Воннскій жарь примітень въ немъ, Забавы дітски оставляеть И взорь ко стражі обращаеть Какъ дійствовать начиеть ружьемъ.

Собственно же въ новорожденному относятся следующие стихи:

Въ часы рожденья Константина, Воздушно премънясь, страна Являеть какова судьбина Отъ Промысла ему дана. Ликуетъ съ нами естество: Зефиры мраки прогоняють, Весны пріятность водворяють, Повсюду вижду торжество.....

Таково было поэтическое заявление о рождени Константина Павловича; офиціальное же объ этомъ извъщение заключалось въ манифестъ, подписанномъ императрицею 5-го мая. Въ немъ она объявляла всъмъ върноподданнымъ, что "со вторымъ отъ бремени разръшениемъ нашей любезной невъстки, ея императорскаго высочества великой княгини, въ 27-й день апръля, благословилъ насъ Господь Богъ вождельного радостию имъть втораго рожденнаго намъ внука, который нареченъ Константиномъ".

"Мы и въ семъ случав, —говорилось далве въ манифеств, —съ достодолжнымъ благодареніемъ ощущаемъ Промыслъ Всевышняго, судьбу царствъ зиждущій, что симъ новымъ приращеніемъ нашего императорскаго дома даетъ Онъ вящшій залогъ благоволенія Своего, на оный и на всю имперію изливаемаго. Возвіщая о семъ вірнымъ нашимъ подланнымъ, пребываемъ удостовірены, что всі они соединять съ нами въ Подателю всіхъ благъ усердныя молитвы о благо-

получномъ возрастъ сего любезнаго намъ внука въ расширеніе славы дома нашего и пользы отечества".

Манифесть оканчивался повельніемъ именовать новорожденнаго великимъ княземъ и императорскимъ высочествомъ.

Крестины новорожденнаго великаго внязи происходили 5-го мая, въ Царскомъ Селв. Изъ церемоніала этого торжества не видно, вто были его воспреемниками. Къ купели же несла его герцогиня Курляндская, на золотой глазетовой подушкв, поддерживаемой справа оберъшенкомъ Александромъ Александровичемъ Нарышкинымъ, а слвва генералъ-аншефомъ Николаемъ Ивановичемъ Салтыковымъ. Крестилъ его членъ синода, духовникъ государини, протојерей Иванъ Ивановичъ Панфиловъ.

Безошибочно можно предполагать, что государиня, подписывая манифесть о рожденіи великаго князя Константина, подъ словами "въ расширеніе славы дома нашего" подразумівала не ті только доблести, которыми могь прославить себя въ послідствій ен моворожденный внукъ, какъ русскій великій князь, но подразумівала и зараніе намізченное его предназначеніе—быть повелителемъ греческаго народа. Въ виду этого, младенцу дали при крещеній имя Константина—имя перваго основателя Константинополя на місті древней Византій, и имя, которое носиль также и послідній греческій императоръ изъ дома Палеологовъ, павшій въ отчанной битві при взатій турками Царьграда. Англійскій посланникъ въ Петербургі, лордъ Мельсбюри, сообщиль въ Лондонъ, что императрица тотчась послів рожденія Константина Павловича стала говорить въ кругу близкихъ къ ней людей о возведеніи втораго ен внука на престоль византійскихъ императоровъ.

Потемвинъ, устроивъ въ честь новорожденнаго великаго князя блестящій праздникъ на своей дачѣ, не упустилъ случая сдѣлать намекъ на приготовляемую Константину судьбу. Празднество это началось маскарадомъ, на который гости приглашены были по билетамъ. Балъ перервался фейерветкомъ, устроеннымъ на большомъ озерѣ, а въ саду зажжена была великолѣпная иллюминація. Для государыни была пріуготовлена "гостепріимная вечеря у подошвы горъ Кавказскихъ, въ пещерѣ, одѣтой миртовыми и лавровыми деревьями", и во время этой вечери, хоръ пѣвцовъ пѣлъ строфи на "елинно-греческомъ" языкѣ; въ нихъ, среди восхваленій Екатеринѣ, собственно въ новорожденному относились слѣдующія строки:

Ος εῦπνοον Θαλλει Λεῖμων ανθηρον Κρίνον, Εικελος κάλλει σιλβει Σπαργανοῖς Κονσταντίνος т. е., какъ на цвътущей долинъ растетъ благоухающій кринъ, подобной красотой блистаетъ Константинъ въ колыбели.

Греви явились у колыбели новорожденнаго русскаго великаго князя; кормилицею его была гречанка, по имени Елена, и первымъ его слугою быль грекъ Дмитрій Курута. Когда же Константинъ сталъ подростать, то товарищами его дѣтскихъ игръ были избраны греки. Въ числѣ ихъ накодился нѣкто Калагеоргій, бывшій въ послѣдствіи Еватеринославскимъ губернаторомъ. Все это дѣлалось съ тою цѣлію, чтобы Константинъ съ первыхъ же дней своего дѣтства могъ ознавомиться съ греческимъ языкомъ, на которомъ онъ и говерилъ потомъ очень недурно.

Въ планы Потемкина, вполнъ раздъляемые Екатериною, входила мечта только о возстановленін греческаго господства на Балканскомъ полуостровь, объ участи же славянь, его населявшихь, вовсе не было помину, такъ что собственно они должны были только перейти изънодъ владычества турокъ подъ господство грековъ. Такое предпочтеніе, оказанное со стороны Еватерины грекамъ въ ущербъ политическому положенію племени родственному и единовірному съ русскими, объясняется господствовавшими въ то время понятіями и взглядами. Въра наша, называемая нынъ у насъ "православною", называлась въ ту пору "греческою". Въ высшемъ образованіи, въ позвіи, въ живописи, въ театрахъ, преобладало классическое направление, руководительницею котораго была древняя Греція. Такимъ образомъ и язычесвая и христіанская Греція, начиная съ церкви и кончая театрами, или, говоря мначе, и въ религіозной, и въ умственной, и въ артистичесвой жизни того времени была первенствующею представительницею. Были даже съ давнихъ поръ попытки сблизить языческую Грецію съ христіанскою: такъ, у насъ быль допущенъ церковью обычай изображать на нвонахъ Гомера, какъ одного изъ язическихъ мужей, безсознательно предрекавшикъ пришествіе Христово.

Между тёмъ славянскіе элементы не им'вли рішительно нивакого значенія въ общественномъ нашемъ развитіи. «Понятно, что, поэтому, симпатіи всёхъ образованныхъ влассовъ и всёхъ людей религіозныхъ были на стороні элленизма, но не славянства. Кром'в того, честолюбивой русской цариці должно было вазаться боліве обаятельнымъ нодвигомъ—возстановить внаменитый престоль греческихъ кесарей, прямыхъ наслідниковъ римскихъ императоровъ, нежели сооружать какое либо новое славянское государство, ненивівшее за собою прошедшей славы.

Мысль о томъ, чтобы сдълать Константина главою греческаго народа, не покидала императрицу и въ послъдующіе годы, и для пер-



ваго шага въ осуществленію этой мысли придумань быль даже довольно-странный способъ. Такъ, статсъ-секретарь государыни, Храповицкій, въ "Дневникв" своемъ подъ 17-мъ августа 1787 года, пишеть: въ сундукв отысваль для себя и читаль секретный проекть Потемвина, чтобь, воспользовавшись персидскими неустройствами, занять Баку и Дербенть и, присоединя Гилань, назвать Албаніею для будущаго наследника великаго князя Константина Павловича"; а 7-го іюня 1788 года, Храновицкій передветь мысль Екатерины о томъ, чтобъ "Молдавію и Валахію оставить независимнии для будущей греческой имперін подъ названіемъ Давін". Спустя нівкоторое время, 7-го іюня того же года, Екатерина "съ твердостію и видомъ удовольствія" говорила Храповицкому, что "пусть турки идуть, куда хотять; греки могуть составить монархію для Константина Павловича", а однажды, въ 1789 году, сообщила ему, что, подбливъ Турцію, можно дать "куски" Англін, Францін и Гишпанін, "а остатва, — добавила она, -- довольно для великаго князя Константина Павловича, pour un cadet de la maison".

Намъреніе государыни сдълать Константина греческимъ императоромъ мы встрътили и въ одномъ изъ писемъ ея къ князю Потемкину, отъ 10-го октября 1788 года ¹). Надобно полагать, что Потемкинъ въ это время предлагалъ Екатеринъ возвести Константина на шведскій престолъ, а она въ отвътъ писала ему: "Константину не быть на съверъ; естьли быть не можетъ на полуднъ, то остаться ему гдъ нынъ. Константинъ со шведами не единаго закона".

Мечтая о возстановленіи для втораго своего внува греческой имперіи, Екатерина не торопилась, однако, осуществленіемъ этого плана
и въ 1789 году говорила: "грековъ можно оживить; Константинъ —
мальчикъ хорошъ, онъ черевъ 30 лётъ пріёдеть изъ Севастополя въ
Царьградъ. Мы теперь рога ломаемъ, а тогда ужъ будутъ сломаны,
для него легче". Только подъ конецъ жизни, когда революціонныя
потрясенія на западѣ Европы отвлекли вниманіе Екатерины отъ востока, она покинула свою излюбленную мечту о возстановленіи греческой имперіи. Мечту императрицы раздѣляли и близкіе къ ней люди.
Такъ въ 1792 году, какъ пишетъ Храповицкій: "Суворовъ и Мордвиновъ спятъ и видятъ, чтобъ войски въ Царьградъ; турки тотчасъ
убѣгутъ, тамъ останется 300,000 грековъ, и вотъ наслѣдство великаго князи Константина Павловича".

Въ свою очередь, и греки начинали смотръть на Константина Павловича, какъ на будущаго своего государя. Когда быль убить сулю-

¹⁾ См. «Русскую Старину» изд. 1876 г., томъ XVI, стр. 586.



тами сынь известного Али-паши, то они отправили въ Петербургъ депутацію, которая должна была поднести это оружіе, какъ трофей, Константину Павловичу и выразить ему желаніе грековъ, чтобъ онъ заняль престоль Константина Палеолога. На річь этой депутаціи маленькій Константинъ отвъчаль по гречески. Кромъ того, въ бумагахъ его воспетателя, гр. Н. И. Салтикова, сохранилось письмо, вложенное въ вонверть, съ следующею надписью: "Его высочеству, вротчайшему греческому самодержцу Константину III. Авторъ этого письма. Николай Пангаль, выражая желаніе, чтобы Всевышній храниль великаго князя Константина въ вожделенномъ здравін, писаль: "Провиденіе современемъ, при помощи стихіевъ, да посившествуеть, согласно сердечнымъ желаніямь вашихъ слугь, истребить тирана, несправедливо владівющаго трономъ предка вашего Константина Великаго; да прославится симъ высочаншее ими вашего императорского высочества; къ тому Божьею помощію все приготовлено, все распоряжено; всё подъ варварскимъ нгомъ стенающіе греки инымъ не дышуть какъ истребленіемъ варвара и славою помазанника, нареченнаго свыше къ избавленію ихъ". Письмо это оканчивалось следующими строками: "теперь настоить наиспособивншее время къ истреблению врага православия и мучителя человъчества и въ возвышенію на престоль Константина, тебя, кротчайшаго государя нашего". На письмі этомъ Екатерина сділала надпись такого содержанія: "Нёть ничего живе вакь греческое воображеніе; они мысленно видять и сіе имъ кажется сице существуеть. Если письмо по почтв пришло, то на почтв и пропасть могло, и для того оставить можно яко неполученное; а естьли съ въмъ прислано, то словесно сказать, что содержание письма сего есть рановременное".

Къ воторому, впрочемъ, времени относится это письмо, напечатанное въ "Русскомъ Архивъ", того не видно.

Дълалась однако подготовка къ исполнению упомянутаго проекта: великий князь выросталъ на рукахъ грековъ и окруженный ими.

По случаю рожденія Константина Павловича была выбита медаль, указывавшая на будущее его назначеніе. На лицевой сторон'в этой медали— величиною бол'ве тогдашняго серебрянаго рубля, въ подписи: "Божією милостію Екатерина II, императрица и самодержица всероссійская" пом'віцено изображеніе государыни, вправо обращенное, въмалой корон'в и лавровомъ в'внк'в. На оборотной сторон'в медали между фигурами в'вры и надежды, пом'вщена любовь, держащая на рукахъ младенца; вс'в эти фигуры озаряются свыше лучами. Вдали, направо, вид'внъ константинопольскій соборъ св. Софіи, нал'вво на горизонт'в море и выходящая зв'взда. Въ обр'вз'в надпись; "Вел. кн.



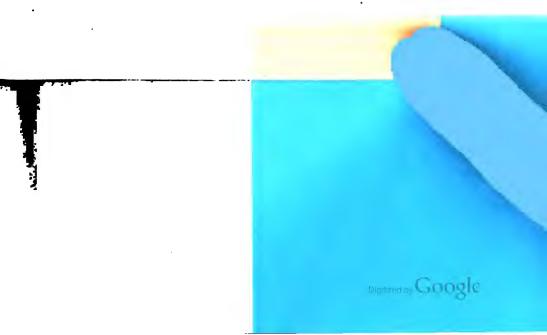
НА РОЖДЕНІЕ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА ПАВЛОВИЧА 27-го АПРЪЛЯ 1779 ГОДА.

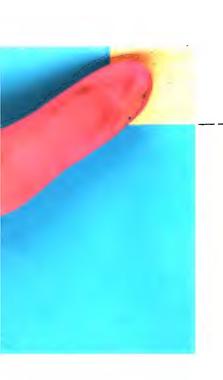
снимокъ съ РЪДКОЙ МЕДАЛИ.

приложение въ "русской старинъ" издание 1877 г. томъ XIX.

дозводино цензурою, спв. 20 апрадя 1877 г.

SECUPANTIE SAPATOBIPHIE PACYTABOTO CVM.PO





Константинъ Павловичъ родился въ Царскомъ Селъ апръля 27-го дня 1779 года".

Чтобъ приручить грековъ къ Россіи, въ Петербургі быль учрежденъ греческій кадетскій корпусъ.

Екатерина заказывала художникамъ изобразить старшаго внука разсѣкающимъ гордіевъ узелъ; а младшаго, въ одеждѣ византійскихъ кесарей—осѣненнаго престомъ изъ семи звѣздъ, который, по сказаніямъ, явился императору Константину Великому на небѣ, въ ночь передъ битвой его съ Максенціемъ на Мильвійскомъ мосту. Въ областяхъ, пріобрѣтенныхъ Россію при Черномъ морѣ, на пути въ Константинополю, учреждались города съ громкими греческими наяваніями. Города эти какъ будто должны были служить переходною полосой между двумя сосѣдними имперіями—русской и греческой.

Сама императрица стала носить и ввела въ моду дамскій нарядъ, называвшійся "гречанков".

Добавимъ къ этому, что мысль о возстановленіи для Комстантина. Павловича престода византійскихъ императоровъ промелькнула еще разъ, спустя четверть стольтія посль кончины императрицы Екатерины. Такъ, графъ Ростопчинъ въ письмъ своемъ къ графу М. С. Воронцову, изъ Парижа, отъ 29-го апръля (11-го мая) 1821 г., принисывалъ императору Александру Павловичу намъреніе овладъть Константинополемъ, сдълать его столицею своего брата Константина, такъ чтобы русская императорская корона перешла къ великому князю Николаю Павловичу.

Наконецъ, даже въ 1830 году, въ бумагахъ польскаго генерала Князевича, найденъ былъ проектъ польской патріотической партік о предоставленіи Константину Павловичу императорскаго греческаго престола, съ тъмъ, чтобы, въ возмездіе ва это, Польша получила политическую независимость въ своихъ давнихъ границахъ.

II.

Еще въ воспитании Павла Петровича Екатерина—молодая въ тъ годы женщина—принимала дъятельное участіе, давая педагогическія наставленія воспитателю великаго князя, гр. Н. И. Панину. Съ рожденіемъ же внуковъ, умудрившаяся жизнью и опытомъ, императрица считала себя еще болье, чъмъ прежде, способною—быть первою высшею наставницею обоихъ будущихъ императоровъ, русскаго и греческаго. Императрица, поручивъ ихъ ближайшему и постоянному надзору генерала (въ послъдствіи графа, а за тъмъ и свътльйшаго князя) Николая Ивановича Салтыкова, сама взялась быть главною руководительницею ихъ

сановнаго воспитателя. Увлеченная идеями Локка и Жанъ-Жака Руссо, она начертала планъ воспитанія будущихъ вінценосцевъ съ самой ихъ колыбели, не разобравъ, впрочемъ, при номощи строгой и разносторонней вритики, вопроса: до какой степени педагогическіе идеалы этихъ знаменитыхъ мыслителей могуть быть примънимы даже и въ обижновеннымъ смертнымъ, а тъмъ болъе къ ихъ императорскимъ высочествамъ и при томъ еще предназначеннымъ современемъ занять два славные въ цёломъ мірё престола? Плодомъ размышленій государыни надъ мудреными задачами педагогія была написанная ею и данная въ руководство Садтыкову инструкція, при точномъ соблюденін которой должно было начаться воспитаніе великихъ князей Александра и Константина. Въ инструкцій этой высказывалось, между прочимъ, чтобы платье дътей было проще и легче; чтобы пища давалась имъ простая и буде захотять кушать между объдомъ и ужиномъ, то давать имъ кусокъ клеба; чтобъ они были чаще на свежемъ воздухв, оставались бы на ввтру, чтобы въ комнатв у нихъ было не болье 13° и 14° по Реомюру; чтобъ они купались сколько хотять, снали не мягко, подъ легкими одъялами, и не оставались бы праздными; чтобы въ нгръ давалась имъ полная свобода, "безъ униманія малыхъ неисправностей". Несомивнио, что всв эти наставленія по части физического воспитанія удовлетворяли какъ нельзя болве требованіямъ гигіены и эти наставленія въ отношеніи великаго князя Константина Павловича, быть можеть, независимо отъ его здороваго сложенія, принесли ему большую пользу, такъ какъ онъ въ зрілыхъ годахъ отличался и крепкимъ здоровьемъ и замечательною физическою силою, которою онъ любиль хвастаться и которую уважаль въ другихъ.

Что касается нравственнаго и умственнаго воспитанія, то требованія относительно этого были заявлены на основаніи тогдашнихъ теоретическихъ воззрѣній, въ которыхъ смутные идеалы о совершенствѣ человѣка брали громадный перевѣсъ надъ условіями обыденной жизни. Такого рода неудобоисполнимыми требованіями была наполнена большая часть инструкціи, написанной Екатериною, и по этой инструкціи внуки ея должны были бы явиться образцами совершенства среди человѣчества. Требованія были предъявлены слишкомъ высокія, а потому, вонечно, и осуществленіе ихъ должно было представляться задачею слишкомъ трудною и даже, въ большей части случаевъ, совершенно неисполнимою.

Болъе положительныя требованія относительно иравственнаго воспитанія висказывались слъдующія: стараться вселять въ дътяхъ человъколюбіе и чувство состраданія ко всякой твари; о религіи отзы-



ваться при дётяхъ "не иначе какъ съ достододжнымъ ночтеніемъ"; "пріучать ихъ къ безпрекословному повиновенію, да будеть то, что бабушка приназала, непрекословно исполнено, что запретила—того отнюдь не дёлать и чтоби назалось дётямъ столько же труднымъ нарушить то, сколько переменить погоду по ихъ хотенію"; "чего повелительнымъ голосомъ будуть требовать—того не давать"; "стъучать отъ страха и пріучать къ учтивости".

Наконецъ, васательно обученія великихъ князей Александра и Константина Павловичей, преподани били императрицею Салтикову следующія главния наставленія:

Учить дётей въ тё часы, когда они сами изъявять къ тому охоту, и не болёе получаса сряду; за учение не бранить, но если учатся хорошо—похвалить. Языкамъ учить не иначе какъ въ разговоръ. Обучать всему тому, что тёлу придаетъ новоротливость и силу. Въ заключение этихъ наставлений высказывалось слёдующее: "Учение должно служить единственно къ отвращению праздности". Учить музыке и "новзін" не полагалось въ виду того, что посвященное на изучение этихъ предметовъ время можетъ быть съ большею пользою употреблено на другія занятія.

Подъ дъйствіемъ этихъ наставленій долженъ быль начать развиваться и физически, и нравственно, и умственно, будущій византійскій императоръ Константинъ. Императрица написанной ею инструкців для воспитанія своихъ внуковъ придавала чрезвычайно важное значеніе. Инструкція эта была переведена на всё европейскіе языки, а въ кабинетѣ государыни постоянно находилось нёсколько тщательно перевисанныхъ экземпляровъ инструкціи, которые она раздавала вельможамъ и посёщавшимъ ее знатимиъ иностранцамъ.

О непосредственномъ блюститель этой инструкціи, графь Николав Ивановичь Салтыковь, некоторые изъ его современниковъ отзываются какъ о человыкь, отличавшемся добротою и религіознымъ чувствомъ, умомъ яснымъ и проницательнымъ, котя это последнее качество относилось собственно только къ придворной живни. При такихъ хорошихъ качествахъ, онъ былъ, однако, извёстенъ своею скупостью и слабостью характера, такъ что не только всёми его домашними, но вътихомолку и служебными его делами заправляла его бойкая и крутонравная сожительница 1), имъвшая на него громадное вліяніе. Кромътого, графа Салтыкова укоряли въ раболецстве "случайнымъ" людимъ, а также и въ томъ, что онъ чуждался лицъ, впавшихъ при дворъвъ немилость.

¹⁾ О ней находятся свёдёнія въ «Русской Старині» изд. 1876 г., томъ XV, стр. 567, 568; 675—677.



Въ одной изъ своихъ рукописныхъ замѣтокъ, извѣстный литераторъ Воейковъ писалъ о Салтыковъ слъдующее: "Русскіе не умѣли цѣнить высокія качества души Салтыкова. Нельзя было сдѣлать лучшаго выбора". По записи Воейкова, добродѣтели его были слѣдующія: "вѣрный супругъ, нѣжный отецъ, честный гражданинъ, бережливый хозяинъ (но не скупецъ, не скряга, какъ думали многіе), щедрый на благодѣянія и—что важнѣе всего—посредникъ въ семейныхъ неудовольствіяхъ между державною матерью и царственнымъ сыномъ, благоразумный, хладнокровный, прекрасно исполнилъ свою щекотливую обязанность".

Неизвъстно въ точности чъмъ—собственно съ педагогической точки зрънія—руководилась императрица при выборъ Салтыкова на должность первенствующаго воспитателя своихъ внуковъ, но, зная умъніе императрицы выбирать обыкновенно людей способныхъ къ исполненію тъхъ обязанностей, какія на нихъ она возлагала, слъдуетъ предположить, что Николай Ивановичъ Салтыковъ имълъ за собою необходимия качества для того, чтобъ оправдать своимъ образомъ дъйствій то важное назначеніе, какое было дано ему по волъ императрицы.

Едва ли мы ошибемся если скажемъ, что главными достоинствами Салтыкова Екатерина считала бдительность и исполнительность. Еще въ 1773 году она назначила Николая Ивановича гофмаршаломъ при великомъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, котораго и старалась сблизить съ нимъ. По поводу этого назначенія, императрица писала своему сину, что Салтыковъ будетъ находиться при немъ какъ значительное лицо, не для того, чтобы придавать важность его выходамъ, но для того, чтобы "держать въ порядкѣ людей, ко двору великаго князя назначенныхъ". Разумъется, что такого рода, собственно полицейскія, обязанности были слишкомъ далеки отъ той педагогической дъятельности, которая выпала на долю Салтыкову. Въ этомъ же письмъ къ сыну Екатерина отзывалась о Салтыковъ, какъ о человъкъ, "исполненномъ честности и кротостн", добавляя, что "вездъ, гдъ онъ служилъ, были имъ довольны".

Назначение Салтывова воспитателемъ последовало въ такомъ порядке:

Въ 1783 году онъ находился за границею и туда, 1-го апръля, Екатерина писала ему: "Мнъ теперь осталось ожидать благополучнаго возвращения вашего, чтобъ приступить къ ръшительнымъ распоражениямъ, о коихъ я съ вами самолично объяснялась, по намърению моему ввърить вамъ наблюдение за воспитаниемъ великихъ князей, монихъ внуковъ". Съ своей стороны, и в. к. Павелъ Петровичъ съ удовольствиемъ смотрълъ на такое назначение Салтыкова, котораго называлъ

"любезнымъ другомъ", и радовался, услышавъ наибреніе государыни "приставить" его къ великимъ килзьямъ.

Выть можеть, умёнье Салтыкова быть посредникомъ между матерью и сыномъ — умёніе, о которомъ говорить Воейковъ, и было главною шричиною выбора Салтыкова, тёмъ болёе, что — накъ надобно было ожидать—восинтаніе великихъ князей сдёлается предметомъ столкновеній и пререканій между ихъ родителями и бабушною.

Императрица очень желала, чтобъ Салтывовъ поскорве вступилъ въ отправление возложенныхъ на него обязанностей. Отъ 22-го апрвля 1783 года, она нисьменно просила его, чтобы онъ посившилъ окончить свои двла такъ, чтобы въ осени быть въ Петербургв, потому что ему извёстно уже намерение ен поручить ему "главное надзирание" при восинтании внуковъ, лета которыхъ требуютъ уже неотлагательнаго о тожь понечения.

4-го сентября того же года императрица писала Салтикову: "Николай Ивановичъ, ви меня всекрайнъйше одолжите, буде немъшкавъ возвратитесь сюда. Внуки мои лишились призрънія кончиною Софьи Ивановны Бенкендорфши. Время присиъло ужъ отнять отъ цихъ женскій надзоръ".

Вернувшись по настоянію государыни изъ-за границы въ Петербургъ, Салтиковъ, въ исходъ 1783 года, началъ завъдывать воспитаніемъ Александра и Константина Павловичей.

Надобно вирочемъ замѣтить, что еще до порученія Салтивову "главнаго надзиранія" надъ воспитаніемъ великихъ князей, онъ наблюдаль за хозяйственною при нихъ частью и указомъ императрицы, нодписаннымъ въ одинъ день съ манифестомъ о рожденіи Константина Павловича, въ распоряженіе Салтыкова повелѣно было отдавать 30,000 рублей, назначенныхъ ежегодно на содержаніе новорожденнаго великаго князя, изъ государственныхъ доходовъ, поступавшихъ въ статсъ-контору. Кромѣ этой суммы, указомъ, даннымъ статсъ-конторѣ, повелѣно было также отпускать ежегодно по 17,433 рубля на содержаніе экипажей великихъ князей Александра и Константина Павловичей.

III.

Когда Константину шелъ пятый годъ отъ рожденія, онъ, въ 1783 г., поступиль подъ ближавшій педагогическій надзорь Лагарпа.

Фридрихъ-Цезарь Лагарпъ—прозванный въ Россіи Петромъ Ивановичемъ— родился въ 1754 году въ Швейцаріи, въ Водузскомъ кантонѣ, и первоначально занимался адвокатурою; въ 1782 году онъ оставилъ родину и прівхаль въ Петербургъ, занявъ здісь місто домашняго учителя. Вскор'в однако, пользовавшійся въ то время особенною благосклонностію императрици, генераль-адъютанть Ланской указаль ей на Лагариа какъ на лечность вполн'в способную занять полжность воспитателя при ен внукахъ. Рекемендація Ланскаго была уважена и Лагарив сделался наставникомъ обонкъ великихъ инявей подъ непосредственнымъ наблюденияъ Салтывова, которому онъ и представдаль отчеты объ успёхахь и поведеніи своихь питомпевъ. Такія біографическін свідінін сообщались о Лагарий на основанів прежнихъ о немъ источиниовъ. Изъ напечатаннаго же въ "Русскомъ Архивв" извлеченія изъ его автобіографіи оказывается, что онъ, путеществуя съ канимъ-то русскимъ вельможею по Италіи, получиль въ Рим'в отъ изв'встнаго ученаго барона Гримма приглашение привхать въ Петербургъ, где Екатерина объщала доставить ему занятія, куда онъ и прибыль въ 1782 году. Военный чинъ, который онъ нивдъ въ швейцарской службь, быль утверждень за нимь императрицею, и въ 1783 году онъ былъ назначенъ кавалеромъ при великихъ князьяхъ Александръ и Константина Павловичахъ.

Разница въ лѣтахъ между старшимъ и младшимъ внуками импетрицы была на одинъ годъ, семь мѣснцевъ и двѣнадцать дней. Разница эта, болѣе или менѣе незамѣтная въ юношескихъ годахъ, была однако чрезвычайно чувствительна въ томъ дѣтскомъ возрастѣ, въ которомъ находились тогда два брата. На разницу эту не было однако обращено особаго винманія съ педагогической точки зрѣнія.

Хотя Екатерина и находила, что уже пришло старшему внуку время "перейти изъ присмотра, младенчеству сходственнаго, въ руководство, отроку приличное", но тъмъ не менъе постановила, что братъ его, по привычкъ и горячей любви, будетъ неразлученъ со старшимъ братомъ, котораго примъръ ему нуженъ и полезенъ". Такимъ образомъ оба брата должны были совмъстно учиться у Лагарпа, а такая совмъстность естественно должна была неблагопріятно отражаться на младшемъ изъ нихъ, даже при совершенномъ равенствъ ихъ врожденныхъ способностей.

Первый изъ отчетовъ, представленныхъ Лагарпомъ Салтыкову, напечатанный въ "Русской Старинъ" за 1870 годъ 1), помъченъ 20-мъ сентября 1786 года. Въ отчетъ этомъ Лагарпъ, говоря, что великій князь Александръ внимателенъ и что онъ въ состояніи читать, хотя и неправильно, но по крайней мъръ такъ, что его можно понять и что ему не достаеть еще практики, пишетъ: "я желалъ бы сказать

¹⁾ См. третье изданіе «Русской Старини» 1870 г., томъ І, стр. 153-204.



то же самое и о веливомъ внязв Константинв, но живость и нелостатовъ винианія много пом'вшали его усп'яхамъ; овъ еще, такъ сказать, колеблется". Этогь, сравнительно неблагопріятный, для Константина отзивъ не могъ, однако, по той причинь, о которой мы сказали выше, увазывать на безусловную слабость способностей къ ученію младшаго брата нь сравнеми со способностями старшаго. Далье Лагариъ сообщаль, что великій внязь Константинь пишеть имогда довольно скоро; если занимается со винианіемъ, не затрудняется запомнить цёлую фразу, такъ что придерживается звуковой ореографіи. Ея, - скажемъ кстати, - держанся онъ и всю жизнь, такъ что его и русская и французская письменность отличается значительными ошибками правописанія. Лагариъ началь учить великих князей и первымъ правиламъ арионетики, но и въ этомъ случав Константинъ поотсталъ отъ старшаго брата, испытывая затрудненіе при выучкъ на память таблицы умноженія и висказывая вообще отвращеніе отъ того, что должно было остановить его внимание на ивсколько минуть сряду.

Въ томъ же, 1786 году, оба великіе внязья не только что учились географін, но успёли даже пройти первый ся вурсъ, который важь говорить въ своемъ отчеть Лагариъ—даль имъ самыя общія понятія о земяв и познакомить ихъ съ главивйшими ся разділеніями. Лагариъ, однако, не удовлетворияся этимъ и, ознакомивъ своихъ учениковъ въ больщей подробности съ Россією, перешелъ къ Польшть, Пруссіи, Швеціи, Даніи и Германіи. При этомъ онъ разсказываль имъ о возникновеніи различныхъ государствъ и о началі династій парствующихъ государей, упоминаль о знаменитыхъ людяхъ и замівчательныхъ собитіяхъ, ограничиваясь только самыми общими замівчаніями и вдавалсь въ подробности лишь тогда, когда вызывало его на это любопытство его питомцевъ.

Не удовольствовался, однако, Лагариъ и географіей, и принялся обучать своихъ питомцевъ исторіи Греціи и Рима, причемъ, по словамъ его, молодость и живость великаго князя Константина не дозволила ему, Лагариу, вдаваться въ большія подробности, такъ что и по этому предмету младшій брать значительно отсталь отъ старшаго.

О томъ, съ какою постепенностію подвигалось впередъ обученіе внуковъ Екатерини, можно до нѣкоторой степени судить по другому отчету, представленному Лагарпомъ Салтыкову 31-го марта 1789 года. Не смотря на раздѣлявшій оба отчета почти трехлѣтній промежутокъ, успѣхи великаго князя Константина мало подвинулись впередъ: онъ, и по прошествіи этого времени, при чтеніи останавливался и ошибался, и читалъ внятно только тогда, когда бывалъ спокоенъ и внимателенъ, что съ нимъ случалось, впрочемъ, весьма рѣдко. Кромѣ того, у него

Digitized by Google

обнаружился физическій недостатокъ-онъ сталь занкаться. Ко времени представленія втораго отчета ученики Лагариа начали третій курсъ географів, а по исторін прибленились: по древней къ IV въку до Рождества Христова, а по новой-до 1630 года. Крем'в занятій на уровахъ, они читали исторію аббата Милота, сочиненіе аббата Верто "Революцін въ Римв", выдержан изъ сочиненій: Жиллье "Истерія Грепів", Фергисона "О возвингенін и упадив Рамской имперія" и Гиббона "Объ упадкъ Римской имперін", соображансь при такомъ чтеніи съ историческимъ курсомъ Кондильнка. Сверкъ того Лагариъ знакомиль ихъ съ отрывками изъ Геродота, Оукидида, Ксенефонта, Тита Ливія и другихъ древнихъ влассическихъ историковъ. Не били забыты Демосфенъ и Цицеронъ, въ переводахъ аббата Ожье. Вообще, судя по отчетамъ Лагариа, надобно полагать, что у него исторія была главнымъ предметомъ преподаванія, при чемъ онъ обращаль вниманіе только на нравственную сторону, такъ что преподаваніе его вивло видъ курса правственности, основанияго на историческихъ фактахъ. Следуя такой системе, Лагариъ держался взгляда самой Екатерины на значеніе исторіи, какъ одного изъ предметовъ изученія. По поводу вопроса о преподаваніи исторіи императрица писала: "исторія есть описаніе дійствій и ихъ діяній, она учить добро творить и отъ дурнаго остерегаться". Съ своей стороны, Лагариъ, убъяденный въ томъ, что общественный дізятель должень искать въ исторів не безплодиме разсказы о битвахъ или собитіяхъ-видимия последствія которыхъ не шли далье ихъ выка, а инчто другое, -- слегва касался древностей греческихъ и римскихъ, стараясь, въ замънъ ихъ, ознакомить своихъ учениковъ съ замъчательными историческими событіями и въ особенности съ твин виходящими изъ ряда людьми, добродвтели которыхъ, достойныя дёла или ошибки должны служить главнымъ наставленіемъ для призванныхъ играть роль на театръ свъта. Лагарпъ былъ преисполненъ республиканскихъ правилъ и, преподавая великимъ князьямъ древнюю и новую исторію, старался объяснять и оправдывать внушаемыя имъ принципы такими примърами, которые всего бы лучше могли подъйствовать на здравый смысль и сердце его учениковъ.

Ко времени представленія Лагарпомъ графу Салтывову втораго упомянутаго нами отчета, великіе князья по ариеметикі не пошли даліве пропорцій. Въ геометріи не оказывали они особыхъ успіховъ и медленность ихъ по обоимъ этимъ предметамъ Лагарпъ объяснялъ живостію и різвостью Константина. И въ эту пору Константинъ, имівшій уже десять літъ, не могъ еще читать безошибочно. Неуспіхи Константина, въ виду врожденныхъ его способностей, Лагарпъ приписывалъ тому, что онъ весьма рідко или, вірніве сказать, никогда не упражняеть своих способностей вий класснаго времени. Ими возможность пренебрегать вовсе той налой работой, которая задается ему время оть времени, или исполнять ее—когда и накъ ему заблагоразсудится, онъ и теперь, какъ и пять лёть тому назадъ, постоянно быль занять только "своими ружьями, знаменами и алебардами и думаеть только объ играхъ въ солдативи, какъ во время, такъ и после урока".

Дальнъйніе отчети Лагариа Салтыкову объ учебныхъ занятіяхъ Константина Павловича продолжались въ томъ же тонъ, въ какомъ были писаны прежніе.

Въ руконисномъ отчетв Лагариа отъ 22-го декабря 1791 года, находящемся въ общирномъ собраніи рукописей, принадзежащихъ редавцін "Русской Старины", Лагариъ упоминаеть, что великій князь Константить при чтеніи запинался такъ, какъ не слідовало бы ожнаять въ его возрасть; что съ нимъ необходимо повторять пройденное; что онъ не можеть иметь яснаго пониманія при занятіяхъ алгеброю, такъ какъ при этомъ дёлаеть скачки. Лагариъ находилъ нужнымъ, чтобы Константинъ въ следующемъ, 1792 году, сделаль большіе успахи, нежели въ предъидущемъ, и заключиль свой отчеть о немъ следующимъ отзывомъ: "у него превосходное сердце; у него есть дарованія и находчивость, но онъ не считаеть себя еще обязаннымъ дълать изъ этихъ качествъ какое либо употребление. Онъ представляеть изъ себя ребенка, которому позволительно еще заниматься игрушками, и желаеть, чтобъ съ нимъ занимались ими и другіе. Отъ этого происходить, что онъ очень часто, при видъ своихъ игрушекъ, забываетъ то, что онъ худо исполниль во время уроковъ и что, поэтому, онъ долженъ быль сделать после нихъ". Вообще Лагариъ замічаєть, что в. кн. Константинь, для своего возраста, т. е. для 12-ти лътъ, слишкомъ много отсталъ, если принять въ соображение тв заботы, которыми окружають его. Въ виду всего этого, Лагариъ предлагаль Салтыкову принять противъ Константина некоторыя меры. которыя заставили бы его учиться.

Въ мав жесяце 1794 года, Лагарпъ представилъ Салтикову снова отчетъ, или верне сказать, скорбный листъ объ учени Константина. По словамъ Лагарпа, успехи великаго князя были такъ незначительны, что представлями ровно нуль; что уроки, которые должны были начинаться въ 8 часовъ, начинались только въ 9 часовъ утра и очень часто еще позже; что учебния его заняти оканчиваются къ 11-ти часамъ, а иногда и въ 10½2. "Если бы еще это короткое время, —писалъ Лагарпъ, —было хорошо употреблено, то я не говорилъ бы ничего противъ непродолжительности уроковъ, но те перерывы, которые допускаются сверкъ того, производятъ чрезвычайно вредное вліяніе".

Ученикъ оказывался крайне ленивымъ и находилъ разные предлоги чтобы выбёгать изъ учебной комнаты и слишкомъ долго завтраналъ во время перерыва уроковъ. Во время же ихъ онъ следилъ постоянно ва часовою стр'елеою и какъ только она показывала 101/2 часовъ, онъ радостно сообщаль объ этомъ Лагариу, и если настажникъ не обращаль на это вниманія, то ученить находиль разние предлоги для прекрашенія классникь занатій. Занатія эти становились такь радин, что. напримъръ, Лагариъ въ теченіе ціляго апраля місяца 1794 года могь дать Константину только четыре урока. Лагариз инсаль, что онъ не знаетъ на что именно употребляетъ великій князь свободное время; можеть только сказать, что онь занимается въ это время ружейными прісмами", ходить изъ угла въ уголь или болтасть съ къмъ нибудь, не заботясь о томъ, какъ онъ себя держить и что говорять. Лагариъ надвялся-было, что Константинъ, сознавъ пользу и необходимость ученія, станеть заниматься какь слідуеть, но наконепъ наставнику пришлось разочароваться въ этихъ надеждакъ и онъ писаль Салтикову, что хотя великій князь и прежде не очень любиль учиться, но въ последній годъ у него проявилось сильное отвращеніе ко всему, что имъетъ видъ учебныхъ занятій, по всёмъ предметамъ, безъ всякаго исключенія. Ростопчинъ въ висьмахъ своихъ въ графу С. Р. Воронцову наклонность великаго князя Константина къ ружейнимъ пріемамъ объясняль тёмъ, что изъ него хотёли сдёлать вонна. и сообщаль, что въ распоряжение его даны 15 человъкъ гренадеровъ, которыхъ помъстили въ Царскомъ Сель и которыми онъ занимался пълые дни, что къ такимъ занатіямъ направляль его отень, очень недовольный тою утонченностію, съ какою обращалась императрица съ старшимъ братомъ Константина Павловича.

Въ виду всего этого, Лагариъ прямо заявлядъ, что онъ признаётъ безполезность занятій съ Константиномъ, и просилъ увольненія отъ такихъ занятій, желая предупредить ту минуту, когда овъ, Лагариъ, будетъ въ тягость, и съ нетеривніемъ ожидалъ когда прекратятся его номинальныя обязанности, такъ какъ дъйствительныя его обязанности уже прекратились.

По мёрё того какъ подрастали великіе князья, императрица давала имъ другихъ наставниковъ. Съ 1785 года протојерей Самборскій былъ назначенъ законоучителемъ великаго князя Константина, а такъ какъ онъ, состоя долгое время при русскомъ посольстве въ Лондоне, изучилъ тамъ отлично англійскій языкъ, то ему же поручено было преподавать этотъ языкъ Константину Павловичу. Въ исходе 1789 г. великіе князья начали учиться у академика Крафта экспериментальной физике, а въ 1791 году—натуральной исторіи у пользовавшагося большою славою за свою ученость аваденика Палласа, съ воторымъ они дёлали ботаническія акснурсів въ Навловскі. Математикі и военчимъ наукамъ икъ сталь обучать полковникъ Массонъ и извістний въту пору преподаватель штыкъ-юнкеръ Войтяховскій; изданная имъ ариеметика долгое время была единственнымъ руководствомъ во всіхъ нашихъ училищахъ. Греческому явику обучалъ Константива Бальдани, родомъ изъ Осссалів, человікъ замічательно образованний.

Неизвъстно, какіе услъхи оказываль Константинъ у этихъ преподавателей; сохранились только краткія извъстія о томъ, что великниъ внявьямъ по временамъ производились экзамени въ присутствіи ихъ бабуніки, отда и нъкоторихъ вельможъ. При этомъ великій князь Павель Петровичь обращаль пренмущественное вниманіе на успъхи своихъ смислей по математикъ и оказываль особенное расположеніе преподавателю этого предмета Войтяховскому, котораго онъ, по восшествім своемъ на престоль, наградиль съ свойственною ему необминовен ною щедростью. Съ своей стороны, Массонъ упоминаетъ о неудовлетворительности воспитанія Константина, осуждаетъ небрежность его наставниковъ и изъ нихъ отзывается съ похвалою только о Лагарпъ, обоихъ Муравьевыхъ и Тутолминъ.

Лично Екатерина была вполив довольна занятіями Лагарпа и вакъ нельзя болье цвинла его правственныя достоинства и педагогическія способности. Во время своего путешествія въ Крымъ, Екатерина показывала сопровождавшему ее англійскому посланнику Фиць-Герберту роспись ученія великих князей, составленную Лагарпомъ. Она и Фицъ-Гербертъ находили, что роснись эта такъ короша, что другой лучшей нельзя и составить. Событія, происходившія во Францін, давали однаво недоброжелателямъ Лагариа достаточно поводовь для того, чтобы подрывать довъренность къ нему императрицы. Такъ какъ Водузскій кантокъ быль подвластенъ Берискому кантону и Лагариъ протестоваль противь такого политического положения своей родины, то въ Берив составилась противъ него сильная партія. Нъсколько дружескихъ писемъ Лагариа къ его двопродному брату, генералу французовой республиванской службы, были перехвачены беринами и представлены императрицъ, которая, впрочемъ, отозвалась на этотъ разъ саминъ сочувственнинъ образонъ о воспитателъ своихъ внувовъ. Но интриги противъ него не унимались и враги его, во главъ воторыхъ быль состоявшій въ русской службів принцъ Нассау и представитель королевской Франціи въ Петербургі, графъ Эстергази, наконецъ достигля того, что императрица решилась, въ 1795 году, удалить Лагариа. Впрочемъ, въ этому времени занатія его, навъ наставнива и воспитателя великихъ князей, были уже кончены, такъ какъ старшій изъ нихъ, наслёдникъ престола, не смотря на то, что ему было только шестнадцать л'ягъ, вступилъ еще 28-го сентября 1793 года въ бракъ съ великою княжною Елисаветою Алексевною, а въ 1795 году, когда исполнилось Константину шестнадцать л'ягъ, императрица начала заботнться и объ его женитъбъ.

Вліяніе Лагарпа, какъ обыкновенно полагають, чрезвычайно сильно отразилось на старшемъ его воспитанникъ, который, изучивъ подъ его руководствомъ государственные порядки въ западной Европъ и подъвліяніемъ республиканскаго духа своего наставника, мечталь въ молодые годы и о введеніи въ Россіи иныхъ условій государственнаго строя. Но вліяніе такого направленія не было вовсе замѣтно на младшемъ питомцъ Лагарпа—Константинъ. Оба они однако, въ особенности Александръ Павловичъ, оказывали въ послъдствіи постоявное уваженіе Лагарпу, жившему по отъъздъ изъ Россіи въ Швейцаріи в умершему тамъ въ 1838 году, въ чинъ полковника русской служби, утвержденномъ за нимъ Екатериною II, и кавалеромъ ордена св. Андрея, который пожаловать ему императоръ Александръ Павловичъ.

IV.

Въ дътскіе годы великій князь Константинъ Павловичъ, какъ намъ уже пришлось замътить, отличался, по отзиву Лагариа, живостію характера, ръзвостью и недостаткомъ вниманія, но вмюсть съ тъмъ обнаруживаль превосходное сердце, много прямоты, находивость и выказываль природныя дарованія. "Эти счастливые задатки,— нисаль въ своемъ отчеть Лагариъ,—дають, конечно, блестящія надежды, но напрасно было бы льстить себя ожиданіемъ осуществлены ихъ, если не удастся обуздать въ немъ избытокъ живости, пріучить сосредоточивать его вниманіе на извъстномъ предметь и побъдить его упрямство".

Далве Лагариъ сообщалъ графу Салтикову, что редео можно встретить детей до такой степени живыхъ, какъ велинё князь Константинъ. У него не было ни одной минуты поком, онъ былъ всегда въ движеніи, не замічая куда онъ идеть и куда ставить ногу и, по словамъ Лагариа, онъ непремінно выпрытнулъ бы изъ окна, если бы не слівдили за нимъ. Минуты, въ которыя можно было сосредоточить на чемъ нибудь его вниманіе, выдавались очень рідко и, въ виду этого, Лагариъ не удивлялся, что Константинъ забываль по міріх того, какъ выучиваль. Лагариъ предсказываль, что младшій изъ его пятомцевъникогда не будеть иміть памяти, если онъ не сділается боліве внимательнымъ, но предсказаніе это не сбылось, такъ какъ Константинъ Павловичъ отличался превосходною памитью. Невниманіе же его въ

дътствъ было такъ велико, что омъ безпрестанно переходиль отъ одного предмета въ другому и интересовался только разнообразіемъ и быстротой переивиъ въ впечатленіяхъ, производимихъ окружающими его предметами. Крем'в того, но наблюдению Лагариа, въ немъ важдоднество замінчалось колебаніе мивній объ одномъ и томъ же предметь, и его вътремность дожена была внушать опасение за его будущій карактерь. Этого слёдовало ожидать въ виду того, что малемькій Константинъ отличался камризами, нетеривнісиъ и упримствомъ; что всимнии раздражения преявлялись у него часто и неожиденно и сопровождались такими припадками злобы, что ихъ нельзя било оставлять безь вниманія. Онь часто поступаль наперекоръ своему наставнику; примо отнавивался исполнять его приназанія; бросаль книги, бумагу и перья на поль, стираль ариометическія задачи, написаниля на его черновъ столе, и эти проявленія непослушанія сопровождались гибвинии движеніями и сильною яростью. Лагариъ старался пересилить упрямство и злобу ребенка, кладновровно настанвая на однажды отданномъ ему приказаніи, не смотря на крики и плачъ маленьваго грубіана-упрамца.

Действуя съ крайнимъ терпеніемъ, Лагарпъ сообщиль однако Салтыкову, что хладнокровіемъ и терпеніемъ можно только затянуть дёло,
которое между темъ требуеть скорнхъ и решительнихъ меръ, и находиль, что нужно прибегнуть къ средствамъ, способиниъ победеть
упранство великаго князи. Лагарпъ убедился наконецъ, что ласкою
и снисходительностію съ нимъ ничего поделать нельзя и что нужно
дать ему почувствовать съ самаго ранняго возраста существующую
надъ нимъ власть, которой нельзи было бы ослушаться безнаказанно.
Лагариъ не определяль самъ рода наказаній, которыми можно было бы
обуздать непокорнаго питомца, онъ только заявляль, впрочемъ весьма
настоятельно, что безъ нихъ въ отношеніи къ Константину обойтись
нельзя, тогда какъ они вовсе не нужны въ отношеніи въ Александру,
отличавшемуся "тактомъ".

Въ свою очередь и бабушка-императрица видъла больную разницу въ навлонностахъ и въ характеръ своихъ внуковъ. Любимцемъ са былъ Александръ. Во время своего нутешествія въ Крымъ, въ 1787 году, она нереписывалась съ ними обонии и вела постоянную о нихъ корреспонденцій, отъ 9-го января 1787 года, она писала ему: "Коистантину скажите мое сожальніе, что онъ такъ долго страдаетъ скучною сыцью; во всемъ онъ проворенъ, но съ нею раздълаться не умфетъ". Въ другомъ письмъ въ Салтыкову, она, оставшись довольна длиннымъ письмомъ къ ней Константина, писала: "для меня онъ труда не жальетъ, прошу

кланяться ему и другу моему Александру; сей везді и повсиду всегда одинавовъ, да и единствененъ", добавляя при этомъ, что въ Александрв "скромность и модестія чрезвычайныя". Вообще между обоник братьями существовала не только физическая и психическая развица, но и разница въбудущемъ положение ихъ обоякъ. А. О. Всейновъ, въ руковисных своикъ замёткахъ, разсказываеть, что однажды Салтыковъ, дълая замъчаніе Константину Павловичу, поставиль ему въ примъръ подражания его старшаго брага. "Онъ царь, а я солдать; что мив перенимать у него?" отвичаль Константивь на это внушение со стороны своего воспитателя. Въ 1791 году, передавая Храповицвому годовой отчеть Салтыкова о воспитания великихъ княжей, императрица Еватерина сказала ему: "Александръ Павловичъ сколько ростомъ, столько же и остротою превзошель Константина Павловича, который и въ рости и въ учени отъ него отсталъ". Замътимъ истати, что въ последствии Костантинъ быль ростомъ ниже всемъ своихъ братьевь, а изъ никъ императоръ Николай Павловичь быль выше его цълово головою.

Константинъ, подъ надзоромъ Салтыкова и Лагариа, не **менра**влялся, и этотъ нослѣдвій, пробывъ при немъ слишкомъ шесть лѣтъ, потерялъ всякую надежду передѣлать его безъ употреблемія строгихъ мѣръ.

"Я нашель въ великомъ князѣ Константинѣ, —писалъ Лагарпъ Салтикову въ сентябрѣ 1789 года, — задатни тѣхъ добродѣтелей и талантовъ, которые проглядываютъ въ великихъ людяхъ; но замѣченные мною въ то же время недостатин—такого свойства, что мѣшаютъ развитію этихъ счастливыхъ задатковъ. Главнымъ недостаткомъ я считаю нерадивость и упрямство, которое перерождается въ неодолимое упорство". Далѣе Лагарпъ сообщалъ Салтыкову, что у Константина припадви вспыльчивости проявляются такъ быстро, что "предупредитъ ихъ весьма трудно и даже вовсе не возможно".

Изъ письма Лагарпа, между прочимъ, оказывалось, что Константинъ, 15-го сентября 1789 года, сдёдалъ надъ своимъ наставишестъ рёшительный экспериментъ. Великій князь два часа сряду употреблялъ во зло терпёніе кладнокровнаго педагога, не желая исполнить такую работу, которая могла быть окончена въ пять минутъ. Когда же Лагарпъ, по поводу того, пожаловался Салтыкову, то Константинъ, въ отместку за полученный имъ выговоръ, "въ примадкъ бъщенства укусилъ Лагарпу руку", [см. "Русскую Старину" изд. 1870 г., изд. третъе, т. І. 198].

По этому случаю Лагариъ въ нисьмъ своемъ разсуждаеть такъ: "Упорство, гиъвъ и насиліе побъждаются въ частномъ человъкъ общественнымъ воспитаніемъ, столкновеніемъ съ другими людьми, си-

дою общественнаго инвнія, въ особенности законами, такъ что общество не будеть потрясено взрывами его страстей; члень же царской семьи находится въ діаметрально противоположнихъ условіяхъ: высожое положеніе его въ обществъ лишаеть его высшикъ, равнихъ и друзей; онъ чаще всего въ окружающихъ его встрѣчаеть толиу, созданную для него и подчиненную его капризу. Привыкая дъйствовать педъ внечатлѣніемъ минуты, онъ не замѣчаеть даже наносимыхъ имъ смертельнихъ обидъ и убъжденъ въ томъ, что оскорбленія со стороны лицъ, подобнихъ ему, забываются обиженными; онъ не знаетъ, что молчаніе угнетаемыхъ представляеть еще весьма сомнительный признавъ забвенія обидъ и что, подобно молніи, которая блеснеть и нанесетъ смертельный ударъ въ одно мгновеніе—месть оскорбленныхъ людей такъ же быстра, жестока и неумолима". (Р. С. 1870 г. т. І, 198.)

Въ виду всего этого и указивая на жестокость въ дътствъ Доминіана и Нерона, Лагариъ настанвалъ на ръшительныхъ мърахъ противъ Константина. "Далъе отвладивать уже невозможно, — писалъ онъ, потому что нослъ десяти лътъ характеръ ребенка получаетъ опредъленный складъ, и надобно опасаться, чтобы привычки, пріобрътаемыя въ это время, не повліяли на человъка до конца жизни. Лагариъ требовалъ введенія въ систему воспитанія Константина строгихъ наказаній, предлагая, чтобы, кромъ уроковъ, ему въ теченіе времени отъ четырехъ до пятнаднати дней не позволяли бы никакого замятія, которое могло бы развлечь его или разсъять его скуку.

Разница въ правственномъ развити обоихъ братьевъ, подраставшихъ, по видимому, при совершенно одинаковыхъ условіяхъ, можетъ бить объяснена тёмъ, что Екатерина сосредоточивала всё свои симпатіи и заботы на старшемъ внукѣ, такъ какъ въ понятіяхъ ея объ ихъ воснитаніи Константинъ отодвигался на задній планъ, и такая неравномърность ея заботъ должна была различно отразиться на обоихъ братьяхъ.

Изв'встный партизанъ Д. В. Давыдовъ передаетъ въ своихъ "Запискахъ", что однажды великій князь Константинъ Павловичъ сказалъ: "не сифю обвинять отца и не могу, однако, не сказать, что императрица Екатерина, обративъ все свое вниманіе на брата Александра, вовсе не занималась мною". Надобно, впрочемъ, заивтить, что въ каждомъ изъ этихъ братьевъ проявлялесь не столько первоначальное ихъ воспитаніе, сколько природныя несходныя въ каждомъ изъ михъ черты характера: очевидно было, что Александръ наслъдовалъ по природ'в качества матери, а Константинъ свойства отца.

Для болье точнаго объясненія причинь техь нравственных непостатковь, которыми отличался Константинь, не лишнимь будеть остановиться на выборь лиць, ближайшимъ образомъ окружавшихъ его въ дътствъ. Когда, въ 1783 году, великіе внязья, послъ смерти первой ихъ воспитательници Софіи Ивановны Бенкендорфъ, рожденной Левенштернъ, поступили подъ "главное надвираніе" Салтыкова, то ближайшее наблюденіе за младшимъ изъ нихъ поручено было барону, въ последствии графу, Карму Ивановичу Остенъ-Сакену, котораго Ростопчинъ, въ письмахъ къ графу С. Р. Вороннову, называлъ "дуракомъ, интриганомъ и завистникомъ" и который-по отзыву Массона-хотя и быль во всёкъ отношеніяхь выше генерала Протасова, назначеннаго для исполненія такихъ же обязанностей при Александрі, но, по своей мягкости, синсходительности и недостатку характера, не могь внушить къ себъ уваженія со стороны своего питомца. Нельзя не согласиться, что, при такихъ качествахъ, Остенъ-Сакенъ не могъ быть надежнымъ воспитателемъ разнузданнаго до врайности мальчика, который и не замедлиль воспользоваться мягкосердіемъ своего педагога, позволяя себъ передъ нимъ самыя ръзкія выходви. Будучи уже женихомъ, Константинъ Павловичъ, бесйдуя съ матерью своей невісты, говориль ей въ присутствін генерала Будберга, указывая на него: "я ужасно боюсь его и только одного его и боялся, а съ Сакеномъ делалъ что хотелъ".

Булбергъ отвъчалъ, что онъ не имълъ чести состоять при его высочествъ.

— Это правда, но вёдь за вами посылали, когда миё нужно было дать головомойку.

До чего доходило своеволіе питомца съ своимъ воспитателемъ, можно заключить изъ слідующаго разсказа Массона 1).

Однажды Остенъ-Сакенъ заставляль великаго князя читать.

— Не хочу читать, — говорилъ Константинъ, — и не хочу потому именно, что вижу, какъ вы, постоянно читая, глупъете день-ото-дия.

Такая виходка не только осталась безь всякаго взысканія и даже замізчанія, но еще вызвала веселый смізхъ и одобреніе остроумію и находчивости мальчика—одобреніе, разумізется, льстившее его дітскому самолюбію.

Сообщая объ этомъ случав, Массонъ отзывался о Константинв такъ: "безоглядность замвняетъ у великаго внязя Константина умъ, и выходками онъ замвняетъ популярность. Въ немъ были однаво задатки ума и сердца, которыми пренебрегали его первые воспитатели и которые тщетно хотвлъ развить Лагарпъ. Онъ храбръ, щедръ и любитъ оказывать услуги друзьямъ. Его двятельность неутомима и

¹⁾ См. Записки Массона въ «Русской Старинъ» изд. 1875 г., томъ XV, стр. 548—585.



онь отличается отвровенностію — этимь редвимь начествомь высоконоставленных особъ". Не такъ однако отзывался въ то же время о Константинъ гр. Ростопчинъ. Онъ въ 1795 году писалъ С. Р. Воронцову. что великій князь воспрінмчивъ, живъ, воинственень въдупть, но что вивств съ твиъ онъ чрезвычайно вспыльчивъ и въ этомъ отношения характеръ его проявияеть сходство съ отцомъ. Онъ, по словамъ Ростопчина, не сдерживаеть свою мысль, никогда не слушается и имбеть замашки шалуна. Нъсколько поедиже, въ 1796 году, Ростопчинъ еще болъе неодобрительно отвывался о наплонностихъ в. кн. Константина Павловича. "Съ каждымъ днемъ, —замъчветъ Ростопчинъ, —онъ обнаруживаетъ все болве и болве не добрыкъ качествъ и объщаетъ уподобиться Петру Жестокому 1) и Діонисію Сиракузскому. Въ маскараді, данномъ по случаю его брака, онъ позволяль себ'в выходин и дервости, а во дворив, назначенномъ для его жительства после свальбы, отвель холодную комнату для того, чтобы сажать туда подъ аресть своихъ неисправныхъ придворныхъ кавалеровъ". (см. "Архивъ ки. Воронцова", Москва, изд. 1875 г. томъ VIII.)

Даже веливій князь Александръ Павловичь, чрезвычайно любившій Константина, и тоть, отъ 21-го февраля 1796 года, писаль о немъ Лагариу: "онъ меня часто огорчаеть, онъ теперь горячь болье чёмъ когда нибудь, весьма своеволень и часто прихоти его не согласуются съ здравымъ разсудкомъ. Военное ремесло вскружило ему голову и онъ иногда жестово обращается съ солдатами своей роты, которую онъ образовалъ и начало которой вы видъли". (Сборн. Им. Р. Истор. Об.).

Впрочемъ, не одинъ Сакенъ, но и всё окружавшіе Константина и вообще всё придворные за-частую испытывали на себе бевцеремонное обращеніе съ ними втораго внука Великой Екатерины. Графъ Сегюръ въ "Запискахъ" своихъ разсвавиваетъ, что на одномъ изъбывшихъ у императрицы вечернихъ собраній, отличавшихся, какъ извёстно, при полной свободё обращенія, чрезвычайною вёжливостію и утонченнымъ обхожденіемъ, Константивъ Павловичъ, бывши уже взрослымъ мальчикомъ, вздумалъ бороться съ графомъ Штакельбергомъ. Пользуясь своею физическою силою, онъ обощелся съ этимъ старикомъ слишкомъ немилосердно: грохнулъ его на полъ и сломалъ ему руку.

Во время пребыванія въ Петербургів, въ 1796 году, шведскаго короля Густава IV, Константинъ Павловичь при всякомъ случай позволяль себі самыя странныя выходки.....

Въ это время неудовольствіе императрицы противъ Константина



¹⁾ Королю аррагонскому.

Навловича было чрезвычайно сильно. Въ письмъ въ графу Н. И. Салтыкову, отъ 29-го августа 1796 года, она писала, что хотвла переговорить съ великить княземъ Павломъ Петровичемъ, "дабы всвиъ родомъ сделать общее дело противу и его унять, понеже ноношение илиести можеть всему роду, буде не уймется. Между темъ, такъ какъ Павелъ Петровичъ убхалъ въ Павловскъ, а императрица налодила, что "нужно унать" внука сколь возможно скорве, почему и поручила Салтикову сказать ему отъ ел имени, чтобы онъ "воздержался впередъ отъ злословія, сквернословія...... буде онъ не закочеть до того допустить, чтобы она сдедала надъ нимъ примъръ". "Миъ извъстно, - писала императрица, -- безчиное, -и непристойное его поведение въ дом'в генералъ-прокурора, гдв онъ не оставляль ни мущину, ни женщину безъ поворнаго ругательства, даже обнаружиль и къ вамъ неблагодарность, понося и васъ и мену вашу". Въролтно, въ этомъ случав - неизвъстно, впрочемъ, въ какомъ именно,--- великій вняж уже слишкомъ сильно расходился, такъ вакъ его-по словамъ императрицы-, не токмо многіе нат нашихъ, но и шведы безъ соблазна, и содроганія—слушать не могли. Сверхъ того, — продолжала разгиваниая бабушка, — онъ со всякою подлостію везді, даже и по улицамь, обращается съ такой непристойной фамиліарностію, что я того и смотрю, къ стыду и крайней непрізтности". Въ заключеніе письма императрица приказывала Салтыкову напомнить Константину Павловичу, чтобы исправился и не заставиль ее принять противу него строгія ивры. На первый разъ онъ быль за все это посаженъ императрицею подъ аресть, и тотчась же послё этого наказанія смирился и захвораль. (См. Сборнивь Императорского Русск. Историч. Общества.)

Великая княгиня Марія Өеодоровна, въ письмѣ къмужу отъ 5-го сентября 1796 года, писала: "императрина говорила мнѣ о Константинѣ, что онъ дѣйствительно боленъ и расканвается. Она надѣется, что это послужить ему урокомъ на всю жизнь, но что надобно дѣйствовать всѣмъ за одно для исправленія его недостатковъ". Въ концѣ письма великая княгиня прибавляла: "У Константина лихорадка; императрица говоритъ, что это у него отъ страха".

Доводя безцеремонность своего обращенія со всёми до последней крайности, Константинъ Павловичь, однако, не только побаивался князя Зубова, но и угождаль ему. Зубовь впрочемъ пользовался благосклонностію не одного только Константина, но и Александра. Герпогиня Кобургская писала, между прочимъ, своему мужу: "только съ однимъ Зубовымъ они (великіе князья) въ близкихъ отношеніяхъ и уклоненіе ихъ отъ прочихъ придворныхъ,—добавляла не совсёмъ кстати

ен свётлость, —помогаеть имъ соблюсти чистоту душевную". Въ другомъ письме из мужу герцогиня сообщала: "инявь Зубовъ другъ и доверенный велинихъ княвей, они могутъ расчитивать на его доброе расположение и услугу. Теперь Константивъ постоянно ходитъ съ нимъ рука объ руку".

Не смотря на неудачное воспитание Константина, императрица чрезвычайно цёнила заслуги Салтыкова по педагогической части. 21-го ман 1788 года, въ день имянинъ Константина, она пожаловала его воспитателю орденъ св. Владиміра 1-й степени большаго креста, за усердную службу и ревностные труды, подъемленые при воспитаніи ея внуковъ. "Такою наградою императрица,—по выраженію рескрипта,—вниманіе и милость свою желала заявить "передъ цёлымъ свётомъ". Когда же Салтыковъ окончилъ воспитаніе великаго кинэл Александра Павловича, то Екатерина, 22-го сентября 1793 года, сверхъ получаемаго Салтыковымъ жалованья и столовыхъ денегъ, назначила ему ежегодной пожизненной пенсіи по 25,000 рублей.

3-го февраля 1796 года она дала на имя Салтыкова рескриптъ, начинавшійся слідующими строками:

"По совершения съ помощию Всевышняго воспитания любезнаго внува нашего великаго князя Константина Павловича, по правиламъ, отъ насъ предначертаннимъ, и подъ собственнымъ смотреніемъ нашемъ, восхотъли мы изъявить монаршее наше признание къ вашей ревности въ исполнение воли нашей къ трудамъ, вами тутъ понесеннымъ", Затемъ, государыня сообщила Салтыкову о пожалованіи ему: въ въчное и потоиственное владение дома въ Петербургъ со столовымъ серебрянымъ сервизомъ и единовременно на заведеніе домашнее 60,000 рублей. Тайному совытнику барону Остенъ-Сакену, "трудившемуся подъ руководствомъ Салтыкова"-н, следовало бы прибавить, не мало натеривынемуся отъ своего августвишаго питомца, --была пожадована деревня въ въчное потоиственное владъніе и назначено было. сверхъ полнаго по чину жалованья, поживненной пенсіи по 3,000 рублей въ годъ и единовременно 10,000 рублей. Состоявшимъ при великомъ внязв Константинв Навловичв генералъ-мајорамъ Ламсдорфу н Кошелеву, полковнику Муравьеву и подполковникамъ Будбергу, Муравьеву и Христовскому-по смерть пенсін по 2,000 рублей въ годъ и кромв того: полковнику Муравьеву чинъ бригадира, подполковнику Муравьеву званіе камергера при обрученной невесть великаго князя; подполковинкамъ Будбергу и Христовскому следующие чины; бригадиру Торсукову, занимавшемуся съ великимъ княземъ по фронтовой части. деревню въ ввчное потомственное владвніе и, наконецъ, всвиъ этимъ линамъ назначено было выдать единовременно по 6,000 рублей.

Лучшимъ дополненіемъ въ тёмъ свёдёніямъ, которыя здёсь сообщены о дётскихъ и коношескихъ лётахъ Константина Павловича, могутъ служить нисанныя имъ въ то время, по французски, нетвердымъ, ребяческимъ почеркомъ, письма въ Лагариу. Письма эти, нёсколько впрочемъ странныя, дышатъ въ то же время такимъ простодушіемъ за которое можно было прощать многое шаловливому, лёмивому и упрямому мальчику.

Въ одномъ изъ такихъ писемъ, безъ означенія числа и года, Константинъ прямо заявляетъ, что онъ не только не хотёлъ дать себъ труда, отвъчать, но довелъ свою лёнь до того, что не старался вспомнить урока и говорилъ, не зная что говоритъ. Къ этому онъ прибавляетъ:

"Я увъренъ, что, продолжая такимъ образомъ, я сдълаюсь весьма смишленнимъ человъкомъ, потому что это не стоятъ никакого труда, и лишь бы на мои глаза я былъ совершеннымъ (parfai) и миъ дъла нътъ, если разсудительные (résonables) люди будутъ сожавъть о моемъ невъжествъ". Затъмъ, онъ прибавляетъ: "Такъ пріятно нисколько не трудиться, что я желалъ би даже, чтобъ другіе могли за меня ходить, ъсть, пить и говорить; ничего такъ не желаю, какъ быть похожимъ на статую".

Въ другомъ письмъ онъ напрямки пишетъ: "я такой же невъжда, какимъ былъ въ началъ, чего миъ нисколько не стидно. Лишь бы я съълъ свой хлъбъ и я буду очень доволенъ".

Еще безперемоннъе объяснятся подраставшій веливій внязь съ свонмъ наставникомъ, въ письмъ, относящемся въ 1792 году. Въ этомъ письмъ онъ заявлялъ: "въ двънадцать лътъ я ничего не звав, не умъю даже читать. Быть грубымъ, невъжливимъ, деракимъ—вотъ въ чему я стремлюсь. Знаніе мое и придежаніе достойны армейскаго барабанщика. Словомъ, изъ меня ничего не выйдеть во всю мою жизнъ".

Надобно, впрочемъ, замѣтить, что такая неутѣшительная для Лагарпа переписка перемежалась порою выраженіемъ покорности Константина, просьбами объ извиненіи, о прощеніи, о дозволеніи присутствовать на урокахъ, объщаніемъ исправиться, но вслѣдъ за тѣмъ Лагарпъ получалъ письма совершенно въ иномъ тонъ. (Сбор. И. Р. Историч. Общ.)

Ничего нътъ страннаго, что Петръ Ивановичъ, нолучая подобима пидулки отъ своего питоица, приходилъ въ отчание. За то, въ послъдствіи, великій князь, войдя опять въ переписку съ своимъ бывшимъ наставникомъ, утъщилъ его не только выраженіемъ глубоко почтительности и привязанности, но и многими дъльными сужденіями.

11-го (22-го) марта 1796 года, онъ писалъ Лагарпу, въ Швейцарію, почтительное и любевное письмо, увъряя, что сталъ читать вниги по военной части, но и въ этомъ письмъ проявилась его обычная безцеремонная откровенность. Подъ письмомъ онъ весьма своеобразно нодписался, а въ припискъ къ этому письму, говоря о себъ самомъ, шутливо добавилъ нъкоторыя ръзкія выраженія 1).

V.

Желая упрочить наслёдованіе русскаго императорскаго престола въ нисходящихъ поколёніяхъ своего потомства, Екатерина II,— какъ видѣли читатели изъ монографіи, напечатанной више, въ этой же внигѣ "Русской Старини",—весьма рано озабочивалась отысканіемъ невъсты для цесаревича Павла Петровича и женила его на 19-мъ году отъ рожденія. Въ тѣхъ же самыхъ видахъ императрица желала обвѣнчать и своихъ внуковъ въ раннемъ возрастѣ. Великій князь Александръ Павловичъ вступилъ въ бракъ съ великою княжною Елисаветою Алексѣевною въ 1793 году, не достигнувъ еще полныхъ шестнадцати лѣтъ отъ роду. Послѣ его брака очередь была за Константиномъ. Ему не было еще четырналцати лѣтъ, когда возникло первое предположеніе объ его женитьбѣ. Предположеніе это было сдѣлано со стороны его августѣйшей бабки.

Въ бумагахъ Екатерины, относящихся въ 1793 году, найдена одна черновая рукопись императрицы. Рукопись эта, по всей въроятности, была проектомъ дипломатической ноты.

"Изъ письма графа Разумовскаго, — говорится въ этой рукописи, — следуетъ заключить, что неаполитанскому двору пришла охота весьма не встати наградить насъ однимъ изъ своихъ уродцевъ (petits monstres). Я говорю: уродцевъ, потому что всё дёти ихъ дряблые, подвержены падучей болёзни, безобразныя и плохо воспитанныя. Этотъ дворъ не дождался отвёта на свой первый зазывъ черезъ графа Скавронскаго и вотъ снова посланникъ, маркизъ Галль, убёдилъ графа Разумовскаго сдёлать мнё это предложение весьма хорошее и полезное и будто имъ самимъ придуманное".

Для объясненія этихъ стровъ, надо замѣтить, что въ ту пору, когда возникло это предположеніе, въ Неаполь царствовали Бурбоны, въ лиць короля Фердинанда IV, женатаго на дочери императрицы Маріи-Терезіи, эрцгерцогинь Каролинь-Маріи, извѣстной своимъ развратомъ и своими жестокостями. Эта королевская чета и задумала пристроить одну изъ своихъ дочерей за Константина Павловича. Переговоры по этому дѣлу повелъ первоначально, по желанію королевы,

Digitized by Google

¹⁾ Письма великаго князя Константина Павловича и императрицы Екатерины II, изъ которыхъ выше приведены отрывки, вполнъ напечатаны въ «Сборникъ Императорскаго Русскато Историческаго Общества».

но безуспъшно, графъ Мартынъ Павловичъ Скавронскій, бывшій русскимъ посланникомъ въ Неаполь и умершій тамъ въ ноябрь 1793 г. Королева Каролина, потерпьвъ такимъ образомъ неудачу, возобновила сватовство косвеннымъ путемъ, въ Вѣнѣ, черезъ графа Андрея Кирилловича Разумовскаго, бывшаго тамъ въ то время русскимъ посломъ. Передъ назначеніемъ же въ Вѣну, Разумовскій находился на такой же должности въ Неаполь и былъ фаворитомъ королевы. По старой къ ней пріязни, онъ принялся усердно хлопотать о бракѣ одной изъ ея дочерей съ Константиномъ Павловичемъ, сославшись на то, что такое предложеніе сдѣлано ему маркизомъ Галлемъ, неаполитанскимъ посланникомъ въ Вѣнѣ. Предложеніе это объусловливалось однако со стороны неаполитанскаго двора тѣмъ, чтобы Константинъ до вступленія въ бракъ съ неаполитанскою принцессою былъ объявленъ независимымъ государемъ, получивъ для себя удѣлъ изъ владѣній русской имперіи.

На такое предложеніе императрица смотрѣла какъ на "вредную, хитросплетенную несообразность" и съ неудовольствіемъ отвергала проектъ объ объявленіи великаго князя Константина Павловича самостоятельнымъ государемъ, ссылансь на то, что римско-нѣмецкій императоръ Леопольдъ II выдалъ свою дочь за самаго младшаго принца изъ Саксонскаго дома и не заключалъ условія, чтобы принцъ этотъ былъ объявленъ независимымъ владѣтелемъ, и что король сардинскій поступилъ точно такъ же какъ поступилъ императоръ. "Стало быть.— писала Екатерина,—самая младшая принцесса неаполитанская весьма удобно могла бы выйти за самаго младшаго русскаго великаго князя, тѣмъ болѣе, что такъ желаетъ она или ея родители".

Отвергая условіе объ объявленіи Константина независимымъ государемъ, Екатерина не признавала удобнымъ женитьбу его на неаполитанской принцессв и по другимъ еще соображеніямъ. "Ихъ величества, — замѣчала императрица, — вѣроятно не знаютъ, что Россія столь же привержена къ восточной греческой вѣрѣ, какъ они къ латинской, и латинское или греколатинское наслѣдіе, пока я жива, никогда не будетъ допущено". Императрица винила папу въ интригахъ, добавляя, что ихъ неаполитанскія величества вольны входить въ соображенія съ своимъ духовникомъ, но что не ему дѣлать рѣшенія о выгодахъ ея государства, ея семьи и о будущемъ счастьи ей внука. Въ заключеніе Екатерина пишетъ: "что же касается до меня, то я не желала бы видѣть моего внука женатымъ, пока онъ совсѣмъ не образуется, тѣмъ болѣе, что ему теперь всего 14 лѣтъ и онъ еще не развился вполнѣ. Покамѣстъ ихъ величества могутъ выдать принцессъ дочерей своихъ за кого имъ вздумается".



Отстраняя бракъ Константина съ принцессою изъ Бурбонскаго дома. Екатерина предпочитала выбрать для своего внука невъсту изъ германскихъ принцессъ. Въ то время Германія, разделенная на множество мелкихъ владеній, изобиловала подроставшими дочерьми курфирстовъ, герцоговъ, князей, ифальцграфовъ, бурграфовъ, ландграфовъ и маркграфовъ. Русскій императорскій домъ не разъ уже роднился съ германскими владътельными домами, съ тъхъ поръ, какъ царь Петръ Алексвевичъ женилъ сына своего, царевича Алексвя Петровича, на принцессъ Софіи-Шарлоттъ Брауншвейгъ-Вольфенбютельской. Другая принцесса, Анна Леопольдовна Мекленбургская, была не только матерью императора Іоанна Антоновича, но и сама правила русскую имперіею. Императоръ Павелъ Петровичъ быль женать последовательно на двухъ ибмецкихъ принцессахъ: сперва на Дармштадтской, а потомъ на Виртембергской. Супруга великаго внязя Александра Павловича была принцесса Баденъ-Дурлахская и, наконецъ, въ ту пору, когда шелъ вопросъ о женитьб великаго князи Константина. на русскомъ престолъ сидъла бъдная нъмецкая принцесса подъ прославленнымъ ею именемъ Екатерины Великой.

Такія родственныя связи семейства Екатерины съ Германією побуждали ее вообще предпочесть и новый брачный союзь съ какимъльбо владетельнымъ немецкимъ домомъ союзу съ домомъ неаполитанскихъ Бурбоновъ. Кромф того, въ первомъ случаф представлялись еще и другія удобства. Германскія принцессы, небогатыя и скромно воспитанныя, не могли предъявлять такихъ притязаній, на которыя считали бы себя въ правъ представительницы могущественныхъ и знаменитыхъ европейскихъ династій. Наконецъ, и религіозный вопросъ въ отношении германскихъ принцессъ протестантскаго исповеданія не представляль техъ затрудненій, какія являлись въ отношеніи принцессъ католической религіи. Хотя Петръ I при сочетаніи бракомъ царевича Алексъя и не потребовалъ отъ его невъсты перемъны въроисповъданія, но, затъмъ, какъ принцесса Анпа Леопольдовна, такъ и всв прочія немецкія принцессы-протестантки, вступавшія въ браки съ членами русской императорской фамиліи, принимали православіе, на что едва-ли можно было бы склонить принцессукатоличку.

Прінскивая для своего сына, а потомъ и для своихъ внуковъ, невъстъ изъ германскихъ принцессъ, Екатерина нисколько не стъснялась съ этими послъдними. Она приглашала ихъ въ Петербургъ на смотрины. Для этого перебывало при ея дворъ одиннадцать принцессъ; послъднія три изъ нихъ были дочери паслъднаго принца (въ послъдствіи владътельнаго герцога) Саксенъ-Заальфельдъ-Кобургскаго, отъ

брака его съ графиней Рейсской. Изъ этихъ трехъ молоденькихъ и хорошенькихъ принцессъ Саксенъ-Кобургскихъ и предположено было Екатериною выбрать невъсту Константину Павловичу.

Невъстъ этихъ прінскалъ и пригласилъ ихъ мать прівхать въ Петербургъ генералъ Андрей Яковлевичъ Будбергъ, пользовавшійся у императрицы большимъ кредитомъ и уже устронвшій бракъ великаго князя Александра съ принцессою Баденскою. Въ Кобургъ Будбергъ встрътилъ полную готовность принять предложеніе государыни. Никакое проявленіе самолюбія или гордости не воспрепятствовало его успъху.

Принцессы Кобургскія принадлежали къ одной изъ знаменитъйшихъ и древнъйшихъ династій въ Германіи. Домъ Савсонскій, изъ котораго онъ происходили, велъ начало отъ Витекинда, одного изъ предводителей саксовъ, мужественнаго и упорнаго противника императора Карла Великаго. Слъдовательно, родословное древо молодыхъ принцессъ поднималось высоко отъ своего родоначальника, жившаго въ исходъ VIII въка. Линія Саксенъ-Заальфельдъ-Кобургская составляла младшую отрасль Саксонскаго дома; владънія ея были незначительны, но ей суждено было въ послъдствіи, въ весьма близкое отъ насъ время, стать на весьма видное мъсто среди европейскихъ династій, такъ какъ представители этой линіи занимаютъ нынъ три королевскіе престола: бельгійскій, португальскій и великобританскій.

Принцессы, прівхавъ въ Петербургъ съ матерью, направились отъ заставы прямо въ Зимнему дворцу, гдъ для нихъ было приготовлено особое помъщение. Когда онъ подъвзжали ко дворцу, императрица смотръла въ окно. Старшая изъ принцессъ быстро выскочила у дворцоваго подъёзда изъ экипажа на лёстницу; вторая хотёла сдёлать то же, но оступилась и упала, а самая младшая вышла нэъ экипажа не торопливо и взопла на ластницу спокойно и съ достоинствомъ. Екатеринъ чрезвычайно понравилось это и она сказала себъ самой: "c'est la dernière!" Нъмецкія гостьи были поражены блескомъ и великолениемъ русскаго двора, а между темъ сами онъ своими неизысканными и старомодными костюмами вызвали насмёшки со стороны придворныхъ нашихъ щеголихъ. Императрица сочла нужнымъ прежде всего привести въ надлежащій порядокъ ихъ слишкомъ свромные туалеты, и для этого прислала имъ двъ большія ворзины великольшних шелкових матерій и полдюжини портнихь, которыя тотчасъ принялись за работу. 20-го октября императрица вручила матери и дочерямъ бриздіантовые знаки ордена св. Екатерины, и въ тотъ же день привела къ нимъ великаго князя Константина.

Вотъ какъ герцогиня, въ письмѣ къ своему мужу, описываетъ жениха своихъ дочерей:

"Константинъ кажется съ виду не менте 23-хъ лътъ (ему было тогда только 16 леть) и видно, что онъ еще подростеть. У него шировое вруглое лицо, и если бы онъ не былъ курносъ, то былъ бы очень красивъ; у него большіе голубые глаза, въ которыхъ много ума и огня; ръсницы и брови почти совсъмъ черные; небольшие ротъ и губы совствить пунцовыя; очень пріятная улыбка, прекрасные зубы н свъжій цвъть лица. У обоихъ братьевъ такія здоровыя лица, такое врвикое, мускулистое твлосложение, что они рвзко отдвляются отъ всёхъ придворныхъ кавалеровъ; въ ясномъ взгляде ихъ видны благородная кровь и душа неиспорченная. Константинъ, кажется, воинъ н душой и теломъ, со всею военною ловкостью". Сравнивая обоихъ братьевъ, герцогиня замъчала, что у старшаго изъ нихъ выраженіе лица гораздо прелестиве, но что у Константина болве блеску въ глазахъ и глаза красивъе; но за то у Александра черты лица совершенно правильныя; что у него придворныя, располагающія манеры и онъ разговорчивъе брата въ обществъ. Далъе, герцогиня сообщала, что братья чрезвычайно привязаны другь въ другу и постоянно вийсти, что у Константина болбе характера и отъ того онъ совершенно владветь старшимъ братомъ, что не мъщаетъ, однако, ихъ взаимному доверію. Описывая наружность жениха своихъ дочерей, герцогиня не безъ самодовольства прибавляетъ, что при дворъ всъ удивляются красотъ молоденькихъ принцессъ.

О душевныхъ качествахъ Константина она сообщала: "у него такан прямая душа, столько простоты, столько сочувствія ко всему великому, и въ то же время столько скромности!"

Великій князь Павель Петровичь прівхаль изъ І'атчини, чтобы познакомиться съ герцогиней, которая, въ благодарность за такое вниманіе его высочества, должна была пойти къ нему съ своими дочерьми для перваго знакомства, и только послё этого онъ пришелъ къ нимъ, чтобы отдать визитъ.

Изъ трехъ сестеръ, Константину Павловичу болье всего понравизась младшая, Юліана-Генріэтта-Ульрика, родившаяся 23-го сентября 1781 года. Она была брюнетка, небольшаго роста, умненькая и находчивая дъвушка. Вопросъ о бракъ ея былъ улаженъ очень скоро, и 24-го октября герцогиня писала мужу: "все ръшено и ръшено такъ, какъ ты ожидалъ. Звъзда Юліи взяла верхъ и лучше, что такъ вышло. У нея больше достоинства и характера, нежели у нашей милой, доброй Натты. На взглядъ императрицы всъхъ красивъе Софія и она сказала другу нашему, генералу Будбергу: "если бы можно было, я оставила бы всёхъ трехъ, но такъ какъ Константину жениться, то пусть онъ и выбираетъ".

Женихъ стъснялся съ невъстой и однажды, показывая принцессамъ, по приказанію императрицы, эрмитажъ, разговаривалъ съ герцогинею безъ перерыва, но "съ дъвицами—по ея замъчанію—не имълъ духу сказать ни одного слова". Послъ осмотра эрмитажа, герцогиня пригласила его къ себъ на чай, онъ "покраснълъ до ушей, но съ большимъ удовольствіемъ принялъ это приглашеніе"; однако и въ гостяхъ у герцогини онъ не ръшался заговорить съ дъвицами.

Передъ ужиномъ женихъ взялся за трость и за шляпу и хотълъ уходить, но когда герцогиня пригласила его остаться ужинать, то замѣтно было, что онъ очень обрадовался этому приглашенію. На другой день вечеромъ. Константинъ пришелъ къ герцогинъ и принесъ съ собою гравированный портреть императрицы. Въ этоть вечерь онъ совершенно занялся разговорами съ принцессами, но смотрълъ постоянно на одну только Юлію. Она въ этотъ вечеръ была чрезвычайно хороша. въ атласной туникъ небесно-голубаго цвъта и съ гирляндою изъ бълыхъ розъ на головъ. Константинъ непремънно котълъ, чтобъ принцессы играли на влавикордахъ и пъли. Принцесса Софія стала рисовать пирожницу, которая стоить на улиць, но Константину котьлось, чтобъ она нарисовала двухъ гусаровъ. Принцесса исполнила его желаніе и онъ быль въ восторгь отъ этого рисунка. Въ этоть вечерь онъ постоянно говорилъ понъмецки, замътивъ, что его ломаниая нъмецкая ръчь забавляеть дъвушекъ. Онъ шутилъ безпрестанно съ двумя старшими изъ нихъ, но не затрогивалъ Юлію. И въ этотъ вечеръ, какъ и въ предшествовавшій, онъ остался ужинать у герцогини. Великій князь хотьль придти въ ней и на следующій день, но Будбергъ не разрѣшилъ ему этого, въ виду того, что молодому человѣку не следуеть слишкомъ часто пользоваться предстоящимь ему счастьемь, такъ какъ онъ скоро привыкнеть къ нему.

24-го октября, вечеромъ около 6 часовъ, пришелъ Константинъ къ принцессѣ-матери, чтобъ сдѣлать формальное предложеніе. Онъ цѣлый этотъ день провелъ съ Зубовымъ, который, вмѣстѣ съ Будбергомъ, дѣлалъ ему наставленія по поводу его живости. Онъ вошелъ къ гер-цогинѣ блѣдный и, потупивъ глаза, дрожащимъ голосомъ сказалъ ей:

- "Madame, je viens vous demander la main de votre fille".

Герцогиня, знавшая уже заранве о цёли его посвщенія, приготовила было — какъ она сама разсказывала — торжественную рёчь, но вивсто того, чтобъ начать говорить ее, громко зарыдала. Женихъ прослевился и прижалъ къ губамъ руку своей будущей тещи. Когда герцогиня успокоилась, то стала говорить Константину Павловичу.

что его попеченію ввёряєть судьбу своей дочери, что чувства къ нему невёсты дадуть ему возможность составить ея счастіе и въ заключеніе сказала, что съ этой минуты судьба и счастіе ея дочери зависять отъ него.

Послали за Юліей; съ блёднымъ личивомъ вошла она въ комнату къ матери. Константинъ Павловичъ молча поцеловаль ея руку, а она, не говоря ни слова, заплакала.

— Не правда-ли, вы современемъ полюбите меня?—проговорилъ Константивъ Павловичъ.

Юлія, съ выраженіемъ нѣжности взглянувъ на него, прошептала: "да, я буду любить васъ всёмъ сердцемъ".

— Боже мой! отчего отецъ не можетъ видъть всего этого! — невольно всирикнула герцогиня, и при упоминаніи объ отцѣ Юлія заплакала навзрыдъ. Константинъ Павловичъ взялъ ее за обѣ руки, прижалъ ихъ къ сердцу и сказалъ по французски: "клянусь вамъ передъ Богомъ, что вы увидите вашего батюшку; объщаю, что повезу васъ въ Германію; не знаю только когда, потому что это будетъ зависѣть отъ ея величества, но что я объщаю, того я крѣпко держусь— вы увидите вашего батюшку и я увижу его". Потомъ, обратясь къ принцессѣ-матери, сказалъ ей: "вы ее увидите, объщаю вамъ это".

Весь вечеръ Константинъ Павловичъ провелъ у невъсти и, сидя подлъ ея матери, на ручкъ дивана, цъловалъ руку у своей будущей тенци, повторяя: "какъ я люблю васъ", а самъ взглядывалъ на Юлію, давая тъмъ самымъ нонять ей къ кому должны относиться эти нъжности.

На другой день невъста и мать ел посътили императрицу, которую застали за окончаніемъ туалета. Она приняла своихъ гостей чрезвычайно любезно, по крайней мъръ разъ двадцать поцъловала Юлію и сказала ен матери: "могу вамъ сообщить, что дочь ваша столько же правится Копстантину, сколько и публикъ".

Помолька Константина Павловича послѣдовала 25-го октября, а 7-го ноября былъ назначенъ вывядъ герцогини изъ Петербурга. Отпуская отъ себя ее и ея двухъ старшихъ дочерей, императрица прислама ей прими ящикъ съ брилліантовыми вещами: ей самой брилліантовое ожерелье, серьги, цвётокъ на голову, пару жемчужныхъ браслетовъ и кольцо съ огромнымъ брилліантомъ; двумъ старшимъ дочерямъ каждой: ожерелье, серьги, кольцо и цвётокъ на голову; невъстъ брилліантовой головной уборъ и великолёпные браслеты. Придворной ихъ дамъ кольцо и серьги. Кромъ того, герцогинъ былъ присланъ вексель для полученія въ Лейпцигъ 80,000 рублей для нея самой и для каждой изъ двухъ ея дочерей по 50,000 рублей. При-

дворной ихъ дамъ, сверхъ упомянутыхъ выше подарковъ, дано было 3,900 рублей, а прислуга принцессы получила дорогіе подарки.

30-го октября быль снектакль въ эрмитажѣ; 31-го ужинъ у великаго князя Александра Павловича; 1-го ноября принцесса и ея дочери провели цѣлый день съ императрицею въ Таврическомъ дворцѣ. Въ слѣдующіе дни гостьи императрицы осматривали достопримѣчательности Петербурга. 5-го ноября былъ во дворцѣ великолѣпный маскарадъ, въ которомъ явились костюмированные представители всѣхъ племенъ, населяющихъ Россію. 6-го ноября, послѣ вечерняго собранія въ эрмитажѣ, герцогиня простилась съ императрицею и ея семействомъ, а въ слѣдующій день утромъ отправилась съ двумя своими дочерьми въ обратный путь.

Герцогиня не только была чрезвычайно довольна твиъ, что для дочери представилась такая блестящая партія, но и была увърена, что Юлія въ бракъ съ Константиномъ Павловичемъ найдетъ семейное счастіе. Герцогиня чувствовала безпредъльную радость при мысли, что она оставляетъ свою дочь въ семействъ Екатерины; о Константинъ же Павловичъ она говорила, что ни одного зятя она не будетъ любить столько какъ этого, добавляя, что нельзя найти другаго такого умнаго и съ такимъ честнимъ сердцемъ; она твердо надъялась, что Юлія будетъ вполнъ счастлива въ томъ семействъ, въ которое она вступила при такой благопріятной обстановкъ. Не всъ, однако, раздъляли розовыя надежды герцогини, а Ростоичинъ, въ письмъ къ Воронцову, уже и тогда жалълъ о молодой дъвушкъ, не предсказывая ей сладкой доли съ ея своенравнымъ женихомъ.

По отъвздъ матери, Юлію помъстили на жительство съ веливими княжнами, подъ попеченіемъ баронессы Ливенъ. Она стала обучаться закону Божьему православнаго исповъданія и русскому языку, преподавателемъ котораго былъ назначенъ состоявшій при великомъ князъ-Константинъ маіоръ Муравьевъ. 2-го февраля 1796 г. принцесса приняла православную въру.

Въ офиціальномъ "Описаніи муропомазанія ея свётлости Юліаны-Генріэтти" упоминается, что всё молитви читаны были ею съ точностію и ясностію. Воспреемницею ея была великая княжна Алевсандра Павловиа, таинство муропомазанія совершаль митрополить Гавріиль, причемъ принцесса была наречена Анною Өеодоровною. 3-го февраля происходило въ Зимнемъ дворцё обрученіе великой княжны съ Константиномъ Павловичемъ. Обручаль ихъ митрополить Гавріилъ; после обмёна перстней обручавшіеся приносили государынё "съ коленопреклоненіемъ достодолжную свою благодарность". По обрученіи повелено было именовать невёсту великою княжною. 15-го февраля пронсходило бракосочетание Константина Павловича. Наличныя войска, бывшія въ Петербургь, въ числь 8,672 человысь, находились въ строю на Лворцовой площади и въ прилегающихъ къ ней улицахъ. Во дворець съехались приглашенные и знатное духовенство. Статсь-дамы одевали подъ вънецъ невъсту. Духовникъ императрицы совершалъ обрядъ вънчанія, а вънцы, которые были поднесены придворными священниками, держали: надъженикомъ оберъ-камергеръ Иванъ Ивановичъ Шуваловъ, а надъ невъстою генералъ-фельдцейхмейстеръ графъ Платонъ Александровичъ Зубовъ. По окончанін параднаго об'єда, начался въ шесть часовъ вечера баль, предъ окончаніемъ котораго великій князь Александръ Павловичъ съ великою княгинею Елисаветою Алексвевною убхали въ Мраморний дворецъ для встрвчи молодихъ, которые отправились туда торжественнымъ повздомъ, въ сопровождение придворнаго штата, лейбъ-гусаровъ и конвол отъ Конногвардейскаго полка. Шесть гусарь вхали съ зажженными факелами около повзда. Молодые, вивств съ великимъ княземъ Павломъ Петровичемъ и великою княгинею Маріею Өеодоровною, отправились изъ Зимняго дворца въ Мраморный, въ парадной варетв, заложенной осемью лошадьми. Петропавловская и Адмиралтейская крыпости и весь городъ были иллюминованы. Разумбется, что всв выходы императрицы и важные моменты этихъ торжествъ сопровождались "играніемъ на трубахъ при битіи литавръ" и пушечною пальбою, а за объдомъ играла "камерная вокальная и инструментальная музыка".

18-го февраля быль устроень передъ Зимнимъ дворцомъ народный праздникъ. Онъ состоялъ въ томъ, что жареные быки были положены на двухъ возвышенныхъ пирамидахъ, украшенныхъ позолотою, лентами, цвѣтами, и покрыты шелковымъ покровомъ; а вино бѣлое и красное било изъ двухъ фонтановъ, украшенныхъ также роскошно, какъ и пирамиды. Празднества различнаго рода съ нѣкоторыми промежуточными днями продолжались при дворѣ до 27-го февраля. Въ этотъ день они закончились великолѣпнымъ фейерверкомъ, сожженнымъ на Невѣ, противъ Зимняго дворца.

По случаю этого брака, въ Петербургъ, нъкто де-Люси написалъ торжественное стихотвореніе, на французскомъ языкъ. То же сдълаль въ Москвъ нъкто Бодуэнъ. Изъ нъмцевъ Рейнбекъ напечаталъ, и въ Готъ и въ Петербургъ, драматическое представленіе, примънительно къ настоящему торжеству, а какой-то г. *** издалъ въ Петербургъ, на нъмецкомъ языкъ, разсказъ о добродътельной женщинъ, съ прозрачнымъ указаніемъ, что подъ этою женщиною подразумъвается юная супруга великаго князя. Понятно, что всъ эти произведенія не имъ-

ютъ никакого историческаго значенія, и не только поэтическихъ, но и вообще никакихъ литературныхъ достоинствъ.

Придворный штатъ молодыхъ былъ составленъ изъ следующихъ лицъ: трехъ фрейдинъ при великой княгине и трехъ при ней камертеровъ и трехъ камеръ-юнкеровъ; столько же камергеровъ и камеръ-юнкеровъ положено было и при великомъ князъ. Гофмаршаломъ ихъ двора назначенъ полковникъ князъ Борисъ Голицынъ.

Е. П. Кариовичъ.

(Продолжение слъдуетъ).

ПОСОЛЬСТВО А. П. ЕРМОЛОВА ВЪ ПЕРСТЮ.

историческій очеркъ.

[Посвящаю Михаилу Ивановичу Семевскому].

Представляя настоящую статью читателямъ «Русской Старины», и далекъ отъ того убъжденія, что сообщаемый мною историческій фактъ не быль извъстень имъ изъ другихъ источниковъ. Мит котълось только разсказать его въ большей последовательности и дополнить тъми подробностями, которыя я считаль особенно необходимыми. Взглядь этоть обусловливается самою важностью событія. Начать съ того, что изъ вевхъ посольствъ, когда либо отправленныхъ изъ Россіи въ Персію, посольство ген. Ермолова было, безспорно, самымъ блестящимъ какъ по своему личному составу, такъ и по денежнимъ на него затратамъ. Но помемо этой, такъ сказать, вившней обстановки, оно имело особенное вначение и по самой цели своей, направленной, главнымъ образомъ, къ удержанию за Россиею земель, отошедшихъ въ ней по Гюлистанскому трактату, и ослабленію вліямія англичанъ въ Персіи, путемъ установленія съ этою державою постоянныхъ дииломатических с сношеній. Наконець, только пребыванісмъ Ермолова между персіянами и личнымъ съ ними знаконствомъ могуть объясниться тъ отношенія его къ персидскому правительству, которымъ онъ неизмѣнно слѣдовалъ въ теченіе своего сдишкомъ 10-ти-лѣтняго командованія на Кавказа.

При составленіи статьи, у меня находились слёдующіе матеріалы: Два описанія посольства: авторомъ одного изъ нихъ самъ Алексей Петровичъ (Записка о посольстве въ Персію, пом'єщенная во 2-й части его "Записокъ". Москва, 1868), а другаго, весьма, нпрочемъ, слабаго, — членъ посольства В. Боровдна (Краткое описаніе путешествія Россійско-Императорскаго посольства въ Персію, въ 1817 г. Спб. 1821) и 2-я часть VI тома изданныхъ мною Автовъ Кавказской Археографической Коммисіи. Кром'є того, я пользовался рукописнымъ дневникомъ

шт.-к. Коцебу и нъкоторыми изъ собственныхъ замътокъ, частію напечатанныхъ, частію-же сохранившихся у меня въ рукописи.

Біографическія свідінія о нівоторых персидских сановниках заимствованы изъ исторіи Персіи, составленной Риза-Кули-ханомъ.

Ī.

Отношенія Россіи въ Персіи. — Гюлистанскій договорь. — Посольство Мирза-Абуль-Хасан-хана. — Назначеніе Ермолова чрезвычайнымъ посломъ въ Персію. — Высочайшая инструвція. — Прибытіе Ермолова въ Тифлисъ. — Отъйздъ въ Карабагъ. — Возвращеніе. — Тревожные слухи о непріязненныхъ замыслахъ Персіи и Турціи противъ Россіи. — Штатъ посольства. — Императорскіе дары. — Денежныя средства.

Походъ, предпринятый Петромъ I въ 1722 году, и действія нашихъ войскъ по полуденную сторону Кавказскаго хребта въ теченіе прошлаго столетія не могли не внушить Персіи весьма справедливыхъ опасеній на счеть прочности ел вліннія на Закавказскія ханства, гдв, козяйничая какъ у себя дома, она всегда находила богатую для себя наживу. Съ утвержденіемъ-же нашимъ въ Грузіи и съ распространеніемъ нашего владычества вив предвловъ этой страны, опасенія персидскаго правительства обратились въ открытую противъ насъ вражду. Начиная съ 1806 года, не проходило почти ни одного года безъ переговоровъ о миръ или перемиріи, при чемъ главнымъ предложениемъ съ нашей сторони всегда было постановление граници по рр. Куръ, Араксу и Арпачаю. Переговоры эти, оканчиваясь, по обывновенію, новыми непріятельскими дъйствіями, употреблялись неръдко Персіею для того только, чтобы собраться съ новыми силами, а иногда и просто съ намъреніемъ осуществить какіе либо вредные для насъ замыслы. Погромъ персидской армін при Асландузв и взятіе всявдь затвив штурмомь Ленкоранской врвпости (1812 г.) какъ бы отрезвили Персію, вынудивъ ее возобновить искательство о миръ. Послъ долгой переписки о томъ, чтобы предложенные вновь переговоры велись не черезъ Аббас-мирзу, котораго окружали люди недоброжелательствованийе Россіи и изъ личныхъ выгодъ желавшіе продолженія войны, а непосредственно съ тегеранскимъ кабинетомъ, тогдашній главнокомандовавшій на Кавказъ ген.-отъ-инф. Ртищевъ (1812-1816) заключиль, 1-го октября 1813 года, перемиріе на 50 дней, а 12-го того-же мъсяца подписаль мирный договоръ въ Гюлистанъ. Прямимъ и важивищимъ последствиемъ его была уступка навсегда Россін ханствъ: Карабагскаго, Шекинскаго, Ганджинскаго, Ширванскаго, Дербентскаго, Кубинскаго, Бакинскаго и Талышинскаго. Но такая уступка, вынужденная превосходствомъ нашего оружія, не

могла не быть слишкомъ чувствительною для персидскаго правительства, которое, еще до заключенія договора, постановило особый сепаратный акть, въ которомъ выговорило себь право просить государя императора о возвращени ей нъкоторыхъ изъ уступленныхъ эемель. Съ этимъ именно поручениет быль отправленъ въ Петербургъ, подписавшій вийсті съ Ртищевниъ Гюлистанскій договорь, Мирза-Абуль-Хасан-ханъ. Онъ прибыль въ столицу въ то самое время, когда императоръ Александръ находился заграницею, озабоченный успокоеніемъ Европы и освобожденіемъ ел оть ига Наполеона. По возвращенін государя, посоль представиль просьбу шаха, но, вивсто удовлетворенія, получиль въ отвёть, что въ довазательство искренней пріязни Его В-вомъ отправляется въ шаху чрезвичайнымъ посломъ вновь назначенный на Кавказъ корпуснымъ командиромъ А. П. Ермоловъ, которому высочайше повельно во всемь, сколько возможно, споспъшествовать желанію шаха и сохранить его дружбу. Съ тімь посоль н вывхаль изъ Петербурга. Вскорв за нимъ отправился и Алексви Петровичъ Ермоловъ.

По смыслу высочайшей инструкціи, данной Ермолову, на обязанность его возлагалось:

- 1) Увърнться, нельзя-ли въ Талышинскомъ и Карабагскомъ канствахъ найти средство въ удовлетворению домогательствъ Персін въ возвращение ей нъкоторыхъ земель, отошедшихъ въ Россіи по Гюлистанскому договору, чревъ проведеніе новой черты границъ, и полученіе, во взаимство того, другихъ выгодъ.
 - 2) Открыть торговыя конторы въ Энвели, а особенно въ Астрабадъ.
- 3) Въ вопросъ о признаніи Аббас-мирзы наслъдникомъ престола держаться политики Англіи, которая хотя и дасть ему титуль наслъдника, но не принимаеть на себя никакого въ томъ ручательства.
- 4) Заключить съ Персією такое постановленіе, по которому она, съ своей стороны, обязалась-бы наблюдать наистрожайшій нейтралитеть, во взаимство чего Россія обязалась-бы оставаться совершенно безучастною во всёхъ войнахъ, кои Персія вести будеть съ сопредёльными ей или иными государствами.
- 5) Остановить перевъсъ англійскаго вліянія въ Персін, ослабить оное непримътнымъ образомъ и, наконецъ, вовсе истребить его.
 - 6) Расположить Персію, для ея блага, къ миру съ Россіею.
- 7) Собрать подробныя свёдёнія о правленіи сей земли и ея способахъ, о ея статистикъ и топографіи, а также о состояніи и силъ войскъ ея, и
 - 8) По отъйзди изъ Тегерана учредить тамъ всегданнюю миссію. Ермоловъ прибыль въ Тифлисъ 10-го октября 1816 года и уже

въ ноябръ, озабоченный дълами своего посольства, задумалъ личное обозръне вновь пріобрътенникъ по Гюлистанскому договору областей. Съ этою цълью онъ отправился въ Карабагъ, котораго обратной уступки въ особенности домогался шахъ, обнадеженный въ успъхъ саминъ ген. Ртищевимъ. Между тъмъ, едва только онъ возвратился изъ поъздки, какъ до него начали доходитъ тревожные слухи, что персіяне и турки окрываютъ противъ насъ какія-то враждебныя намъренія. Обстоятельство это выпудило его тотчасъ-же отправить къ государю донесеніе, въ которомъ онъ, между прочимъ, упомянулъ, что, въ виду вознившихъ затрудненій, отсутствіе его въ Персію можетъ имъть крайме непріятныя послъдствія. Но, еще до полученія изъ Петербурга отвъта 1), подозрънія разсъялись и Ермоловъ, ръшившись отправиться къ шаху, началъ готовиться къ выбзду.

Штатъ посольства, высочайше утвержденный, состояль изъ слъдующихъ лицъ:

Совътниковъ посольства: дъйств. ст. совътниковъ Негри и Со-колова.

Секретаря колл. сов. Худобашева.

Маршала л.-гв. Семеновского полка кап. Ермолова. .

Кавалеровъ: л.-гв. Семеновскаго полка шт.-к. кн. Бебутова, л.-гв. Преображенскаго полка прапорщика графа Самойлова и свиты Е. П. В., по квартирмейстерской части, поручика Боборыкина.

Чиновниковъ посольской канцеляріи: колл. секретаря Бороздна, 12-го класса Рикорда, магистра Ярцова и подпор. Мадатова.

Докторовъ: колл. сов. Мазаровича и 7-го класса Миллера.

Аптекаря Ауфмордта.

Живописцевъ: академика Машкова и барона Корфа.

Грузинскаго корпуса оберъ-квартирмейстера полк. Иванова.

Офицеровъ гвардейского генерального штаба: шт.-к. Муравлева, поручика Ренненкамифа и подпор. Щербинина.

Офицеровъ по квартирмейстерской части: шт.-к. Коцебу, прапор. Воейкова и колоновожатаго Лачинова.

Адъютантовъ А. Ермолова л.-гв. казачьяго полка шт.-ротмистра князя Бековича-Черкасскаго и л.-гв. артиллерійской бригады поручика Попова.

Священнослужителя протоіерея Авраамова.

Капельмейстера кол. регистр. Парижскаго.

Фельдъегерей: Матвъева и поручика Стабуша.

¹⁾ Отвътною бумагою этою Ермолову разръшалось на случай усложненія политическихъ обстоятельствъ, отправить вмъсто себя въ Персію одного изъподчиненныхъ ему генераловъ.



Толмачей: кап. Назарова, прапорщиковъ Беглярова и Али-Ханова, и хорунжаго Мещерякова.

Полицій мейстера подпор. Оедорова.

При подаркахъ: губерн. секр. Лепіонинскаго.

Черкесовъ: килзя Джембулата Джанхотова и при немъ четырехъ узденей.

Конвоя: 12-ти донскихъ и 12-ти линейныхъ казаковъ.

Воинской команды: 24-хъ гренадеръ и 24-хъ музыкантовъ.

Всего-же, съ прислугою, болве 200 человыть.

Между прочими обязанностями, Ермолову было поручено представить шаху и разнымъ высшимъ сановникамъ Персіи подарки отъ имени государя императора и объихъ императрицъ: Елисаветы Алексъевны и Маріи Осодоровны. Дары эти, отличаясь богатствомъ и изяществомъ отдълки, были распредълены слъдующимъ образомъ:

Фетх-Али-шаху: перо брилліантовое съ сафирами, кинжаль въ золотой оправі, осыпанный брилліантами и сафирами и съ двумя жемчужными кистями на золотыхъ іннурахъ; кальянъ хрустальный, оправленный богато золотомъ, часы бронзовые, изображающіе слона, осыпанные по містамъ каменьями и жемчугами; парчи разныхъ дессейновъ 6 кусковъ, бархату разныхъ цвітовъ 3 куска, міховъ собольихъ 2, горностаевыхъ 4, соболей 80; фарфоровый десертный и столовый сервизъ, чайный приборъ. Стеклянныхъ вещей: 2 зеркала въ рамахъ, набранныхъ стекломъ, столовый и десертный сервизъ и ящикъ (краснаго дерева), въ коемъ сабля, ружье и пара пистолетовъ, съ принадлежащимъ приборомъ.

Старшей супругв шаха. Отъ высочайшаго имени государя императора: парчи разныхъ дессейновъ 4 куска, бархату разныхъ цвътовъ 2 куска, мёховъ собольихъ 2, горностаевыхъ 2, соболей 80; фарфоровыхъ вещей: 2 цвѣтника съ живописью на плинтахъ черныхъ, умывальникъ съ блюдомъ, чайный и кофейный приборъ. Отъ имени Е в В—ва Ел исаветы Алексвевны: пряжка, украшенная алмазами и сафирами, пирамида, изъ разныхъ деревъ сдѣланная, съ приборомъ дамскихъ упражненій, туалетное большое зеркало въ рамѣ краснаго дерева, съ бронзовымъ украшеніемъ, и при немъ 2 богатые бронзовые канделябра, 2 вазы фарфоровыя, высокія, съ живописными видами. О тъ Е я В—ва Марі и Ө е о д о р о в н ы: перо брилліантовое съ рубинами; стеклянныхъ вещей: плато бронзовое, съ шлифованными зеркальными стеклами, и къ нему принадлежащій сервизъ.

Стар шему сыну шаха Мамед-Али-мирз Б. Золотая зрительная трубка, украшенная брилліантами, алмазами и рубинами; ружье съ принадлежащимъ приборомъ, въ ящик В; парчи разныхъ дессейновъ 2 куска, бархату разныхъ цвътовъ 2 куска, мъхъ соболій, 40 соболей якутскихъ, ваза или цвътникъ, чайный приборъ и кальянъ.

Младшему сыну шаха Аббас-мирзв. Кинжаль въ золотой оправв, осыпанный брилліантами, алмазами и изумрудами, золотая зрительная трубка, укращенная алмазами и гранатами, парчи разныхъ дессейновъ 2 куска, бархату разныхъ цветовъ 2 куска, мехъ соболій, 40 соболей якутскихъ; фарфоровыя вещи: большой голубой цветникъ, 2 цветника розовые съживописью, кальянъ и разныя стеклянныя вещи.

Верховному визирю Мирза-Шефи. Перо брилліантовое съ изумрудомъ, табакерка золотан, украшенная брилліантами и сърубиномъ, парчи разныхъ дессейновъ 2 куска, мъхъ соболій, 40 соболей.

Второму визирю Хаджи-Мамед-Хусейн-хану. Перстень съ солитеромъ, парчи разныхъ дессейновъ 2 куска, мъхъ соболій, 40 соболей; цвётникъ веленый, 2 цвётника съ живописью и съ плинтами; приборъ чайный; кальянъ голубой и съ золотомъ.

Каймакаму Мирза-Безюргу. Перстень съ солитеромъ, парчи разныхъ дессейновъ 2 куска, мъхъ соболій, 40 соболей; фарфоровыя вещи: цвътникъ, умывальникъ съ приборомъ, приборъ чайный, розовый, и кальянъ.

Управляющему казною Абдулла-хану. Часы съ цъпочкою, осыпанные жемчугами и мелкими брилліантами, парчи разныхъ дессейновъ 2 куска, бархату 20 арш., мъхъ соболій, 20 соболей.

Министру Мирза Абдул-Вехабу. Перстень брилліантовый съ изумрудомъ, часы золотые съ репетицією и съ цівпочкою, міхъ соболій, 20 соболей.

Ген.-адъют. Фетх-Али-шаха и его зятю Аллах-Яр-хану. Кинжаль въ золотыхъ ножнахъ, украшенный алмазами и съ 2-мя жемчужными кистями на золотыхъ шнурахъ, золотая зрительная трубка, украшенная алмазами и изумрудами.

Шахскому Мирзъ. Перстень брилліантовый съ сафиромъ, парчи 24 арш., бархату 24 арш., мъхъ соболій, 20 соболей.

Хаджи-Мамед-Хусейн-хану Мервскому, находящемуся всегда при шахъ: часы золотые съ репетиціею и цъпочкою.

Насакчи-баши Фарадж-Уллах-хану: перстень брилліантовый. Кром'в исчисленныхъ предметовъ, Ермолову было отпущено изъ кабинета для раздачи, по его усмотр'внію, разнымъ лицамъ: м'єховъ, сукна, парчи, бархату, золотыхъ и другихъ вещей — всего на сумму 49,341 р. 50 к.

Доставленіе въ Персію подарковъ, кромѣ драгоцѣнностей, было возложено на вѣдомства стекляннаго завода Г. С. Летошинскаго и скульптора фарфороваго завода Захарова. Они выѣхали изъ Петербурга въ августѣ

1816 года и, на наёмныхъ лошадяхъ, направились къ Астрахани, откуда дальнъйшая ихъ отправка уже зависъла отъ Ермолова.

Что касается денежныхъ расходовъ на содержаніе и снаряженіе посольства, то они представляють слёдующія цифры:

Δ	Π	Ермолову:
Λ.	ш.	Throwords.

*									
на подъёмъ	•		•,		30,000	p. a	acc.		
содержанія въ мъсяцъ	•				—	n .	n	5,000	р. с.
на чрезвычайные расходы		٠.			20,000	n	Ð	25,000	n n
Членамъ посольства:									
въ единовременную выдачу					23,750	77	77	5,050	n n
ежемъсячное жалованье и содержание по-									
сольства (6,825 р. с.),	при	мѣр	но	ва			•		
6 мъсяцевъ					·	77	37	40,950	n n
By wasanwet aunties 1	017								

Въ половинъ апръля 1817 г., посольство находилось въ полномъ сборъ и готовности къ выступленію. Но прежде чъмъ прослъдить его путешествіе, перенесемся на почву Персіи и познакомимся въ бъгломъ очеркъ какъ съ государственнымъ строемъ этой державы при Фетх-Али-шахъ, такъ и съ тъми личностями, которыя въ пріъздъ Ермолова стояли во главъ тогдашняго управленія.

II.

Фетх-Али-шахъ.—Положеніе Персін и внутреннее ея устройство.—Полигамія.—
Нигаристанъ и шахскія поткхи.—Характеръ Фетх-Али-шаха и его смерть.—
Наслідникъ престола Аббас-Мирза.—Мирза-Шефи и Мамед-Хусейн-ханъ.—
Абдулла-ханъ.—Мпрза-Абдул-Вехабъ.—Зять шаха Аллах-Яр-ханъ.—Мирза-Мамед-Хусейн-ханъ Мервскій.—Евнухъ Манучехр-ханъ.—Мирза-Безюргъ и его сыновыя: Мирза-Абуль-Касимъ и Муса-ханъ.—Беглербегъ Фетх-Али-ханъ и придворный поэтъ.—Хусейн-ханъ, сердаръ Эриванскій и его братъ Хасан-ханъ. — Келб-Али-ханъ Нахичеванскій.

Послѣ убіенія Ага-Мамед-хана 1), родоначальника нынѣшней династіи Каджаровъ, на престолъ Персіи вступилъ родной его племянникъ Фетх-Али-шахъ, сынъ Хусейн-Кули-хана. Онъ родился въ 1762 году и, лишившись въ раннемъ возрастѣ отца, долгое время жилъ въ Астрабадѣ, при матери, отъ которой былъ взятъ дядею и въ послѣдствіи назначенъ правителемъ Шираза. Званіе это онъ сехранилъ до полученія извѣстія о смерти Ага-Мамед-хана, что его заставило поспѣшить въ Тегеранъ, гдѣ онъ, въ 1797 году, и короновался шахомъ.

Персія въ томъ видѣ, въ какомъ ее наслѣдовалъ Фетх-Али-шахъ, не сохранила и тѣни своего прежняго величія. Славныя времена Сефевадовъ давно перешли въ область воспоминаній и если Надир-



¹⁾ Въ 1796 году, въ Шушъ.

"русская старина", томъ кіх, 1877 г., понь.

шаху удалось воввратить стран' утраченное ею значеніе, то при его преемникахъ она снова дошла до состоянія едвали не худшаго того, въ какомъ мы находимъ современную Турцію. Не доискиваясь причинъ, подготовлявшихъ такое положеніе Персіи, которой еще суждено играть важную роль въ будущей исторіи Востока, обратимся къ ея государственному строю при Фетх-Али-шахѣ, сохранившемуся, безъ особыхъ измѣненій, до настоящаго времени.

Правленіе персидское, не опираясь ни на какихъ законахъ, основано на поливищемъ произволъ. Въ рукахъ шаха власть безпредъльная: онъ неограниченный властелинъ надъ своими подданными и ихъ имуществомъ.

Высшаго, аристократического сословія въ Персін никогда не существовало и не существуетъ. Да и можетъ ли быть аристократія тамъ, гдъ первые сановники, - разумън надъ этимъ словомъ лицъ, временно и совершенно случайно возвысившихся, -- думають только о томъ, чтобы всеми средствами грабить казну и народъ, дабы, въ случаъ нужды, откупаться отъ палочныхъ ударовъ, отъ которыхъ не освобождають ихъ ни происхожденіе, ни личныя заслуги? При отсутствіи арвстократін, ніть и простаго дворянскаго сословія. Если же въ персидскомъ языкъ употребительны слова неджабетъ (дворянство) и нелжибъ (дворянинъ), то болве для обозначенія положенія, занимаемаго извъстнымъ лицомъ въ обществъ. Высшій титуль есть шах-заде, т. е. принцъ царствующей династів. Отличительнымъ признакомъ такого происхожденія служить слово мирза, которое ставится непосредственно за именемъ собственнымъ, напримъръ, Аббас-мирза, Ферхад-мирза, Тахмасиб-мирза и пр. Но какъ потомство Фетх-Али-шаха въ продолженіе нынішняго столітія возрасло слишком до 2 т. душъ мужскаго поля, то для отличія дітей Аббас-мирзы оть дітей прочихь сыновей шаха, первые считаются ближайшими родственниками царствующаго и занимають высшія должности въ государстві, тогда какъ послідніе, пользуясь самою ничтожною пенсіею и будучи біздны, находятся въ пренебрежении и не допускаются до занятія важныхъ должностей, изъ опасенія какихъ либо притязаній съ ихъ стороны на корону.

Потомки прежнихъ династій: Сефевадовъ, Надир-шаха († 1747) и Керим-хана († 1779) носять титуль мир-заде.

Настоящій-же дворянскій титуль, обозначаемый словомъ ханъ, которое тоже ставится за именемъ собственнымъ (Ибрагим-ханъ, Мехти-ханъ и пр.), дается или шахомъ, или переходить по наслъдству, или, наконецъ, присвоивается по произволу людьми, достигшими извъстнаго благосостоянія. Но титуль этотъ утратиль нынъ свое прежнее значеніе. Въ особенности же уважается такъ называемый Секев—

почетный титуль, который правительство жалуеть военнымъ и гражданскимъ чиновникамъ, ad personam: столбъ, подпора, рука, колыбель государства и пр. и пр.

Всѣ вообще подданные шаха раздѣляются на нукеровъ и раіетовъ. Къ первымъ относятся всѣ служащіе, отъ перваго министра до послѣдняго сарбаза (солдата) и ферраша (служителя). Самъ наслѣдникъ престола считается только первымъ шахскимъ нукеромъ. Ко второму разряду принадлежатъ купцы, ремесленники, сельскіе жители и духовенство. Только муджтехиды и другія высшія духовныя особы состоятъ до нѣкоторой степени въ независимости отъ правительства, которое, въ навѣстныхъ случаяхъ, не принимая противъ нихъ энергическихъ мѣръ, предпочитаетъ удалять ихъ, подъ благовиднымъ предлогомъ, въ Кербелай, Неджевъ и другія священныя мѣста, съ воспрещеніемъ возврата безъ особаго на то разрѣшенія шаха.

Персія, какъ нынъ, такъ и въ былое время, раздълялась на провинціи, коихъ управленіе ввърялось беглербегамъ или хакимамъ (губернаторамъ), съ предоставленіемъ имъ права суда и расправы, взиманія доходовъ, производства расходовъ на общественныя нужды,—словомъ, всего внутренняго управленія. Должности губернаторовъ предоставлялись преимущественно принцамъ (шах-заде).

Доходы и расходы по каждой провинціи были установлены по особой росписи, равно опредёлены и суммы, которыя каждые 6 мёсяцевъ должны были представляться въ шахскую казну. Согласно такому порядку, Фетх-Али-шахъ получалъ ежегодно со всёхъ провинцій, за исключеніемъ Адербейджанской, до 2 милліоновъ червонцевъ, составлявшихся главнымъ образомъ изъ налоговъ и податей съ имёній и доходовъ поземельныхъ и таможенныхъ. Доходы же съ Адербейджана (около 800 т. черв.) поступали цёликомъ въ распоряженіе наслёдника. Такимъ точно образомъ доходъ съ Эриванской области (около 90 т. черв.) составлялъ собственность сердаря Хусейн-хана, ничего не удёлявшаго шяъ этой суммы шаху, но подносившаго ему ежегодно значительный, по цённости, подарокъ.

Кромъ обыкновенныхъ налоговъ, существовали еще налоги чрезвычайные. Они состояли изъ: 1) садыря—самаго тягостнаго налога для населенія, такъ какъ размъры его были совершенно произвольны. Онъ взыскивался при всёхъ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ, напримъръ, съ провинившихся губернаторовъ, съ возмутившихся племенъ и деревень, при рожденіи или бракъ принца и пр. и достигалъ ежегодной цифры 1.500,000 черв., и 2) подарковъ, поступавшихъ къ шаху отъ высшихъ сановниковъ государства въ день новаго года (ноуруза), смотря по состоянію каждаго, и составлявшихъ въ сложности сумму въ 1 милліонъ

червонцевъ. Такого рода приношенія ожидались, хотя не въ срочное время, и отъ купечества, которое собственно было изъято отъ налоговъ.

Но все это еще далеко не освобождало населене отъ разнаго рода платежей, такъ какъ губернаторы всегда находили средства на многое увеличивать доходы противъ государственной росписи: изъ нихъ одни, большинство, грабежомъ народа, а другіе, меньшинство, развитіемъ земледілія. Послідніе обыкновенно удерживались на сво-ихъ містахъ, тогда какъ первые весьма скоро ихъ лишались, вслідствіе приносимыхъ жалобъ, которыя всегда и охотно принимались фетх-Али-шахомъ, имівшимъ въ виду сорвать полновісный подарокъ съ являвшихся во множествів новыхъ кандидатовъ на губернаторскую должность. Подобная система управленія провинціями, имівшая скоріве видъ откупа, примінялась и къ булюкамъ или округамъ, которые губернаторами ввірялись тімъ, кто больше платилъ, а сими послідними соблюдалась въ отнопісніи деревенскихъ старшинъ и пр.

Изъ сказаннаго становится понятнымъ, что населеніе Персін далеко не благоденствовало при Фетх-Али-шахѣ. И дѣйствительно, найти человѣка довольнаго своею судьбою въ то время было не менѣе рѣдко, какъ и теперь.

Въ странъ, которой правительство беретъ, вмъсто того, чтобы занимать, само собою разумъется, нельзя предполагать народнаго долга (dette publique). Персія его не имъетъ. Что же касается казны Фетх-Али-шаха въ деньгахъ и драгоцънностяхъ, то, по мнънію Амбургера, бывшаго консула нашего въ Тавризъ, ее можно было опънить въ то время въ 300 куруровъ (куруръ=500 т. черв.) или въ 150 милліоновъ р. с. (?).

Расходы Фетх-Али-шаха, соотвётственно его доходамъ, были вообще очень умёренны. Они не превышали 2 милліоновъ черв. и обращались на удовлетвореніе 10-ти баталіоновъ пёхоты, артиллеристовъ, министровъ, чиновниковъ его канцеляріи и, главнымъ образомъ, на содержаніе гарема.

Нигдъ на Востовъ полигамія не развилась въ такой силь, какъ въ Персіи. Въ Турціи она несравненно слабъе. Что касается собственно Фетх-Али-шаха, то можно положительно сказать, что со времени Ислама ни одинъ вънценосецъ подобно ему не могъ похвалиться такимъ громаднымъ гаремомъ и мы имъемъ полное право назвать его— и разумъется—только въ этомъ отношеніи—Соломономъ 1) новъйшаго

¹⁾ Склонность въ утъхамъ чувственнымъ поработила и Соломона—мудръйшаго изъ царей. Онъ имълъ 700 женъ и 300 наложницъ, хотя это было запрещено особымъ закономъ (Второзаконія гл. XVII, ст. 17). Между женами Солсмона первая упоминается дочь Фараона (3 кн. Царств. XI. I).



времени. У Фетх-Али-шаха было слишкомъ 300 женъ. Среди этой-то ближайшей своей обстановки, онъ любилъ предаваться самымъ неожиданнымъ прихотямъ чувственныхъ наслажденій, которыя поглощали, можно сказать, всё его мысли, все его существо.... Разскажу для прижра следующее:

.....Это было въ Тегеранъ. Въ одинъ іюльскій день, когда полуденный зной значительно ослабъль и въ воздухъ замътно стала разливаться прохлада, я приказалъ осъдлать лошадь и отправился за городъ. Я вхалъ на этотъ разъ съ цълью посътить Нигаристанъ—одинъ ивъ замъчательнъйшихъ загородныхъ дворцовъ, построенный Фетх-Али-шахомъ.

Подъвхавъ въ саду, я черезъ полуразрушенныя ворота вступилъ въ главную аллею. Она тянется на довольно большое протяжение и, упираясь на самой серединъ въ прекрасную ротонду, съ общирнымъ бассейномъ, раздъляется на-двое. За ротондою боковыя аллен опять сходятся въ главную, которая оканчивается у самаго дворца, стоящаго въ концъ сада.

Дворецъ со всёми нъ нему пристройками довольно общиренъ. Изъ нивющихся въ немъ двухъ залъ, особенное вниманіе обращаеть на себя тронная—своею стёнописью. Прямо противъ входа изображенъ на стёнъ Фетх-Али-шахъ съ нъсколькими стоящими по сторонамъ его сыновьями; на боковихъ-же стёнахъ—знатнъйшіе вельможи Ирана и нъсколько европейцевъ: въ числъ послъднихъ Малькольмъ, сэръ Узлей и Моріеръ, авторъ "Хажди-Бабы".

Съ правой стороны отъ главнаго фасада есть низвій проходъ подъ сводомъ, ведущій на небольшой дворикъ, сообщающійся съ другимъ— большимъ, на которомъ находятся гаремныя поміщенія. На первомъ дворикъ, противъ устроеннаго посреди бассейна, возвышается искусственная, подъ сводомъ, и весьма крутая гора, вершина которой сообщается съ гаремомъ. О гаремныхъ собственно поміщеніяхъ сказать нечего: это небольшія комнаты, ничёмъ не отличающіяся одна отъ другой и состоящія изъ голыхъ стінъ, безъ всякихъ украшеній.

Что касается дворцоваго сада, то онъ принадлежить къ лучшимъ, какіе мив случалось видвть въ окрестностяхъ Тегерана. Роскошныя деревья, доставляющія чудную твнь, и разлитое въ воздухв благоуханіе отъ безчисленныхъ цввтовъ двлають его безподобнымъ пріютомъ среди пустынной мъстности, отъ палящаго зноя иранскаго солица.

Во время пребыванія Фетх-Али-шаха въ Нигаристанъ, описанный мною выше дворикъ съ бассейномъ обыкновенно устилался богатъйшими коврами, и повелитель Персіи, сидя предъ бассейномъ и не выпуская изъ рукъ кальяна, со всею отличавшею его страстностью слідиль за своими женами, которыя, скатываясь съ горы въ бассейнъ, одна передъ другою старались очаровать его сердце. Гора въ этихъ случаяхъ покрывалась дорогимъ бархатомъ....

Но прошли годы: всесокрушающее время наложило печать разрушенія на Нигаристанъ и только потёхи его соорудителя, живя въ устахъ народа, служатъ и понынъ предметомъ для разсказовъ....

Отличительного чертого характера Фетх-Али-шаха была непом'врная жадность къ деньгамъ. Страсть эта развилась въ немъ до громадныхъ разм'вровъ. По мибнію ибкоторыхъ, она была сл'ядствіемъ той б'ядности, которого сопровождалось его д'ятство. Разсказываютъ, что мать его зачастую не знала ч'ямъ покрыть расходъ на денную пищу. Ближе же всего склонность Фетх-Али-шаха къ деньгамъ можно объяснить туми расходами, которые поглощались его гаремомъ.

Государственными дѣлами онъ занимался мало, чтобы не свазать, что вовсе ими не занимался. Предоставивъ все управленіе государствомъ своимъ сыновьямъ и назначивъ ихъ въ губернаторы разныхъ провинцій, онъ, не входя въ самый образъ ихъ дѣйствій и мало заботясь объ участи своихъ подданныхъ, изнывавшихъ подъ бременемъ безграничнаго деспотизма, требовалъ отъ нихъ только денегъ. Но въ послѣдніе годы царствованія Фетх-Али-шаха, сыновья его, ожидавшіе со дня на день кончины отца, прекратили отправленіе денегъ, такъ что на одномъ правителѣ Шираза, Хусейн-Али-мирвѣ, считалось недонмки въ 600,000 тумановъ (1.800,000 р. с.). Такое поведеніе послѣдняго навлекло на него гнѣвъ отца, который и выступилъ противъ непокорнаго сына. Но походъ этотъ имѣлъ для Фетх-Али-шаха весьма грустный исходъ: онъ занемогь въ Испагани, гдѣ и умеръ отъ истощенія силъ, 13-го октября 1834 года, на 72-мъ году отъ рожденія.

Наслѣдникомъ престола Фетх-Али-шахъ избралъ, помимо двухъ старшихъ сыновей, своего любимца Аббас-мирзу. Воспитанный въ нѣгѣ и роскоши, принцъ этотъ былъ, однако же, врагомъ всякой пышности и держалъ себя менѣе гордо чѣмъ другіе. Обращеніе его отличалось простотою и любезностію. Главнымъ недостаткомъ его было чрезмѣрное властолюбіе. Къ Россіи и русскимъ Аббас-мирза питалъ непримиримую вражду, которую въ немъ въ особенности поддерживали англичане, смотрѣвшіе далеко неравнодушно на возраставшее вліяніе наше въ этой части Азіи.

Резиденцією Аббас-мирзы быль Тавризь, главный городь ввіренной его управленію Адербейджанской провинціи. Онъ умерь годомъ раньше Фетх-Али-шаха, а именно 10-го октября 1833 года, въ Мешеді, во время Хорасанскаго похода.



Первымъ лицомъ при шахѣ былъ Мирза-Шефи. Синъ Мирза-Ахмед-хана, когда-то служившаго въ войскахъ Надир-шаха, онъ родился въ Испагани, откуда еще въ молодыхъ лѣтахъ удалился въ Мазандеранскую область, гдѣ и поселился въ Бендипеѣ. Тамъ онъ иѣкоторое время состоялъ при начальникѣ мѣстечка Хаджи-Джанханѣ, отъ котораго перешелъ къ Ага-Мамед-хану, сдѣлавшему его визиремъ и оказывавшему ему особенное расположеніе и довѣріе. Въ день его смерти, Мирза-Шефи находился въ Тегеранѣ и вмѣстѣ съ губернаторомъ города Мирза - Мухаммед - ханомъ - Каджаромъ способсгвовалъ восшествію на престолъ Фетх-Али-шаха. Когда же вслѣдъ затѣмъ тогдашній первый министръ Мирза-Ибрагим-ханъ былъ убитъ, онъ занялъ его мѣсто съ титуломъ садри-азама.

Мирза-Шефи отличался непомърною скупостію и, какъ отъявленный взяточникъ, нажилъ себъ громадное состояніе. Онъ имълъ нъсколько сыновей, но они всъ умерли въ молодыхъ лътахъ; на единственной же дочери его женился сынъ Фетх-Али-шаха, Хумаюм-мирза, къ которому и перешло все его состояніе.

Въ прітадъ Ермолова Мират-Шефи было 80 літь. Онъ скончался 19-го рамазана 1234 (1818—1819) года, въ городі Казвині, на возвратномъ пути изъ Султанія, и погребень въ Кербелай.

Прееминкомъ его, по должности перваго министра, былъ министръ внутренных дёль низам-уд-доулэ-Мамед-Хусейн-хань. Онъ началь службу при Ага-Мамед-ханъ и былъ въ разное время правителемъ Кашана, Кума и Испагани, гдъ о немъ сохранились самыя добрыя воспоминанія. Душою преданный земледёлію и нерёдко личнымъ примъромъ поощряя врестьянина къ труду, онъ наживалъ большія деньги, которыя сполиа тратиль на обдныхъ и жертвоваль на двла одаготворительныя. Щедрость его дошла до того, что его сравнивали съ Хатемомъ, начальнивомъ одного изъ арабскихъ племенъ, и съ эмиромъ Омандовъ Мени-Заидэ, а въ раздачъ милостыни съ Кааномъ, сыномъ Чингиз-хана. Занамая уже високое мъсто въ государствъ, онъ зачастую переодъвался въ простое платье и въ сумеркахъ, никамъ не замъченный, бродилъ по тегеранскимъ улицамъ и трущобамъ, отысвивая бъдныхъ и нуждающихся. Надъляя ихъ деньгами и вещами, онъ просилъ только молиться о немъ и не осуждать за то, что не можеть доставить имъ полнаго обезпеченія. Придворнымъ чинамъ онъ назначиль лично отъ себя ежегодныя субсидіи. Столь его быль открыть для всёхь и каждаго. Въ Персін разсказывають, что однажды ночью, въ водъ, въ которой въ домъ его отваривался пловъ, утонуло три человъка (?). Въ Кербелай, Неджефъ и другія священныя мъста онъ отправиль въ теченіе своей жизни свыше 100 т. червонцевъ.

Мамед-Хусейн-ханъ умеръ въ Тегеранъ въ 1238 (1822—1823) г. Его замънилъ старшій сынъ его Абдулла-хан-эмин-уд-доулэ. Другой сынъ его, Ибрагим-ханъ, женился на дочери 1) Фетх-Али-шаха и жилъ постоянно въ Тегеранъ; наконецъ, третій, Мирза-Абдул-Хусейн-ханъ, былъ одно время правителемъ Семнана, а потомъ придворнымъ казначеемъ. Въ послъдствіи онъ поселился въ Иснагани, гдъ заслужилъ всеобщее уваженіе за высокую нравственность и пользовался репутацією отличнаго медика.

Особеннымъ уваженіемъ Фетх-Али-шаха пользовался муэтемидуд-доулэ (т. е. опора государства), Мирза-Абдул-Вехабъ. Уроженецъ Испагани, онъ, благодари глубовому знанію языковъ арабскаго, персидскаго и турецкаго, а главное—особенному умѣнію сочинять бумаги, успѣлъ достигнуть степени государственнаго секретаря. Состоя болѣе 30-ти лѣтъ при особѣ шаха, онъ нерѣдко принималъ участіе въ обсужденіи обще-государственныхъ вопросовъ, подлежавшихъ вѣденію перваго министра.

Мирза Абдул-Вехабъ скончался въ 1244 (1828—1829) году, отъ чахотки.

Въ персидской литературъ извъстенъ его Письмовникъ, служащій образцомъ высокаго и изящнаго слога и изданный имъ подъ исевдонимомъ нишать, т. е. радость. Слово это, по смерти автора, дало поводъ къ слъдующему каламбуру: "съ кончиною Мирза-Абдул-Вехаба народъ лишился радости".

Изъ ближайшихъ роднихъ шаха, назовемъ перваго его адъютанта Аллах-Яр-хана ²), сына Мирза-Мамед-хана рукн-уд-лоулэ (столбъ государства), одного изъ первостепенныхъ хановъ каджарскаго племени. Фетх-Али-шахъ выдалъ за него дочь свою Марънм-ханумъ, а сына Аббас-мирзу женилъ на его сестръ. Отъ этого брака у Аббасмирзы родились три сына: Мамед-шахъ, Бехмен-мирза ³) и Кахраман-мирза.

Аллах-Яр-ханъ нѣкоторое время имѣлъ званіе министра, а послѣ смерти Фетх-Али-шаха былъ правителемъ Хорасана. Въ началѣ 40-хъ годовъ, вслѣдствіе разныхъ интригъ и открыто выраженнаго имъ неудовольствія противъ тогдашняго министра Хаджи-мирза-Агаси, ему было поручено, въ видахъ удаленія его изъ Персіи, сопровождать сестру свою, мать Мамед-шаха, на богомолье въ Мекку. На возврат-

³⁾ Онъ живетъ въ Шушъ, подъ покровительствомъ русскаго правительства-



¹⁾ По имени Исмет-доуда.

²⁾ Онъ имълъ титулъ Асиф-уд-доуло, т. е. Асифъ государства. Асифъ, но преданіямъ восточнымъ, былъ визиремъ Соломона и не уступалъ ему въ мудрости.

номъ пути оттуда Аллах-Яр-ханъ занемогъ и умеръ въ Кербелав, не видавъ болъе своей родины.

Весьма видное мѣсто въ ряду придворных заминалъ Мамед-Хусейн-ханъ Мервскій, сынъ Байрам-Али-хана изъ каджарскаго повольнія Изид-динлу. Отецъ его, унасльдовавь оть предвовь управленіе Мервомъ, быль убить Бейджан-ханомъ Туркменскимъ. Посль его смерти Мамед-Хусейн-ханъ удалился было въ Испагань, но вскоръ возвратился въ Мервъ, гдъ былъ взятъ въ плънъ Наср-Эддиномъ-Тюрэ и отвезенъ въ Вухару. Въ послъдствій ему удалось бъжать въ Хорасанъ къ Ага-Мамед-хану и послъ умерщвленія его устроиться при Фетх-Али-шахъ, который навсегда сохраниль къ нему доброе расположеніе.

Мамед-Хусейн-ханъ нивать титулъ фехр-уд-доулэ, т. е. "гордость государства" и умеръ въ 1233 (1817—1818) году.

Здёсь же упомянемъ о Манучехр-ханѣ, шакскомъ евнухѣ, знакомомъ читателямъ "Русской Старины" изъ статьи моей "Смерть А. С. Грибовдова" (см. т. VI, изд. 1872 г., стр. 163—207); Манучехрханъ, изъ армянской фамилін Ениколоповыхъ, въ последствін правитель Испагани, быль взять въ плёнъ персіянами во время осады кн. Циціановымъ (1802—1806) крёпости Эривани, привезенъ въ Тавризъ и тамъ оскопленъ. Онъ имѣлъ титулъ муэтемид-уд-доулэ, т. е. "опора государства".

Что васается Мирза-Абуль-Хасан-хана, бывшаго посла при петербургскомъ дворѣ, въ послѣдствін министра иностранныхъ дѣлъ и пользовавшагося особеннымъ почетомъ въ Персіи, а также Абдулламирзы, правителя Зенгана, его визиря Мирзы-Таги, валія Курдистана Аман-Уллах-хана, 2-го шахскаго адъютанта Махмуд-хана и посольскаго михмандаря Аскер-хана Авшара, то мы считаемъ излишнимъ вдаваться въ біографическія о нихъ подробности, такъ какъ они въ сношеніяхъ посольства Ермолова съ высшими властями имѣли весьма малое значеніе.

При наслёднике быль своего рода садри-азамъ, въ лице ваймакама 1) Мирза-Безюрга. Уроженецъ Ферахана и происхожденія сеидскаго, т. е. изъ потомковъ пророка, онъ быль, по значенію своему, вторымъ лицомъ въ государстве и пользовался особеннымъ доверіемъ шаха. Ему было поручено воспитаніе Аббас-мирзы, надъ которымъ онъ имёлъ неотразимое вліяніе. Не обладая особеннымъ умомъ и будучи скоре "une grande tête pour les petites affaires", какъ о немъ выразился Мазаровичъ, нашъ поверенный (1818—1827) въ Теге-

¹⁾ Почетный титуль, жалуемый товарищу перваго министра.



ранѣ, Мирва-Безюргъ отличался китростію, а главное, непримиримою враждою къ Россіи, которой изыскивалъ всѣ способы наносить вредъ. Онъ оставался при Аббас-мирзѣ до самой смерти, имѣвъ преемникомъ по себѣ старшаго сына внаиря Мирва-Абуль-Касима, къ которому нерешелъ и титулъ каймакама. Превосходя отца столько же хитростію, сколько умомъ, и пользуясь репутацією поэта, Мирза-Абуль-Касимъ въ особенности извѣстенъ своею безиравственностію, страстію къ деньгамъ и безмѣрнымъ честолюбіемъ. Персія дрожала при одномъ его имени и глубоко его ненавидѣла. Онъ былъ убитъ, по повелѣнію Мамед-шаха, вслѣдствіе обнаруженнаго замысла свергнуть его съ престола и самому царствовать именемъ малолѣтняго Наср-Эддина, нынѣшняго шаха Персіи.

Другой сынъ Мирза-Безюрга, по имени Муса-ханъ, былъ женатъ на Шемс-баз-хануив, дочери Фетх-Али-шаха, но онъ въ прівядъ Ермолова имелъ не боле 17-ти леть и никакой должности не занималь.

Губернаторомъ или беглербегомъ Тавриза былъ Фетх-Али-ханъ, сынъ Хидхет-хана Рештскаго, убитаго по повельнію Ага-Мамед-хана. Фетх-Али-ханъ въ душт ненавидълъ каджарскую династію и былъ отъявленный пьяница. Онъ умеръ вскорт послі послідней войны нашей съ Персіей.

Однофамилецъ Фетх-Али-хана былъ придворнымъ поэтомъ и умеръ въ 1238 (1822—1823) году, въ Тегеранъ.

Одною изъ пограничныхъ съ нашими Закавказскими владъніями персидскою областью была Эриванская. Она находилась подъ управленіемъ сердаря Хусейн-хана, уроженца Казвина и по происхожденію земленаща. Положеніемъ же своимъ онъ былъ обязанъ, равно какъ и братъ его Хасан-ханъ, личной храбрости, оказанной во время Хорасанскаго похода, предпринятаго Фетх-Али-шахомъ вскоръ по восшествіи на престолъ. Сердарь былъ человъкъ необыкновенныхъ дарованій и считался однимъ изъ умнъйшихъ людей въ Персіи, котя ни читать, ни писать не умълъ. Онъ управлялъ областью почти самовластно и, обращая главное вниманіе на сельское хозяйство, привель ее въ то цвътущее положеніе, какимъ ни одна провинція Персіи похвалиться не могла.

Война, предпринятая въ 1826 году Аббас-мирзой противъ Россіи вопреви самымъ убъдительнымъ увъщаніямъ сердаря, предвидъвшаго печальный ея исходъ для Персіи, послужила къ гибели и самого Хусейн-хана. Возвратившись послъ взятія Эривани въ Казвинъ,
онъ былъ потребованъ къ отвъту въ Тегеранъ, гдъ скрылся въ шахской конрошив, считающейся однимъ изъ заповъдныхъ убъжищъ отъ

преслідованія, и тамъ черезъ нівсколько дней кончиль жизнь, на 70-мъ году отъ рожденія.

Братъ же его Хасанъ-ханъ, состоявній при немъ начальникомъ конницы и пользовавшійся репутаціей горькаго пьяницы, ушелъ въ Кербелай, гдв и умеръ, посвятивъ послёдніе дни посту и молитвъ.

Наконецъ, мей остается въ заключение этой главы упомянуть о Келб-Али, хант Нахичеванскомъ. Онъ управляль провинцією съ конца XVIII віка и быль столько же замічателень умомъ и хитростію, сколько жестокостію и коварствомъ. Когда Ага-Мамед-ханъ, въ послідніе годы царствованія, занятый мыслью объ упроченіи престола за своимъ племянникомъ Фетх-Али, началь преслідовать подоврівваемыхъ имъ въ неблагонадежности и опасныхъ по своему вліянію при исполненіи лучшей его мечты, онъ въ числів прочихъ приказальвыколоть глаза Келб-Али-хану, отпустивь его по прежнему управлять ханствомъ.

Звірскій поступовъ этоть, само собою разумівется, поставиль несчастнаго хана въ числі смертельных враговъ владітеля Персін. Онь затанль чувство міщенія и, оказывая Персін наружную преданность, въ душів сталь искать сближенія съ Россією. Но завітная мисль его осталась бевъ осуществленія: Келб-Али-ханъ скончался въ 1823 году, дізтельно управлявь ханствомъ 28 літь послів своего ослівпленія.

Мстителемъ за отца явился родной сынъ его Эксан-ханъ. Едва только началась война 1826 года, онъ передался Россін, оказавъ ей громадныя услуги противъ персіянъ.

III.

Выёздъ посольства изъ Тифлиса.—Гумры.—Талынь.—Эчміадзинъ.—Патріархъ Ефремъ.—Эривань.—Хасан-ханъ и Хусейн-ханъ сердарь. — Обёдъ въ сердарскомъ саду.—Давалу.—Нахичевань.—Лагерь на Араксё.—Согланъ.—Въёздъ въ Тавризъ.—Таниственный всадникъ.

Вывздъ посольства изъ Тифлиса былъ назначенъ на 17-е апрвля 1817 г. Въ этотъ день, около 4-хъ часовъ пополудни, Сіонскій соборъ началъ наполняться народомъ; къ тому же времени собрались туда и всв члены посольства. Священнодъйствовалъ митрополитъ Варлаамъ 1). По окончаніи молебствія, отъвзжающіе вышли изъ-подъ сводовъ древняго храма, тутъ же съли на лошадей и, напутствуемые всевозможными пожеланіями населенія, вывхали изъ города. Погода стала ясная и теплая. Первые два перефзда черезъ сел. Коды до дер-



¹⁾ Скончался въ томъ-же, 1817-мъ, году.

Эмир-Айваяло, куда посольство сопровождали генералы Кутузовъ 1) и Сталь²), совершились благополучно; дальныйшее же путешествіе чересъ кр. Лори и сел. Караклисъ на Гумры, нынѣшній Александрополь, представляло довольно большія затрудненія, особенно при перевздів черезъ р. Джелал-оглу и гору Безобдалъ, гдв еще лежалъ глубокій сныть. Пробывъ въ Гумрахъ два дня, Ермоловъ 28-го числа прибилъ въ Тадынь, -- первое селеніе на персидской границів, гдів его ожидали чиновнивъ эриванскаго сердаря и назначенный къ нему отъ персидскаго правительства, въ качествъ михиандаря 3), Аскеръ-ханъ, нъкогда состоявшій посломъ при Наполеонъ. За Талынью слъдовалъ Эчміадзинъ. Въ недальнемъ отъ него разстояніи, на встрівчу посольства вивхали архіспископъ и три епископа, а несколько далее, на прекрасной лошади, въ золотой збрућ, самъ патріархъ Ефремъ 1). Остальное духовенство, въ полномъ облачении и съ хоругвями, ожидало его у самыхъ монастырскихъ вороть, откуда проводило, при колокольномъ звонв и стрвльбв изъ фальконетовъ, до приготовленныхъ для него повоевъ. На следующій день Ермоловъ принималъ у себи патріарха и затімъ присутствоваль при богослуженін, кончившемся краткою его річью объ упроченіи мира между Россією и Персією и объ успашномъ исполненіи порученія, возложеннаго государемъ императоромъ на посольство. Пожеланія эти были высвазаны твиъ съ большею искренностію, что эчміадзинское духовенство всегда находило въ заступничествъ Россіи върнъйшую защиту противъ всёхъ насилій и притесненій персидскаго правительства.

День кончился объдомъ у Ермолова, на которомъ патріархъ, однако же, не присутствовалъ, и надо полагать—изъ опасенія какихъ либо навътовъ отъ множества шпіоновъ, приставленныхъ сердаремъ для наблюденія за нашимъ съ нимъ обращеніемъ.

⁴⁾ Скончался въ Эчијалзинъ, 16-го іюля 1835 года.



¹⁾ Генералъ-мајоръ Александръ Петровичъ Кутузовъ, начальникъ дивизіи въ Грузін. Онъ оставался въ 1817 г. главнымъ здёсь начальникомъ на время отсутствія Ермолова въ Персію и умеръ наканунт его возвращенія.

³⁾ Генералъ-маюръ Карлъ Өедоровичъ Сталь 2-й, изъ лифляндскихъ дворянъ, началъ службу въ 1790 году вахмистромъ, а въ 1801 принималъ участіе въ прекращеніи безпорядковъ въ Большой Кабардъ. Посвятивъ всю службу Кавказу, онъ занималъ разныя должности и, между прочимъ, грузинскаго губернатора и командующаго войсками на Линіи, гдъ и скончался въ 1824 году.

³⁾ Чиновникъ, назначаемый правительствомъ для встръчи на границъ посланниковъ и другихъ членовъ дипломатическаго корпуса и сопровожденія ихъ до Тегерана или другаго города Персіи. Обязанность его завлючается въ наблюденіи за безопасностію порученныхъ его попеченію лицъ и доставленія имъ всевозможныхъ облегченій въ пути.

3-го мая посольство оставило Эчміадзинъ и направилось въ Эривани. На половинъ дороги его встрътилъ родной братъ сердаря Эриванскаго Хасан-ханъ, во главъ 5,000 куртинскихъ всадниковъ, а не доъзжая версты полторы до города и самъ сердарь Хусейн-ханъ. Не было ни малъйшаго сомнънія, что въжливость, на которую этотъ старикъ былъ вызванъ вслъдствіе приказанія свыше, пришлась ему далеко не по сердцу. Проливной-же дождь, шедшій въ это время и пробравній его до костей, довершилъ его неудовольствіе. А потому, лишь только онъ вступилъ въ черту города, какъ тотчасъ откланался; Ермоловъ же отправился на форштадтъ, гдъ и помъстился въ домъ баталіоннаго командира серхенга (полковника) Мамед-бека.

Между тъмъ, дождь не только не стихалъ, но, напротивъ, до того усилился на следующій день, что Ермоловь и сердарь могли обменяться визитами не ранбе 5-го числа, при чемъ первое посвщеніе последовало со стороны Хусейн-хана. Во время этихъ свиданій ни съ той, ни съ другой стороны не было и помину о вавихъ бы то ни было делахъ, но все ограничилось изъявленіями однихъ лишь чувствъ взаимнаго расположенія и непоколебимой дружбы. Какъ въ этоть, такъ и на другой день, посольство об'вдало у сердаря: первый разъ въ его дворцъ, на берегу р. Занги, а другой въ саду, где игралъ коръ нашей музыки и угощали нашимъ виномъ и десертомъ. "Кръпкіе напитки и пуншевое мороженое, -- говорить Ериоловъ въ своей запискъ о Персіи, -были въ общемъ вкусв. Изъ благопристойности то и другое называли мы целительнымъ для желудка составомъ. Отъ наименованія сего наморщились рожи персіянь, но пріятний вкусь, а паче очаровательная сила оживили ихъ веселіемъ, и въ честь закона твоего, великій проровъ, не вырвался и одинъ вздохъ раскаянія. Главный докторъ сердаря болье всых ввусиль цылительного состава, а имъ ободренный сердарь даль примъръ прочимъ собесъдникамъ. Долго на лицъ одного изъ священнослужителей изображался упрекъ въ невоздержаніи, но розовый ликеръ смягчилъ ожесточеніе мусульманина и усладиль горесть его".

Солнце стояло еще довольно высоко, когда Ермоловъ простился съ сердаремъ. На слъдующее утро онъ оставилъ Эривань и, слъдуя черезъ сел. Давалу, гдъ генералъ Котляревскій при князъ Циціа- повъ (1802—1806 гг.) съ 700 человъкъ разбилъ 30-ти тысячный корпусъ персіянъ, прибылъ 11-го мая въ Нахичевань, радушно принятый Келб-Али-ханомъ 1). 13-го числа онъ переправился черезъ Араксъ, на правомъ берегу котораго былъ разбитъ лагерь. Дальнъйшій путь

¹⁾ Ханъ Нахичеванскій, лишенный зрівнія Ага-Мамед-ханомъ-Каджаромъ.



на Марандъ и Софіянъ до самаго Соглана не представляль ничего достойнаго вниманія. Около последняго пункта быль следань привалъ и начались приготовленія посольства къ въёзду въ Тавризъ, до котораго еставалось около 15-ти версть. Въ Согланъ Ермолова ожидалъ племянникъ каймакама, отправленный Аббас-мирзою съ пышнымъ привътствіемъ, коего смыслъ ваключался въ желаніи его, чтобы знакомство ихъ было бы столько же сладко, какъ и присланные имъ фрукты. Наконецъ, наступило 19-е мая-день въйзда въ резидению наследника. По мере приближения въ городу, къ посольству начали присоединяться разнаго званія и степени лица, спіншившія одинь передъ другимъ привътствовать и поздравить Алексвя Петровича съ счастливымъ прибытіемъ въ столицу Адербейджана. Въ числъ другихъ его встрътили Тавризскій беглербегъ (губернаторъ) Фетх-Алиханъ, а за нимъ, окруженный блестящею свитою, сынъ Мирза-Бевюрга, визирь Мирва-Абуль-Касимъ. Несколько далее отъ места ихъ встръчи было собрано около 16 т. войска, выстроеннаго по объимъ сторонамъ дороги до самаго Тавриза; впереди фронта стояли обучавшіе ихъ офицеры Индейской компаніи: одни въ англійскихъ мундирахъ, другіе въ востюмахъ собственнаго изобретенія. Съ прибдиженіемъ посольства началась пушечная пальба. Стеченіе народа при этомъ было громадное. Между темъ, въ то самое время, какъ Ермоловъ, предшествуемый хоромъ нашей музыки и окруженный свитою, пробажаль войска, отдававшія ему воинскія почести, позади фронта, сквозь густую толиу любонытныхъ пробирался на прекрасномъ конъ всадникъ, тщательно закрывавшій лицо черною епанчою. Незнакомецъ, кавъ было замътно, не сводилъ глазъ съ Ермолова и зорко слъдилъ за каждымъ его движеніемъ, какъ бы желая проникнуть въ его душу, узнать его мысли и все то, что онъ чувствоваль въ данную минуту. Передъ самымъ городомъ таинственный всадникъ скрылся и никто его болве уже не видвлъ. То былъ Аббас-мирза, наследнивъ персидскаго престола....

Ад. П. Верже.

(Окончаніе следуеть).

ЗАЩИТА МИХАЙЛОВСКАГО УКРЪПЛЕНІЯ

22-го марта 1840 г.

T.

Турція по Адріанопольскому трактату хотя и отказалась отъ территоріальных правъ своих на свверо-восточный берегъ Чернаго моря, но втайнъ она не переставала поддерживать противъ насъ религіозный фанатизмъ черкесскихъ племенъ и въ изобиліи снабжать ихъ порохомъ, желёзомъ, свинцомъ и другими припасами. Эти именно недружелюбныя отношенія въ намъ сосъдственной державы вызвали мысль о возведени вдоль восточнаго берега Чернаго моря цёлаго ряда укрупленій, съ цёлью не только прекращенія свободнаго сообщенія съ горцами, но и уничтоженія торговли черкесскими невольницами, такъ выгодно сбывавшимися на главныхъ рынкахъ мусульманского Востока. При назначеній на Кавказъ корпуснымъ командиромъ генерала Головина (1837-1842), Черноморская береговая линія, можно сказать, только что возникала. Укрепленіе Новотронцкое было крайнею его точкою на съверной оконсчности, а укръпление Св. Духа на южной; все же пространство между этими пунктами оставалось отврытымъ для Турців. Въ конці 1830-хъ годовъ были построены укръпленія: Навагинское, Тенгинское, Головинское, Лазарегское, Вельяминовское, Михайловское и другія. Заміняя у насъ такъ называемые camp retranché французовъ въ Алжиръ, укръпленія эти были ничто иное, какъ небольшіе редуты, окруженные рвомъ и насышнымъ валомъ, за которымъ находились казармы, офицерскіе домики и церковь. Защита каждаго изъ нихъ была ввърена двумъ, ръдко тремъ или четыремъ ротамъ,

которыя, при врайне неблагопріятных влиматических условіяхь, почти нивогда не находились въ полномъ боевомъ составъ. Сообщеніе между укрѣпленіями происходило моремъ, на небольшихъ гребныхъ судахъ; о сухопутномъ же сообщении берегомъ нельзя было и помыслить, въ виду неустройства дороги и большой опасности отъ горцевъ. При такихъ условіяхъ становится понятною жизнь нашихъ гарнизоновъ. Брошенные на глухой и пустынный берегъ моря, на которомъ располагали лишь ничтожнымъ влочкомъ вемли въ крайне тёсныхъ предёлахъ возведеннаго на немъ укръпленія, они были обречены на самую тяжелую, полную тревогъ службу, безъ всякой надежды, въ случай нужды, на какую либо помощь извить. Если къ этому прибавить тъ еще моральныя испытанія, воторымъ они подвергались всл'ядствіе постояннаго опасенія за жизнь отъ неръдкихъ въ тъхъ мъстахъ эпидемическихъ болъзней, или фанатизма горцевъ, а также дурную пищу и другія лишенія, то нельвя не согласиться, что болъе безотраднаго положенія не могло бы придумать и самое пылкое воображение. Съ открытиемъ навигации и съ приходомъ нашей эскадры для снабженія укръщеній свъжами съвстными припасами, гарнизоны нъсколько оживали, но эти мгновенныя вспышки, съ уходомъ судовъ въ Севастополь и съ наступленіемъ зимнихъ мъсяцевъ, еще сильнъе давали имъ чувствовать всю безвыходность ихъ положенія въ этихъ дикихъ захолустьяхъ морскаго побережья.

Въ боевыхъ лётописяхъ Черноморской береговой линіи въ особенности памятенъ 1840-й годъ. Сильная смертность, отъ свирёнствовавшихъ тамъ съ осени 1839 года дизентеріи и влокачественныхъ лихорадовъ, до того ослабила наши гарнизоны, что они сдёлались вполнё несостоятельными въ оборонё; о значительномъ-же подкрёпленіи извиё нечего было думать. Въ горахъ еще того было хуже. Продолжавшіеся тамъ нёсколько лётъ сряду неурожай подготовили между черкесскими племенами небывалый до того голодъ, произведшій между ними всеобщее возстаніе. Въ этихъ стёсненныхъ обстоятельствахъ, почетнёйшія и болёе вліятельныя лица изъ шапсуговъ, убыховъ и джигетовъ на общей сходвё постановили воспользоваться продовольственными запасами въ нашихъ приморскихъ укрёпленіяхъ, которыми и рёшились овладёть отврытою силою. Осуществленіе

этого предпріягія не могло представить имъ особыхъ затрудненій, такъ какъ они зорко следили за всёмъ происходившимъ въ укрепленіяхъ и всегда получали самыя вёрныя сведёнія о положеніи нашихъ гарнизоновъ отъ поляковъ-перебёжчиковъ.

Прежде всего они обратились къ форту Лазарева при ръкъ Псезуапе, которымъ овладъли безъ труда, изрубивъ, 7-го февраля, вонскаго начальника капитана Марченко и уничтоживъ почти весь его гарнизонъ. Ободренные успъхомъ, горцы собрались снова и въ сольшихъ силахъ и взяли (29-го февраля) фортъ Вельяминовскій, на ръкъ Туапсъ, а 21-го марта направились къ укръпленію Михайловскому, расположенному между укръпленіями Новотронцкимъ и Тенгинскимъ, на ръкъ Вуланъ. Но на этотъ разъ они были менъе счастливы. — Подробности происшедшаго здъсь дъла, завершившаго управленіе Черноморскою береговою линіей ген.-л. Раевскаго 1), передавались въ разное время и съ разными варіантами; самое же върное ихъ пзложеніе принадлежитъ современнику событія, ген.-м. фонъ-Бринку 2), котораго разсказъ,

Digitized by Google

¹⁾ Ген.-а. Николай Николаевичъ Раевскій 3-й, изъ дворянъ Кіевской губернін. Онъ началь службу въ 1811 году подпрапорицикомъ въ Орловскомъ пехотномъ. полку, изъ котораго быль переведень сначала въ 5-й егерскій, а въ 1814 г. д-гв. въ гусарскій подкъ, съ назначеніемъ адъютантомъ въ ген.-адъют. Васильчивову. Въ 1821 году онъ состояль въ той-же должности при баронъ Дибичъ, а два года снустя, въчнив полковника, быль переведень въ Сумскій гусарскій полкъ, затъмъ поочередно - въ Курляндскій, Харьковскій драгунскіе полки и, наконецъ, въ 1826 году, полковымъ командиромъ въ Нижегородскій драгунскій полкъ. Няколай Неколаевичь принималь деятельное участие въ отечественной войнь; а съ переводомъ его на Кавказъ, въ кампаніяхъ Персидской и Турецкой; во время последней онъ, за взятіе Ахалциха, произведенъ въ ген. маіоры. Въ 1837 году онъ состояль начальникомъ 1-го отдъленія Черноморской береговой линін, а въ январъ 1839 года, въ чинъ ген.-лейтенанта и имъя орденъ Бълаго Орла, быль назначень начальникомъ всей береговой линіи. Въ январъ слъдующаго года Раевскому пожалованъ орденъ Св. Владиміра 2-й степени; въ мартв-же 1841 года онъ уволенъ отъ должности, съ состояніемъ по вавалеріи.

²⁾ Ген.-м. Егоръ Егоровичъ фонъ-Бринкъ быль въ то время комендантомъ Анапы. Назначенный начальникомъ всей дъйствующей кавалеріи въ экспедиціи 1841 года, онъ прежде выступленія отряда пзъ лагеря при укрѣпленів Св. Духа къ укрѣпленію Навагинскому, послѣ четырехдневныхъ страданій, скончался 5-го сентября. Онъ, можетъ быть, первый доказаль, что мѣрами кротости и строгой справедливости можно побъдить самаго непримиримаго врага и покорить его своей волѣ. Шапсугскіе и Натухайскіе старшяны, съ которыми онъ постоянно приходиль въ столкновеніе, уважали въ немъ безкорыстіе, радушное гостепрінмство, строгую справедливость въ разбирательствѣ жалобъ и споровъ

сообщенный намъ старымъ кавказскимъ ветераномъ М. Ө. Өедоровымъ 1), мы приводимъ здёсь дословно:

II.

«Гарнизонъ Михайловскаго украпленія состояль изъ роты Черноморскаго линейнаго 33 5-й баталіона, подъ командою шт.ван. Лико (онъ-же быль и воинскимъ начальникомъ) и роты Тенгинскаго полка, которою заведываль подпоручикь Краумзгольдъ; въ роть состояли: прапорщикъ Гаевскій, подпрапорщикъ Корецкій, фельдфебель Комлевъ. Нижнихъчиновъ въротъ хотя числилось по списку 250 человёкъ, но, за убылью отъ болёзней и по другимъ случаямъ, подъ ружьемъ въ это время не было и половины; всего-же гарнизона, въ объихъ ротахъ, съ артиллеристами, считалось до 500 человъкъ, вмъсть съ больными. Когда за убылью этихъ последнихъ изъ фронта, нельзя было, въ случав нападенія, занять все протяжение огневой линии, шт.-кап. Лико раздълиль укрыпленіе углубленными ретраншаментоми, си амбразурою ви передовой насыпи для орудія, снятаго съ оставленнаго имъ бастіона, обращеннаго въ ущелью, откуда скорве всего можно было ожидать нападенія. Изв'єстившись о взятіи форта Лазарева, онъ собраль всёхь офицеровь и, въ присутствіи нижнихь чиновь, объявиль объ угрожающей имъ опасности, при чемъ напомниль долгъ присяги и данное ими объщание ген. Раевскому «не с'даваться живыми, въ крайности взорвать пороховой погребъ и погибнуть выфсть съ непріятелемъ». На это на-

¹⁾ Состояль въ 1840 году въ Тенгинскомъ пехотномъ полку.



между ними и анапсвими поседянами; неустрашимость же его или, дучше, довъренность къ горцамъ—изумляда ихъ. Случалось, что человъвъ по 30 вооруженныхъ черкесовъ ночевали въ его вомнатахъ; онъ былъ между ними одинъ и всегда безъ оружія. Нельзя не удивляться, что своими разсказами онъ умълъ заставить горцевъ благоговъть предъ именемъ Государя Императора. 1-го девабря 1840 г., 26 почетныхъ натухайцевъ и шапсуговъ, за особеннымъ столомъ, объдали у Егора Егоровича, пили шампанское за здоровье Государя и съ другими кричали «ура!» при громъ пушечныхъ выстръловъ; вечеромъ они присутствовали на балу и по окончанія его танцовали лезгинку, чего никавъ не хотъли исполнить въ присутствіи дамъ. Во время управленія фонъ-Бринка кръпостью и Анапскимъ поселеніемъ, пять ближайшихъ ауловъ изъявили покорность и дали присягу и аманатовъ: покорность эта не стоила ни одной капли крови. (Изъ разсказовъ М. Ө. Өедорова).

поминаніе офицеры и солдаты отозвались единодушнымъ согласіемъ. Затѣмъ, распредѣливъ гарнизонъ по бастіонамъ той части укрѣпленія, которую отдѣлили ретраншаментомъ, условились при неустойкѣ отступать къ бастіону, въ которомъ находился пороховой погребъ, и въ крайности привести въ исполненіе данное слово. Ожидая нападенія, весь гарнизонъ постоянно былъ на готовѣ встрѣтить непріятеля и потому, въ ночное время, въ казармахъ никто не оставался.

«Въ ночь съ 21-го на 22-е марта 1840-го года, съ четверга на пятницу, съ той стороны, откуда именно ожидали нападенія, съ 10-ти часовъ вечера слышенъ быль лай солдатсвихъ собавъ, которыхъ на ночь выгоняли за укрвпленіе; этого было достаточно, чтобы именно въ эту ночь ожидать нападенія, а потому самъ Лико, за нимъ офицеры и многіе изъ нижнихъ чиновъ надъли чистое бълье, а офицеры даже принарядились въ лучшіе свои мундиры; во всё орудія заложили вартечь. Къ утру. часу въ четвертомъ, лай собакъ послышался во рву укръпленія. Тогда съ фланга съвернаго бастіона сдъланъ былъ выстрълъ, всявдъ за которымъ раздался гикъ непріятеля, появившагося на всемъ протяжении огневой линии. Удачные выстрёлы картечью хотя на время его задерживали, но, постоянно усиливаясь, онъ навонецъ ворвался въ уврвиленіе. Туть началась рукопашная свалка. Лико быль изрублень въ числё первыхъ; гарнизонъ защищался, отступая въ погребу, двери котораго были отворены. Горцы бросились грабить порохъ; изъ погреба повалила пыль. Тогда-то рядовой роты Краумзгольда, Архипъ Осиповъ, закричалъ:

— «Пора, братцы! вто останется въживыхъ — помните Осипова!» и съ этими словами вбъжалъ въ погребъ, сдълалъ выстрълъ, —последовалъ страшный взрывъ; все смолкло — и солнце, не дойдя еще до полудня, осветило только кровавую картину смерти и разрушенія».

Вотъ разсказъ полковника фонъ-Бринка, составленный имъ изъ свъдъній, собранныхъ отъ оставшихся въ живыхъ плънныхъ, при посредствъ лазутчика, линейнаго казака, бъжавшаго изъ отряда полковника Засса, во время наъздовъ его на Егерукаевскіе аулы. Этого бъглаго фонъ-Бринкъ никогда не хотълъ наименовать, да и въ Анапъ, кромъ его, никто не зналъ именъ лазутчиковъ.

Какъ необходимое дополнение къ приведенному разсказу, помъщаемъ ниже сего два документа: проектъ приказа и, вслъдъ за тъмъ, самый приказъ въ томъ видъ, въ какомъ онъ, въ свое время, былъ объявленъ по арміи. Первоначальный проектъ с обственноручно написанъ императоромъ Николаемъ такъ:

— «Вълвтописяхъ подвиговъ Россійской армін много громкихъ славою дълъ, много личныхъ подвиговъ, сохранившихся въ намяти потомства. Кавказскій корпусъ, по назначенію своему, чаще другихъ имъетъ случай стяжать новые лавры. Но досель не было примъра, подобнаго въ недавнемъ времени свершившемуся.

«На Черноморскомъ берегу, населенномъ черкесами, постепенно нами занимаемому, воздвигнуты были полевыя украпленія. для возможнаго обезпеченія гарнизоновъ отъ внезапныхъ нападеній горцевъ. Укръпленія сін, построенныя наскоро и изъ мъстныхъ матеріаловъ, часто весьма непрочныхъ, не представляли покуда сильнаго приврытія. Зимняя погода и сильные дожди разрушили еще болъе иныя изъ оныхъ, въ томъ числъ укръпленіе Михайловское, въ которомъ пом'єщены были постояннымъ гарнизономъ двъ роты Черноморскаго линейнаго № 5-й баталіона. Болезненное состояние сего гарнизона вынудило усилить оный на время ротою Тенгинскаго и ротою Навагинскаго полкова Другой помощи дать украпленію не было возможности, ибо время года не довволяло сего. Между твиъ, всегда враждебные намъгорцы, замътивъ слабое состояніе украпленія, рашились собраться со всёхъ племенъ въ значительныхъ силахъ и овладёть онымъ.

«Начальнику укрѣпленія, линейнаго № 5-й баталіона шт.-кап. Лико, намѣреніе сіе было извѣстно; извѣстна была и невозможность получить помощь извнѣ. Тогда, собравъ всѣхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, онъ имъ объявилъ о рѣшимости защищаться до нослѣдней крайности, а въ случаѣ одолѣнія превосходствомъ непріятеля, о твердомъ намѣреніи поднять себя на воздухъ взрывомъ пороховаго погреба. Весь гарнизонъ съ восторгомъ принялъ сіе предложеніе. Вскорѣ за симъ, горцы, въ числѣ 10-тп пли 11-ти тысячъ, сдѣлали всеобщее нападеніе и, не смотря на отчаянное сопротивленіе и значительную потерю, ворвались въ укрѣпленіе. Гарнизонъ предалъ пламени всѣ запасы, сложенные внутри укрѣпленія, и отступилъ за завалъ, наскоро набросанный въ од-

ной сторонь; но види невозможность выгнать столь превосходнаго числомъ непріятеля, геройски исполнилъ свою ръшимость и подняль себя на воздухъ, погибши весь и истребивъ значительную часть ворвавшихся горцевъ.

«Сколь ни прискорбна потеря столькихъ храбрыхъ, но подвигъ ихъ останется безсмертнымъ въ бытописаніяхъ Россійской армін, въ примъръ другимъ.

«Государь Императоръ повелъть соизволилъ: вдовамъ, матерямъ, или дътямъ славно погибшихъ—обратить въ пенсіонъ содержаніе умершихъ мужей, сыновей или отцовъ; дътей же ихъ принять на казенное содержаніе въ учебныя заведенія.

«Имена гг. офицеровъ, участвовавшихъ въ семъ безпримърномъ подвигъ, суть слъдующія:

Черноморскаго линейнаго № 5-й баталіона:

Воинскій начальникъ шт.-кап. Лико, поручикъ Безносовъ и лекарь Сомовичъ.

11-й гарнизонной артиллерійской бригады прапорщикъ Ермолаевъ.

Тенгинскаго пъхотнаго полка подпоручикъ Краумзгольдъ, и Навагинскаго пъхотнаго полка поручикъ Тимченко и прапорщики Земборскій и Смирновъ.

Приказъ гр. Чернышева, помѣченный 8-мъ ноября 1840 года, № 79, заключался въ слѣдующемъ:

«Устроенныя на восточномъ берегу Чернаго моря укрѣпленія, основанныя для прекращенія грабежей, производимыхъ обитающими на томъ берегу черкесскими племенами, и въ особенности для уничтоженія гнуснаго ихъ промысла—торга невольниками, въ продолженіе весны нынѣшняго года подвергались непрерывнымъ со стороны ихъ нападеніямъ. Выбравъ это время, въ которое береговыя укрѣпленія, по чрезвычайной трудности сообщеній, ни отколь никакой помощи получить не могли, горцы устремились на оныя со всѣми своими силами; но, въ ожесточенной борьбѣ съ горстью русскихъ воиновъ, они встрѣчали повсюду самое мужественное сопротивленіе и геройскую рѣшимость пасть до послѣдняго человѣка въ оборонѣ ввѣренныхъ имъ постовъ. Гарнизоны всѣхъ этихъ укрѣпленій покрыли себя незабвенною славою; изъ нихъ въ особенности гарнизонъ укрѣпленія Михайловскаго

явиль примърь ръдкой неустрашивости, непоколебимаго мужества и самоотверженія. Состоя изъ 500 только человъкъ подъружьемъ, онъ въ продолженіе двухъ часовъ выдерживаль самое отчаянное нападеніе свыше 11-ти тысячъ горцевъ, внезапно окружившихъ укрѣпленіе, нѣсколько разъ сбиваль ихъ съ валу и принуждаль къ отступленію, но когда, наконецъ, потерявъ въ жестокомъ бою большую часть людей, гарнизонъ не видѣлъ уже возможности противустоять непріятелю, въ двадцать разъ его сильнѣйшему, онъ рѣшился взорвать пороховой погребъ и погибнуть вмѣстѣ съ овладѣвшими укрѣпленіемъ горцами. На подвигъ этотъ, по собственному побужденію, вызвался рядовой Тенгинскаго пѣхотнаго полка Архипъ Осиповъ и мужественно привелъ его въ исполненіе. Обрекая себя на столь славную смерть, онъ просилъ только товарищей помнить его дѣло, если вто либо изъ нихъ останется въ живыхъ.

«Это желаніе Осинова исполнилось.

«Нъсколько человъкъ храбрыхъ его товаришей, уцълъвшихъ среди общаго разрушенія и погибели, сохранили его завътъ и върно его передали.

«Государь Императоръ почтилъ заслуги доблестныхъ защитниковъ Михайловскаго укръпленія въ оставленныхъ ими семействахъ. Для увъковъченія-же памяти о достохвальномъ подвигъ рядоваго Архипа Осипова, который семейства не имъетъ, Е. И. В. высочайше повельть соизволилъ: сохранить навсегда имя его въ спискахъ 1-й гренадерской роты Тенгинскаго пъхотнаго полка, считая его первымъ рядовымъ, и на всъхъ перекличкахъ, при спросъ этого имени, первому за нимъ рядовому отвъчать:

— «Погибъ во славу русскаго оружія въ Михайловскомъ укръпленіи».

«Высочайшее соизволение сие объявляю по армии и всему военному въдомству».

Передавая на страницахъ «Русской Старины» одно изъ достопамятнъйшихъ событій за время нашего владычества на Каввазъ, мы, къ крайнему сожальнію, за недостаткомъ положительныхъ данныхъ, лишены возможности прослъдить дальнъйшую судьбу тъхъ немногихъ изъ защитниковъ Михъйловскаго укръп-

ленія, которые, всл'ядствіе бол'я или мен'я счастливых обстоятельствъ, сохранивъ живнь, избъгли участи своихъ злосчастныхъ товарищей. Не болъе, если не менъе, мы знакомы съ біографіей главныхъдъятелей: шт.-кап. Лико и рядоваго Архипа Осипова. Впрочемъ, пробълы эти, хотя частью, могутъ быть пополнены тыми немногими, но любопытными свыльніями, какія передаеть Тенгинскаго полка мајоръ Бълевичъ въ своей монографіи: «Оборона Черноморских» береговых украпленій въ 1840 году» (стр. 51-54), напечатанной въ изданной имъ небольшой книгъ: «Нъсколько картинъ изъ Кавказской войны и нравовъ горцевъ. — Спб. 1872 г.». Такъ онъ, между прочимъ, сообщаетъ, что изъ защитниковъ Михайловского украпленія взято въ планъ всего 80 человътъ; въ числъ ихъ два офицера и іеромонахъ Паисій. Последняго горцы почему-то приняли за плотника, и, при обратномъ движеніи въ горы, навьючили награбленными пожитками. Когда же узнали о духовномъ его санъ, то продали за полтора рубля горскимъ армянамъ, которые и доставили его на Линію.

Изъ убитыхъ: шт.-кап. Лико происходилъ изъ дворянъ Таврической губерніи и первоначально служилъ въ Балаклавскомъ греческомъ баталіонѣ; Архипъ Осиповъ же числился прежде въ Крымскомъ пѣхотномъ полку, въ рядахъ котораго участвовалъ въ послѣдней персидской войнѣ и въ турецкой кампаніи 1828 года. Въ память этихъ войнъ онъ имѣлъ медаль, которая, вмѣстѣ съ вещами покойнаго, оставалась въ ротномъ цейхгаузѣ, въ Черноморіи, а нынѣ украшаетъ въ полковой церкви икону св. Николая Чудотворца (покровителя 9-й мушкетерской роты, что теперь 12-я), поновленную усердіемъ нижнихъ чиновъ, въ память о рядовомъ Архипѣ Осиповѣ, погибшемъ во славу русскаго оружія въ Михайловскомъ укрѣпленіи.

Другихъ подробностей объ Осиповъ не имъется, да и самое дъло о защитъ Михайловскаго укръпленія, хранившееся въ штабъ Кавказскаго военнаго округа, дивно и неизвъстно куда дъвалось.

Приведенными свъдъніями ограничивается все, что мы можемъ сообщить о доблестныхъ участникахъ въ извъстномъ событіи 1840 года, имъющемъ составить одну изъ самыхъ блестящихъ страницъ въ нашей боевой лътописи вообще, и Кавказской въ особенности. Что касается черкесовъ, то они послъ раззоренія Михайловскаго укръпленія и безуспъшныхъ покушеній на другіе



приморскіе наши пункты, обратились на сообщеніе береговой линіи съ Кубанью и 2-го апрѣля 1840 г. овладѣли фортомъ Николаевскимъ. Спустя нѣсколько недѣль, они, 26-го мая, атаковали укрѣпленіе Абинское, но здѣсь потерпѣли столь сильное пораженіе, что, разойдясь по домамъ, болѣе уже ничего противъ насъ предпринять не осмѣлились. Береговая же линія продолжала существовать по прежнему и, поступивъ, въ 1841 г., послѣ увольненія ген. Раевскаго, подъ начальство ген-адъют. Анрепа 1), быстро стала приближаться къ цѣли своего назначенія: уничтоженію контрабандной торговли съ Турцією. сближенію съ нами горцевъ путемъ политическихъ и торговыхъ съ ними сношеній, и, наконецъ, споспѣшествованію въ исполненіи общихъ предначертаній нашихъ дѣйствій на Кавказѣ.

III.

29-го іюня 1873 года, въ день св. Петра и Павла, во Владикавказъ, 77-й пъхотный Тенгинскій полкъ праздновалъ свой полковой праздникъ. Послъ обычныхъ заздравныхъ тостовъ, начальникъ 20-й пъхотной дивизіи ген.-л. Гейманъ, перечисливъ боевыя заслуги Тенгинцевъ, провозгласилъ тостъ за въчную память рядоваго Архипа Осипова, при чемъ предложилъ подписку на сооруженіе ему памятника. На это предложеніе всъ присутствовавшіе отозвались съ полнымъ сочувствіемъ. Составленіе же проекта памятника и самую его отливку принялъ на себя Фе-

І. Р. Анрепъ во время турецкой войны 1828 г. былъ раненъ подъ Силистріей двумя пулями, въ грудь и въ лѣвую руку; въ 1831 году, при усмиренін польскаго мятежа, онт участвовалъ въ сраженін подъ Гроховымъ и въ дѣлѣ при Раціонжъ, получилъ за нослѣднее золотую саблю «за храбрость», украшенную алмазами; за штурмъ-же Варшавы ему пожалованъ орденъ св. Анны І ст., и, наконецъ, въ 1840 г. за усердную службу — св. Владиміра 2-й степенн.



¹⁾ Ген.-адъют. Іосифъ Романовичъ Анрепъ, изъ лифлиндскихъ дворинъ, переименованный изъ камеръ-пажей въ корнеты Кавалергардскаго полка, началъ боевую службу въ 1815 г. Съ 1818 года онъ состоялъ адъютантомъ при баронъ Дибичъ, а въ 1826 году, съ производствомъ въ полковники, былъ назначенъ командиромъ Харьковскаго уланскаго полка. Въ 1831 году ему пожалованъ чинъ ген.-маіора, а спустя четыре года, онъ, за ранами, выпиль въ отставку, но въ 1839 г. снова поступилъ на службу съ зачисленіемъ по вавалеріи при Кавказскомъ отдъльномъ корпусъ. Въ ноябръ того-же года, Анрепу было поручено управленіе Джаро-Белоканскою областью, а въ 1841— начальствованіе надъ Черноморскою береговою линіей, съ пожалованіемъ его въ ген.-адъютанты.

ликсъ Игнатьевичъ Ходоровичъ, ученикъ нашего извъстнаго скульптора, нынъ покойнаго, Николая Александровича Рамазанова. Одаренный несомивнимъ талантомъ и всецъло преданный своему дълу, Ходоровичъ еще въ 1863 году избралъ Кавказъ поприщемъ своей художественной дъягельности. Въ 1864 году, онъ для ближайшаго изученія типовъ, столь разнообразныхъ въ томъ крав, поступилъ волонтеромъ въ одинъ изъ отрядовъ, дъйствовавшихъ въ землъ черкесовъ, а по окончаніи войны поселился, на всегдашнее пребываніе, въ Тифлисъ, гдъ и открылъ мастерскую. Выполненныя имъ съ того времени работы частью хранятся въ Тифлисскомъ музеумъ, частью-же украшаютъ художественныя собранія высшей нашей аристократіи. Нъкоторыя изъ нихъ, отправленныя въ 1872 г. на Московскую политехническую выставку, были удостоены золотой медали.

Въ 1874 году онъ вылъпиль группу, изображавшую взятіе драгунами Тверскаго полка турецкой батареи во время Курюкдаринскаго дъла, въ 1854 году. Прекрасная работа эта была въ послъдствіи отлита изъ бронзы въ извъстной мастерской Шопена въ С.-Петербургъ и поднесена въ день юбилея шефу полка, великому князю Николаю Николаевичу Старшему.

Въ 1875 году Ходоровичъ кончилъ модель памятника Архипу Осипову, съ которой здъсь прилагается рисунокъ, исполненный художникомъ К. О. Брожемъ и награвированный въ Ницъ, извъстнымъ Академикомъ граверомъ Л. А. Съряковымъ.

Знаменитый герой представленъ съ фитилемъ въ правой рукъ, а лъвою поддерживающимъ умирающаго Лико; на четырехъ барельефахъ вокругъ пьедестала изображены: на первомъ отецъ Осипова благословляеть сына на службу царю и отечеству; на второмъ Архипъ Осиповъ вызывается поджечь пороховой погребъ; на третьемъ итурмъ Михайловскаго укръпленія, и на четвертомъ послъдній моменть передъ взрывомъ. Памятникъ предполагается поставить на пьедесталъ изъ съраго гранита, а фигуры и детальныя части отлить изъ бронзы. Стоимость всей работы исчислена въ 75,000 руб.; изъ этой суммы по подпискъ собрано около 8,000 р. Отливка будетъ произведена въ Петербургъ или въ Тифлисъ; въ послъднемъ случаъ памятникъ обойдется на половину дешевле, если на отливку фигуръ, согласно предложенію Ходоровича, будутъ отданы негодныя орудія, хранящіяся въ Тиф-

лисскомъ арсеналѣ. Въ вавомъ именно мѣстѣ предполагается соорудить памятникъ—неизвѣстно; выборъ же, по нашему мнѣнію, возможенъ тольво между Тифлисомъ и Владикавказомъ. Вообще нельзя не пожелать, чтобы лица, вѣдающія дѣло о памятникѣ, поспѣшили осуществить предложеніе ген. Геймана, не останавливаясь ни передъ значительностью денежныхъ затратъ, ни передъ другими вавими препятствіями. Да пронивнутся они въ данномъ случаѣ убѣжденіемъ, что въ лицѣ Архипа Осипова признательное потомство воздвигаетъ памятникъ всему доблестному воинству, въ теченіе стольвихъ вѣковъ свято охраняющему честь и достоинство Россіи, въ назиданіе другимъ поколѣніямъ и народамъ.

8-го января 1877 г. г. Тифансъ.

Ад. П. Верже.

Примъчание. Статья нашего уважаемаго сотруднива, написанная въ январъ 1877 г., не могла явиться до сихъ поръ въ печати потому, что Академикъ Л. А. Съряковъ, находись за границей, по бользии, не могь, къ сожальнію, своевременно окончить прилагаемую нынъ гравюру проекта памятника Лико и Архипу Осипову.

Ред.

КНЯЗЬ АЛЕКСАНДРЪ СЕРГВЕВИЧЪ МЕНШИКОВЪ

ВЪ РАЗСКАЗАХЪ

бывшаго его адъютанта Аркадія Александровича Панаева.

1854.

XIV 1).

Въ ноябръ мъсяцъ 1854 г. князь Меншиковъ очень безпоконлся, опасаясь за недостатокъ провіанта. Онъ писалъ князю М. Д. Горчавову, прося его пособить горю. Вслъдствіе этого изъ южной арміи высланы были сухари, которыхъ мы ждали съ большимъ нетерпъніемъ. Около этого времени, когда подвозы были почти невозможны и въ арміи ощущался до извъстной степени голодъ, сухари, послъ частыхъ задержекъ въ пути, наконецъ прибыли. Прибыли, но какъ? ихъ подтаскивали частицами, и многіе подводчики, истинные мученики, похоронивъ въ грязи воловъ или лошадей, подлѣ погрязнувшихъ возовъ, приходили въ штабъ, спрашивая, что имъ дълать?

- Что дѣлать? отвѣчали имъ, да ничего: такъ и идите домой пѣшими, какъ есть. Вотъ вамъ и все. Война, братцы, одно слово война, ничего не сдѣлаешь. Идите съ Богомъ и спасибо, что хоть сами уцѣлѣли.
- Такъ, батюшки, такъ! отвъчали горемыки и уходили, а потомъ возвращались съ грузомъ, какъ ни въ чемъ не бывало. Иной бъднякъ вторично загубитъ скотинку и опять придетъ.
 - Ты, говорять ему, другой разь здёсь—и грязи не побоялся?

¹⁾ См. «Русскую Старину» изд. 1877 г., томъ XVIII, стр. 109—134; 337—358; 481—506: 699—711. Томъ XIX, стр. 53—80.



- Да чего, батюшки, бояться? Мы видали какой есть Севастополь, такъ вдругорядь см'вл'вй.
 - Въдь ты ужъ разъ поморилъ лошадей, зналъ какова дорога...
- Какъ не знать, родимые, знали; только мы теперь съ "боньбами". Значить—надо везти...

Невольно подивишься, что это за славный народъ! онъ своимъ не дорожитъ, лишь бы сдать въ исправности кладь, и очень доволенъ тѣмъ, что ему не вмѣнили въ преступленіе его бѣдствія. Ни разу не случилось мнѣ услышать жалобу или требованіе за убытки. Этотъ народъ какъ будто былъ радъ, что и на его долю выпадало принесеніе жертвъ на защиту Севастополя; но самъ онъ своего подвига не сознавалъ, да и гдѣ ему было отрыть въ себѣ эти похвальныя чувства. Они проявлялись въ немъ проблесками, именно въ томъ спокойствіи, съ которымъ мужичекъ принимался за вторичный подвозъ боевыхъ снарядовъ или продовольствія.

Расчитывали подводчиковъ щедро; но они брали деньги, не зная имъ счета, только благодарили за неожиданную плату и потомъ, когда опять собирались со средствами, жертвовали ими на новую перевозку.

При всёхъ затрудненіяхъ, сухарей навезли въ большомъ количествё, чему главнокомандующій былъ очень радъ. Команды, нарочно для того наряжаемыя, разбирали сухари съ брошенныхъ подводъ и пѣшіе приносили ихъ на себё, дѣлая такимъ образомъ сами пріемку ихъ довольствія.

Въ одинъ изъ послѣдующихъ дней, главнокомандующій, взявъ меня съ собою, поѣхалъ къ войскамъ, расположеннымъ на Инкерманскихъ высотахъ. Проѣзжая мимо бивуака казаковъ, еще близь главной квартири, мы замѣтили на разостланныхъ рогожахъ какіе-то черные комки, которые сушили казаки. Принявъ это за табакъ, вытащенный изъ моря съ разбитыхъ судовъ, мы съ княземъ еще посмѣялись этой добычѣ.

Дорогою, кн. Александръ Сергвевичъ жаловался на неудачи и неурядицы въ различныхъ особенно важныхъ распоряженияхъ по военному въдомству.

— Какъ же было въ прежнія войны, ваша свътлость?

Князь махнуль рукой и, не взглянувь на меня, проговориль:

— "То же самое было; такъ же воевали".

Потомъ, помодчавъ, онъ прододжалъ:

— "Войны не каждый день бываютъ. Начнется—всёмъ ново; путаютъ, попадаются въ просакъ, дёлаютъ ошибки за ошибками... наконецъ выучиваются, дёло пойдетъ на ладъ, а война кончается. Съ окончаніемъ войны все забываютъ; историки врутъ; наука не по-



дается впередъ; ошибки, безпорядки — шиты и крыты. Новая война: новыя ошибки на старый ладъ, или наоборотъ-старыя ошибви на новый ладь-и ловко сочиненныя реляціи обманывають не только безучастныхъ, но убаюкивають вниманіе и самыхъ вліятельныхъ лицъ; имъ пріятиве выслушивать слова утвшенія и они не только не добираются до истины, но, напротивъ, какъ бы отворачиваются отъ нея. Утихаетъ война и шумно подымается рой писакъ и валяють, кто во что гораздъ! Разсказы очевидцевъ отрывчаты и всегда клонятся въ украшенію частныхъ эпизодовъ боя; общаго хода дълъ въ горячее время никто не выслъживаеть; событія смъняются событіями и нить этой последовательной смены утрачивается. Проходять годы: являются историки, собирають матеріалы и зарываются въ ихъ лабиринтъ; били смъшиваются съ небилицами, провърить нътъ возможности-и историкъ въ затруднении. При томъ, часто не будучи практикомъ военнаго дела, онъ начнеть пригонять факты по теоріи в'вроятія, заблуждается и невольно искажаеть сущность происшествія. Въ горячей работъ своей, распаляя воображеніе, онъ представляеть себя полководцемъ и двигаетъ полки по картъ, быть можеть и такъ, какъ бы оно должно было быть на самомъ дёлё. Однако, въ сущности этого не случилось и непосвященный въ такиства военной начки читатель остается въ заблуждении... Да этого мало: самъ авторъ сочиненной имъ исторіи, увлекалсь удачной пригонкой и ловкимъ изложениемъ происшествий, доходитъ до того, что совершенно добросовъстно върить въ свой же вымысель!

Произнося эти памятныя для меня слова, ки. Меншиковъ оживился: онъ ръдко высказывался, особенно когда приходилось разочаровывать слушателя. Потомъ онъ опустилъ голову и долго талъ молча, задумавшись. Наконецъ, какъ бы продолжая ръчь, произнесъ:

- "Я не доживу, но ты будешь читать исторію!"

Въ благоговъніи слушалъ я мудраго старца, который лучшіе и самые впечатлительные годы жизни посвятилъ служенію на ратномъ полъ и пролилъ на немъ не мало своей крови 1). Я не проронилъ ни

¹⁾ Во все время службы кн. Менпиковъ быль раненъ три раза. Первый разъ пулею въ правую ногу, подъ Рущукомъ, въ 1810 году; второй—пулею же въ лѣвое бедро, подъ Парпжемъ, въ 1814 г. Отъ этой раны бокъ его остался на всю жизнь искривленнымъ. Третій разъ, при осадѣ Варны въ 1828 году, князь получилъ жесточайшую рану ядромъ, которое, пролетъвъ у него между ногъ, вырвало мускулы объихъ лядвей. Болъе году онъ вылежалъ въ постели и потомъ страдатъ всю жизнь; еще въ 1854 г., въ Крыму, для предохраненія пораненныхъ мъстъ отъ прикосновенія къ съдду, пристегивалъ къ нимъ лубки. Кромъ того, организмъ его со времени полученія раны былъ такъ потрясенъ, что князь подвергался частымъ и продолжительнымъ кровотеченіямъ. Этотъ хроническій не-



одного слова изъ его ръчи, и не могло быть иначе: я слушалъ образованнъйшаго государственнаго мужа въ полномъ смыслъ этого слова. Съ юныхъ лътъ, независимо отъ военнаго поприща, онъ подвизался на разнообразныхъ постахъ дъятельности государственной и всегда былъ неусыпнымъ стражемъ чести и славы Россіи. Его уму каждый образованный человъкъ отдавалъ преимущество, но не чувствовалъ стъсненія въ присутствіи князя Александра Сергъевича, который не только не кичился своими способностями передъ людьми, но скоръе дълился ими.

Объйхавъ бивуакъ, князь обозрйлъ аванпосты, выставлениме отъ Инкерманскаго отряда генерала Липранди; провърилъ направленіе цібпи. Возвращаясь по линіи резервовъ, мы застали въ посліднемъ резерві ужинавшихъ солдатъ: они черпали изъ манерокъ какую-то жидкость, похожую на кофе, вылавливая въ ней кусочки, черные какъ угольки. Эта похлебка обратила на себя вниманіе князя; онъ привътствоваль людей обычнымъ пожеланіемъ "хліба-соли", пристально посмотрівлъ на кушанье и пройхалъ мимо, приказавъ мий слізть съ лошади и попробовать пищу. Я исполнилъ приказаніе князя и крайне удивился, когда, отвідавъ, увидалъ, что это былъ не кофе, а вода, окрашенная сухарями послідней пріемки. Опреділить вкусь этой жидкости было невозможно: она пахла гнилью и драла горло.

Догнавъ главновомандующаго, я доложилъ ему о томъ, чѣмъ питаются солдаты. Его какъ бы передернуло и онъ почти вскрикнулъ:

— "Ахъ, это върно изъ южной арміи намъ прислали тѣ самме сухари, которые во множествъ были забракованы войсками Горчакова. Интендантство сбыло ихъ ко мнѣ и то, что мы давеча видъли съ тобой на рогожахъ, былъ не тютюнъ, какъ ты мнѣ сказалъ, а тѣ же несчастные сухари!"

Стиснувъ зубы, Меншиковъ погналъ лошадь чрезъ кусты и рытвины, напрямки домой. Было уже темно, когда мы прибыли въ главную квартиру. Князь немедленно послалъ за Вуншемъ и долго съ нимъ

дугъ сопровождался инхорадочными и другими припадками. Въ февралъ 1855 г. развите этой болъзни лишило, наконецъ, князя возможности оставаться въ Крыму. Онъ уъхалъ и надобно еще подивиться, какъ его натура могла такъ долго бороться съ нравственными и физическими потрясеніями; какъ на бивуакахъ, въ свои 68 лътъ, имъя сломанными, въ 1847 г., два ребра, съ фонтанелями на объихъ рукахъ и подверженный наслъдственной подагръ, кн. Меншиковъ такъ счастливо все перенесъ. Даже въ теплыхъ покояхъ ему трудно было уберечься отъ приступовъ подагры, — тутъ же искать спасенія было негдъ. Однако, во все воевное время подагра его не безпокоила, чему, въроятно, способствовала необыкновенно дъятельная жизнь князя.



совъщался. На другой день главнокомандующій, очень разстроенный, призваль меня:

— "Повзжай къ Липранди и попроси его научить меня, что мнъ дълать съ этими негодными сухарями? Липранди—человъкъ практичный и бывалый: авось что нибудь придумаетъ, а я растерялся. Какъ, цълая армія должна всть гнилушки!"

Прівхавъ къ Липранди, я передаль ему о томъ тревожномъ положеніи, въ которомъ оставилъ князя. Липранди, выслушавъ меня очень спокойно, отвѣтилъ:

— Виділь и знаю эти сухари: съйдять! Сважите вняво, чтобь онъ не безповоился и, главное, не приміналь бы ихъ, да не подычаль исторіи. Другихъ ніть: на ніть и суда ніть! Солдаты видять, чего стоило и эти-то сухари привезти; они не жалуются. Не надо повазывать и виду, что вы ихъ жалібете. Ну, кавъ, нибудь подправимъ; въ ротахъ это сділають.... И я вамъ сважу: чіть солдать голодніве, тіть онъ злібе; намъ того и нужно: лучше будеть драться. Дайте-ка имъ теперь непріятеля: разорвуть!

Спокойствіе, съ которымъ говорилъ Липранди о неизбъжныхъ тягостяхъ арміи въ военное время, заставило смотрёть на эти дѣла ракнодушно. Когда я передалъ главнокомандующему отзывъ Липранди, Меншиковъ съ грустною улыбкою сказалъ:

— "Липранди правъ; исторіи затівать не надо. Замінить этого провіанта нечімь, по неволів приходится его ість. Но какую-же шутку сыграло со мною интендантство южной армін: ловко же оно воспользовалось нашей крайностью".

Горю помогали вавъ могли и ропота въ войскахъ не было слышно. Въ другой разъ князь посылалъ меня къ Липранди въ одинъ изъ морозимхъ дней декабря (числа не помию). Съ вечера выпалъ снътъ и стало кръпко морозить. Главнокомандующій тревожился всю ночь и посылалъ по бивуакамъ приказаніе къ начальникамъ частей—наблюдать, чтобы солдаты не спали, а грълись тълодвиженіями, и чтобы фельдфебеля и взводные не теряли изъ виду своихъ людей. Между тъмъ морозъ возрасталъ и къ утру, если не ошибаюсь, достигъ до 7°. Рано утромъ Меншиковъ послалъ менл провъдать бивуаки. Стужа была такъ сильна, что я опасался пайти ознобленныхъ, однако ничего не бывало. На бивуакахъ Инкерманскаго отряда я засталъ солдатъ веселыхъ и довольныхъ морозомъ; о себъ они не думали, а радовались, что союзникамъ, людямъ непривычнымъ, въроятно, приходится жутко. У насъ пострадавшихъ отъ морозу не было.

— Доложите князю, что у насъ и тепло и все благополучно,

сказалъ Липранди. На морозъ мы не жалуемся: онъ высушилъ нашъ лагерь.

Затъмъ, генералъ повелъ меня въ ближайшій баталіонъ, дабы я, лично убъдясь въ томъ, какъ гръется нашъ народъ, могъ успоконть князя. Шалашики, покрытые снъгомъ, казались миніатюрными палатками; сдъланные изъ вътвей кустарника, они были прикрыты землей, которая теперь замерзла какъ кора и образовала плотную кровлю. Внутри шалашей, носрединъ, въ ямкъ, горълъ огонекъ и было тепло: въ верху кровли у многихъ продъланы были отверстія, чтобы выходилъ дымъ; искусники съумъли даже устроить нъчто въ родъ трубъ, чтобы дымъ лучше тянуло.

— Видите, — сказалъ Липранди, — мы не замерзнемъ; успокойте князя.

Вообще этоть дёльный генераль вселиль къ себё довёренность. какъ войскъ, такъ и главновомандующаго: на Липранди можно было положиться. Вездё, гдё только онъ чувствоваль себя отвётственнымъ начальникомъ, быль исполнителенъ, какъ нельзя лучте. За то, сознавая себя подначальнымъ, чего онъ крайне не любилъ, онъ какъ-бы умываль руки и содействія его ближайшій начальникъ уже не ожидай. Меншиковъ его хорошо понялъ и говорилъ ему въ глаза: "вы—прекрасный начальникъ, но плохой подчиненный". Эти соображенія побудили главнокомандующаго перемёстить Липранди изъ Чургунскаго отряда, гдё старшимъ былъ князь П. Д. Горчаковъ, на Инкерманъ.

По отъйзді Великихъ Князей въ Петербургъ, въ первыхъ числахъ декабря, Меншиковъ расположился на зимовку опять въ инженер-●номъ домикъ. Тутъ у него было двѣ комнатки: одна служила ему спальной, другая—пріемной.

Разъ, вечеромъ, внязь, жалуясь на свои недуги, сообщилъ мнѣ, что онъ просилъ ихъ высочества доложить Государю о его разстроенномъ здоровьи, вслъдствіе чего онъ полагаетъ, что состоится Высочайшее повельніе, по которому вмъсто него будетъ назначенъ другой. Не ожидая подобнаго извъстія, я вытаращилъ глаза и произнесъ какъ бы про себя:

— Да кого же могутъ назначить сюда? Кто можетъ здёсь замёнить вашу свётлость?

Замътивъ мое удивленіе, князь поспъшиль отвътомъ:

— "А князь Михаилъ Дмитріевичъ? Въроятно, его пришлють и дъла пойдутъ лучше; у него организованная армія. Вмѣсто того, чтобы отрывать у нея части на подкрънленіе къ намъ, полезнъе ввести всю его армію и задавить врага, что онъ, въроятно, и сдѣлаетъ".



- Но, ваша свётлость, непріятель будеть торжествовать, если вамъ придется оставить Севастополь.
 - "Отчего это?"
- Оттого, ваша свётлость, что имя князя Горчакова не внушаеть опасеній непріятелю. Въ Алминскомъ сраженіи, англичане, зная, что князь Горчаковъ быль противу нихъ, лёзли на мость съ большимъ упорствомъ. Принимая Петра Дмитріевича за Михаила Дмитріевича, они говорили, какъ вы сами изволите помнить, что у нихъ сложилось мнёніе: тамъ, гдё войсками предводительствуетъ князь Горчаковъ—бой не страшенъ.
- "Не знаю, почему англичане сдёлали о внязё Горчаковъ такое завлюченіе, возразиль свётлёйшій. Горчаковъ быль всегда храбрымъ и удалымъ офицеромъ, а въ молодости бывалъ смёлымъ предводителемъ охотнивовъ. Не разъ пускался въ отчаянныя предпріятія".

Послѣ этого разговора князь долго стоялъ задумавшись надъ картою. Видя, что во мнѣ болѣе нѣтъ надобности, я откланялся и хотѣлъ уйти, но князь, повернувшись ко мнѣ, сказалъ съ улыбкою:

- "Прощай. Такъ ты не желаешь, чтобы сюда прівхалъ князь Горчаковь?"
- Никавъ нѣтъ, ваша свѣтлость; я думаю только, что онъ не согласится. Какъ тутъ управиться новому человѣку? Ему все будетъ дико.... Вѣдь это совершенно исключительное положеніе.
- "А я такъ думаю напротивъ: онъ будетъ доволенъ назначениемъ". Выйдя отъ князя, я не придавалъ особеннаго значения этому разговору, полагая замъщение князя несбыточнымъ, надъясь на поправление его здоровья. Такъ какъ дъятельность Меншикова не ослабъвала, то я вскоръ позабылъ сдъланный мнъ намекъ и былъ совершенно спокосевъ.

Около этого времени прівзжаль къ намъ изъ южной арміи генераль-интенданть Затлеръ. Полезными своими соввтами онъ успокоиль князя и снискаль себв его расположеніе. Прівхаль и знаменитый нашъ операторъ Н. И. Пироговъ, двятельность котораго была почтена всею Россіей. Штабъ главнокомандующаго быль въ самомъ ограниченномъ составв—импровизованный, менве корпуснаго. Будучи облечень въ званіе главнокомандующаго только 8-го октября 1854 г., князь Меншиковъ неоднократно письменно просиль военнаго министра о присылкв ему котя главныхъ чиновниковъ, въ особенности генералънитенданта и генералъ-квартирмейстера, указать же самъ ни на кого не брался, потому что оставиль сухопутное ввдомство болве 30-ти лъть тому назадъ. Послв долгихъ ожиданій, онъ получиль увёдомленіе военнаго министра, что на должность генералъ-интенданта ему

Digitized by Google

посылается генералъ-мајоръ Иванъ Ивановичъ Бахтинъ, вице-директоръ коммисаріатскаго департамента. На сколько внявь уважалъ брата его, Николая Ивановича, долгое время служившаго у него, на столько зналъ малозначительность посылаемаго.

— "Что я буду съ нимъ дѣлать, — сказалъ князь Крылову, — онъ старъ (болѣе 70-ти лѣтъ), мало свѣдущъ и тученъ такъ, что не войдетъ въ мою избушку. Пошлите пожалуйста на встрѣчу ему фельдъегеря, чтобы онъ вериулъ его обратно"— что и было исполнено.

Для облегченія перевозки провіанта и фуража устроены были двъ большія команды. Надъ этимъ дёломъ весьма усердно трудился полковникъ Д. К. Гербель.

Изъ лицъ, прівзжавшихъ въ главную квартиру, князь оставляль при себв весьма немногихъ, обращая вниманіе лишь на способнёйшихъ. Штабъ его почти не увеличивался, отчего каждому работы было вдоволь и трудились всв безъ устали. Умёя цёнить и ободрять полезныхъ своихъ сотрудниковъ, Меншиковъ, однако же, не спёшилъ награждать ихъ матеріально, хотя и не упускаль случая высказывать имъ свое удовольствіе и свидётельствовать о ихъ трудахъ Государю Императору. Къ чести лицъ, отличаемыхъ княземъ, можно по совёсти сказать, что ни въ одномъ изъ нихъ не было замётно алчности къ наградамъ: никто не искалъ ихъ и не домогался; каждый довольствовался сознаніемъ исполненія своего долга, довёренностію и расположеніемъ главнокомандующаго, который, какъ извёстно, даромъ ихъ не расточалъ.

Такъ какъ въ это время все вниманіе было устремлено на снабженте арміи необходимымъ, то, понятно, что у насъ перебывало множество прівзжихъ, какъ изъ Петербурга, такъ и изъ другихъ мѣстъ Россіи. Не мало было и такихъ посѣтителей, которые чанли тутъ кстати что нибудь и заполучить, на что у князя была удивительная проницательность, и таковыхъ гостей онъ спѣшилъ спроваживать, съ подобнаго рода предисловінми:

— "Не смъю васъ удерживать: васъ ожидають съ отвътомъ" или: "ахъ, какъ вы истати прівхали! у меня совстить готово донесеніе.... Вы, въроятно, проголодались съ дороги? Закусите у насъ хорошенько, покуда вамъ приготовять лошадей".

На кормленіе курьеровь обращаль особенное вниманіе А. Д. Камовскій. "А то посланный скажеть",—замізчаль онь,—, что арміл умираеть съ голоду!" Бывало, онъ намекаль князю, чтобы онъ послаль гостя хоть пробхаться по оборонительной линіи.

— "Нѣтъ!—отвѣтитъ Меншиковъ,—онъ только запасется матеріалами для большаго вранья; пусть себѣ съ Богомъ ѣдетъ!"



Толкамъ, судамъ-пересудамъ и сплетнямъ въ Петербургв не было вонца; переходя изъ устъ въ уста, они проникали даже во дворецъ и совершенно напрасно тревожили покойнаго Императора, и безъ того душою скорбввшаго за Севастополь и за армію. Каждое неблагопріятное извёстіе вредно вліяло на здоровье Государя. Справедливость частныхъ слуховъ не всегда можно было провврить; нельпая сплетня, укореняясь въ общественномъ мивніи, принимала обманчивое подобіе истины и какъ червь подтачивала довёріе къ главнокомандующему. Меншиковъ очень хорошо это понималь. Не говоря уже о томъ, чего стоило ему отписываться по этому предмету, сколько тратилось понапрасну и заботь и времени,—замътниъ только, что оно вліяло на самый ходъ дѣлъ, ослабляло въ князѣ энергію, самое же главное—тревожило Императора. Вотъ почему главнокомандующему были ненавистны органы пустыхъ толковъ, именно частныя переписки о военныхъ дѣйствіяхъ, съ неумѣстными заключеніями.

Считая — и не безъ основанія — орудіями сплетень прибывавшихь тогда въ армію изъ Петербурга сестерь милосердія, князь ихъ не слишкомъ-то жаловаль, отзываясь, что ихъ услуги, расточаемыя раненымъ, бъдственно вліяють на духъ здоровыхъ частей армін. "Женщины", — говориль онъ, — "не зная сущности военныхъ дёлъ, на лету подхватывають всякій вздорный слухъ, дёлають изъ мухи слона, инщуть въ Петербургъ кумушкамъ— а тъ быють въ набать и производять кутерьму. Женскіе языки подлиннъе и поворотливъе нашихъ. Уходъ севастопольскихъ женщинъ за ранеными — дъло другое: это свои и сору изъ избы не вынесуть!"

Отзывь князя быль рёзокъ, но быть можеть справедливъ. Дёйствительно, севастопольскія женщины, прослёдивь съ самаго начала ходъ военныхъ действій, хорошо ознакомились со средствами и нуждами войны; имъ она была уже не въ диковинку; онъ втянулись во всъ бъдствія и были пронивнуты тёми же самыми чувствами самопожертвованія, которыми были одушевлены и всё защитники Севастополя. Прівхавшія изъ Петербурга сестры милосердія, послів удобствъ столичных больниць, встретили у нась, говоря сравнительно, целый омуть ужасовь: онв не могли не быть подавлены тяжими впечатльніями; не могли, вонечно, утерпівть, чтобы не подівлиться этими впечатленіями со своими, оставшимися въ столице, родными и знакоинми. Можно себъ вообразить, въ какихъ выраженіяхъ писались ихъ письма, ваключавшія въ себ'в разсказы о кровавыхъ событіяхъ на театръ войны и за его кулисами-куда сестры милосердія вдругь были перенесены изъ мирной столицы! Ло сего времени всй ихъ представденія о войнь были и ниже и безпрытнье дыйствительности.

Многія лица, пріважавшія изъ Петербурга въ главную квартиру, добивались позволенія съвздить посмотрівть Севастополь и при этом чистосердечно признавались князю, что имъ совістно возвратиться въ столицу не повидавъ Севастополя.

— Что же мы будемъ разсказывать? говорили они. Въдь насъ атакуютъ распросами, ваша свътлость; да и самимъ-то обидно уъхать, не побывавъ на укръпленіяхъ: подумаютъ, что мы побоялись....

Сочувствуя такому естественному желанію, кн. Александръ Сергѣевичъ многимъ изъ прівзжавшихъ дозволяль осмотрѣть городъ, давая имъ даже спутниковъ, знакомыхъ съ условіями подобныхъ поѣздокъ. Нерѣдко онъ поручалъ посѣтителямъ отвезти въ Петербургъ какіе нибудь предметы вооруженія непріятельскихъ войскъ.

Такъ, разъ, одинъ изъ чиновниковъ военнаго министерства, маіоръ Денисовъ (славный такой человъкъ), не удосужась побывать въ Севастополъ, очень этимъ сокрушался и, выражая мнъ свое горе, просилъ сообщить ему "что нибудь интересное", какъ матеріалъ для разсказовъ. Не будучи расположенъ снабжать его сюжетами для разсказовъ, я уклонился и тъмъ болъе, что уже для Денисова приготовлены были лошади.

- Да какъ же это я повду съ пустыми руками? Дайте мив отвезти хоть что нибудь,—упрашиваль онъ.
- Что нибудь? Да вотъ, возьмите трехпудовую бомбу и везите! свазалъ я ему шутя

Денисовъ обрадовался: схватиль бомбу, потащиль ее на перекладную, и поскакаль въ Петербургъ. "Угостить она его дорогой", подумаль я. Бомба эта, правда, была разряжена, но формы конической и весьма неуклюжая для укладки. Воображаю, что она выдълывала на перекладной телътъ и какъ отъ нея доставалось ногамъ Денисова. "Въроятно, онъ ее броситъ дорогой".... Пожалълъ я—о бомбъ.

Но Денисовъ бомбы не бросилъ, а упорно боролся съ нею цѣлую дорогу. Курьерскія несутся во весь духъ; бомба прыгаетъ, катается въ телѣгѣ, но храбрый Денисовъ, преодолѣвая всѣ неудобства, наньчится съ бомбой и бережетъ ее какъ сокровище. Наконецъ, на одной станціи, гдѣ-то уже въ Малороссіи, бомба успоконлась, телѣгу по грязной черноземной дорогѣ не колыхало и Денисовъ задремалъ... Вдругъ, о ужасъ! Онъ пробуждается, ощупываетъ дно телѣги—бомбы нѣтъ! У Денисова волосы стали дыбомъ: въ телѣгѣ оказалась дыра и бомба въ нее улизнула. "Стой, стой! бомба пропала"! Денисовъ спрыгиваетъ съ телѣги, подлѣзаетъ подъ нее, шаритъ, ощупываетъ... а ночь—хотъ глазъ выколи, дорога черная, грязь глубокая. Въ совершенномъ отчаянии топчется Денисовъ кругомъ телѣги, не зная на что рѣшиться: не

бросить-же бомбу! Опять принимается за поиски: побрель назадъ, ощупывая грязь на каждомъ шагу руками и ногами, въ томъ предположеніи, что бомба ушла въ нее съ ушами. Но "усердіе все превозмогаетъ": отважный Денисовъ нашелъ, наконецъ, бомбу, но успъхомъ своихъ поисковъ едва-ли кому похвастался. Не легко было вытащить бомбу изъ грязи; пришлось, просто, руками отванывать, потомъ—тащить ее до телъги, а бомба-бестія изъ рукъ скользитъ, едва удержишь... Теперь и въ телъгу ее нельзя положить, а до станціи вези на кольняхъ!...

Помандся Денисовъ съ бомбой порядкомъ; прикатилъ въ Москву и прямо на станцію желізной дороги. Внесъ бомбу въ залу: его обступили, стали распрашивать... а Денисовъ и сболтни: везу-молъ бомбу въ Петербургъ, на показъ Государю! Не успівлъ опомниться, его — възкстренний поївдъ, и въ Петербургъ: здісь уже ждетъ его фельдъегерь, вызватилъ изъ поївда и во дворецъ; бомба съ нимъ.

По этому полу-комическому эпизоду, разсказанному мив потомъ самимъ Денисовимъ, можно судить съ какимъ напряженнимъ вниманіемъ следили тогда за событіями въ Севастополе; какъ жаждали получить изъ этого города и ничтожившимо весть.

XV.

Насталь роковой 1855-й годъ....

Въ ожидани возвращения Великихъ Князей изъ Петербурга, имъ приготовлялось помъщение въ Сукой-балкъ, въ домъ таможеннаго въдомства. Штабъ главнокомандующаго, до этого времени здъсь помъщавшійся, перевели къ сторонъ Съвернаго укръпления. Меншиковъ страшно перемогался, но работалъ неустанно; опасаясь слечь, онъ спъшилъ исполнить и раснорядиться важнъйшими дълами, а таковыхъ была бездна. Наконецъ, непомърные труды и заботы свалили его, но не прекратили его занятій. Семякинъ, бывая у князя по дъламъ, сообщалъ мнъ свои опасения, чтобы князь въ конецъ себя не замучилъ.

То оправлянсь, то опять забольван, Александръ Сергвевичъ кое-какъ поддерживаль свое здоровье. Съ прівздомъ ихъ высочествъ, 15-го января, быть нашъ снова оживился. Великіе Князья, въ милостивомъ вниманіи къ ихъ ратнымъ сослуживцамъ, пригласили къ себъ, разъ и навсегда, къ завтракамъ, къ объду и къ чаю всъхъ лицъ, состоявшихъ въ штабъ главнокомандующаго, и прівзжавшихъ изъ Севастополя начальствующихъ чиновъ. Всъ спъшили, конечно, воспользоваться этимъ и многіе бывали у ихъ высочествъ ежедневно. Радушіе и гостепріимство Великихъ Князей образовали у насъ, на Съверной, отдъльный центръ, къ которому направлены были общія стремленія; другой центръ состав-

дяль главнокомандующій и къ нему направлялись лица должностным съ вопросами, донесеніями, докладами. Доброе, веселое расположеніе Великихъ Князей влекло къ себ'я всёхъ жаждавшихъ отрады и отдыха посл'я трудовъ. Многіе, исполнивъ служебныя обязанности въ одномъ центръ, сп'яшили отвести душу въ другомъ. Меншиковъ, вполн'я понимая подобное стремленіе, быль озабоченъ лишь тымъ, чтобы посттители неумъстными разсказами не тревожили юнаго воображенія Великихъ Князей, и, помнится, говариваль:

— "Теперь вы пойдете къ ихъ высочествамъ: всего имъ не говорите; есть вещи, которыя не должны выходить изъ главной квартиры".

Бывали дни, когда припадки болёзни приводили князя Меншикова въ такое изнеможеніе, что онъ быль вынуждень заниматься дёлами лежа, и даже такъ принималь штабныхъ лицъ. Не одинъ разъ случалось, что директоръ канцелярін Александръ Дмитріевичъ Крыловъ, очень разстроенный по выходё отъ князя, дёлился со мною тяжкими впечатлёніями, которыя онъ выносиль изъ пріемнаго покоя, гдё, чуть живой, распростертый на старенькомъ, плохенькомъ диванишкё, лежаль главнокомандующій, диктуя Крылову донесеніе свое Государю.

— "Вообразите себѣ мое положеніе, —разсказываль онь, —я, съ картономъ и карандашомъ, сижу противъ князя; онъ дежить навзинчь и говорить чуть слышно, такъ, что я принужденъ наклоняться, чтобы ловить звуки его голоса... Вдругъ замолчитъ, закроетъ глаза, блѣдный какъ смерть, и, кажется, не дышетъ: и я недоумѣваю, сижу-ли я передъ живымъ, или уже передъ мертвымъ. Это мимолетное недоумѣніе надрываетъ душу: пошевельнуться не смѣю, звать на помощь не рѣшаюсь, изъ опасенія потревожить, можетъ быть, дремоту. Обморокъ смѣняется обморокомъ, но каждый разъ, очнувщись, князь продолжаетъ диктовать, только спроситъ, на чемъ мы остановились? Иногда обморокъ длится до получасу, и, надобно полагать, что страдалецъ борется съ этимъ состояніемъ, потому что, когда мощная его натура преодолѣетъ, наконецъ, забытье, то онъ съ нервнымъ усиліемъ откроетъ глаза и ротъ, какъ-бы отъ электрическаго толчка, такъ что я невольно каждый разъ вздрогну".

Здёсь замёчу, что Крыловь прибыль изъ Петербурга къ намъ, въ армію, съ порученіемъ отъ Его Высочества, Генералъ-Адмирала. Изъ нажеслёдующаго предписанія Великаго Князя, въ свое время напечатаннаго въ "Морскомъ С—къ", усматривается, въ чемъ именно заключалось это порученіе:

— 2-го ноября 1854 г. № 85. "Предписываю вамъ, по получени сего, отправиться въ Крымъ, въ князю Александру Сергъевичу Меншикову, вручить его севтлости прилагаемое письмо и, получивъ его указанія,



заняться следующимъ важнымъ порученимъ, которое воздагаю на васъ, какъ особенную награду и доказательство моей доверенности:

- 1) Посътить въ Крыму всъхъ раненыхъ чиновъ морскаго въдомства, отъ адмирала до матроса, и семейства убитыхъ.
- 2) Собрать подробныя св'яд'янія обо вс'яхь: гд'я, когда и какъ раненъ, гд'я и въ какомъ положеніи находится, въ чемъ нуждается, чего желалъ бы для себя, или родныхъ, какъ идетъ леченіе ранъ и т. п.
 - 3) Узнать, кто составляеть семейства убитыхъ, чего желали бы?
- 4) Объявить всёмъ помянутымъ лицамъ отъ моего имени, что все, что возможно, постараюсь сдёлать для нихъ.
- 5) По мёрё собранія помянутых свёдёній о каждомъ, отъ адмирала до матроса,— доставлять оныя мнё, съ каждой почтой или курьеромъ, надписывая донесенія ваши на мое имя: въ собственныя руки.
- 6) По обозрѣніи такимъ образомъ всѣхъ раненыхъ, продолжать слѣдить за постепеннымъ выздоровленіемъ ихъ и доносить миѣ о ходѣ леченія впредь до предписанія возвратиться въ Петербургъ.
- 7) Затемъ, поручается вамъ присылать въ инспекторскій департаментъ морскаго министерства письма раненыхъ къ ихъ роднымъ и друзьямъ, для немедленной разсылки.

Для облегченія васъ въ матеріальномъ труді, вы можете взять съ собой состоящаго въ военно-походной канцеляріи писаря.

Прилагаю тысячу рублей для раздачи раненымъ и употребленія въ ихъ пользу, по собственному вашему усмотрівнію, независимо той суммы, которая посылается съ вами въ распоряженіе князя Александра Сергівевича, на этоть же предметь.

Мнъ остается присововупить, что вы постараетесь, конечно, исполнить это порученіе, по долгу христіанина, проникнутаго святою обязанностію номогать ближнему. Управляющій морскимъ министерствомъ "Константинъ".

Благодаря заботамъ Его Высочества Генералъ-Адмирала,—вполнъ выяснилось количество раненыхъ морскаго въдомства и приступлено было въ размъщению раненыхъ по Таврической губернии. Ихъ во множествъ отправляли въ Симферополь и Николаевъ; приглашены были колонисты, которые пріъзжали на своихъ фурахъ и увозили къ себъ раненыхъ. Для семействъ убитыхъ Крыловъ выхлопоталъ помъщения въ Симферополъ и другихъ мъстахъ Таврической губернии.

Отчеты, присылаемые Крыловымъ, Его Императорское Высочество Великій Князь дѣлалъ извѣстными публикѣ черезъ напечатаніе ихъ въ "Морскомъ Сборникѣ", въ этомъ почтенномъ журналѣ, которому, встати сказать, русская печать, русская мысль, русская жизнь—такъ много и много обязаны. Кто не знаеть, что "Морской Сборникъ"

положилъ начало гласнаго обсужденія весьма многихъ вопросовъ, съ разрішеніемъ которыхъ было тісно связано благосостояніе и развитіе нашего отечества.

XVI.

Перехожу къ разсказу о Евпаторійскомъ ділів.

Еще 18-го декабря 1854 года, флигель-адъютанть, полковникъ Петръ Николаевичъ Волковъ, вручилъ кн. Меншикову рескриитъ Государя отъ 10-го декабря, и потомъ немедленно убхалъ въ Евпаторійскій отрядъкъ генералу Врангелю. Содержаніе рескрипта было слъдующее:

- "Собирался отвічать на донесеніе твое отъ 1-го декабря, любезный Меншиковъ, какъ вчера вечеромъ получилъ увъдомленіе отъ князи Горчакова, что онъ распорядился уже не только отправленіемъ въ Крымъ десяти баталіоновъ 10-й и 11-й дивизій, но, всявдъ за оными, и всей 8-й пъхотной дивизіи съ ея артиллеріею. Совершенно одобряя эти распоряженія, остается мнв требовать, чтобы этому значительному и последнему 1) подкреплению было сделано полезное употребленіе. Ежели справедливо св'ядівніе, что непріятель готовить висадку у Евпаторіи иди у Качи, то самое опасное действіе можеть быть у тебя въ тылу; оно можеть быть, однако, замедлено действіемъ кавалерін, ежели генераль Врангель пойметь хорошо свою обязанность. Поэтому я передалъ флигель-адъютанту Волкову мои мысли, и желаю, чтобы онъ, передавъ ихъ тебъ, сейчасъ ъхалъ къ Врангелю и при немъ остался, покуда это дело не объяснится. Намерение же следовать на Перекопъ кажется мне мене удобоисполнимымъ и по отдаленіи отъ Евпаторіи и по трудности высадиться ближе къ Перекопу. Но ежели это сбудется, то необходимо, чтобы первая пъхота, которая подойдеть, была обращена на подкрыпленіе кавалеріи. Желательно, чтобы оно последовало не ранее прибытія 8-й дивизіи, более боевой, чёмъ резервная бригада. Во всякомъ случай я хочу, чтобы флигель-адъютанть Герштенцвейгь тамъ остался, въ случав, если би высадка совершилась, чтобъ смотреть за порядкомъ и за темъ, чтобъ прибывающая пёхота употреблена была дёльно. Ежели непріятель будеть напирать къ Перекопу въбольшихъ силахъ, тогда, въроятно, надо будеть соединить резервные баталіоны съ 8-й дивизіей, чтобъ не быть разбиту по частямъ, и тогда всеми 26-ю баталіонами при 48-ми орудіяхъ пѣшихъ, соединясь съ кавалеріею Врангеля, отбросить непріятеля и возстановить прерванное, быть можеть, временно, съ тобой сообщение.

^{&#}x27;) Разрядкой напечатаны слова, подчеркнутыя въ подлинникъ. . А. П.



"Будемъ надваться, что всего этого не будеть, или, по крайней мърв, не такъ скоро. Тогда, я полагаю, что надо, чтобы резервные баталіоны 10-й и 11-й дивизій шли не останавливаясь къ тебъ въ Севастополь. Тамъ ты обрати ихъ сейчасъ на пополненіе дъйствующихъ баталіоновъ своихъ полковъ, и отдъли не медля кадры резервныхъ баталіоновъ съ ихъ знаменами и баталіоными командирами и, по крайней мърв, съ половиннымъ числомъ офицеровъ и, сведя въ сводные баталіоны, отправь, какъ своро можно, назадъ, на первый случай въ Николаевъ. Что-же касается до 8-й дивизіи, я нахожу, чтобы ты ее непремънно оставилъ у Перекопа въ ревервъ, ибо за будущее никакъ ручаться нельзя, а безъ значительной пъхоты тутъ все можеть быть потеряно.

По свёдёніямъ черезъ Вёну,—полагать должно, что бомбардировка или возобновилась, или своро это будеть. Да поможеть Господь милосердый и на сей разъ столь же славно отстояться. Будеть ли штурмъ не говорять. Когда все, что выше писаль про пёхоту, будеть устроено, возврати мнё Герштенцвейга, онь мнё нужень.

"Объ сыновьяхъ послѣ 1-го нечего не знаю; дай Богъ, чтобъ отъйздъ ихъ не сдёлалъ на войска дурнаго впечатлёнія. Женё моей нѣсколько лучше, но еще очень слаба и большую часть дня въ постелѣ; сыновей возвращу къ вамъ сколь можно скорѣе.

"Резервные баталіоны Минскаго и Волынскаго полковъ полагальбы тоже обратить на пополненіе своихъ полковъ, а кадры ихъ отоскать назадъ.—Вотъ покуда и все. Обнимаю. Навсегда твой искренній доброжелатель Н".

(Собственноручная приписка). "Сейчасъ по телеграфу изъ Москвы узналъ, что дъти сегодня туда прибыли, а завтра должны быть здъсь, и что у васъ по 3-е число все было благополучно. Слава Богу!

"Ф. А. (т. е. фингель-адъютанта) Волкова тогда мив возврати, когда если высадки не будетъ, или отъ ней отбились; этихъ двухъ Ф. А. тебъ отрекомендую, какъ самыхъ отличныхъ, способныхъ и върныхъ офицеровъ, которыхъ душевно люблю, знаю ихъ и не охотно ихъ отъ себя удаляю, потому что они мив очень нужны. Но теперь дъло слишкомъ важно и на нихъ ты вполив 1) положиться можешь".

Въ началъ января поручено было очень дъльному офицеру генеральнаго штаба, состоявшему тогда при Врангелъ, подполковнику Батезатулу, обдумать проектъ нападенія на Евпаторію.

Однажды утромъ, въ первые дни по возвращении ихъ высочествъ изъ Петербурга, князь потребовалъ меня; я вошелъ и засталъ у него

¹⁾ Въ подлинникъ это слово два раза подчеркнуто

Волкова, только что прибывшаго изъ-подъ Евпаторіи. По случаю бользни, Меншиковъ былъ принужденъ принять его въ спальнѣ. Озабоченный Волковъ при мнѣ откланялся, а князь, видимо взволнованный, приподнялся съ постели и, съ трудомъ утвердившись на ногахъ, сказалъ прерывающимся голосомъ:

— "Государь все настанваеть на взяти и разрушени Евпаторін; поручиль Волкову присутствовать при этой экспедиціи и дозволяеть мнё на этоть предметь располагать 8-й дивизіей. Надо исполнить монаршую волю. Хотя бы намъ и удалось разрушить Евпаторію, но удержать ее за собой мы не можемъ: она совершенно открыта съ моря! Наряди расторопнаго въстоваго",—заключиль свътльйшій,—"который повезеть приказаніе Врангелю; оно у меня будеть скоро готово. Я вызываю Врангеля сюда".

Врангель не замедлиль прибыть въ главную квартиру и послѣ объясненія съ главнокомандующимъ тотчасъ-же уѣхалъ обратно. Проводивъ его, князь въ этоть день вышель на воздухъ и, встрѣтясь со мною, разсказалъ, что Врангель, находя дѣло взятія Евпаторіи слишкомъ труднымъ, отклоняетъ отъ себя начальство надъ экспедиціей; онъ представляетъ на видъ, что ему, какъ кавалерійскому генералу, опасно взяться за такое дѣло, какова атака укрѣпленнаго города, тѣмъ болѣе, что въ прежнюю кампанію, онъ, Врангель, былъ еще только эскадроннымъ командиромъ.

—"Это хорошо, что онъ остороженъ",—завлючилъ Меншивовъ,— "но я всетаки послалъ его — хорошеньво, на мъстъ, обдумать атаку, и, обсудивъ это дъло виъстъ съ Батезатуломъ, возвратиться съ нимъ сюда".

Врангель и Батезатулъ прівхали къ главнокомандующему и оба, не видя шансовъ на успёхъ взятія Евпаторіи, просили князя устранить ихъ отъ вліятельнаго участія на дёло. Тогда главнокомандующій вызваль генерала Степана Александровича Хрулева и, не отстраняя добросовъстнаго и осторожнаго Врангеля, предложилъ Хрулеву, независимо отъ соображеній, представленникъ Врангелемъ,—сдёлать свое заключеніе о вопросв нападенія на Евпаторію, и затёмъ, въ качестві начальника артиллеріи Евпаторійскаго отряда, пособить Врангелю при устройствів нападенія. Хрулевъ охотно согласился, поёхалъ на місто, а Меншиковъ, обнадеженный, что теперь атака на Евпаторію состоится, уже послаль Волкова и меня присутствовать при этомъ дёлів.

Между твиъ, мнв было замвтно, что главнокомандующій, употребляя съ своей стороны все, что отъ него зависвло, для исполненія предначертаній Государя, какъ будто желаль внутренно, чтобы генералы, не смотря на всв его возбужденія къ Евпаторійскому двлу, всетаки отказались отъ этого предпріятія. Авторитеть двухъ военачаль-



нивовъ, одного—осторожнаго, другаго—предпріничиваго, подтвердилъ бы собственное мивніе князя, что Евпаторію брать не стоитъ, и такимъ образомъ онъ могъ бы имъть поддержку для убъжденія и усповоенія Государя.

Осмотръвъ подробно укръпленія Евпаторіи, помощію неоднократныхъ и послідовательныхъ рекогносцировокъ въ самомъ близкомъ отъ нея разстояніи, Хрулевъ донесъ главнокомандующему, что онъ надівется овладіть Евпаторіей. Между тімъ, Врангель, всетаки не раздівля надеждъ Хрулева, писалъ главнокомандующему, что безъ формальнаго его предписанія онъ не береть на себя отвітственности за рішеніе вопроса о нападеніи на Евпаторію.

Уваживъ очень основательныя представленія Врангеля, главнокомандующій отміниль предпріятіе; но, получивъ донесеніе Хрулева, різмился передать командованіе Евпаторійскимъ отрядомъ сему посліднему.

Бывъ очевиднымъ свидътелемъ минутъ передачи командованія отрядомъ барона Врангеля Хрулеву, я никогда не забуду того отраднаго впечатавнія, которое произвель на меня при этомъ почтенный предшественникъ Степана Александровича. Отъ души желая успъха Хрулеву, Врангель просилъ забыть старшинство по службъ и вывть его, Врангеля, въ виду только какъ начальника драгунъ. Въ свою очередь и Хрудевъ деликатностію и уваженіемъ, съ которыми обращался въ Врангелю, выказаль себя съ преврасиващей стороны. Этого мало: Врангель, во время приготовленій къ бою и при самомъ дълъ, не только свято соблюдалъ свой долгь и спъшилъ выполнять распоряженія Хрулева, но еще предупреждаль ихъ и не оставляль его своими совътами. Поступокъ-достойный глубоваго уваженія и подражанія! Такъ какъ Хрулевъ пользовался славою запальчиваго въ бою, то Меншиковъ, назначая его въ отрядъ въ Врангелю, какъ-би для совивстных распоряженій, ималь въ виду уравновівсить предпріничивость одного осторожностію другаго. Когда Врангель отказался, князь быль не совсемь покоень; но, какь въ последстви оказалось, совершенно напрасно.

26-го января 1855 г., послъ объда, Хрулевъ, Волковъ и я выъхали изъглавной квартиры. За Алмой, въ деревнъ Бурлюкъ, мы переночевали у общаго нашего товарища артиллериста Мартынова, а на другой день, рано утромъ, поъхали верхомъ къ Евпаторійскому отряду. Дорога была очень вязкая и нашимъ лошадямъ было не легко подаваться впередъ; когда же мы для сокращенія пути свернули на-прямки на нахатныя поля, то грязь до такой степени налипала въ ногамъ лошадей, что онъ едва двигались. Казаки, часто слъзая съ своихъ лошадей, что онъ едва двигались. Казаки, часто слъзая съ своихъ ло-

шадей, оскабливали грязь отъ ихъ ногь; мы же на туземныхъ лошадяхъ ёхали безостановочно, такъ какъ онё обладали снаровкою опускать и выдергивать ноги изъ вязкаго грунта такъ ловко, что грязь къ нимъ не прилипала. Желая выслёдить эту особенность поступи, я, впереди себя, пустилъ очень маленькую и самую легкую изъ своихъ крымскихъ лошадокъ и наблюдалъ за ен ходомъ. Постановка ноги и ея подъемъ составляли у лошадки какъ бы одинъ темпъ: только что касаясь земли, она тотчасъ же коротко и быстро выхватывала ногу изъ грязи. На поспёшномъ ходу лошадка подавала грудь на столько впередъ, что ей приходилось вырывать ноги изъ грязи съ наклономъ по направленію пути и этимъ она какъ бы вытирала ихъ о почву, оставляя косой отпечатокъ слёда. Кромё того, ставя ногу передъ ногой, она оттискивала слёдъ, какъ говорится, веревочкой, на подобіе лисьяго. Благодаря ловкости этой лошадки, мнё вскорё удалось увернуться отъ преслёдовавшаго меня татарскаго пикета.

Приближаясь въ Евпаторін, мы обогнули соляныя озера и противу праваго фланга города усмотрёли большой курганъ, съ котораго можно было видать очертаніе Евпаторійских украпленій. Хрулевъ посладъ меня на этотъ курганъ. Я переседъ на вышеупомянутую лошадку и, вийсти съ Балаклавскимъ грекомъ Димитріемъ Подпати, подъёхаль къ кургану и, у его подошвы отдавъ моему спутнику подержать мою лошадь, сталь карабкаться по крутому и скользкому подъему. Достигнувъ вершины, я невдалекъ отъ себя замътилъ непріятельскій пикеть, который встревожился, бросился къ лошадямъ н погнался за мной. Собжавъ съ кургана, я вскочилъ на мою лошадку н быль таковъ. Следомъ за мною сосвользнуло съ вургана несколько верховыхъ татаръ и пустились въ погоню; не туть-то было: моя лошадка, по топкому полю, неслась какъ стрела. Татары отстали, крикнувъ мив во следъ, по русски: "хорошо, что у тебя наша лошадь, а то-бы не ушель!" Пустивъ нъсколько выстрвловъ, они возвратились на прежнее мъсто. Грекъ мой, чтобы раздвоить внимание преслъдовавшихъ, понесся въ другую сторону и тоже ускользнулъ.

Расположась за гнилымъ солянымъ озеромъ, въ деревнѣ Типъ-Мамай, Хрулевъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ лицъ, при немъ состоявшихъ, сдѣлалъ нѣсколько рекогносцирововъ вблизи укрѣпленій Евпаторіи: вызывая этимъ пальбу изъ города, онъ провѣралъ число орудій, выставленныхъ по оборонительной линіи. Получивъ приказаніе атаковать Евпаторію, онъ перенесъ свою квартиру въ экономію (мызу) помѣщика Августиновича, Оразъ, близь деревни Хаджи-Торханъ, и здѣсь приступилъ къ составленію диспозицін и къ другимъ предварительнымъ распоряженіямъ. Оразъ, въ 9-ти верстахъ отъ Евпаторіи, былъ ближе къ центру расположенія войскъ, нежели Тюпъ-Мамай.

Ревностными помощниками Хрулева были состоявше при немъ: за начальника штаба флигель-адъртантъ полковникъ Волковъ, начальникомъ артиллеріи—полковникъ Шейдеманъ, дежурнымъ штабъофицеромъ—ротмистръ Линденеръ, оберъ-квартирмейстеромъ—капитанъ Цитовичъ, за старшаго адърганта—уланскаго полка поручикъ Михалевъ 1), для особыхъ порученій—артиллеріи штабсъ-капитанъ Мартыновъ.

XVII.

Продолжая свои рекогносцировки изъ Ораза, Хрулевъ работалъ неутомимо, кромъ диспозиціи, еще надъ многими письменными приказаніями и наставленіями по войскамъ; составлялъ подробныя инструкціи для уборки раненыхъ и для поданія имъ первоначальной помощи.

По диспозиціи, атаку должны были произвести три колонны: центральною наносился главный ударь; фланговыя-же, предварительными атаками, должны были отвлечь вниманіе непріятеля отъ центра; начинать дёло должна была лёвая колонна. Въ приказаніяхъ, кром'в порядка, изъяснялись правила движенія войскъ къ м'есту боя; ихъ разм'вщеніе въ боевой линіи, д'вйствія пріуготовительныя; натискъ, штурмъ, занятіе города; наставленіе войскамъ на случай усп'еха, или неудачи; поведеніе и д'ействія войскъ въ захваченномъ город'е и проч. и проч. Словомъ, все было предусмотр'ено и подробно письменно изложено во множеств'е экземпляровъ для раздачи въ каждую часть войскъ. Такъ какъ главная сила отряда, 8-я дивизія, еще не прибыла, то, кром'в этого, во изб'ежаніе проволочекъ во времени и для облегченія лицъ начальствовавшихъ въ частяхъ 8-й дивизіи, были заран'е заготовлены приказанія, какія имъ сл'ёдовало отдать по своимъ частямъ во исполненіе общихъ распоряженій по отряду.

Дъятельность Хрулева была необывновенна. Утромъ, возвращаясь съ рекогносцирововъ, онъ свидавалъ мундиръ, и на распашку, чтобы быть совершенно на просторъ, отдавалъ приказанія, диктовалъ, прослушивалъ написанное, повърялъ, сличалъ распоряженія, принималъ начальниковъ частей, знакомился съ ними; заставлялъ ихъ прочитывать приказанія при себъ, потомъ переспрашивалъ ихъ, чтобы убъдиться, такъли они понимаютъ предстоящія имъ дъла. Кому изъ нихъ приходи-

¹⁾ По служенію моєму въ лейбъ-гвардіи уланскомъ его высочества полку, я знаваль Михалева унтеръ-офицеромъ, исправлявшимъ должность писаря 3-го эскадрона,

А. П.



дось въ бою действовать совивство, того онъ при себе заставляль сличать распоряженія между собою, исправляль встрівчавшіяся неудобства; вытребовывая адъютантовъ и ординарцевъ, онъ втолковываль имъ ихъ обязанности, потомъ-проэкзаменовывалъ. Все это делалъ Хрулевъ нереходя отъ стола къ столу, или отъ одного лица къ другому... навонець, утомясь, ложился на дивань наваничь и, заложивь руки за голову и подогнувъ ноги, продолжаль свое дело, не теряя ни шинуты времени. Если онъ внушалъ что нибудь, то непремънно стоя, а повъряя кого либо и выспрашивая-ложился опять. Эта кипучая дъятельность длилась нёсколько дней, въ теченіе которыхъ Хрулевъ, можно сказать, почти ничего не влъ, не пиль и едва-ли спаль. Бывало, мы сядемъ за объдъ, а онъ объ немъ и не думаетъ: проходя мимо стола, возьметъ кусовъ чего нибудь, дяжетъ на диванъ, на-скоро жуетъ, и дивтуетъ. Чай пилъ походя: о своемъ ставанъ не заботился, а гдъ нибудь увидить ставань, хлебнеть и отойдеть въ сторону. Если кого встрътить безъ дъла, того непремънно засадить за работу. Его дружеское, привътливое обхождение со всеми придавало рвение всемъ намъ и, проникнутие его деятельностью, трудились и мы, кто во что гораздъ. Мив Хрудевъ поручилъ составить планъ Евпаторіи, который могъ бы ознакомить начальниковъ частей съ городомъ. Не бывъ никогда въ Евпаторіи, я быль принужденъ составлять ея планъ по словеснымъ показаніямъ лицъ, хорощо знакомыхъ съ расположеніемъ города; при этомъ мні много посодійствоваль поміщивъ Августиновичъ. Такимъ образомъ я намалевалъ яркими красками 12 экземпляровъ: Хрулевъ ихъ одобрилъ и разослалъ въ войска.

Работая день и ночь, не зная отдыха, Хрулевъ не обнаруживалъ утомленія, благодаря неистощимымъ запасамъ энергін въ своей богатырской душѣ. Точная, опредъленная, подробная, обстоятельнъйшая диспозиція была готова: она разръшала всв возможные вопроси во всв моменты дъйствія. Общій характеръ, какъ диспозиція, такъ и приказаній, былъ тотъ, чтобы воодушевить войска ўвъренностью во взятіи Евпаторіи; объ отступленіи не было и рѣчи; войска возбуждались и на непріятеля и на добычу, которую могъ представить завоеванный и на раззореніе обреченный городъ. Указаны были площади для сноса добычи, требовался извъстный порядокъ для опустошенія города, но пожары были строжайше воспрещены; самымъ первымъ дѣломъ приказано было спасать образа и утварь изъ городской православной церкви. По взятіи города, лишнимъ войскамъ было приказано возвратиться на прежнюю позицію, къ приготовленному для нихъ обѣду.

- "Ничемъ такъ не натравишь войска на непріятеля, какъ обе-



щаніемъ добычи",—говориль Хрулевъ,—"позволь солдату поживиться на счетъ непріятеля и онъ полізеть чорть знасть куда!"

Дъйствительно, за все время кампаніи, мнѣ не случилось видѣть такого веселаго настроенія духа солдать, такого риснія въ дѣлѣ, какія я подмѣтиль при сборахь на штурмъ Евпаторіи.

Порядовъ, съ которымъ шли приготовленія въ бою, внушая полное довъріе въ начальнику отряда, придавалъ и увъренности въ успъхъ. Мы достовърно не знали настоящаго состава Евпаторійскаго гарнизона; видъли только укръпленія, еще не совсъмъ возведенныя и вооруженныя незначительнымъ количествомъ орудій. Необходимо было скрыть отъ непріятеля наши намъренія, для чего были, разумъется, приняты всевозможныя мъры. Пъхота была еще на походъ, а кавалеріи еще ничего не сообщалось формально; между тъмъ, на 4-е февраля 1855 г., тотчасъ по прибытіи 8-й дивизіи, дъло было назначено, требовалось заготовить штурмовыя лъстницы, что поручено было исполнить тайно эскадронамъ уланской дивизіи генерала Корфа. Эскадронные командиры распорядились приготовленіемъ лъстницъ на своихъ дворахъ, въ закрытыхъ сараяхъ и не выпускали рабочихъ, изъ опасенія неумъстныхъ толковъ.

Въ это время Елисаветградскаго уданскаго полка 3-го эскадрона рядовой, изъ старыхъ служивыхъ, родомъ полякъ, находившійся на эскадронномъ дворѣ при лошадяхъ своего командира, ротмистра Добровольскаго, замысливъ измѣиу, прикинулся обиженнымъ тѣмъ, что-де его товарищи употребляются на дѣйствительную службу, онъже, какъ вѣстовой, постоянно лишенъ этой чести. "Хотъ-бы разъ",—говорилъ онъ, — "миѣ пришлось постоять на аванпостахъ"! Добровольскій, поощряя это похвальное рвеніе, въ тотъ-же вечеръ велѣлъ нарядить просителя на аванпосты. Поставленный на ведетѣ, предатель ускакалъ въ Евпаторію и тамъ сообщилъ непріятелямъ о нашемъ намѣреніи и о заготовленіи штурмовыхъ лѣстницъ. Въ Евпаторіи были, разумѣется, приняты самыя дѣятельныя мѣры къ усиленію гарнизона, къ исправленію укрѣпленій и прибавкѣ орудій; самое-же главное: ровъ былъ соединенъ съ моремъ и наполненъ водою.

Главная сила отряда, 8-я дивизія, медлила приходомъ по случаю глубокой грязи по дорогамъ. Между тімъ, 2-го февраля, рано утромъ, изъ южной армін, къ намъ подъ Евпаторію прибыли пять роть греческихъ волонтеровъ: они шли на-легкі и потому опередили другія войска. Ротные командиры явились къ Хрулеву всі вийсті. Весело и бодро, въ національнихъ своихъ костюмахъ, вошли они въ залу дома, занимаемаго Хрулевымъ со всімъ его штабомъ. Командиръ первой роты былъ Николай Карайско, второй — Стамати Карамоди, третьей—

Аристидо Христовери, четвертой—Мимико Таидо-Лиди, патой—
числившійся маіоромъ Антоній Гене Папа-Дука (т. е. священникъ).
Одітый щеголеватье другихъ, онъ былъ и благообразніве наружностью:
блондинъ съ голубыми глазами и краснвой бородой; первые-же четыре
капитана, въ особенности командиръ первой роты, были атлетическаго
тівлосложенія, съ удальми, раскаленными лицами. Всі они, какъ было
замітно, не слишкомъ-то жаловали Папу-Дука, такъ різко отъ нихъ
отличавшагося. Широкіе шалевые кушаки, ихъ перепоясывавшіе, были
обвішаны и утыканы богато оправленнымъ оружіемъ; кромі турецкихъ
сабель при бедрів, у каждаго изъ-за пояса торчало по ніскольку пистолетовъ, кинжаловъ и ятагановъ.

Хрулевъ ласково ихъ принялъ. Еще въ южной арміи онъ встръчался съ этими удальцами; они знали Хрулева и рады были находиться въ его распоряженіи. Баталіонъ этотъ, сволько мив помнится, быль первоначально направленъ въ Севастополю; но, узнавъ на дорогь, что подъ Евпаторією готовится дёло подъ начальствомъ Хрулева, гревиволонтеры свернули въ нашему отряду и явились нежданные. До ихъ прибытія, я ничего не слихалъ о гревахъ, и въ боевыхъ распоряженіяхъ имъ еще не было назначено и мѣста. Довольный ихъ приходомъ, Хрулевъ тотчасъ-же нашелъ имъ примѣненіе, согласно ихъ боевой своеобразности, выработанной единственно правтикою. Предувѣдомляя греческихъ ротныхъ командировъ о замышленномъ штурмѣ, Хрулевъ сообщилъ имъ, что ихъ назначеніе въ дѣлѣ: броситься, первыми, на укрѣпленіе праваго фланга города, овладѣть или засѣсть въ ближайшихъ домахъ и, обстрѣливая батареи съ тыла, содѣйствовать успѣху общаго штурма.

Въ храбрыхъ капитанахъ не было замѣтно и мысли объ опасностяхъ такого отважнаго порученія; они, напротивъ, видѣли въ немъ предоставленную имъ честь первыми ворваться въ Евпаторію и только просили Хрулева указать мѣсто атаки каждой ротѣ отдѣльно. На это Стеџанъ Александровичъ предложилъ молодцамъ, по ихъ усмотрѣнію, выбрать изъ среды своей одного капитана, чтобы ему быть за баталіоннаго командира, который, подведя роты, распредѣлилъ бы на мѣстѣ пункты атаки для каждой. Но греки рѣшительно отказались подчиняться одному изъ своихъ товарищей.

— Мы всё равны, — говорили онн, — и старшинства между нами нётъ! Хрулевъ указалъ имъ на доблестнаго капитана Христовери, уже отличавшагося на Дунаё; но и самъ онъ отказывался, и товарищи не уступали ему преимущества надъ ними. Послё того Хрулевъ предложилъ выбрать Папу-Дука:



— Чего вамъ лучше, — сказалъ онъ, — Паны-Дука, вашего священника; онъ пойдетъ впереди васъ, съ крестомъ и мечомъ!

Но и Папу-Дука единогласно отвергли, котя онъ самъ былъ бы и не прочь. Не состоялся выборъ и Карайско, командира 1-й роты, истаго атлета, суроваго видомъ. Не порвшивъ ничвиъ, Хрулевъ отпустилъ грековъ, соввтуя имъ подумать. Они возвратились черевъ часъ, прося генерала назначить имъ въ баталюнные командиры одного изъ штабъ-офицеровъ русскихъ войскъ, объщая подчиниться ему безусловно. Видя, что греки между собою не поладятъ, Хрулевъ назначилъ меня имъ въ командиры. Узнавъ, что я адъртантъ главнокомандующаго, греки были очень довольны. Въ помощь мив Хрулевъ оставиль при ротахъ капитана Алексапольскаго полка Степанова, который сопровождалъ грековъ изъ дунайской арміи въ нашу.

Переводчивомъ при переговорахъ Хрулева съ греками служилъ, состоявшій при мнѣ, Дамитрій Подпати. Послѣ того, каждый изъ капитановъ, подходя съ нимъ ко мнѣ, говорилъ привѣтствіе. Окруживъ меня, они стали разсказывать о своихъ дѣйствіяхъ на Дунаѣ, обѣщаясь и здѣсь выказать свою преданность и благодарность государю. При этомъ они выражали сожальніе, что только пять греческихъ роть успѣли прорваться за Дунаѣ, во время отступленія южной армін черезъ мостъ; другимъ же и многимъ ротамъ греческихъ волонтеровъ это не посчастливились. Опи расчитывали перейти мость въ хвостѣ армін, какъ внезапно переправа была прекращена, мостъ былъ разобранъ, и греки остались на противоположномъ берегу одни противъ турокъ, со множествомъ болгарскихъ семействъ, искавшихъ спасенія въ нокровительствѣ нашихъ войскъ.... И греки и болгары—брошенные нами—были перерѣзаны турками.

Возвращаюсь къ своему разсказу. Дъло съ греками било улажено. Вечеромъ того же дил, прівлаль давно и съ нетерпъніемъ ожидаемий командирь 8-й дивизін, князь Урусовъ. Не терля времени, Хрулевъ спъшилъ посвятить его во всъ распоряженія, приготовленных для частей войскъ. Съ своей стороны. Урусовъ охлаждаль горячность Хрулева, представляя ему на видъ, что дъло необходимо отсрочить, такъ какъ войска 8-й дивизін еще бъдствують на пути и прибудуть лишь на другой день. Не сразу соглашаясь отложить назначенный для боя день (4-го февраля), Хрулевъ просилъ князя Урусова прежде прослушать диспозицію, сообщая ему, что непріятель предувъдомленъ измѣнникомъ-уланомъ о нашемъ намѣреніи и потому надо спѣшить дѣломъ.

Княвь Урусовъ сълъ, мы всё размёстились вокругь него, чтеніе диспозиціи началось. На первыхъ же строкахъ князь остановиль чтеца

Digitized by Google

и, взявъ отъ него тетрадь, внимательно прочиталъ вступленіе, и про-

- Постой, братецъ Степанъ Алевсандровичъ: ты пишешь это инъ въ формъ предписанія; ты забыль, что я старше тебя. Вели переписать.
- Да, точно, и упустиль это изъ виду,—отвычаль Хрулевь,—но не въ этомъ дёло! Слушай дальще....
 - И не думай! отвъчаль Урусовъ, —нерепиши, тогда буду слушать.
- Помилуй, когда тутъ переписывать! Что за формальности!.. На это понадобится цёлая ночь. Послё перепишемъ...
 - Нътъ, вели переписать теперь, а то и слушать не кочу!..

Никакія убъжденія Хрулева не дъйствовали; внязь Урусовъ непреклонно стоядъ на своемъ. Намъ казалась не во времени подобная щекотливость; внязь, разум'вется, не зналь чего намъ стоядо и этото написать: писарей не было, мы вст нисали подъ диктовку Хрулева.

Дълать быдо нечего, пришлось уступить требованію Урусова. Шт.кац, Цитовичь уже взядся было за перо, какъ килзь смиловался: взядь одять тетрадь въ руки, перелистоваль ее, и убъдясь, что но объему диспозиціи на ея переписку дъйствительно потребуется много времени, согласидся на перециску только одного заглавнаго листа.

Мы, не расходясь, молча сидвля въ кружкв, пола Цитовичъ писалъ; Стецанъ Александровичъ привадумался; князь Урусовъ, довольный твиъ, что настодять на своемъ, весело что-то разсказывалъ, утвшая насъ твиъ, что, покуда переписывають диспозицію, мы усивемъ напиться чаю.

Заглавный листь быль переписань и диспозиція прочитана; виязь Урусовь все одобриль, но свазаль въ заключеніе, что повуда всё до одного орудія въ укрыпленіи не будуть сбиты, онъ своихъ войскъ на штурувь не поведеть. Хрудевь его обнадежиль; всё разошлись и им всё подетли спать, а утромъ пристуидано было въ "исправленію" техь изъ остадьныхъ бумать, которыя были адресованы прямо князю Урусову.

Приступъ къ Евпаторін быль отложень на 5-е февраля. Наванувів утромъ, войска, расположенныя вбливи Ораза, собрались возлів деревин Хаджи-Тарханъ. Къ нимъ выбхалъ Хрулевъ съ Урусовымъ и билъ отслуженъ молебенъ. Всіз пять ротъ греческихъ волонтеровъ присутствовали тутъ жа, въ своихъ національныхъ костюмахъ, съ цівлимъ арсеналомъ оружія за кушакомъ у цаждаго волонтера.

Такъ какъ оди ранве просили меня снабдить ихъ для штурма еще нашнии пъхотными ружьями со штыками, то я тутъ же сообщиль имъ о сдъланномъ по этому предмету распоряжении по войскамъ.

Между тъмъ, такъ какъ для атаки укръпленій, прикрывавшихъ пра-

вый флантъ Евпаторіи, собственно для грековъ назначались два главнъйшіе пункта, то Хрулевъ счель за удобнъйшее раздълить пять ротъ на два полубаталіона: первыя три роти на штурмъ долженъ былъ вести я, остальныя двъ---Степановъ; при этомъ отъ меня не устранялось общее командованіе греками. Адъргантами были: первой половины—Димитрій Николанди, второй—Ліодасъ Вульгарисъ.

Вечероиъ, около 5-ти часовъ, когда греки опять собранись для выступленія на позицію, у нихъ во фронті поднялся ропоть, выражавшій сомнівніе, что яхъ пошлють на штурмъ только съ ихъ собственными ружьями, не вийвшими штиковъ. Они не довіряли тому, что ружья имъ раздадуть по прибитік всіхъ войскъ на позицію, въ этуже ночь. Подпати, переводя мий буйный говорь волонтеровъ, выражаль безпокойство, что они и своихъ командировъ не ставять въ грошъ.

— Я, на вашемъ мъстъ, отказался бы отъ этихъ сорванцовъ, ваше высокоблагородіе! — заключилъ онъ, — не стоитъ съ ними возиться.. они васъ бросятъ!

Войска тронулись; греки шли въ головъ колонны, рядомъ съ Хрулевымъ. Дорогою овъ объяснялъ мнъ развыя уловки, къ которымъ надобно прибъгать при штурмъ и при занятіи строеній, повторяя не разъ, что греки на это молодцы.

Мы шли прикрытые отъ наблюденія непріятелей лощиной в вечернимъ сумракомъ. Двигансь почти парадлельно Евпаторіи, мы держали направленіе въ извествовому колодцу, у моста чрезъ отрогъ гнилаго солянаго озера, въ трехъ верстахъ отъ Евпаторіи. Уже совсёмъ стемиёло, когда Хрудевъ остановился подъ бугромъ близь упомянутаго колодца и тёмъ опредёлилъ крайній пунктъ ліваго фланга нашего півшаго отряда. Я же съ греками, перевалившись чрезъ бугоръ, расположилъ свой баталіонъ въ лощині, по скату къ стороні сказаннаго отрога.

Мѣсто своего ночлега Хрулевъ избралъ при лѣвой колониѣ потому, что отъ ея частей назначался нервый приступъ, и Степанъ Александровичъ желалъ быть возлѣ, чтобы самому направить атаку.

XVIII.

Наступила ночь и довольно холодная, тавъ что грунтъ подстылъ, чъмъ облегчено было передвижение войскъ: почва окръпла, держала, но не гремъла, именно тавъ, какъ намъ было нужно. Когда, по расчету времени, рабочие для устройства эполементовъ для батарей и ямъ для штуцерныхъ—должны были находиться на мъстахъ,

Хрулевъ самъ повхалъ повърять эти работы. Ночь была до того темна, что ему приходилось вхать, такъ сказать, ощупью; но артиллерійскій полковникъ Шейдеманъ, его сопровождавшій, не терялъ направленія и безошибочно проводилъ по линіи работь. Прикрытія эти приготовлянись затвиъ, что по диспозиціи канонада наша должна была открыться на довольно близкомъ разстояніи отъ укрвиленій и поэтому необходимо было укрыть наши орудія отъ непріятельскихъ стрвлковъ. Разбивка, разстановка рабочихъ и наблюденіе за ними возложены были на Шейдемана. Темнота и недальнее разстояніе отъ города не мало затрудняли этого распорядительнаго полковника; при всемъ томъ, онъ совершилъ это двло очень успішно, сохраная глубовую тишину, и скрылъ работы отъ наблюденій непріятеля. Ціпь казачыхъ аванпостовъ и стрілки, выставленные впередилинін рабочихъ, тоже съуміть и своею осторожностію сохранить въ тайнів наши приготовленія къ приступу.

Какъ движеніе нашихъ войскъ, такъ и самое бивуакированіе совершились съ большими предосторожностями; между прочимъ, въ нащемъ отрядъ былъ строжайне воспрещенъ всякій признакъ огня. Поэтому не только о самоварахъ, даже о куреніи табаку не могло быть и помину.

Порядкомъ продрогнувъ и мучимый жаждою и искусительной мечтой о запрещенномъ плодъ-въ видъ стакана чаю, я бродилъ въ сторонъ отъ баталіона взадъ и впередъ, карауля подносившихъ ружья и подсумки, присылаемые грекамъ изъ частей войскъ, и направиялъ носильщиковъ въ баталіонъ. Вдругъ вижу, въ темноті, мелькнула тънь, одна, другая, третья; тамъ еще кто-то пробирается и всъ въ одному пункту, и возвращаются оттуда съ какимъ-то самодовольнымъ чиованьемъ и покракиваніемъ. "Что тамъ такое?" подумаль я, направился туда и вижу — толпа окружаетъ маркитанта, тайкомъ разливающаго чай.... Ага, попался! мелькнуло у меня въ мысляхъ и я протянуль руку, чтобы схватить ослушника за шивороть, но онъ, не струся, проворно сунулъ мив въ распростертую руку ставанъ чаю — и я смягчился, шеннувъ на ухо благодътелю, чтобы онъ приберегъ стаканъ чайку для Хрулева. При этомъ не могь не подивиться необыкновенной ловкости промышленника, съумвышаго скрыть отъ всёхъ глазъ громадный, горячій самоваръ и тёмъ заслужить, вмёсто нареканія, всеобщую благодарность.

Возвратясь въ прежнему своему мъсту, я заслышаль непонятный мнъ шумъ у меня въ баталіонъ... Бросаюсь туда, а мнъ на встръчу, въ сильнъйшемъ перепугъ, бъжить Подпати:



— Въ баталіонъ бунть, ваше выс-діе,—едва могь онъ проговорить задыхалсь,—требують вась!

Въгу въ грекамъ. Подпати за мной, укватилъ меня за полу.

— Не ходите, — твердилъ онъ мив, — они остервенвли! Я вамъ говорилъ: опасный народъ!

Что же оказалось? Греки, и въ домашней ихъ жизни свыкшиеся съ опасностями, хорошо знали приу исправности оружія. Какъ только роздали имъ ружья и нодсумки, принесенныя изъ ротъ ефрейторами. волонтеры, какъ истиние знатоки въ оружіи, начали его осматривать, ощупывать; примикать, отмикать штики; пробовать спуски; вынимать и вставлять шомпола, считать, осматривать патроны и мёрять подсумки... словомъ, делали все, что нашь солдать не всегда догадается своевременно сдёлать. Впрочемъ, тогда, даже заметивъ неисправность оружія, онъ мирился съ нею, такъ какъ не умёль его пёнить; въ тому же, въ наши времена для щегольства ружейныхъ пріемовъ солдаты сами нарочно расшатывали штыки, шомпола и ослабляли гайки, чтобы ружье-по солдатскому выражению-было "по-темпистве". Съ подобными ружьями наши и на войну пошли. Когда было отдано приважніе піхоті снабдить греческих волонтеровь ружьями и подсумками, ефрейтора весьма расчетливо придумали воспользоваться "удобнымъ случаемъ" сбить съ рукъ негодния ружья, порванные полсумви и неполные патроны. По осведетельствовании гревами принесенныхъ имъ боевыхъ предметовъ, оказалось, что у большинства ружей не взводились курки, или вовсе не было собячекъ; штыки не примывались, или не держались на стволе; шомполы у многихъ ружей были растеряны; полнаго количества патроновь не было, между ними попадались отсыпавные и-что всего ужасиве, и кто повърить? въ невоторыхъ патронахъ, виесто пороху, насыпано было просо!

Ничего не подобръвая, я прибъжаль въ баталіонъ. Съ крикомъ, ругательствами и проклятіями окружили меня греки, причемъ каждый, спѣша показать мив найденную имъ неисправность, кричалъ: "измѣна! измѣна!! насъ и здѣсь, какъ на Дунаѣ, рѣшились погубить!"... Показавъ миѣ негодныя ружья, греки разбивали ихъ о камии и бросали въ кучу, равно и подсумки. Ружей я не жалѣлъ: туда имъ и дорога! но когда волонтеры стали высыпать миѣ на ладонь просяныя зерна изъ патроновъ—я рѣшительно остолбенѣлъ: гляжу, глазамъ не вѣрю; беру въ ротъ, разжевываю—не вѣрю вкусу.

Подпати едва поспѣвалъ переводить миъ слова грековъ, полныя яростнаго негодованія.

— Мы пришли вамъ помогать,—говорили они,— не жалѣемъ жизни, а вы даете намъ негодныя ружья и первыхъ посылаете на штуриъ! Возъмите ваши дубины назадъ; мы и безъ штыковъ, съ ятаганами, сдълаемъ свое дъло. Ружья наши не колятъ, за то выпалятъ, когда будетъ надо; они не обманутъ насъ, какъ вы обманывали насъ вездъ! На Дунаъ сколько нашихъ погибло отъ вашего обмана!

Тутъ они съ ругательствами припомнили резию при переправъ

Я, сколько могъ, старался усповонть ихъ. Съ номощью нереводчика объяснилъ имъ, что умисла тутъ никакого бытъ не могло; что виною тому ефрейторы, которые, принимая ружья, не осматривали ихъ; солдати же, не знал, что эти ружья достанутся грекамъ, сдавали неисправния. Въ заключение я совътовалъ волонтерамъ выбрать годния; остальныя же собрать и поставить при нихъ караулъ, чтобы послъ розыскать ниновныхъ, которые будуть наказаны. Теперь же шумъть нельзя, такъ какъ ми стоимъ вбливи непріятеля; онъ можеть услишать крижи и, такимъ образомъ, греки могуть быть причиною неудачи нашего нечаяннаго нападенія на городъ.

Последній доводе подействоваль на них убедительне всёхе прочихь; они утихли и заинлись выборомь ружей и сортировкою патроновь, при чемь я заметиль, что натроновь съ просомь они не бросали, а тщательно припрятивали. Въ последствіи, когда греческіе волонтеры шли на присоединеніе къ севастопольскому гарнизону, то на северной стороме бухти они не времинули показать патроны съ просомъ кинзю Меншикову. Предупрежденный миою, кинзь заражее сдёлаль надлежащія распораженія чрезь начальника штаба.

Піумъ, произведенный греческимъ баталіономъ, не быль усливанъ передовими постами Евпаторін, чему, върсятно, способствовала глубина лощини, въ которой происходила эта сумятица. Усповоннъ гревовъ, я набрался изъ балки и встрътилъ показаниватося изъ тьмы Хрудева. Онъ возвращался съ объбада, очень довольный расноряженіями Шейдемана. Донесеніе мое о безпорядкъ не слишкомъ-то его удивило: онъ, какъ видно, былъ съ нимъ знакомъ. Отданъ мит послъднія наставленія на завтранній день, омъ спустился къ извествовому колодцу; я, присъвъ на вамень, продремалъ до зари.

Чуть забрежжило, бивуакъ зашевелился. Хрулевъ, на бъломъ статномъ комъ, котораго онъ выбралъ съ цълію быть видимымъ въ боюжелая встрътить разсвъть яснаго и веселаго утра, поскавалъ къ тому мъсту, откуда было назначено дълать первый приступъ. Греки поднялись и двинулись за Хрулевымъ. Ихъ ротные командиры, верхами, лихо гарцовали передъ своими отрядами, съ удалью помахивая саблями. Одинъ передъ другимъ котълъ щегольнуть ловкостью, дабы тъмъ возбудить гордость своей команды. Рядовые, въ свою очередь, пріосанясь подтрунивали надъ другими ротами и ихъ капитанами. Весело было смотръть на движеніе баталіона: греки шли не колоннами, а развернутимъ фронтомъ и каждый изъ нихъ казалсй самостоятельникъ бойцомъ. Къ локтю они не держались, нли не въ ногу, но выкодилъ строй, камдый солдатъ котораго былъ отдъльно видънъ, не будучи замаскированъ плотностью массы. Каждый стремелся впередъ и оттого вымодилъ развернутый фронтъ. Съ любопытствомъ заглядывалъ впередъ каждый греческій рядовой, желалъ внать, куда его ведуть, что на путя, что въ сторонъ, что впереды. Походка волонтеронъ была легкая и быстрая; новерачивая головы во всъ стороны, подымая ихъ вверхъ, оки старались пронивнуть въ даль. Для меня было нове видъть нодобный отрядъ и и наблюдалъ ва нимъ.

Когда мы поравнялись съ вурганомъ, на воторомъ я, въ день прибытів подъ Евпаторію, наткнулся на татарскій пикеть,—то Хрулевъ, со мною и съ пятью капитанами волонтеровъ, поскакаль впередъ и остановился вблизи укрѣпленій, чтобы указать намъ на мѣста болѣе удобныя для приотупа. Татарскій пикеть стоилъ на вурганѣ и теперь; но на этоть разѣ ми его спугнули и онѣ усиакаль въ городъ.

Въ Евнаторін поднялась тревога: войска отановились въ ружье, прислуга къ орудіямъ... Воть гринула пушка, за ней другая, и поднялась кайопада съ объихъ сторонъ.

Хрулевъ запилать, гласа его засверкали, щеви зардълись яркимъ румянцевъ. Повернувъ ноня въ поль-оборота въ Евпаторіи, онъ ждалъ грековъ, пославь между тъмъ меня съ войсковымъ старшиною С авельевымъ и съ Христовери подъёхать, со стороны озера, поближе въ станамъ Евпаторіи, и осмотръть мъстность, прилежащую но рву. Проскамавъ обратно вдоль линіи укрувиленій до кургана, на которомъ ожидаль насъ Хрулевъ, я едва успёль сообщить ему отвъть, какъ помавались греки. Они спъшили, а Хрулевъ между тъмъ, приподнявъ грудь, выправившись на съдлъ, новорачиваль голову то въ ту, то въ другую сторону, и въ ожиданіи боя жадио втягиваль въ себя слад-кій ему пороховой дымъ.

Нельзя было не любоваться и не гордиться такимъ подководцемъ. Глядя на Хрулева, я помяль объятельную власть предводителя надъвойскайи. Узнавъ Хрулева въ его предусмотрительныхъ распоряженияхъ передъ боемъ и въ самомъ бою, я не удивлялся, что солдаты такъ ожетно и довърчиво шли за инмъ повсюду. Это быль бы Суворовъ нашего времени, если би ему встрътилось поприще вполиъ достойное его военныхъ способностей. Когда онъ бывалъ съ войсками, они объ опасностяхъ не думали и были "ради стараться"—во-истинну.

И черевъ два года послъ этого, въ мирной жизни, донелось миъ

увидъть того же полководца, скромно промышляющаго квасомъ-подъ заманчивымъ этикетомъ "севастопольскаго".....

И такъ, греки не заставили себя дожидаться: они толпой окружили Хрулева и, выслушавъ нѣсколько краткихъ его наставленій и ободрительныхъ словъ, въ единый мигъ разсыпались, по командѣ своихъ командировъ, и составивъ множество линій разсыпнаго строя, такъ мастерски ношли впередъ, что каждый стрѣлокъ, даже изъ заднихъ линій, кмѣлъ предъ собою свободное пространство для выстрѣла. Быстро подавались они впередъ, послѣдовательнымъ перебѣганіемъ линіями, такъ что задніе поперемѣнно дѣлались передними. Когда же, въ близкомъ разстоявіи отъ рва, окружавшаго Евпаторію, турки изъ-за бруствера какъ варомъ обдали насъ жеребьями (на четверо перерубленными пулями), греки, какъ одинъ, всѣ ринулись на землю и пританлись недвижно за разными мѣстными неровностями, пользуясь камнями, рытвинами, буграми, промоннами и тому подобными защитами, не пренебрегая ничѣмъ. что только могло ихъ укрыть отъ непріятельскаго огня.

Я не сразу поняль этотъ маневръ; оставшись на виду одинъ, верхомъ, вийсти съ Подпати, я, сначала, не зналъ, на что ришиться; это мев не совсвиъ понравилось и я уже хоталь поднять ихъ, какъ вдругъ вижу, послё минутнаго совершеннаго спокойствія, греки зашевелились, осторожно выправили ружья, мътко выпалили и, перебъжавъ впередъ, перемънились мъстами. Опять притаились на минуту, повторили то же самое несколько разъ и, наконецъ, почти достигли рва: передніе стрілки уже не подавались, за то задніе постепенно примывали къ переднимъ. При миъ были первыя три роты, а 4-я и 5-я, отдълясь, съ капитаномъ Степановымъ, точно также поспъщили влъво, къ сторонъ кладбища. Лъвъе Степанова двинулись четыре сотни спъшенныхъ казаковъ, при старшинъ Савельевъ. Слъдовательно, всъ мы залегли вблизи рва, прикрываясь кто чёмъ могъ; мётко и не торопясь палили изъ ружей, выжидая минуты штурма. Турки, не умолкая, обстръливали насъ изъ ружей, большею частію жеребьями и круглыми пулями; штуцерныхъ было не много. Греки, ловко укрываясь, жало страдали отъ непріятельскаго огня. Взявъ съ нихъ примъръ, я съ лошадью спрыгнулъ въ яму и, соскочивъ съ съдда, прислонился въ наружной ея ствивв: жеребы, какъ горсти гороху, перевидываемыя черезъяму, пролетали надо мною. Ко мив притащился жестоко ранений капитанъ 2-й роты Стамати Карамоди, за нимъ Христовери. Последній, осматриван свою раненную ногу, неосторожно сълъ на внутренній край ямы, и въ ту же минуту быль вторично раненъ, въ животъ. Ко мив подползали и перебвгали, изъ-за прикрытій, еще нікоторые раненые. Время шло, а о штурмі не было

слышно; канонада не умолкала, по временамъ грохотали варывы... наконецъ, гулъ выстръловъ сталъ громче, что заставило предполагать, что батарен перешли на ближнюю дистанцію, потомъ пальба затихла... Штурмъ!

Греви, вскочивъ, разомъ бросились къ спуску, готовились спрыгнуть въ ровъ, и не тутъ-то было: ровъ наполненъ водой! Забъгали туда, сюда, но явлать было нечего; хватились за лестницы, опустник-плывуть, а тутъ еще изъ-за бруствера въ нихъ чвиъ попало, и картечью, и пулями, и жеребьями. Греки—назадъ и опять притаились. Въ это самое время на поддержку въ грекамъ подоспъли спъщенные драгуни Московскаго полка. "Что-моль, вы?" Ничего, лежинь. "Какъ же такъ, а штурмъ?" Мы были. "Что же тамъ?" Ничего; идите, посмотритеувидите. Такъ можно было перевести мимическіе переговоры подошедшихъ драгунъ съ гревами. Видя драгунъ, бодро и весело подходящихъ твердимъ фронтомъ въ колонив, я выскочиль изъ ямы, побъжаль къ нимъ на встръчу, предупреждая, чему они подвергаются, представляя для турецвихъ стрелковъ такую сплошную мишень. При этомъ я указывалъ имъ на практическій способъ подступа разсыпнымъ строемъ, и совътовалъ пользоваться мъстними приврытіями и послъдовать примеру грековъ въ подобнаго рода маневрахъ. Но драгуны, вавъ неопытные въ бою, гордо отвергли мое предостережение и стали издъваться надъ темъ, что греки прячутся за камии; помию, какой-то удалой офицеръ крикнуль мив изъ колонии острое двустишіе:

> A la grecque лежать не будемъ, Своего долга не забудемъ!

Любо-и съ твиъ вивств-грустно было смотреть на молодновъ, идущихъ на явную и совершенно безполезную погибель. Они въ это самое время вступили на м'еста, занимаемыя греками, и покрививали на нихъ; тв, понявъ, что ниъ пора, уступивъ свои прикрытія драгунамъ, разомъ выскочние. Лошадь моя, которую я держаль за поводъ, испугавшись мгновеннаго ихъ появленія, бросилась и крівпко наступила мий на ногу: я захромаль, а въ отрядъ предположили, что я раненъ. Это твиъ правдоподобиве, что въ этотъ самый мигъ съ укрвиленія изъ полевыхъ орудій, на драгунъ и на вскочившихъ грековъ, ударилъ градъ картечи, отъ которой последніе потерпели более нежели у рва. За это греки долго досадовали на драгунъ, заставившихъ ихъ не во-время и безъ нужды оставить прикрытія, не послужившія на пользу и самихъ драгунъ, которые поспешнии ко рву. Вольно было смотрёть какъ они гибли напрасно и принуждены были вскорё воротиться, конечно, въ разстройствъ и съ большою потерею. Я, со Степановымъ, собралъ наши пять греческихъ ротъ у кладбища, подъ



прикрытіемъ ограды. Роты Степанова, точно такъ же какъ и мои, при общемъ движеніи на штурмъ, сунулись ко рву и натолкнулись на ту же воду; только у него потеря была значительные: у него было двое убитыхъ, и, къ сокрушенію товарищей, тыль ихъ не усныли выхватить. Въ общей сложности, изъ греческаго отряда выбыло до 25-ти человыкъ. Не особенно великій проценть на 600 слишкомъ человыкъ правда, но для грековъ онъ быль сщутителенъ, по непроизводительности заграты: мы ничего не заняли. Придавая цыну каждому выпущенному заряду, греки избытали всыхъ тыхъ случаевъ, гдъ могли сами быть ранены, такъ сказать, безъ пути, приберегая себя къ моменту дъйствительнаго удара.

Авовскій полкъ, какъ уже испитанний въ Балаклавскомъ дѣлѣ при штурив редута, былъ нарочно присланъ главиокомандующимъ къ Хрулеву въ его отрядъ. Третій и четвертый баталіоны этого полка пошли было молодцами на штурмъ, правѣе волейтеровъ, на пунктъ еще труднѣе нашего, но, кромѣ ружейнаго, попали еще подъ убійственный картечный оголь и потерпѣли порядочно: вода остановыла ихъ точно твиже какъ грековъ и драгунъ, и нотому, послѣ безуситыныхъ попытокъ воспользоваться лѣстинцами, они были принуждены возвратиться на свои иѣста.

Признавая это неожиданное встрътейно нами препятствіе непреодолимымъ, Хруловъ посившиль остановить дальнъйчія попытки въ штурму и поскаваль во мив. Завидъвъ его издали, и пустился въ нему на встръчу и мы съвкались около дальниго угла кладбища, за воторымъ теперь стояли 5-й и 6-й резервные батальоны Подольскаго полка.

— Евпаторію взять нельзя! громко сказаль мив Хрулевь. Ничего не сд'аласшь: выводите ваши команды, отступить!

Затыть онъ скомандоваль резервнымъ баталюнить Подольскаго полка "на лыво кругомъ!" но они, не трогалсь, въ одинь голосъ заговорили:

— Ваше превосходительство! Позвольте: мы возымемъ... только прикажите!...

Хрулевъ остановился. Молодые солдатили тавъ жалостно просмян и, стоя подъ огнемъ, не заботясь объ утраталъ, съ такой улыбкой надежды смотрвли ему въ глаза, что овъ, видимо, нолебался. Лицо его пылало, молодецкая вровь книвла, слово согласія изъ глубины сердца рвалось на уста... но благоразуміе взяло верхъ: глубоко вздохнувъ, Хрулевъ переломилъ себя.

— Спасибо, спасибо вамъ, молодци!-произнесъ онъ нетвердымъ



голосомъ. Мы пойдемъ, только не сейчасъ! Мы много потратили патроновъ, надо опять запастись, а пока пойдемъ объдать!

Затёмъ, махнувъ рукой, въ знакъ отступленія, онъ поёхалъ назадъ, весело улыбаясь. Приказавъ грекамъ, спёшеннымъ казакамъ и другимъ выбираться изъ огня, я послёдовалъ за Хрулевымъ. Отъвхавъ немного, мы были настигнуты княземъ Урусовымъ, прискакавшимъ изъ центральной колонны.

- Какъ! что! ты велишь отступать?—началь онъ,—помилуй, братецъ, зачёмъ? мы такъ славно пошли... Напрасно, напрасно! Мы бы непремённо взяли Евпаторію...
- Игра не стоить свъчь, братець; ты это хорошо самъ знаешь! сухо отвъчалъ Хрулевъ.
- Солдаты рвутся! я ихъ поведу. Какъ же это—отступать въ такую благопріятную минуту?

Но Степанъ Александровичь, вмёсто отвёта, въёхавъ на бугоръ, бывшій возлів расположенія центральной колонны, громко скомандоваль: "отступленіе въ шахматномъ порядкі, первые баталіоны, начинай!"

И поднявъ саблю вверхъ, выждалъ покуда команда передавалась баталіонными командирами, потомъ опустилъ ее, съ возгласомъ "маршъ!"

И отступленіе началось такъ же чисто, какъ оно обыкновенно дівлается на линейномъ ученьи. Когда первые баталіоны отошли на извістное разстояніе, Хрулевъ возобновилъ команду для вторыхъ и такъ даліве; шли мы вплоть до мівста нашего ночлега. При началів отступленія, флигель адъютантъ Волковъ, прискакавшій къ Хрулеву, сообщиль ему, что часть турецкой конницы и півхоты выходила изъ Евпаторіи съ цівлію преслівдованія, но, устращась нашихъ двухъ баталіоновъ Авовскаго полка при батарей артиллеріи, воротилась вспять; при этомъ турки осмівливались подскакивать довольно близко къ нашимъ каре. Когда мы и съ мівста тронулись, въ насъ палили таки и съ укрівпленій Евпаторіи, и съ пароходовъ, но мы скоро спустились за высоту—и все умолкло.

Отступивъ отъ Евпаторіи, Хрулевъ довелъ отрядъ и приказалъ дать об'єдать людямъ и пополнить убыль въ патронахъ; слёзъ съ лошади на тотъ самый камень, на которомъ провелъ ночь, и заснулъ глубовимъ сномъ.

Я отправился въ греческому баталіону провърить убыль и навъстить раненыхъ; рядовые были на перевязочномъ пунктъ, а капитаны при своихъ ротахъ. Христовери сидълъ въ кибиткъ и, благодаря за участіе, весело успокоивалъ меня на счетъ послъдствій ранъ; Карайско, лежа на телътъ, жестоко страдалъ: раны своей онъ не пережилъ.



По первымъ свъдъніямъ на самомъ полъ битвы, насчитали раненыхъ нъсколько болье 500 человькъ; раны, въ большинствъ случаевъ, были дегкія, круглыми пулями или жеребьями; многіе солдаты не вышли даже изъ фронта; но самую ощутительную потерю понесъ Азовскій полкъ: кромъ многихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, былъ раненъ довольно серьезно въ берцовую кость командиръ полка, храбрый генералъ Криднеръ.

Блестящій результать предварительных распоряженій Хрулева отразился въ томъ примърномъ порядкъ, съ которымъ убирали съ поля и перевязывали раненыхъ. Когда они доставлены были въ Симферопольскій госпиталь, то старшій докторь поспіння засвидітельствовать главнокомандующему о той образцовой исправности перевязокъ, которую онъ нашелъ у раненыхъ, прибывшихъ съ поля Евпаторійскаго сраженія, при чемъ онъ присовокупиль, что и въ госпиталь въ настоящее время трудно было бы сдълать перевязки подобнымъ образомъ. Вся честь и заслуга въ данномъ случав принадлежала хирургу Евпаторійскаго отряда, надворному сов'ятнику Райскому; честь и слава благоравумнымъ распоряженіямъ Хрулева! Подъ Евпаторіей начальники частей артиллеріи отличались распорядительностью какъ передъ боемъ, такъ и въ самомъ бою. Артилерія работала на славу и много положила враговъ въ Евпаторіи. Штуцерники дійствовали тоже мастерски. Пікоті и кавалеріи правой и центральной колоннъ не довелось приложить ихъ готовности къ делу; онъ отступили, съ надеждою возобновить бой послъ объда 1).

Пообъдали, позапаслись сколько было возможно патронами и снарядами, осмотрълись и ожидали приказанія. Никому не было извъстно ръшеніе Хрулева; онъ спаль глубокимъ сномъ и добудиться не было



¹⁾ Въ Евпаторійскомъ дѣлѣ участвовали: Въ правой колоннѣ: 8-я днвизія 1-й бригады ген.-маіора Замарина; полки: Забалканскій—полк. Тима шева, Полтавскій—ген.-м. Голва чевскаго; резервная уланская дивизія г.-м. Бобылева; полки: эрцг. австр. Леопольда—г.-м. Терпелевскаго, Новоархангельскій—полк. Рословлева; двѣ сотни казаковъ; батарен: пѣшая легкая № 3-й, 3-й бр.—полк. Өедюхина, конная № 21-й—полк. Колобова, легкія: № 20-й—Эйлера, № 19-й—шт.-кап. Колмыкова. Въ центральной колоннѣ: 8-я дивизія 1-й бригады ген.-м. Тетеревникова; полки: Алексопольскій—ген.-м. фонъ-Бусе, Кременчугскій—барона Менгдена; одна сотня казаковъ; батарен: пѣшая № 3-й 2-й бр.—полк. Алексѣева, легкія: № 4-й—подполк. Лаленевича, № 5-й—Минина. Въ лѣвой колоннѣ: 12-й дивизіи Азовскій пѣх. полкъ—г.-м. Криднера, 5-й и 6-й резеревные баталіоны Подольскаго полка, баталіонъ греческихъ волонтеровъ, спѣшившіеся драгуны Московскаго полка—г.-м. Кроника,

нивакой возможности. Этотъ сонъ похожъ быль на какую-то летарію. Послъ столькихъ безсонныхъ ночей и голодныхъ дней, при сильнъйшемъ напряженія всей нервной системы, послъ увлеченія боевыми минутами, сопровождавнимися цълимъ росмъ самыхъ разнообразныхъ ощущеній,—Хрулевъ, подъ гистомъ утомленія, погрузился въ совершенное забытье.

Возвратись изъ баталіона, возл'в Хрулева и засталь Волкова и Шейдемана.

— Степанъ Александровичъ! Степанъ Александровичъ!!— будили они его, —батюшка, проснитесь... что намъ дълать съ войсками? Они готовы, управились!...

Видя, что всё усилія ихъ напрасны, Волковъ и Шейдеманъ пошли къ войскамъ; посоветовались; опять возвратились въ Хрулеву: будили, будили... наконецъ, онъ открылъ глаза.

— По домамъ! — произнесъ онъ, — дайте лошадь!

И опять погрузился въ прежній сонъ.

Подали лошадь: Хрулевъ спалъ сидя на камив. Съ трудомъ усадили мы его, полусоннаго, на лошадь и повхали. Я съ правой стороны, Волковъ — съ лівой, держась какъ можно ближе къ его стремени. Степанъ Александровичъ машинально держалъ поводья и сильно дремалъ.

Нагнавъ азовцевъ, мы съ Волковыиъ замътили, что многіе, легко раненые, идутъ во фронтъ, какъ ни въ чемъ не бывало. Мы разговорились о молодцахъ, и Волковъ въ полголоса поощрялъ ихъ. Хрулевъ, заслышавъ говоръ людей, очнулся.

- Азовци?! А, молодцы, спасибо, спасибо!—заговорилъ онъ, обгоняя баталіоны.
- Когда же, ваше прево—во, опять?—съ нетерпъніемъ спрашивали азовны.



три сотни казаковъ № 61-и Жирова полка, одна сотня казаковъ № 55-й Филинова; батарен: ившая легкая № 3-й 11-й бр.—кап. Савича, № 4-й—шт.-кап. Кореницкаго, № 4-й 12-й бр.—пор. Вейерлока, № 3-й 14-й бр.—кап. Ельчанинова, № 4-й—каи. Недосфенна, конная легкая № 23-й—пор. Кузена. сводной бригадой Азовскаго и Подольскаго полковъ командовалъ ген.-м. Огаревъ 3-й; начальникъ всей пъхоты ген.-лейт. князь Урусовъ. Начальники колониъ: правой—ген.-м. Бобылевъ, средней—ген.-м. Тетеревниковъ, лъвой—ген.-м. Огаревъ 3-й. Начальникъ всей артиллеріи: полков. Шейдеманъ. Начальники артиллеріи: Правой колонны—полк. Колобовъ, средней—полк. Сегеркранцъ, лъвой—полк. Пущинъ.

— A воть, подождите, дайте срокь; управимся!—отвёчаль Хрудевь, и, обогнавь полкь, опать заснуль.

Мы съ Волковымъ вхали молча, поглядывая другь на друга и карауля Хрулева, чтобы онъ не упалъ; но Степанъ Александровичъ, по привычкъ, свойственной кавалеристачъ, и спящій твердо держался на съдлъ.

Образцовый порядокъ въ дѣлѣ и стройное отступленіе войскъ, живописно освъщенныхъ солнечными лучами, оставили въ насъ не только не тяжелое, но, можно сказать, пріятное впечатлѣніе боя подъ Евпаторіей. Всё мы сознавали себя правыми, не смотря на то, что отступали. Каждый чувствовалъ, что сдѣлалъ все бывшее въ его силахъ и понималъ, что естественное, встрѣченное нами препятствіе было непреодолимо. Гдѣ же та безрасудная запальчивость, въ которой обвиняютъ Хрулева? Здѣсь ему представлялся случай предаться ей: взявъ дѣло на свой страхъ, Степанъ Александровичъ развивалъ, ледѣялъ мысль—овладѣть Евпаторіей и порадовать государя; изготовился къ дѣлу какъ нельзя лучше; настроилъ умы солдать, одушевилъ ихъ, увлекъ на приступъ и, когда они устремились на добычу, онъ оторвалъ ихъ отъ нея единымъ словомъ: "отступить!" Войска рвутся въ бой, Хрулевъ—ведетъ ихъ объдать, жертвуя личною своею отвагою требованіямъ благоразумія.

Довхавъ до Тюкъ-Мамая, куда заблаговременно было назначено перейти обозамъ штаба, Хрулевъ машинально спустился съ лошади и, поддерживаемый нами, взошелъ на крыльцо. Въ комнатъ онъ направился къ широкому оттоману и, опустясь на него, захрапълъ.

А. А. Панаевъ.

Замътка къ разсказамъ А. А. Панаева.

Редакція «Русской Старины» постоянно соблюдала полнѣйшее безпристрастіе по отношенію въ историческимъ лицамъ, разсмотрѣніе государственной пли вообще общественной дѣятельности которыхъ составляеть предметь тѣхъ пли другихъ монографій, историко-біографическихъ очерковъ, или Записокъ (мемуаровъ) и Воспоминаній, напечатанныхъ на страницахъ этого изданія. Съ другой стороны, каждое изъ упоминаемыхъ во всѣхъ этихъ статьяхъ лицо—можетъ быть твердо убѣждено, что редакціей «Рус. Стар.» никогда не руководить какое либо при-

страстіє къавторамъ статей и монографій, печатаємыхъ на страницахъ этого изданія. Это-же ненарушимоє правню заставілеть насъ напечатать и нижеслівдующую статью Войска Донскаго генерала А. Е. Попова. Ред.

II.

Мой прівадь из ки. А. С. Меншикову.

Сентябрь 1854 года.

Въ апральской книгъ "Русской Старини" изданія 1877 года напечатана ІХ-я глава Записокъ А. А. Панаева о князъ Меншиковъ. Въ ней упомянуто (томъ XVIII, стр. 710—711) о моемъ прівзді въ армію, къ князю, безъ ніжоторыхъ весьма существенныхъ подробностей, которыя считаю не лишнимъ сообщить, въ видахъ возстановленія истины, извлекая ихъ изъ моего лиевника:

"19-го сентября 1854 года посётыль меня флигель-адъргантъ Альбединскій, только что прибывшій изъ Крима, чтобы, по порученію княза Меншикова, сообщить мий, что вмёстё съ тёмъ князь Меншиковъ особымъ письмомъ просиль Государя Императора о командировий меня въ Крымскую армію.

Въ это время совершилось уже вторжение на Крымъ совзниковъ; Алминское сражение было проиграно нами и Савастополь обложенъ непріятелемъ. Я состоялъ въ должности начальника штаба резервныхъ гвардейскихъ корпусовъ, назначавшихся для обороны Петербурга и его окрестностей и формировавшихся подъ начальствомъ меня любившаго и удостоявавшаго особеннымъ довъріемъ генералъ-адъютанта А. Ө. Арбузова.

"Въ последстви Виллебрандтъ (въ то время адъютанть князя Меншикова) говориль мив, что онъ считаеть себя виновникомъ вызова меня въ Крымъ, потому что въ разговоре съ индземъ Меншиковымъ онъ напоминлъ обо мив; но очевидно, что даже искренняя похвала не могла породить въ князе той настойчивости желанія, съ которого онъ обратился къ Государю Императору о присылив моей въ Крымъ".

Засимъ. А. Е. Поповъ излагаетъ, что въ бытность свою на Кавказѣ, въ 1848 году, онъ писаль оттуда своему сослуживну и одноващинку, Н. Ф. Козлянинову, письмо о Кавказской войнъ вообще и о неудачной Аварской эксиедиціи въ особенности. Изъ атого письма генераль-адъкотантъ Нейдгардтъ приказаль сдёлать выписки къ дёламъ, самое же подлинное письмо было доставдено Государю Императору и, по его желанію, послужило къ составленію особой записки, Высочайше одобренной и препровожденой въ Кавказскій комитеть.

"По поводу изложеннаго мною, — продолжаеть г. Поповъ, — нашъ оберъ-квартирмейстеръ С. И. Волковъ передаль мнъ, въ 1844 году,

просьбу князя Меншикова посётить его, прося и со своей стороны не отказать въ этомъ. Въ томъ-же, 1844 г., назначенный день и часъ я былъ у внязя и провелъ съ нимъ часа три; разговоръ шелъ о Кавказъ......

Обращаюсь въ эпохъ Крымской кампаніи, 1854 года.

"Отправленіе мое въ Крымъ еще не было готово, и 23-го сентября 1854 г., по моей должности, я находился въ Царскомъ Селъ при распредъленіи Государемъ Императоромъ рекрутъ. По окончаніи распредъленія я былъ позванъ къ Государю Императору. Его величество сълъ уже въ коляску съ однимъ изъ августъйшихъ особъ и, обратись во мнъ, изволилъ выразить:

— "Я посылаю тебя въ Крымъ; когда прибудешь туда, передай мой поклонъ князю Меншинову, а онъ—чтобы передалъ войскамъ, всёмъ и каждому—мое спасибо. Корнилову тоже передай поклонъ мой и скажи, что я увёренъ, что онъ употребитъ все для спасенія Севастополя, а въ случав неизбёжности потери его, не оставить въ немъ камни на камив, и изъ батарей Сёверной стороны будетъ громить его остатки и бухту. Если увидишь Хомутова, и ему передай поклонъ мой".

Послѣ минутной остановки, Государь продолжаль: "Затѣмъ, желаю тебѣ благополучнаго пути и желаю, чтобы ты засталь въ Крыму все благополучно; но если-бы и не такъ случилось, то я на тебя надѣюсь, ты мив изъ чернаго — сдѣлаешь свѣтлый и радостный день".

Я глубово поклонился при этихъ словахъ Государя. Въ нихъ было слишвомъ много милости, и нравственная отвётственность, налагаемая ими,—была слишвомъ велика; по этому, для выясненія себё мысли Государя, я позволиль себё обратиться къ его величеству съ вопросомъ:

- Преимущество вооруженія союзных войск въ Крыму,—сказаль я,—во многих случаях может ставить войска наши въ невыгодное положеніе, но правило великаго Суворова: пуля дура—штык молодець,—съ прежнею вёрностію может прилагаться и нинь, и уничтожить выгоды вооруженія, но для этого необходимы неожиданныя и ночныя нападенія. Поэтому, что прикажете доложить князю Меншикову, при возбужденіи вопроса о способ'є д'яйствій?
- "Я одобряю и смёлыя действія, и—все, что ты найдешь нужнымъ сдёлать. Счастливаго пути",—отвёчалъ Государь.

25-го сентября 1854 года я вывхаль изъ Петербурга.

1-го октября, около 10-ти часовъ вечера, я и свиты Его В — ва князь Радзивилъ прибыли въ штабъ квартиру арміи, на р. Бельбекъ. Князь Меншиковъ немедленно принялъ насъ въ своей палаткъ. Онъ высказалъ свое удовольствіе по случаю моего прівзда, а затъмъ прибавилъ:



— "Теперь уже поздно и вы утомлены; пріютитесь въ одной изъ палатокъ штаба, а завтра мы поговоримъ о дёлъ".

Передавъ внязю относившіяся въ нему слова Государя Императора и привезенныя мною бумаги, я удалился; князь Радзивилъ остался съ нимъ ивсколько дожве.

На следующій день, часовъ въ 7 утра, князь Меншиковъ вышель изъ своей палатки и, увидя меня, направился ко мив.

— "Такъ какъ вы мив не нужны,—сказалъ князь,—то я назначаю васъ къ князю П. Д. Горчакову".

. При этихъ словахъ въ намъ подошелъ и внязь Горчаковъ; тогда внязь Меншиковъ, обратясь къ нему, продолжалъ:

— "Вотъ вновь прибывшій къ намъ полковникъ Поповъ, котораго и назначаю къ вамъ".

Я быль взволновань и возмущень словами князя: "такъ какъ вы мив не нужны". Мое устранене отъ дълъ и все мое будушее ясно очертилось.

Въ это время войска, которыми командовалъ ин. П. Д. Горчаковъ, были расположены частію въ Севастополѣ, частію на позиціяхъ, для охраненія нашего операціоннаго пути; самъ же ин. Горчаковъ съ корпуснымъ штабомъ и однимъ пѣхотнымъ (Волынскимъ) полкомъ находился при штабъ-квартирѣ армін. Поэтому, мое назначеніе въ нему не имѣло нивакого смысла.

Тутъ же представившись внязю Горчавову, я спросилъ, что его сіятельству угодно будеть возложить на меня?

- Вы будете состоять въ распоряжения начальника штаба, отвъчалъ киязъ.
- Но начальнивъ штаба вашего сіятельства,—сказалъ я,—моложе меня въ чинъ, и ему неловко будетъ распоряжаться мною, такъ что я по неволъ останусь внъ всякаго дъла.

Князь Меншиковъ, какъ бы желая прекратить завязавшійся разговоръ нашъ, торопливо произнесъ:

— "Впрочемъ, я еще не окончательно остановился на этомъ,—я подумаю".

Но внязь Горчаковъ, не обращая вниманія на послѣднія слова внязя Меншивова, продолжалъ:

- Начальникъ моего штаба флигель-адъютантъ; къ тому же, для пользы отечества, нечего разсматривать старшинство, и, при нынъшнемъ положени дълъ, многіе изъ старшихъ и заслуженныхъ генераловъ охотно подчиняются младшимъ.
- Конечно, возразилъ я, для пользы службы и старшіе подчиняются младшимъ, по неспособности ихъ; я же высочайше коман-

Digitized by Google

дированъ сюда вследствіе настоятельной просьбы о томъ самого главнокомандующаго.

Князь Горчаковъ удалился, видимо недовольный моимъ отвътомъ. Тогда, обратясь къ князю Меншикову, я сказалъ ему: я ничего не имъю противъ назначенія моего къ князю Горчакову, такъ же, какъ и противъ всякаго другаго, которое в. с—ти угодно будетъ дать мнъ: я желаю только бить полезнымъ; но во всякомъ случав, прежде всего, мнъ необходимо познакомиться съ мъстностію и расположеніемъ, какъ нашихъ, такъ, по возможности, и непріятельскихъ войскъ.

Быть можеть, читающіе мои выписки найдуть, что я быль слишкомъ різокъ въ разговорі съ княземъ Горчаковымъ, непослідователень въ словахъ, затімъ обращенныхъ къ князю Меншикову, и даже безтактенъ—вызывалсь на осмотръ містности безъ вызова къ тому со стороны князя. Согласень: я и не хочу убілять себя, прошу только принять во вниманіе то нравственное настроеніе, въ которомъ я находился послів словъ ко мий: "такъ какъ вы мий не нужны". Сжаться и выжидать я могъ, что я и сділаль; но сократиться и даже не выяснить себі нашего положенія я не иміль права.

Князь Меншиковъ предложилъ мнѣ для рекогносцировки одну изъ своихъ лошадей и проводника, и повторилъ, что о моемъ назначеніи онъ подумаетъ.

Въ тотъ же день, часу во второмъ, я отправился на осмотръ мъстности. Объездъ Инкерманскихъ и Мекензіевихъ висотъ быль достаточень, чтобы дать общее понятіе о расположеній силь объихъ сторонъ. Характеристика мъстности очертывалась рельефио. Съ одной стороны -- союзники, занимая обширныя высоты Сапунъ-горы, находились въ трудно-доступной позиціи, широко опирались на море, и, по командованію м'естности, такъ сказать, давили Севастополь со всёкъ сторонъ; съ другой стороны-наше положение было не только не выгодно, но вполив опасно. Севастололь, сжатый осаждающимъ съ сухаго пути, имѣлъ сообщеніе съ дѣйствующею арміею только водою, черезъ бухту, и въ случав надобности не могъ своевременно ни быть подкрыпленнымъ, ни подкрыпить другихъ. Дыйствующая армія должна была содержать сообщение съ Севастополемъ и охранять нашъ операціонный путь на Бакчисарай, для чего должна была занимать Инкерманскія и Мекензіевия высоти, отдаленныя около 10-ти версть одна отъ другой и имъвшія для сообщенія между ними только одну дорогу чрезъ густой явсъ, составлявшую собою явсное дефиле. Поэтому правое и лъвое крыло нашей дъйствующей арміи были тоже разъединены между собою.

3-го октября утромъ, я передаль князю Меншикову о сдълан-

номъ мною осмотръ и, на вопросъ его, изложилъ мои заключенія по общему положенію силъ.

Князь высказаль на это, что въ настоящее время его болье тревожить мысль, что непріятель, сдёлавши съ 6-ю или 7-ю тысячами высадку у устьевъ Качи или Бельбека, — можетъ отрезать Севастополю последній путь сообщеній.

Я отвічаль, что не вижу въ подобномъ покушеніи особенной для насъ опасности, потому что такое предпріятіе не можетъ совершиться для насъ неожиданно. При совершеніи же высадки, мы можемъ самий десантъ поставить въ опасное положеніе, и, наконецъ, по совершеніи десанта, даже съ значительными силами, намъ удобно занять фланговую позицію по опушкѣ Мекензіева ліса, выдвинувъ всю нашу кавалерію на открытыя высоты нашего праваго фланга, для дъйствія на флангъ и тыль непріятеля, при его движевіи. Въ такомъ положеніи, мы сохраняемъ вполив наши сообщенія съ Бакчисараемъ и дълаемъ невозможнымъ покушеніе на наши укріпленія Стверной стороны.

Высказанное мною было видимо пріятно князю, котя онъ не вымолвиль ни слова. Туть же князь разрѣшиль мнѣ съѣздить въ Севастополь, при чемъ прибавиль:

— "Цівль непріятеля овладівть Севастополемъ, и а думаю назначить васъ туда".

Послѣ обѣда, въ тотъ же день, я отправился въ Севастополь, сначала на почтовихъ до укрѣпленія № 4, на Сѣверной сторонѣ (9 вер.), затѣмъ на лодкѣ черевъ бухту, и далѣе по городу пѣшкомъ.

4-го октября 1854 г., утромъ, увидъвшись съ вняземъ Меншиковымъ, я передалъ ему мое впечатлъніе, что осадныя батарен близки къ окончанію, и поэтому, ежели онъ ръшилъ назначить меня въ Севастополь, то не слъдуетъ медлить, чтобы я могъ своевременно ознавомиться со средствами обороны. Князъ выразилъ на это, что онъ еще окончательно не ръшилъ моего назначенія, а что до непріятельскихъ работъ, то онъ далеко не готовы для начатія дъйствій.

- Не знаю положенія работь противъ Корабельной стороны, —отвѣчаль я, —но суди по тому, что я видѣль, огонь можеть быть открыть и завтра.
- "Если вы такъ увърены, то я прикажу сегодня же приготовить предписание о вашемъ назначени".

Неопредъленность положенія моего при армін, при неблагосклонной встръчъ меня главнокомандующимъ, сковывала меня во всемъ.

Я не зналъ въ точности ни состава, ни расположения нашихъ

войскъ, и воздерживался обратиться къ кому либо съ такими вопросами, изъ опасенія возбудить улегавшуюся раздражительность княза.

Въ 4 часа пополудни, того же 4-го овтября, я получилъ предписаніе, которымъ назначался начальникомъ штаба въ командующему войсками въ Севастополъ. Немедленно я отправился въ князю, чтобы откланяться, при чемъ получилъ отъ него наставленіе: согласовать отношенія сухопутнаго и морскаго въдомства, и, по возможности, не задъвать щекотливости моряковъ, такъ какъ всъ средства обороны заключаются въ ихъ учрежденіяхъ.

Того же 4-го октября, князь Меншиковъ писалъ Корнилову.

— "Ко мив прибыль полковникъ Поповъ генеральнаго штаба, почитаемый васьма дёльнымъ офицеромъ и на лучшемъ въ Петербургъ счету. Я полагаю назначить его начальникомъ штаба къ командующему войсками въ Севастополъ, такъ какъ по управленію ими безпрестанно оказываются недопуски и недоразумѣнія, и, наконецъ, потому, что при генераль-лейтенантъ Моллеръ нъть офицера генеральнаго штаба. Я пришлю его къ вамъ".

Въ тотъ же вечеръ я прибыль въ Севастополь и явился какъ къ генералъ-дейтенанту Моллеру, такъ и къ генералъ-адъютанту Корнилову, а 30-го сентября последовалъ высочайшій приказъ о назначеніи князя Меншивова главновомандующимъ, а меня—исправляющимъ должность начальника штаба военно-сухопутныхъ и морскихъ силъ, въ Крыму находящихся. Но, по отношенію во мнё, высочайшій приказъ этотъ остался мертвою буквою, такъ какъ о назначеніи моемъ князь Меншиковъ не объявилъ по арміи, и даже мнё не сообщилъ объ этомъ....

Въ свое время я самъ жаждалъ выясненія тяжелаго и горестнаго для меня эпизода моей жизни въ Крымской армін, жаждалъ потому, что онъ былъ въ прямой связи съ ходомъ событій. Я и теперь радуюсь возврату на давнопрошедшее, единственно для возстановленія истины.

Изъ сдъланной мною выписки изъмоего дневника, доказательно видно:

- 1) Что прівздъ мой въ Крымскую армію не быль не только неожиданнымъ, но былъ следствіемъ желанія и настоятельной просьбы самого князя Меншикова.
- 2) Что первое мое свиданіе съ княземъ продолжалось лишь нѣсколько минутъ, и все время въ присутствіи князя Радзивила,—поэтому весь разсказъ А. А. Панаева не совсёмъ согласенъ съ истиною. Не говорю уже о тонъ разсказа, который могъ бы быть нѣсколько въжливъе. Что князь Радзивилъ сообщилъ кн. Меншикову, оставшись съ нимъ одинъ на одинъ, или что заключала въ себъ приве-



зенная нами князю переписка?—это мий совершенно ненявистно; но что князь Меншиковъ, именно въ это время, получилъ извищенія, возмутившія его самолюбіе и сдилавшія мое пребываніе въ армін для него не выносимымъ, это было ясно изъ первыхъ словъ его ко мий, при встричи намей на другой день; кого желають и просятъ, тому не говорятъ: "вы мий не мужни". Повода къ этому я не только не подалъ, но и не могъ подать; поэтому не князь Меншиковъ "былъ пораженъ", какъ излагаетъ А. А. Панаевъ, но я былъ и пораженъ и глубоко оскорбленъ княземъ.

3) Что я знать князи Меншикова гораздо прежде свиданія съ нимъ на Бельбекѣ, зналь участіе его въ сухопутныхъ дѣлахъ въ Турецкую войну, зналъ его глубокую эрудицію въ военномъ дѣлѣ, изъ продолжительной бесѣды съ нимъ въ 1844 году; поэтому указаніе А. А. Панаева, что я зналъ про князя, "только то, что онъ адмиралъ—стало, на сушѣ ничего не смыслитъ", а тѣмъ болѣе мои мысли и выводы на этомъ основанія, которыхъ я ни г. Панаеву, ни кому-либо другому никогда не передавалъ—составляютъ вполнѣ произвольное измышленіе автора разскавовъ.

Наконецъ—4) Что я оставался въ штабъ-квартирѣ арміи не на одинъ только ночлегъ, какъ говоритъ г. Панаевъ, но трое сутокъ, въ теченіе которыхъ князь Меншиковъ, можно сказать, испытывалъ мой взглядъ на положеніе дѣлъ. Онъ боролся самъ съ собою, не рѣшаясь какъ поступить со мною; но самолюбіе его взяло верхъ надъ дѣломъ—въ чемъ едва-ли кто обвинитъ меня.

А. Е. Поповъ.

Г. Вильна.

константинъ владиміровичъ чевкинъ

Замътки къ его біографіи.

І. Отецъ Константина Владиміровича, вступивъ въ военную службу, принималъ участіе не только въ первой Турецкой войнъ, какъ сказано въ первой главъ біографін К. В. Чевкина («Русская Старина», томъ XIX, стр. 3), но и въ Польской войнъ 1794 г., и былъ, подъ начальствомъ Суворова, на штурмъ Праги. Константинъ Владиміровичъ самъ мнъ говорилъ: «отецъ мой былъ на штурмъ Праги, а я—на штурмъ Варшавы». На портретъ онъ изображенъ съ крестами Владимірскимъ и Георгіевскимъ.

II. По поводу отношеній К. В. Чевкина къ декабристамъ («Русская Старина», изд. 1877 г., томъ XIX, стр. 4) считаю необходимымъ замътить

слъдующее:

Въ описаніи событій 14-го денабря, составленномъ барономъ, въ послідствім графомъ М. А. Корфомъ, и затімъ въ «Запискахъ Денабриста» барона А. Е. Розена, сказано, что Чевкинъ былъ арестованъ и содержался на гауптвахтъ Зимняго дворца, гдъ, какъ показалось Розену, онъ и видълъ его: «Чевкинъ спалъ и подъ его головою былъ мундиръ генеральнаго штаба».

Въ дъйствительности-же котя и былъ арестованъ Чевкинъ, но не Константинъ Владиміровичъ, а его старшій братъ, Александръ, котораго не выпустили со двора казармъ Преображенскаго полка унтеръ-офицеры, замътмъшіе его, А. Чевкина, въ подговоръ солдатъ. Мундиръ-же былъ вовсе не генеральнаго штаба, а гвардейскій конно-піонерный. На томъ и другомъ воротникъ черный бархатный и шитье серебряное, что, конечно, и ввело въ ошибку сочинителя «Записокъ Декабриста»; а котораго именно Чевкина судили—ему некогда было слъдить изъ Сибири. Александръ Чевкинъ былъ сужденъ, по большимъ стараніямъ не сосланъ, а, кажется, отставленъ или оставленъ въ подозрѣніи, и только когда Константинъ Владиміровичъ былъ сенаторомъ и даже затъмъ главноуправляющимъ путями сообщеній, онъ успълъ доставить ему мъсто консула въ Палермо, а послъ въ Римъ. Онъ жилъ нъкоторое время у насъ въ домъ, и я близко былъ знакомъ съ нимъ.

III. На стр. 7-й «Р. С.» т. XIX, сказано, что въ Турецкую войну, при переправъ чрезъ Дунай у мъстечка Сатунова, въ схватиъ Чевкинъ быль замъченъ Государемъ, и пожалованъ во флигель-адъютанты.

Вотъ подробности этого весьма важнаго въ жизни К. В. Чевкина эпизода. Когда мит, какъ директору канцеляріи главноуправлявшаго, нужно было внести въ формуляръ Чевкина пожалованіе его орденомъ Св. Андрея, то я остановился на словахъ, что Чевкинъ на мъстъ сраженія при переходъ Дуная у Сатунова назначенъ флигель-адъютантомъ. Я доложилъ Чевкину, не опшбка-ли тутъ какая-нибудь? Онъ отвъчалъ, что не опшбка, и вотъ что разсказалъ:

— Когда назначенъ былъ штурмъ укръпленія Сатуновой, прівхалъ Государь. Вести двё колонны назначены Чевкинъ и, кажется, Фридрихсъ. Передъ укръпленіемъ былъ валъ. Чевкинъ и Фридрихсъ шли нёсколько впереди колоннъ; съ вала они, какъ молодые люди, сбёжали. Вслёдъ за ними послёдовалъ взрывъ: валъ былъ минированъ, и наши баталіоны взлетёли на воздухъ. Видя, что за спиною смерть, а отъ крёпостной стёны было недалеко, Чевкинъ и Фридрихсъ побёжали къ ней; по счастію, пули изъ крёпости не попали въ нихъ, и они прижались къ стёнё между амбразурами, чтобъ изъ ружья чрезъ амбразуру нельзя было убить ихъ. Государь считалъ всёхъ погибщими; но, когда улеглась земля отъ взрыва вала, увидёль въ трубку, что два человёка прижались къ стёнё, и тотчасъ послалъ новые баталіоны на штуриъ. Укрёпленіе было взято, Чевкинъ и Фридрихсъ призваны къ Государю и тамъ-же на полё передъ Сатуновою пожалованы во флигель-адъютанты за ихъ геройскую храбрость.

Примъчаніе. Настоящія замътки г. Б-го весьма обязательно сообщены редакціи «Русской Старины»— Н. Н. Селифонтовымъ.

1854-й годъ.

Всеподданнъйшее письмо ки. Варшавскаго.

Варшава.—29-го августа 1854 г.

...., По свъдъніямъ изъ Австріи, о коихъ милостиво писать изволите, равно какъ по извъстіямъ изъ Вѣны, можно, кажется, утвердительно сказать, что Австрія теперь насъ не атакуеть ... Отъ ген.-ад. князя Горчакова, вчера получилъ я также извъстія весьма удовлетворительныя. Онъ отходитъ безпрепятственно, забирая больныхъ и запасы.—Кампанію англо-французовъ 1) трудно себъ объяснить. Кажется, что союзники, съ обыкновеннымъ французамъ легкомысліемъ, думали, что въ Турціи могуть сдълать такую же кампанію, какъ на

¹⁾ Здівсь рівчь идеть объ экспедиціи генерала Эспинаса въ Добруджів Чтобы занять чемъ нибудь союзныя войска, до осуществленія высадки въ Крымъ, французы решились двинуться въ Добруджу, съ тою целію, чтобы встречею съ русскими войсками, отступившими за Дунай, ободрить армію, терпъвшую въ Варнъ, отъ непривычнаго илимата, весьма много отъ бользней. Три дивизія и отрядъ спаговъ двинулись 9-го (21-го) іюля въ Добруджу; передовыя войска дошли 16-го (28-го) іюля до Кагардыка. Между тімъ встрічи съ русскими войсками не произошло-французы столкнулись только съ незначительными вазачыми отрядами, отступавшими передъ непріятелемъ и завлекавшими ихъ все глубже въ Бабадагскую область. Но французамъ пришлось только бороться съ нездоровою мъстностію; холера усилилась въ страшной степени, и 18-го (30-го) іюля до 500 человікь вдругь поражены были этой страшной эпидеміей; въ тотъ же вечеръ изъ нихъ умерло 150, остальные же лежами въ предсмертныхъ страданіяхъ. Для довершенія всёхъ б'ядствій, постигияхъ экспедиціонный отрядъ, интендантство не оваботняось снабдить войска достаточнымъ количествомъ жизненныхъ припасовъ. Истощивъ черезъ восемь дней весь провіанть, войска подвергались голоду. - Союзникамъ пришлось отказаться отъ атаки нашего отряда у Бабадага и отступить въ Варић. Вообще въ продолжение 6-ти недель, съ 21-го июня (3-го июля) по 8-е (20-е) августа, заболело у французовъ холерою 8,142 человека, изъчисла конхъ умерло 5,183. (Rélation medico-chirurgicale de l'armée d'Orient).



Рейнъ. Не довъряя опытамъ столькихъ нашихъ войнъ и не подумавъ о всегдашнихъ трудностяхъ войны въ Булгаріи, они дорого платятъ за хвастовство.

Здѣсь у насъ все спокойно. Къ сожалѣнію, болѣзни въ войскахъ продолжаются ¹), не смотря на всевозможное принятіе мѣръ: пища людей улучшена, какъ нельзя болѣе; мясо и водка отпускаются имъ ежедневно. Но болѣзни сильны не только въ войскахъ, но и вообще въ краѣ. Болѣзни сіи ничему иному приписать нельзя, какъ причинамъ атмосферическимъ. — Если бы обстоятельства позволили, то въ концѣ сентября, думаю, весьма полезно бы расположить войска по квартирамъ и дать имъ отдыхъ.

Всеподданнъйшее донесение ки. Меншикова.

Севастополь.—1-го сентября 1854 г.

Непріятельскіе флоты прибыли сегодня къ крымскимъ берегамъ, и теперь въ виду мыса Лукулла находится 106 судовъ.

По этому числу нетъ сомнения, что везется на нихъ десантная экспедиция, но место высадки положительно еще не обозначилось.

Войска наши между тёмъ сосредоточиваются на пространстве отъ Качи къ Алме 2).

Всеподданнъйшее донесение князя А. С. Меншикова.

Бивуакъ на р. Алма, при д. Бурлюкъ.—6-го сентября 1854 г.

Взаимное положение наше съ непріятелемъ еще не измінилось.

Къ завтрашнему дню прибудетъ сюда первый эшелонъ Углицкаго егерскаго полка.

Генераль Хомутовь высылаеть ко мив Московскій полкь двума эшелонами, изъ коихъ первый, надёюсь, прибудеть сюда также завтра, а второй на следующій день, равно какъ и Донской казачій полкъ и Донская конная батарея.

Ген.-ад. Кноррингу я предписаль двинуть въ Крымъ находящіеся

^{— «}Je comptais partir demain pour Khotin, mais la nouvelle que je viens de recevoir de l'apparition de la flotte ennemie près d'Eupatorie, m'a décidé à aller sans retard à Kichéneff».



²⁾ Въ Царствъ Польскомъ.

¹⁾ Во всеподданнъйшемъ письмъ отъ 5-го сентября, изъ Свудянъ, кн. Горчаковъ писалъ о высадкъ въ Крыму: «Сейчасъ получилъ я отъ кн. Меншикова извъстіе, что 106 непріятельскихъ вымпеловъ показались у Эвпаторіи 1-го сентября и намърены дълать десантъ. Да поможетъ намъ Богъ отбить со стыдомъ пришлецовъ».

Военному министру кн. Горчаковъ писаль о томъ же 5-го сентября:

у него два сводные кавалерійскіе полка, которые должны быть ужъ въ поході.

Военный непріятельскій флоть, при которомъ находятся пять кораблей подъ турецкимъ флагомъ,—остается въ положеніи, фланкирующемъ его армію.

Въ Севастополъ оборонительныя работы производятся усиленно и всёми способами, какъ мъстными, такъ и флота.

Одинъ сводный флотскій баталіонъ присоединенъ къ здімнему отряду въ позицію на р. Алмів, а остальные содержать карауль въ Севастополів.

Схваченные казаками въ плънъ 11 человъкъ нижнихъ чиновъ французовъ въ допросахъ объявили, что цъль ихъ экспедиціи—Севастополь; что войскъ высажено, по показанію однихъ, всего до 100,000 человъкъ при 200 орудіяхъ; а по показанію другихъ: отъ 25 до 30,000 французовъ, отъ 15 до 20,000 англичанъ и тысячъ до 10-ти турокъ, всёхъ при 48 орудіяхъ большаго калибра.

По произведенной же рекогносцировив полагать должно, что последнее повазание едва-ли не мене настоящей числительности высаженных войскъ.

Въ противность всёмъ извёданнымъ законамъ здёшняго климата, погода стоитъ тихая и для враговъ нашихъ благопріятная.

Въ врымскомъ полуостровъ доселъ все споковно.

Здоровье войскъ В. И. В-ва совершенно удовлетворительно. Рвеніе ихъ-только усиливается.

Всеподданнъйшее письмо киявя М. Д. Горчакова.

Кишиневъ. - 10-го сентября 1854 г.

Всемилостивъйшій Государь! Свъдънія, мною вчера полученныя изъ Въны и изъ Крыма, побудили меня взять на себя сдълать распоряженія 1), изложенныя въ запискъ военному министру, препровожаемой для доклада В. И. В—ву, не получивъ еще указаній вашихъ, Всемилостивъйшій Государь, въ томъ вниманіи, что теперь каждая минута дорога для успъха дъйствій нашихъ въ Крыму. Осмъливаюсь просить милостиваго прощенія В. И. В—ва, если мнъ не удалось угадать мыслей вашихъ. Я поступилъ въ семъ случав по крайнему разумънію моему.

Извъстія о холеръ въ Измаильскомъ госпиталъ успоконтельны: можетъ быть, что и не настоящая холера.

¹⁾ Всъ распоряженія кн. Горчакова были одобрены Императоромъ Николаемі. Ред.



На счеть дійствій туровь и дійствій австрійцевь въ вняжествахъ ничего новаго ніть.

Съ глубочайшимъ благоговъніемъ и пр.

Записка кн. Горчакова — военному министру кн. Долгорукову.

Кишиневъ. - 10-го сентября 1854 г.

Изъ записки моей, препровожденной 7-го сентября, в. с—ву извъстно, что непріятель, высадившійся въ Евпаторіи, численностію вообще превышаєть насъ, что ген.-адъютанть кн. Меншиковъ потребоваль изъ Николаева къ Симферополю два кавалерійскіе полка, и что, вслъдствіе этого, я пріостановиль движеніе ввъренныхъ мив войскъ на кантониръ квартиры и направиль 12-ю пъхотную дивизію къ Одессъ.

Вчера я получиль слъдующія свъдінія:

1) Изъ Вѣны, что по тамошнимъ извѣстіямъ численность непріятеля, приготовленнаго для десанта, простирается до 90,000 и что по ходу дѣлъ съ Австріею не предвидится войны съ этою державою въ нынѣшнемъ году; 2) показанія французскихъ плѣнныхъ, взятыхъ въ Крыму, что при первомъ десантѣ высаживается 50,000 непріятеля съ 48-ю орудіями и ожидается еще 20,000; 3) что ген.-адъютантъ кн. Меншиковъ предписалъ отъ 6-го сентября генералу Кноррингу выслать въ Перекопъ два резервныхъ баталіона; вслѣдствіе чего генералъ сей, считая, что 6,800 человѣкъ, въ его распоряженіи остающихся, недостаточны для охраненія Николаева, проситъ меня выслать къ сему городу одну пѣхотную или кавалерійскую бригаду.

Находя, что собственно для Николаевскаго пункта достаточно сказаннаго числа войскъ, но заключая изъ всего помянутаго выше, что подкръпленія ки. Меншикову могутъ быть крайне полезны, я направляю форсированными маршами въ распоряжение его:

а) изъ Одессы резервную уланскую дивизію съ двумя батареями—войска эти придуть въ Николаевъ 18-го и 20-го сентября, и b) 12-ю пъхотную дивизію съ четырьмя батареями: три полка этой дивизіи съ тремя батареями прибудуть въ Николаевъ около 22-го сентября, а четвертый полкъ (Украинскій егерскій) и 8-я легкая батарея, не соединившіеся еще съ дивизіей—30-го сентября. Резервная уланская дивизія и три полка 12-й дивизіи идуть въ Николаевъ по береговой дорогъ, четвертый же полкъ 12-й дивизіи—чрезъ Тирасполь, Жеребково и Березовку.

Начальникамъ: резервной уланской дивизіи—ген -лейтенанту Корфу и 12-й пъхотной дивизіи—ген.-лейтенанту Липранди, я предписываю по прибыти въ Ниволаевъ поступить въ распоряжение ген.-адъютанта кн. Меншикова. Если же до времени прихода ихъ туда не получатъ другаго повельнія, то расположиться тамъ на тысныхъ квартирахъ, по соглашенію съ ген.-адъютантомъ Кноррингомъ, и ожидать дальныйшаго приказанія оть князя Меншикова.

Имъя въ виду, что помянутыя войска будутъ идти весьма форсированными маршами, я предписалъ ген.-адъютанту Анненкову снабдить ихъ достаточнымъ числомъ обывательскихъ подводъ, для облегченія ихъ слъдованія, руководствуясь для пъхоты тъмъ, что было
сдълано, по распоряженію ви. Меншикова, для 16-й пъхотной дивизіи.
Для лучшаго поддержанія здоровья людей, я приказалъ во время слъдованія до Николаева производить имъ ежедневно по ³/4 фунта мяса,
по одной чаркъ водки и двойную порцію крупъ. Генераль-интенданту ввъренныхъ мив войскъ вельно распорядиться довольствіемъ
резервной уланской и 12-й пъхотной дивизій, какъ во время слъдованія, такъ и на случай пребыванія около Николаева, и сверхъ того
принять нужныя мъры для обезпеченія слъдованія этихъ войскъ до
Перекопа, въ случав если князь Меншиковъ направить ихъ туда.

Сообщая о всемъ вышензложенномъ в. с—ву для всеподданнъйшаго доклада государю императору, имъю честь присовокупить, что я прошу князя Меншикова увъдомить меня сколь возможно посиъшнъе: какое дальнъйшее назначение угодно будетъ ему дать симъ двумъ дивизіямъ, къ нему мной отправляемымъ, и если войска сіи или часть оныхъ ему не нужна, то возвратить пъхоту, которая ему не будетъ необходима, обыкновенными маршами къ Одессъ, кавалерію же оставить у Николаева.

Императоръ Николай-князю А. С. Меншикову.

Гатчино.—12-го сентября 1854 г.

Сейчасъ я получилъ твое второе донесеніе, любезный Меншиковъ, отъ 6-го числа, и ты можень легко себъ вообразить съ какимъ лихорадочнымъ нетерпъніемъ ожидаю послъдствій. Моя надежда на милость Божію непоколебима, равно какъ довъріе къ тебъ и храбрымъ и върнымъ войскамъ сухопутнымъ и морскимъ. Върю и надъюсь, что возможное каждымъ исполнено будетъ и за симъ спокойно ожидаю что Всевышній Промыслъ опредълить!

Ожидаемый новый десанть у Өеодосіи меня заботить,—Хомутовь, отправивь къ тебъ свой резервь, остался весьма слабь, даже для защиты Керчи, а объ Өеодосіи уже не говорю. Потому я приказаль ему стараться взять съ Тамани все, что только можно, не бросая

Анапы, даже оставя, ежели необходимо, Новороссійскъ, сколь ни жаль, но дабы спасти Крымъ.

Ежели это удастся, ему велёлъ дёйствовать во флангъ и тылъ тому, что, высадя сьвъ Өеодосіи, пошло бы въ глубь края, и далёе, въ тылъ тому, что еще противъ Севастополя.

Ежели, чего Боже сохрани, Севастополь паль бы, тогда стараться соединиться съ тобой и выручить что съ тобою оставаться еще будеть. Горчакову же уже три дня какъ писаль, чтобъ по своему усмотрънію распорядился дать тебѣ возможную помощь изъ войскъ, ему подчиненныхъ, не зная здёсь что удобнѣе.

Ежели Богъ опредълилъ, что намъ Севастополь не спасти, надъюсь, что флотъ даромъ не оставишь и самъ истребишь, когда уже явно не будетъ спасенія. Тогда, экипажи снявъ, присоедини къ себъ и старайся или удержаться на южной сторонъ или пробиваться къ Симферополю. Разумъется, что всъ усилія употребить надо будетъ, чтобъ непріятелю не давать утвердиться въ Севастополъ, но изгнать его, даже ежели бы овладълъ имъ.—Вотъ для крайняго случая, отъ котораго Боже насъ упаси.

Неужели бурь не будетъ?

Такъ какъ миѣ совершенно неизвѣстно расположеніе непріятельскихъ силъ, то ничего не могу сказать, какъ бы полагаль дѣйствовать на нихъ. Но вообще положеніе, ими избранное, дастъ, кажется возможность угрожать ихъ лѣвому флангу и тылу, отъ Симферополя, въ особенности кавалеріею и конной артиллеріею.

Движеніе ихъ отъ Евпаторіи скорте быть не можеть, при способахъ перевозокъ и безъ сильной кавалеріи.—Не представится ли, быть можеть, случай симъ воспользоваться хотя бы для замедленія ихъ подступа. Каждый день дорогь и приближаеть къ сильнымъ бурямъ.

Да сохранить и подврѣпить тебя Господь, а съ тобой и молодцовъ, тебъ подчиненныхъ. Съ нами Богъ и буди Его святая воля.

На въки твой доброжелательный "Николай".

Всёмъ нашимъ мой поклонъ, отеческое благословение на предстоящие подвиги и увъренность въ общее усердие, Вогъ съ вами!

Императоръ Николай-кн. Меншикову.

Гатчино.—12-го сентября 1854 г.

Будн воля Божія; ты и твои подчиненные исполнили долгъ свой какъ смогли; больно неудачи, но еще больное потеря! Будемъ надвяться на милость Божію и не терять надежды на свётлые дни. Но довъріе мое ни къ тебъ, ни къ войскамъ не уменьшилось, — авось придетъ и наша очередь! Хорошимъ сему началомъ принимаю от-



лично придуманный тобой фланговой переходъ, которымъ ты вышель изъ отчаяннаго положенія и очутился тамъ, гдъ, признаюсь, полагаль, что настоящее твое мъсто, гдв сообщения твои свободны и съ подкръпленіями, и съ подвозами тебъ нужными, и, что также весьма важно, откуда ты, въ свою очередь, угрожаешь флангу и даже тылу непріятеля. Опасаюсь очень за Севастополь; достаточенъ ли гарнизонъ будеть противъ столь смълыхъ, предпримчивыхъ непріяте лей? Лолго ли въ состояніи будемъ оборонять Съверную сторону? Вотъ тяжелые вопросы, которые желаль бы разрёшить себё успокоительно. Во всякомъ случав, мнв кажется, что, съ прибытіемъ отрядовъ Хомутова и Рыжова, крайне желательно предпринять ръшительное действіе, которымь бы возможно было удалить непріятеля отъ Севастополя. Ежели слухъ о прибытін новой дивизін французовъ справедливъ, то они еще сильнъе будутъ, и твои подкръпленія, т. е. 12-я дивизія и резервная уланская едва ли уравнов'всять силы. Казалось бы, что не должно сего дожидаться, но попытаться, буде возможность есть, атаковать въ томъ выгодномъ направленіи, въ которомъ ты это теперь исполнить можешь.

Ежели слухи объ укрѣпленіи лагеря въ Евпаторіи справедливы, то, вѣроятно, это дѣлается съ намѣреніемъ оттоль дѣйствовать на Перекопъ, что очень быть можетъ. Въ такомъ случаѣ Липранди не понадобится ли туда, дабы уничтожить эти замыслы.

16-ю дивизію предлагаю тебѣ вручить ген.-маіору Жабокрицкому; постараюсь дать тебѣ новыхъ бригадныхъ и полковыхъ командировъ надежныхъ, но время пройдеть въ ихъ присылкѣ. Альбединска го возвращаю по желанію твоему; посылаю съ этимъ письмомъ Лева-шева, равно и Радзивила. Офицеровъ генеральнаго штаба постараемся прислать, но ихъ не много и собрать трудно.

Прошу тебя, пиши миѣ чаще, мое положение самое трудное и тяжелое: миѣ нужны частыя извъстия, чтобъ все сообразить и во всему приготовиться.

Да благословить тебя Господь и всё войска; скажи имъ, что по прежнему вполнё на нихъ надёюсь и увёренъ, что скоро мнё вновь докажутъ, что упованіе мое не напрасно. Пошли мой поклонъ и благословеніе Корнилову и нашимъ храбрымъ морякамъ; ихъ положеніе меня крайне озабачиваетъ. Богъ милостивъ, унывать мы не должны. Есть ли у тебя съ Севастополемъ какое либо еще сообщеніе? Желательно-бъ было хоть кругомъ, чрезъ Балаклаву, греками или каранмами.

Вереги свой правый флангъ отъ какого либо внезапнаго нападенія изъ ущелій подъ проводомъ татаръ. Обнимаю.



Князь Меншиковъ-ген.-ад. Анненкову 1).

Бивуавъ при р. Бельбевъ у д. Старкой.—13-го сентября 1854 г.

Искренно благодарю в. пр—во за желаніе содійствовать къ направленію сюда войскъ, которыя здісь крайне необходимы, и въ весьма не малыхъ силахъ; непріятель со всіми силами подступилъ къ Севастополю; между тімъ турецкій паша въ Евпаторіи приводитъ къ присягі татаръ и требуетъ общаго возстанія; такимъ образомъ всі сообщенія съ Крымомъ могутъ быть прерваны, тімъ, что въ Евпаторійскомъ уізді татары начинаютъ уже грабить. Съ настоящими монми средствами мий трудно бороться съ непріятелемъ и остается думать едва лишь о удержаніи за нами Крыма.

Вотъ краткое начертаніе нашего положенія, изъ котораго видна необходимость въ войскахъ, числительность которыхъ должна быть значительна, ибо войска нужны для занятія Перекопа, для сохраненія сообщенія, для успокоенія края, и наконецъ, можетъ быть, для пораженія непріятеля, если бы даже и удалось ему уничтожить Севастополь, а потому посылайте все, что можете, и дайте средства прибыть имъ сюда какъ можно єкоръ́е. Примите и пр.

Всеподданнъйшее донесение князя Меншикова.

Бивуавъ при дер. Отаркой.—16-го сентября 1854 г.

Третьяго дня я отправиль въ В. И. В.—ву флигель-адъютанта Альбединскаго. Положеніе наше въ теченіе протекшихъ сутокъ измѣнилось только тѣмъ, что высадкою съ непріятельскихъ пароходовъ занята Балаклава.

Ожидаю прибытія следующаго ко мнё подкрепленія и подвоза выпекаемых въ тылу наших войскъ сухарей, чтобы двинуться на непріятеля.

Въ Евпаторіи находится турецкій гарнизонъ, подкрѣпляемый военными судами, которыя обстрѣливаютъ подходы въ городу.

Одинъ изъ казачьихъ полковъ, идущихъ изъ Маріуполя, будетъ направленъ къ Евпаторіи для наблюденій; но полки эти лишь къ 24-му ч. сего сентября могутъ прибыть въ Перекопъ.

Изъ татаръ, сколько до сего времени оказывается, мы находимъ много намъ преданныхъ, но наиболъе между стариками. Молодыхъ же весьма много перешло на сторону непріятеля, которому они служатъ какъ проводниками, такъ и ведетами на вершинахъ горъ.

Настоящее мое донесеніе отправляю съ курьерскою почтою.

¹⁾ Новороссійскому генераль-губернатору.



Императоръ Никонай – кн. Горчакову.

Гатчино. - 17-го сентября 1854 г.

Въ одно время почти, когда прибылъ твой фельдъегерь, любезный Горчаковъ, изъ Кишинева отъ 10-го числа, прібхалъ другой отъ князя Меншикова, отъ того же числа, съ подтвержденіемъ несчастныхъ свъдъній, которыя словесно мив привезъ адъютанть его Грейгъ. Буди воля Божія; роптать не буду и покорюсь святой Его волѣ. Но больно и стыдно мев, что причиной поставляется малодушіе войскъ. Непонятно для меня, зная какъ хороши были, и по общему слуху, и донесеніямъ самого князя какой духъ ими господствовалъ 1). Но поздно о семъ говорить, надо помышлять о въроятныхъ послъдствіяхъ 2).

Во первыхъ, избранная Меншиковымъ позиція не спасетъ ни флота, котораго потеря неизбъжна; врядъ ли спасетъ и Севастополь, а быть можетъ, и поведетъ къ истребленію всего отряда. Не льщу себя надеждой, чтобъ могъ быть иной исходъ. Хотя Меншиковъ надъется еще перейти въ наступленіе, но сему мало върю, ибо, откуда онъ стоитъ, считаю это дъло невозможнимъ. Быть можетъ, что отрядъ, сбираемый у Симферополя и назначаемый, какъ кажется, Меншиковымъ дъйствовать въ тыль непріятеля, нъсколько облегчитъ это отчаянное положеніе; но большихъ послъдствій не предвижу, ибо непріятель, удалясь отъ Евпаторіи, пріобрълъ у Качи и Бельбека другое удобное и близкое мъсто высадки. Нътъ сомнънія, что онъ скоро и легко съ тылу окладъетъ нашими приморежами укръпленіями съвернаго берега и тогда однъ батарен южнаго берега не удержать его вторгнуться въ рейду и довершить наше пораженіе.

Сколь все это ни горько, но надо въроятное умъть себъ высказать и мъры наши брать согласно тому.

[«]Je Vous communique, cher Prince, par le porteur de la présente une bien triste nouvelle.—Le Prince Menchikoff a été délogé de sa position sur l'Alma et se trouvait en pleine retraite au moment ou son aide de camp Greigh a été expédié par lui pour nous transmettre le récit verbal de l'échec qu'il avait essuyé. C'est le */** que ce combat a eu lieu; il parait que la troupe c. à d. l'infanterie s'est mal conduite.



¹⁾ Мивніе это распространилось всявдствіе перваго краткаго всеподданнайшаго домесенія ки. Меншикова, въ которомъ онъ говориль, что причиною оставленія позиціи, занимаємой на Алмів, была недостаточная стойкость войскъ. Союзныя войска между тімъ висколько не замічали отсутствія стойкости въ своемъ противникі.—Везпристрастная исторія потребуеть еще у ки. Меншикова отчета за несправедливое оскорбленіе чести армін.

Объ Алминскомъ сраженіи кн. Долгоруковъ писаль вн. Горчакову нижеслідующее:

Съ потерей Севастополя, флота и уничтожениемъ корпуса Меншикова, Крымъ для насъ потерянъ будетъ рачве, чвиъ наши резервы прибудутъ.

Дѣло предстоитъ уже не въ сохраненіи, а въ обратиомъ завоеваніи Крыма, а потому и способы должны быть соразмірно ціли.

Соображая все это, мнѣ кажется, что кромѣ мѣръ, тобой принятыхъ, совершенно правильныхъ мѣръ, необходимо еще слѣдующее:

- 1) Возложить защиту Бессарабін на 7-ю, 15-ю бригаду 14-й и быть 9-ю пехотныя дивизін, съ 4-ю и 5-ю легкими кавалерійскими.
- Оставить Сакена въ Подоліи съ 6-ю и 8-ю пѣхотными дивизіями и 3-й дегкой.
- 3) Корпусъ Гельфрейка имъть за Сакеномъ въ резервъ, а Шабельскаго съ драгунами оставить какъ есть на Диъстръ резервомъ, какъ для войскъ, въ Бендерахъ находящихся, такъ и для войскъ Анненкова, ежелибъ однимъ или другимъ скорая помощь была нужна.
- 4) Послать немедля двё дивизіи пёхоты,—я бы полагаль 10-ю п 11-ю—въ Крыму, такъ чтобъ съ 12-ю дивизіею весь 4-й корпусъбыль у Перекопа.
- 5) Начальство надъ войскомъ, назначаемымъ въ Крымъ, и тъми, которыя бы отръзаны были отъ князя Меншикова, поручить г. Лидерсу и приступить при первой возможности въ обратному овладънію Крымомъ. До того же отстанвать Перекопъ, прикрывая и Николаевъ.

Въроломство австрійцевъ меня не удивить и быть можеть, что они это выкажуть на дълъ, воспользовавшись отвлечениемъ части силъ нашихъ въ Крыму, чтобъ начать наступать на насъ. Тогда будетъ намъ еще тяжелъе; но въ такомъ случаъ и мы изъ Польши должны будемъ наступать на нихъ и быть можетъ, что одинъ уже видъ къ сему ихъ удержить отъ дальнъйшихъ замысловъ.

Къ сему еще долженъ прибавить, что я намъренъ двинуть резервную бригаду 8-й дивизи изъ Кіева въ Луцкъ, котораго укръпленія кончаются. Бригада эта будетъ связью между лъвымъ флангомъ 2-го корпуса и правымъ Сакена. Когда же резервная дивизія 6-го корпуса нъсколько болъе созръетъ, что будетъ, надъюсь, скоро, намъренъ я передвинуть ее въ Елисаветградъ, для общаго резерва прибрежью.

Ежели ты согласенъ со мной и обстоятельства не приняли, вовсе неожиданно, лучшій оборотъ, то приступи сейчасъ къ исполненю.

Здёсь все по прежнему, гвардія вся выступила къ Ломже и Белостоку; на дняхъ смотрю здёсь остающійся резервный корпусъ, въ составе 42-хъ баталіоновъ и 18-ти батарей. Вездё резервы усердно формируются и по обороту дёль ничего, вёроятно, лишняго не останется.

Спѣши мнѣ отвѣтомъ. Снабди Лидерса нужными наставленіями на всѣ предвидимые случаи.

на всв предвидимые случаи.

Богъ съ тобою, обнимаю душевно; на въки твой искренно доброжелательный Николай.

Въ газетахъ говорятъ, что войска Омеръ-паши должны въ Кюстенджи быть посажены на суда для перевозки въ Крымъ или Батумъ; я такъ жду скоръе—Анапу.

CHHCRH ISPAPXORZ

И

настоятелей монастырей

РОССІЙСКІА ЦОРКВН

Составить изъ достовърных источниковъ Павелъ Строевъ († 1876 г.), ординарный академикъ Императорской С.-Петербургской Академін Наукъ, членъ Археографической Коммисіи и разныхъ другихъ ученыхъ обществъ. Спб. 1877 г., въ большую 8-ю долю, въ два столбца, 1136 столбцовъ. Издано Археографическою Коммисіею, подъ редакціею Члена Археогра-

Цена 3 руб. 50 кон., от пересынюю 4 руб.

Фической Воимисіи — Мих. Ив. Семевскаго.

Съ требованіями о высылкъ этой книги обращаться въ С.-Петербургъ, въ Театральную улицу, въ Археографическую Коминсію, въ зданіи Министерства Внутреннихъ дёлъ.

Можно получить всё двёнадцать книгь "Русскай Старины" изд. 1876 г. съ гравированными академиками И. П. Пожалостинымъ и Л. А. Сёряковымъ портретами достопамятныхъ русскихъ людей, а именно:

Портреты: Екатерины II, князя Платона Зубова, графа Аракчеева, Алексъя Петровича Ермолова, генерала Михельсона, Емельяна Пугачева, Лжедмитрія Перваго, кавказскаго генерала Клугенау, Виссаріона Григорьевича Бълинскаго.—Чертежи: Телушкинъ на шпицъ Петропавловскаго собора.—Также съ приложеніемъ списка указа о смерти Петра Великаго, 1725 г. Цъна "Русской Старины" изд. 1876 г., за двънадцать книгъ ВОСЕМЬ руб. съ пересылкою.



"РУССКАЯ СТАРИНА" 1870 Г.

третье изданіе "Русской Старины", годъ первый, 1870 г., двѣнадцать книгь, въ трежь томахъ.

Въ третьемъ изданіи "Русской Старины" 1870 г., между многими другими статьями и матеріалами, пом'вщены: Записки о жизни и службъ генераль-фельдиаривля кн. Н. Ю. Трубецкаго;-Записки исторіографа ки. М. М. Ніербатова о поврежденіи правовъ въ Россіи; — сенатора П. С. Рунича о Пугачевъ и Пугачевскомъ бунтъ; - Записки придворнаго бридліанщика Позье (1729—1764 гг.);—Отчеты Лагариа о воспитанін великих внявей Александра и Константина Павловичей; — Петербургъ въ 1781 году, замътки Шикара; Записки Михаила Александровича Бестужева (1824—1826 гг.); -- Разсказъ очения о 14-мъ декабря 1825 г.; — Записки композитора Михаила Ивановича Глинки (1804—1854 гг.);—Замътки императора Николая Иавловича о пруссвихъ дёлахъ (1848г.); — Бловада и штурмъ Карса въ 1855 г., записки Я. П. Бакланова; -Оборона Камчатки въ 1854 г., разсвазъ контръ-адмирала Арбузова и проч., и проч.—Болъе сотни сообщеній: разсказовъ, статей, зам'йтовъ, собраній писемъ и проч. матеріаловъ во всёмъ царствованіямъ въ Россіи со времени Петра Великаго до императора Николая включительно. -- Статсъ-дамы в фрейлины русскаго двора XVIII віва, біографическія замітки П. О. Корабанова. — Письма, стихотворенія, басни, посланія и прочія литературныя произведенія: И. А. Крылова, Батюшкова, Пушвина, Гоголя, Рылбева, А. Одоевскаго, Кюхельбекера, Баратынскаго, Н. Полеваго, Вигеля, Я. Ростовцева и другихъ.

Приложение кътретьему изданию "Русской Старини" 1870 г. составляеть первый томъ Замисокъ Волетова, вновь пересмотрённый, свёренный съ подлинникомъ и укращенный более полусотни вновь награвированныхъ Л. Сёряковымъ рисунками и виньетами.

Цена третьяго изданія "РУССКОЙ СТАРИНЫ" 1870 г. съ приложеніями, портретами и рисунками ВОСЕМЬ рублей съ пересылкою.

[Имъется немного экземпляровъ].



Кієво-печерскій патерикь по древнимь рукописямь. Въ переложеніи на современный русскій языкъ Маріп Викторовой. Кієвь. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

Кинга Кагала. Я. Брафиана. Вильно.

1870. Ц. 2 р.

Краткое обозрвије русскихъ расколовъ, ересей и сектъ. И. П. Липранди. М. 1870. In-8°. 77 стр. 300 экз.

Краткое сказаніе о жизни и чудесахъ св. блаженнаго Василія, Христа ради юродикаго Московскаго чудотворца. Изд. Абрамова. М. 1870. In-18°. 33 стр. Ц. 25 к.

Л'єтовись церковиму событій. Выпускъ 2-й. Спб. 1870. Ц. 1 р. (Вып. 1-й вышель въ 1869 г.).

Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи. Краткія біографическія свідінія о наставникахъ и начальникахъ Вологодской семинаріи, со времени ем преобразованія, въ 1814 г., до настоящаго времени. Составилъ Н. И. Суворовъ. Вологда. 1870. In-8°. 67 стр. Ц. 50 к.

Новый методъ въ Богословіп. По поводу богословскихъ сочиненій Хомякова, изданныхъ въ Прагіт г. Самаринымъ, и инвесторыхъ другихъ произведеній современной духовной литературы. Никодая Барсова. Сиб. 1870. In-8°. 109 стр. 100 экз. Ц. 1 р.

Нѣсколько словъвънамять о почившемъ въ Бозѣ высокопреосвященнъйшемъ Митрополить Московскомъ Филаретъ. Съпортретомъ. Луки Ефремова. Изд. 2-е. М. 1870. In-8°, 28 стр. 1000 экз.

Объ вкон'в Божія Матери неопалимыя купины, Ильи Протопонова. М. 1870. In-8°. 16 стр. 1200 экз. Ц. 20 к.

О евангеліяхъ и евангельской исторіи. По поводу книги: «Жизнь Інсуса, соч. Э. Ренана (Vie de Jesus, par E. Renan). Опыть обзора и разбора такъ вазываемой отрицательной критики евангелій и евангельской исторіи. Архимандрита Миханла. Изд. 2-е, вновь пересмотрѣнное, исправленное и дополненное. М. 1870. (Напеч. 2400 экземил.). Іп-8°. 362 стр. Ц. 1 р. 75 к.

О неизданныхъ канонахъ въ служебной февральской греческой Минеи, конца X въка, Московской синодальной библіотеки. М. 1870. II и 24 стр. 400 экз. Ц. 50 к.

Описавіе Арсеніево-Комельскаго монастыря, Вологодской епархіи, съ присовокупл. свёдёній о двухъ основанныхъ преп. Арсеніемъ, нынё упраздненныхъ, пустыняхъ: Арсеніево - Маслинской и Александро - Коровиной. Сост. Н. Суворовымъ. Вологда, 1870. In-8°. 35 стр. Ц. 50 к.

Описаніе Семигородской Успенской пустыни и упраздвеннаго Катромскаго Николаевскаго монастыря, составленное П. И. Савваитовымъ. Изд. 2, испр. и доп. Вологда. 1870. In-8°, 47 стр. Ц. 50 к.

Описаніе соборваго храма Воскресенія Христова въ Воскресенскомъ, «Новой Іерусалимъ» именуемомъ, монастырѣ. М. 1870. In-8°. 86 стр. 1200 экз. Ц. 30 к.

О празднованів въ Москвѣ въ честь иконы Пресвятыя Богородицы, вменуемой Богодюбская, съ изображеніемъ Богоматери и съ приложеніемъ очерка жизни великаго квязя Андрея Юрьевича Боголюбскаго. Изд. 3-е. М. 1870. In-12°. 35 стр. Ц. 25 к.

Опыть исторіи библейской женщины. Прот. К. Л. Кустодієва. Спб. 1870. Ц. 1 р.; на лучшей бумагь—1 р. 20 к.

О чудотворной икон'в Богоматери въ Геосиманскомъ скит'в. М. 1870. 22 стр. 1200 экз. И. 20 к.

Памятники историко-полемической дитературы юго-западной Руси съ конца XVI-го въка. Т. І. Апокрисисъ Христофора Филалета, изданный Кіевскою Духовною Академією, по случаю 50-лътнято ен юбилея, въ переводъ на современный русскій изыкъ съ изданія 1597 года. Съ предисловіемъ, приложеніями и примъчанінми. Кіевъ. 1870. Іп-8°. 596 стр. Ц. 3. р. съ перес.

Расколь и его значеніе въ русской неторіи. В. В. Андреева. (Исторія и библіографія раскола, довед. до 1870 г., съ общедоступн. излож. исторій раскола, какъ земскаго и политич. явленія, и обстоят. указанія на веф сколько нибудь зам'яч. сочиненія и жури. статьи по исторій раскола). Спб. 1870. Іп-8°. VІІІ-1412 стр. 2000 звз. Ц. 2 р. 50 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

TA

"РУССКУЮ СТАРИНУ"

1877 г.

восьмой годъ изданія.

Цена за 12 книгъ, три большіе тома, съ портретами русскихъ достопамятныхъ дентелей, гравированными на меди и на дереве, также со снимками и рисунками—ВОСЕМЬ руб., съ пересылкою.

Подписка принимается для городскихъ нодписчиковъ: въ С.-Петербургъ—въ главной конторъ "Русской Старини" на Невскомъ проспектъ, противъ Гостинаго двора, при книжномъ магазинъ Николан Ив. Манонтова, д. № 46. Въ Москвъ—въ отдъленіяхъ главной конторы при книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульваръ, д. Алексъева, и Ник. Ив. Манонтова, на Кузнецкомъ мосту, домъ Фирсанова.

Гг. Иногородные имѣютъ присилать свои требованія, адресуя такъ: въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала "Русская Старина", Надеждинская улица, д. № 42, кв. 12.

Въ "Русской Старинъ", помъщаются:

I. Записки (мемуары) и Воспомпнанія.— II. Историческія изслідованія (монографіи), обзоры, очерки и разсказы объ отдальныхъ энохахъ и событіяхъ русской исторіи, преимущественно XVIII-го и XIX-го въковъ. - III. Исторические матеріалы изъ архивовъ и частнихъ собраній.—IV. Жизнеописанія и новие матеріалы къ біографіямъ достопамятныхъ русскихъ деятелей: людей государственныхъ, ученыхъ, воснныхъ, духовныхъ и свътскихъ писателей, артистовъ и пр.-- V. Очерки изъ исторіи русской литературы и искусствъ и матеріалы къ нимъ: неизданныя почему-либо въ свое время произведенія извёстныхъ отечественныхъ писателей и артистовъ, ихъ переписка, автобіографіи, замітив, диевники. — VI. Критика и библіографія рус.-исторической литературы.— VII. Исторические разсказы, преданія и анекдоты.—Характерныя челобитныя, домашніе дневники, черты нравовъ русскаго общества прошлаго времени и проч. листки изъ записной книжки "Русской Старины". — VIII. Народная русская словесность: историческія, бытовыя и сатирическія пъсни XVII-го и XVIII-го вв. - Стихи и пъсни духовные и сектанскіе. —Замътки и выписки изъ подлинныхъ дёль о суеверіяхъ русскаго народа.—IX. Перечень новыхъ русско-историческихъ внигъ.— Х. Родословія русскихъ достопамятнихъ людей.

Можно получить третье изданіе "РУССКОЙ СТАРИНЫ" 1870 года, цвиа восемь р. за 12 кн. безъ переплета и 11 р. въ переплеть, съ перес.

"Русская Старина" 1876 г., двинадцать книгь, 8 руб.

PYCCKAH CTAPNHA

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ.

Годъ восьмой.

ІЮЛЬ.

1877 годъ.

431

COXEPHANTE:

 Невъсты Великато Киман Песаревича Павла Петровача. Петорическій очеркъ, 1748—1776 г.
 Несарожния Комустантия Перасо-

11. Цесаревичь Йонстантинь Павловичь, 1779—1831 гг. Историкобіографическій очеркь. Составиль Е. И. Карновичь. Глаки VI—X. Водареніс Павла.—
Комаровскій, Сафоновь. — Запятія военною службою. — Отьвадь въ Италіанскій походь
1799 г. — Вѣна. — Представленіс Суворову. — Начало боевой
службы. — Турпить. — Треббія. —
Серравале. — Батва при Йови. —
Выступленіс въ Швейцарію. —
Сепь-Готаръ. — Движеніс къ
Гларясу. — Титуль Цесаревича.
— Отъвадь изъ армін. — Прибитіс въ Петербургь. — 12-е
марта 1801 г. — Любовь къ
Александру І. — Стрвльна.

III. Посольство Алекста Петровича Ермолова въ Персію въ 1817 г. Статья А.Д. П. Берже. Главы ІУ—Х. Тавриль. — Каймакамь Мирза-Везюргъ. — Смотръ войску. — Мирза-Абуль-Касимъ и его братъ Муса ханъ. —Выйздъизъ Тавриза. —Фетх-Али-шахъ. Аллах-Яр-ханъ. — Первая аудіенція. — Посольская свита. — Осмотръ подарковъ. — Мамед-Али-мирав. — Праздникъ въ честь Ермолова. — Новая аудіенція у шаха — Объдъ у низамук-доуло. — Подарки шаха. — Отвътвын имсьма шаха и старшей его женік ва траматы Императора и Императрицъ. — Вызадъ изъ Султавіз. — Тавриять, — Абсас-мирза. — Нисько его къ Государю. — Прибытіе въ Тафлисъ.

IV. Воспоминаніе о баронт Н. В. Медемт. М. И. Богдановича.

V. Воспоминанія Уатьяны Петровны Пассянь. Главы XXIX—XXXII.
 1840 — 1845. Петербургь и Москва.—Кончная В. В. Пассека.—Т. И. Грановскій.

VI. Ниязь А. С. Меншиковъ въ разсказихъ бывшаго его здъютанта А. А. Пвипева: Военныя дъйствія съ 7-10 по 18-е февраля 1855 г. Селентинскій редуть.— Отъвядъ ки. Меншакова.—Свиданіе съ ки М. Д. Горчаковынь.—Отъвядь его изъ Крыма.

Х. Перечень русск. историч. кингъ.

приложение: Къ этой коигъ прилагается портреть Ивана Алексъевича Яковлева, гравированный академиковъ Л. А. Съряковъя въ Нициъ.

12 внигъ "Русской Старины" 1870 г., изд. третье, 8 руб. 12 внигъ "Русской Старины", съ десятью портретами, изд. 1876 г. 8 руб. съ пересилкой.

САПЕТПЕТЕРБУРГЪ.

типографія В. С. БАЛАШЕВА.

Енитерининскій панада, нелду Волиссенских и Марінискима мостани, № 90-1.

1822

Свътскіе, архіерейскіе чиновники въ древней Руси. Н. Каптерева. М. 1874. П. 1 р. 50 к.

Святитель Христовъ Іоанив, архіенископъ Новгородскій. Новое изд. М. 1870. In-18°. 35 стр. 4800 экз. Ц. 40 к.

Святьйшій патріархъ Филареть Никитичъ Московскій и всея Россін. А. Смирнова. М. 1874. 233 стр. In-8°.

Сказаніе объ нкон'в Казанскія Божія Матери, находящейся въ Вознесенской церкви Стерлитамацкаго уфзда, села Табынска. Гуменскаго. Уфа. 1870. In-24°. 73 стр.

Сказаніе, и страсть, и похвала святыхъ мучениковъ Бориса и Гатба. По каратейнымъ спискамъ XII-го и XIV-го стол. Нзд. Имп. Общ — ва Исторіи и Древн. Рос. М. 1870. Іп.8°. 96 стр. и 3 аиста литогр. снимковъ. 600 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Уроки изъ жизни святителя и чудотворца Митрофана, епископа Воронежскаго и Задонскаго. Прот. Луки Ефремова. М. 1870. In-8°. 47 стр. 2000 экз. II, 40 к.

Церновная археологія. А. Ладинскаго, Спб. 1873. 900 экз. Ц. 40 к.

Чудеса бывшія оть святых мощей св. Благовърнаго царевича Дмитрія. М. 1870. In-18°. 35 стр. 4800 экз. Ц. 40 к.

Архивъ юго-западной Россій, взд. временной коммисіи для разбора древнихъ актовъ. Часть ІН. Акты о гайдамакахъ (1700—1768). Т. ПІ. Кіевъ. 1875. 128 + 837 стр. 600 экз. Ц. 3 р. 25 к.

Вопросъ объ употреблении евреминсектаторами христіанской крови для религіозныхъ цёлей, въ связи съ вопросомъ объ отношении еврейства къ христіанству вообще. И. Лютостанскаго. М. 1875. 8 д. л. XII+285 стр. 1200 экз.

Житіе просвѣтителей славянь св. Кирилла и Месодія. Сиб. 1875. 8 д. л. 31 стр. 5000 экз.

Заински о плаваніи П. И. Рекорда въ Японскимъ берегамъ въ 1812 и 1813 годахъ и сношеніяхъ съ японцами. Изд. Л. И. Рикордъ. Спб. 1875. 8 д. л. П+ П+111 стр. 2 портр. и 4 листа плановъ. 200 экз.

Записки юго-западваго отдъла Императорскаго Русскаго Географич. Общества. Т. И за 1874 г. Кіевъ. 1875. 8 д. д. 617 стр. и 1 карта. 600 экз. И. 1 р. 80 к.

Земная жизнь Пресвятыя Богородицы, сост. на основаніи священнаго писанія, свящ. преданія и писаній отцовъ церкви. М. 1875. 8 д. л. 88 стр. 7200 экз.

Историческіе и статистическіе очерки Тверской губ. Вып. ІІ, Тверь, 1875, Изд. Тверск. губ. земск. управы. 8 д. л. 100 стр. ІІ. 25 к.

Историческое описаніе ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыра. Архим. Леонида. М. 1875. In-8°. IV+767 стр. 600 экз.

Исторические очерки города Болхова и его святыни. Г. Пясецкаго. Орелъ. 1875. In-S°. 170 стр. Ц. 1 р.

Исторія архангельскаго порта. С. Огородникова. Спб. 1875. In-8°. V + 377 стр. п 3 плана. 600 экз.

Исторія Бессарабія съ древивійшихъ времень. Алексъя Накко. Ч. И. Оть нашествія Батыя до Букарестскаго мира. 1241—1812. Одесса. 1876. In-8°. II+448 стр. 175 экз. Ц. 2 р.

Исторія дворянскаго сословія въ Россія. М. Яблочкова. Сиб. 1876. In-8°. XL+680 стр. 2400 экз.

Исторія лейбъ-гвардін Казачьяго Его Величества полка. Сост. офицерами полка. Спб. 1876. In-8°. III + 634 + X стр. 800 экз.

Исторія лейбъ-гвардін Павловскаго полка. 1726—1875. Воронова и ІІ. Бутовскаго. Спб. 1875. Іп-8°. 3 + 474 + 110 + VIII стр. 300 экз.

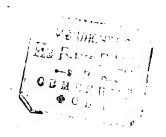
Исторія лейбъ-гвардін Уланскаго Его Величества полка. В. Крестовскаго. Спб. 1876. In-18°. III+354+176+X стр. 600 экз. Ц. 3 р. 50 к.

Исторія русской словесности древней и новой. А. Галахова. Т. ІІ. Вторая половина (отъ Карамзина до Пушкина). Спб. 1875. In-4°. IV и 337—472 и VII стр. 600 экз.

Digitized by Google



Means ahencreburg



невъсты великаго князя цесаревича ПАВЛА ПЕТРОВИЧА.

1772—1776 гг.

С.-Петербургъ.—16-го (27-го) января 1772 года.

«Господинъ Ассебургъ! Я получила ваше письмо отъ 9-го (20-го) декабря минувшаго года; вижу съ чувствительностью и признательностью заботы, усердіе и осторожность, прилагаемыя вами при вашихъ изысканіяхъ; отъ вниманія нашего не укрылись труды и безпокойства, ими вамъ причиняемыя; они однако-же ведуть къ желанной цёли и единственнымъ ихъ слёдствіемъ можеть быть лишь взаимное наше удовольсткіе.

«Охотно снисхожу на вашу просьбу продолжить двойственное изследование ваше до марта мёсяца, до окончательнаго моего рёшенія въ пользу одной изъ двухъ кандидатокъ, т. е. принцессы Виртембергской или также принцессы Вильгельмины Гессенъ-Дариштадтской. Портреть этой послёдней, присланный вами, выгодно располагаетъ въ ея пользу и надобно быть очень взыскательнымъ, чтобы найти какой нибудь недостатокъ въ этомъ лицъ. Черты лица правильныя; я сравнила этотъ портретъ принцессы съ первымъ, присланнымъ вами ранёе, и опять прочитала описаніе тёхъ особенностей, которыхъ, какъ вы находите, не уловиль живописецъ. Изъ этого обзора я вывела заключеніе, что веселость и пріятность (всегдашняя спутинца веселости) исчезли съ этого лица и, быть можеть, замёнилась натяжкою строгаго воспитанія и стёсненнаго образа жизни. Это скоро исчезло бы, если-бы эта молодая особа была менёе стёснена и если-бы она знала, что напыщенный и слишкомъ угрюмый видъ плохое средство успёть согласно видамъ или поб ужденіямъ ея честолюбія.

См. «Русскую Старину» изд. 1877 г., томъ XIX, стр. 165—190.
 "Русская старина", томъ хіх, 1877 г. 18016.



«Когда вы возвратитесь къ ней, я совътовала-бы вамъ проронить какъ бы неумышленно, при разговоръ съ нею, иъсколько словъ о томъ, что при русскомъ дворъ особенно цънятся веселость, привътливое и любезное обхожденіе; что я сама нрава веселаго и сынъ мой также. Можетъ статься, если честолюбіе ся главный двигатель, что она въ тогь же всчерь, или на другой день перемънится, ибо таковы молодые люди и даже такова половина рода человъческаго. Мало по малу она отвывнеть отъ своихъ непріятныхъ и жеманныхъ манеръ, вами за нею замъченныхъ. Все, что вы говорите намъ о ея нравственности, все не во вредъ ей и изъ нея можеть сложиться характеръ твердый и достойный. Но надобно доискаться: откуда идуть слуди о ея свлонности въ раздорамъ? приводятъ-ли вакой-либо фактъ? Ландграфиня Дурлахская, ея тетна, обвиняющая еевь этомъ, можетъ-ли это чемъ доказать? Не судить-ии она о племянниць пристрастно, или вследствие склонности, свойственной ся собственному нраву? А другія лица, эти служи распускающія, чёмь они нав оправдывають? Прошу вась, постарайтесь дойти до источника и изследуйте безъ всякаго предубежденія, заслуживають-ли эти подозрвнія какого нибудь вниманія, или это пошлости, презрвнія достойныя? Саный невинный ребеновъ, по довърчивости или несвроиности, можетъ повторить слово, котороо поссорить двухъ лиць; третье лицо, ума недальняго, привнеть: «этоть ребеновь безпокойнаго права», а на самомъ двай ребенокъ покуда ничто инос какъ вътренная голова; а вътренность, при живомъ характеръ, неизбъжна. Вы не желаете, чтобы мы обратили внимание на портреть принцессы Виртембергской и ирислали его только затымь, чтобы повазать намъ высоту ея роста. Что-же! Скажу вамъ, что мы находимъ ее для ея лъть очень развитою, а боле этого сказать инчего не можемъ, нбо это дити, о которой ожидаемъ отъ васъ подробнаго описанія; но инъ нажется, судя по ея чертамъ, что доброта будетъ единственнымъ ея достоинствомъ. Принцесса Луиза Дариштадтская, судя по ея портрету, повидимому уступаеть старшей своей сестръ.

«Вы уже, безъ сомивнія, знаете, сударь, распоряженія, сдвланныя мною при первомъ извъстіи, что вы избавились отъ службы поролю датскому. Будьте увърены, что мое довъріе равияется моему уваженію и дружбъ къвамъ. Екатерина».

Въ дълъ сватовства усердный Ассебургъ былъ стъсняемъ Фридрихомъ II, королемъ пруссвимъ, весьма желавшимъ, чтобы бракъ цесаревича съ принцессою Гессенъ-Дармштадтскою состоялся. Не давая ландграфинъ никакихъ положительныхъ объщаній и, въ то же время, не ослабляя своихъ наблюденій надъ характеромъ ея дочери, Ассебургъ не утаилъ однако намъреній императрицы. Вслъдствіе этого между ними возникло нъчто въ родъ секретной

переписки, въ которой подъ разными условными названіями подразумівались заинтересованныя лица. Екатерина ІІ—книгопродавець (le libraire), Фридрихь ІІ—товарищь книгопродавца, предполагаемый бракь — подписка на готовящееся къ изданію сочиненіе (la souscription d'un ouvrage à publier); дочери ландграфини—томы этого сочиненія. Съ этимъ ключомъ можеть быть понятенъ слідующій образчикь этой замысловатой переписки:

— «Товарищъ внигопродавца увъдомляеть, что одна статья едва не испугала внигопродавца: именно, поведение невъстви 1), матери героини романа, и старшей дочери 2) этой невъстви, но товарищъ внигопродавца разъяснилъ это дъло».

Недовольная вившательствомъ прусскаго вороля въ ея семейныя дёла, Екатерина вийстй съ тымъ желала скорйшаго окончанія сватовства цесаревича. Имія виды на принцессу Вильгельмину, императрица въ то же время не скрывала отъ Ассебурга, что у нея накъ-то особенно лежитъ сердце къ принцесси Виртембергской, о воторой государыня упоминала почти въ каждомъ своемъ письмів. Когда Ассебургу удалось наконецъ убідиться въ лживости слуховъ о характерів принцессы Вильгельмины, будто бы склонномъ поселять раздоръ кругъ себя, о чемъ онъ и увідомиль императрицу—Екатерина приступила къ окончательному рішенію. Въ началів октября 1772 года она писала графу Н. И. Панину:

— «Мы не мало похожи на того осла въ басиъ, который умиралъ отъ голоду между нъсколькими охапками съна, потому что не умълъ ръшиться, которую начать ъсть.

«Я читала и перечитывала письма г. Ассебурга и вотъ что мит пришло на умъ, чтобы намъ наконецъ достигнуть цёли. У ландграфини, слава Богу, есть еще три дочери на выданьи: попросимъ ее прітхать сюда съ этимъ роемъ дочерей; мы будемъ очень несчастливы, если изъ трехъ не выберемъ ни одной, намъ подходящей. Посмотримъ на нихъ, а потомъ рёшимъ. Дочери эти, по Берлинскому календарю: 1) Амалія Фредерика—18-ти лётъ; 2) Вильгельмина—17-ти, 3) Луиза—15-ти лётъ. Принцессу Виртемберг-

⁴⁾ Вдова принца Фридриха Цвейбрюккенскаго, брата ландграфини, урожденная принцесса Пфальцъ-Зульцбахъ, распространявшая невыгодные слухи о характеръ принцессы Вильгельмины.

²⁾ Курфюрстина Саксонская, пользовавшаяся дурной репутаціей.

скую отчаяваюсь видёть, потому что повазать здёсь отча и мать въ томъ состояніи, вь которомь они, по донесенію г. Ассебурга, находятся, невозможно: это значило бы съ перваго же шага ноставить дёвочку въ неизгладимое смёшное положеніе, ей же, наконець, лишь 13 лёть и то еще именеть черезъ восемь дней. Не особенно останавливаюсь я на похвалахъ, расточаемыхъ старшей изъ принцессъ Гессенскихъ королемъ прусскимъ, потому что я знаю и какъ онъ выбираетъ и какія ему нужны, и та, которая ему нравится, едва-ли могла бы понравиться намъ. По его миёнію — которыя глупёе, тё и лучше: я видала и знавала выбранныхъ имъ.

«Вы понимаете, разумъется, что это путешествіе я предложу совершить на мой счеть и мы уже предполагали подобное два года тому назадь для принцессы Саксенъ-Готской, которое однако не состоялось, не безъ причины».

Графъ Панинъ немедленно увъдомилъ Ассебурга о ръшеніи императрицы и приглашеніе государыни было охотно принято ландграфинею, которая — не зная, что всё расходы по путешествію Екатерина II принимаетъ на свой счетъ — крайне затруднялась денежными средствами. Хотя ежегодный доходъ Гессенъ-Дармштадтскаго дома и простирался до милліона гульденовъ, однако, вслёдствіе громаднаго государственнаго долга, семейство ландграфа нерёдко терпёло недостатокъ въ самомъ необходимомъ. Къ этому затрудненію совершенно некстати поднятъ былъ вопросъ о переходё въ православіе будущей супруги наслёдника россійскаго престола. Не утруждая государыни, Ассебургъ увёдомилъ о томъ графа Панина:

Дармштадтъ.—12-го февраля 1773 г.

«... Со времени отправленія монхъ всепокорнъйшихъ донесеній отъ 5-го (16-го) декабря минувшаго года, происходили тайныя совъщанія между ланд-графинею и принцессами, ея дочерьми, касательно вопроса о въроисповъданіи. Мнъ кажется, что объ старшія отнеслись къ нему съ большею уступчивостію, нежели младшая, Луиза, которая, не желая вполнъ высказаться, объявила, что не сознаетъ въ себъ ни кротости, ни благоразумія, необходимаго при домогательствъ того положенія, которое отъ нея всего этого потребовало-бы, и что, если бы когда нибудь могъ быть поднять вопросъ о брачномъ союзъ виъ тъхъ, на которые она можетъ расчитывать, то будетъ очень рада если о ней и не подумаютъ. Было бы слишкомъ щекотливо разработывать вопросъ, котораго нельзя обсуждать не разоблачивъ секрета о бракосочетаніи, и потому относительно этого предмета ваше прев—во не можете ожидать отъ меня точныхъ донесеній. Однако же, мнъ кажется, не-

обходимо проникнуть въ втотъ секретъ до времени. Ваше прев—во благоволите руководить меня вашею осмотрительностію и совътами. Старанія герцогини Цвейбрюкиенской неусыпны, чтобы особенно привязать принцессъея внучекъ къ исновъдуемой ими религіи. Но на мой взглядъ, ея старанія не произведуть одинаковаго дъйствія на всёхъ трехъ принцессъ и что старшая, по моему интенію, болье покорная ея воль, такъ же мало послушаетъ совътовъ герцогини, камъ и средняя сестра, принцесса Вильгельмина, к еще неизвъстно не перемънить ли образа мыслей принцесса Луйза, если съними вступить въ борьбу такая масса заманчивыхъ почестей»....

Предсказанія Ассебурга вполн'в оправдались, и вопросъ о в'вроиспов'вданіи быль р'вшень согласно видам'в императрицы. Денежныя средства ландграфини, щедрогами Екатерины, были вполн'в обезпечены.

— «Ландграфиня, — писалъ Ассебургъ, — болѣе слезами и смущеніемъ, нежели прямыми выраженіями, дала мнѣ понять, что на это путешествіе не въ состояніи ничего назначить. Считаю себя тѣмъ болѣе обязаннымъ выставить вещи въ настоящемъ свѣтъ, что ландграфиня, конечно, чужда всякаго корыстолюбія и рѣшительно неспособна употреблять во зло великодушіе ея императорскаго величества».

Императрица отвъчала увъдомленіемъ, что за семействомъ ландграфа, въ одну изъ нъмецвихъ гаваней, будетъ высланъ русскій военный корабль, который доставитъ принцессъ въ Россію безъ всякихъ затрудненій. На подъемъ выслано было государынею 80,000 гульденовъ.

Затемъ императрица деятельно занялась распоряженіями къ пріему ландграфской фамиліи: местомъ отплытія избранъ былъ Любекъ; для встречи ландграфини съ дочерьми въ этотъ городъ былъ командированъ генералъ-маіоръ Густавъ Христіанъ Ребиндеръ, снабженный (23-го апрёля 1773 г.) особенною инструкціею. Въ ней, по пунктамъ, посланному предписывалось: плыть на эскадре, подъ командою кавалера Александра Ивановича Круза, изъ Кронштадта въ Любекъ и, по прибытіи въ этотъ городъ, немедленно отправить въ Берлинъ къ ландграфине собственноручное приглашеніе императрицы, ожидая въ Любекъ ея прибытія; поздравить съ таковымъ ландграфиню и принцессъ, отъ имени императрицы, и, по возможности, занимать ихъ во время плаванія. Самую же сущность инструкціи составляли слёдующіе секретн'єйшіе пункты:

- 10) «Г. генераль-маюрь приломить стараніе, во времи пути и въ продолженіе пребыванія въ Любекъ, на сколько то позволить кратность времени (изслёдовать—вачеринуто), вызнать свейства, какъ самой ландграфини,
 такъ и ея дочерей, и въ особенности наблюдать, къ чему та или другія
 выкажуть наиболює склонности: напримюрь, доброту ихъ сердець, веселость
 нрава, пристойность или веселость обращенія, боязливость или
 ирисутствіе духа во время плаванія и другія важния свойства нрава, котомя, при упомянутыхъ оботоятельствахъ, не легко ускользнуть отъ пронипательнаго взгляда. При подобиму (случаяхъ) событіяхъ обнаруживаются
 обыкновенно сокровенныйнія страсти. Не трудно будеть также отврыть, которая изъ дочерей любимица матери и каково, на взглядъ, согласіе дочерей
 между собою и кто изъ лиць свиты пользуется особеннымъ довъріемъ. Копія съ приложеннаго у сего письма можеть въ тому послужить нъкоторымъ
 уясненіемъ.
- 11) «При ежедневномъ обхождения и удобныхъ случаяхъ г. гепералъмајоръ не преминетъ намекнуть, какъ ландграфинъ, ея дочерямъ, такъ и разумиъйшимъ лицамъ ихъ свиты, что иътъ въ міръ того двора, при которомъ всъ люди могли быть одинаковаго образа мыслей, в потому мив было бы невыразимо пріятно, чтобы ландграфиня при прибытіи своемъ была вообще со всеми одинаковаго обхождения и поведения, чемъ весьма къ себъ расположить; чтобы склонностью къ однимъ лицамъ не возбудила въ другихъ мысли надъяться на снисканіе особеннаго ея расположенія, ибо я постоянно того межнія, что лучше обладать встик сердцами, нежели немногими: этому благоразумному образу дъйствій обязана я той высокой ступенью, свидътельницею которой вся Европа. По мониъ, уже неоднопратно устно выраженнымъ правиламъ, люди, избранные Богомъ для владычества надъ народами, должны постоянно заботиться о томъ, чтобы не царствовать надъ одною токмо частію своихъ подданныхъ, и оборони Богъ государя низойти съ высокой ступени монарха на степень приверженца партін, выказывая пристрастіе въ той или другой, или зависимость отъ нихъи, еще того болбе, играть печальную роль главы партій... Напротивъ, всегда должно скорбе стараться привлечь къ себб расположение всбхъ подданныхъ: оно должно быть достойнымъ предметомъ заботливости государя.
- 12) «Къ этому, г. генералъ-мајоръ, вы можете присовокупить, что ничто въ мірѣ не производить на меня омльнъйшаго впечатлѣнія, какъ откровенность и довъріе, и что я, замѣтивъ это, никому—отъ первыхъ до послѣднихъ—не отказываю въ добромъ совътъ, покуда вижу, что онъ не предпочитаеть ему какихъ либо другихъ. Сказавъ «другихъ», я говорю безъ изъятья и чъмъ болѣе они касаются до политики, тъмъ они мнѣ непріятнъе, ибо совъты эти, при ихъ неистощимости и при ихъ изворотливомъ остроуміи, по моему миънію, безуспъшны тамъ, гдъ честная и откровенная



личность со овониъ добрымъ сердцемъ декодить прямо до цёли; претивополежнымъ образомъ дъйствій многіе уже утратили и ежедневно утрачивають мос довъріе.

13) «Такъ какъ при большомъ дворѣ дандграфиня, конечно, никогда не будетъ имѣть недостатка въ совътникахъ, то, по моему мнѣнію, ей необходимо соблюдать три пункта, безъ которыхъ ей трудно будетъ соебразоваться съ мониъ образовъ мыслей. Ве нервыхъ—никаного лицепріятія, но нь обхожденіи съ каждымъ ровное, ласковое поведеніе; во вторыхъ—довъріе ко мнѣ; въ третьихъ—уваженіе къ моему сыну и ко всей націи ¹); не слушать никанихъ навѣтовъ чужихъ дворовъ и еще того менѣе не инѣть разныхъ наушниковъ, которые постоянно домогаются выйти въ люди путемъ ремесла тревожить умы. Впрочемъ, вы можете ее увѣрить, что если я замѣчу, что поведеніе въ отношеніи меня будетъ согласно момиъ желаніямъ и ни чей совѣть не будетъ ею предпочтенъ моему чистосердечному, то и она межетъ ожидать не только величайней предупредительности съ моей стороны, но доставить тѣмъ въ высшей степени удовольствіе націи, которая издавна не любить им лицепріятія, ни всего, что тъ нему относится».

Въ особой запискъ, приложенной къ инструкціи, данной государынею барону Черкасову (10-го мая 1773 г.), Екатерина II съ большими подробностями изложила свой образъ мыслей объ отношеніяхъ будущей невъстки къ ней самой, къ цесаревичу, ко всему двору и къ націи.

«Краткія правила для принцессы, которая будеть имъть счастіе сдълаться невъсткою ея императорскаго величества императрицы Россійской и супругою его императорскаго высочества великаго князя.

- 1) «Одна изъ несомиънных обязанностей любовь и дружба къ князю, за котораго она выйдеть, согласоваться съ его наклонностями и привычками, вести дъла свои въ порядкъ, присущемъ его дъламъ, и подчиняться тому образу жизни, который донынъ былъ ему привыченъ.
- 2) «Почтительность и уваженіе, которыми обязаны государю, должны быть соединены въ ней съ ижживищею привязанностью къ императрицъ, ея свекрови; это должно быть источникомъ искренивищаго довърія къ супругу, довърія къ его матери; однимъ словомъ, все ея попеченіе должно быть о томъ, чтобы сін три составляли едвное.
- 3) «Въ согласіи благополучіе общества: всякое согласное семейство, имъющее, такъ сказать, одинъ разумъ и одну душу — счастливо. Счастье это тъмъ больше, когда оно существуеть въ семействахъ вънценосцевъ: оно услаждаеть всю ихъ жизнь и предъ согласіемъ частныхъ лицъ имъетъ еще то преимущество, что въ этомъ согласіи заключаются ихъ сила и обоюдная

¹) Слова, напечатанныя разрядкой, въ поллинникъ подчеркнуты.



опора. Подданный отвлоняется вногда отъ соблюдения долга своему государю и обязанностей въ отношени какого либо члена его семьи, но онъ никогда не забудется если увидить, что эта семья тёсно связана узами дружбы. Вотъ почему принцесса должна не только чуждаться, но никогда не слушать тёхъ, которые злобными своими навётями ножелали бы разотроить согласие императорскаго семейства. Принцессъ, которой суждено сиръпить его узы, вмъняется въ обязанность изобличать предъ императрищею и великимъ кияземъ, своимъ супругомъ, тёхъ, которые но нескроиности или низости дервнули мыслить внушить ей чувства, противныя долгу привязанности къ императрицё и къ великому иняаю-супругу.

- 4) «Изъ сего правила она должна заключить, что довъріемъ своимъ в уваженіемъ она можеть удостоивать лишь тольно тълъ лицъ, которыя будутъ избрапы императрицею, —лицъ извъстныхъ доказациою своею привязанностью въ императрицъ и въ великому киязю.
- 5) «Весьма естественно, что молодости пріятно сообщество лиць одинаковаго возраста, жаждущаго удовольствій. Принцесса должна быть въ полной увъренности, что она найдетъ всякаго рода развлеченія и забавы при дворів, въ который будеть иміть счастіє вступить. Она, однавоже, никогда не должна забывать занимаемаго ею при немъ положенія и, находяюь на балахъ, прогулкахъ и при разговорахъ, она должна помнить, что короткость обхожденія можетъ повлечь за собою недостатокъ почтительности, даже подобающаго ей уваженія, слідствіемъ чего нерідко бываетъ и презрініе.
- 6) «Есть еще опасность, которой должны избътать всъ лица близкія престолу. Это доказано опытомъ, но молодости невъдомо. Избътать всякихъ навътовъ, могущихъ быть со стороны министровъ иностранныхъ дворовъ; противъ подобнаго рода наушниковъ самая твердая опора —есть твердое ръшеніе не вмъшиваться въ тъ дъла, къ которымъ насъ не призываетъ долгъ нашъ; предоставить государю заботу о союзахъ и обязательствахъ, которые онъ желаетъ заключать, и одобрять всъ, имъ заключаемые; никогда не слушатъ тъхъ, которые льстивыми совътами желали бы выставить частныя выгоды подъ личиною общественнаго блага.
- 7) «Милостію императрицы и дружбою великаго князя, принцесса призвана въ Имперію: поэтому принцесса должна чтить ту націю, къ которой будетъ присоединена, никогда не отзываться о ней дурно, не только въ ея цёлости, но даже и объ отдёльной личности; соблюдать вёжливость со всёми, еще того большую оказывать лицамъ высокопоставленнымъ, въ особенности тёмъ, которыя предпочтительно удостоены уваженія императрицы и великаго князя.
- 8) «Это должно побудить къ крайнему прилежанію соображаться съ обычаями націи и рішительной склонности говорить на языкі этой обширной монархіи, который долженъ быть предметомъ изученія, и съ самаго дня при-



бытія своєго въ С. Петербургь принцесса должна непрестапно учиться говорить по русски.

- 9) «Хотя при положеніи, которое должна занять принцесса, все вокругь нея будеть казаться ей изобилісив, она однако-же должна быть тёхъ мыслей, что норядокь и распорядительность истинныя основы богатства. Вслёдствіе этого, управленіе частными ен доходами должно быть ведено съ благоразумісив, безъ излишней расточительности; но съ тёмъ вийстё такъ, чтобы соблюдаемая ею бережливость не была замётна: при случай быть щедрою, никогда не расточительною, всегда осторожною, чтобы не дёлать долговь.
- 10) «Такъ бакъ въ настоящемъ своемъ возраств принцесса не можетъ быть коротко знакома съ веденемъ хозяйственныхъ дваъ, то она всего лучше поступитъ, если непресить императрицу или великаго князя назначить къ ней особу, которая могла-бы помочь ей по этой части.
- 11) «Праздность высчеть ва собою скупу; скупа нерёдко порождаеть хандру и своенравіе. Къ отклоненію этого зла, избёгать котораго необходимо, слёдуеть особенне прилежно исполнять свои обязанности, нослё чего стараться найти себё занятіе въ досужіе часы. Чтеніе развиваеть вкусь, сердце и умъ; если принцесса съумёсть извлечь изъ него пользу, это было-бы всего лучше; но она можеть разнообразить свои досуги музыкою, или всякаго рода рукодёльями; разнообразя занятія, она никогда не будеть чувствовать праздныхъ часовъ.
- 12) «Одинаково опасно чуждаться свёта и слишкомъ любить его. Если она имбеть ту власть надъ собою, которая должна быть свойственна каждому просвёщенному уму, необходимо, что бы она не скучала въ свётё каждый разъ, когда по обязанности должна будетъ его посёщать, что будетъ ей не трудно, если она помелаетъ образовывать себя бесёдами съ людьми просвёщеняёщими и образованнёйшими. Она должна умёть также обходиться и безъ общества, прибёгая тогда иъ заимтинъ и забавамъ, украшающимъ ея умъ, укращающимъ чувства, занимающимъ руки.
- 13) «Слъдуя этимъ правиламъ, принцесса должна ожидать себъ счастливъйшей будущности. У нея будетъ нъжнъйшій супругъ, котораго счастіе она составитъ, точно такъ же какъ и онъ, въроятно, составитъ ее счастіе; она будетъ имъть выгоду именоваться дочерью императрицы, наиболье прославляющей нашъ въкъ, быть любимой ею, быть отрадою народа, который съ новою силою подвинулся впередъ подъ управленіемъ Екатерины, содълающей его день-ото-дня почтеннъе, и принцессъ не останется желать ничего инаго кромъ продленія дней ея императорскаго величества и его императорскаго высочества великаго князя, въ полной увъренности и въ убъжденіи, что ея благоденствіе будетъ непоколебимо, покуда она будетъ жить въ зависимости отъ нихъ».

Щадя довольно щекотливое честолюбіе ландграфини Гессенъ-

Дармиталтской, Екатерина пригласила ее съ принцессами въ Россію, слъдующимъ офиціальнымъ письмомъ:

Царское Село.—28-го апреля 1773.

«Милостивая государыня и нузина! Лишь только довволило время года, какъ я посившила отправить верабли иои въ Любекъ. Ихъ повелъ туда генералъ Ребиндеръ, которому имою повельно не только переслать это имсьмо вашей свътлости для увъдомленія о прибытів вораблей въ эту гавань, но мазначенъ мною и для сопровожденія васъ, милостивая государыня если вы сонзволите, до менхъ владёній. Прівзжайте, государыня моя, прібзжайте; ожидаю васъ съ нетеривніемъ; будьте увърены въ живъйшемъ моемъ желаніи видёть васъ съ тремя принцессами, дочерьми вашими, при моемъ дворъ, коего вы будете отрадами. Я въ восхищеніи при мысли принять васъ познакомиться съ вами, оказать вамъ знаки моего благорасиоложенія и засвидётельствовать уваженіе и пріязнь, съ которыми есмь, милостивоя государыня моя кузина, вашей свътлости добрая кузина. Екатерина».

Нетеривливое ожиданіе императрицы, выраженное въ этомъ письмѣ, было вполнѣ искренно. Повидимому, всѣ ея мысли заняты были предстоящимъ свиданіемъ съ дочерьми маркграфини, ихъ наружностью, умомъ, характеромъ.

Ландграфиня съ дочерьми выбхала изъ Дармштадта въ маб мъсяцъ и чрезъ Берлинъ держала путь въ Любекъ. Ассебургъ, сопровождавшій ее до Лейпцига, дорогою поддерживаль въ ландграфинъ бодрость духа, дружескимъ своимъ участіемъ, а при прощаній напутствоваль письменно изложенными пожеланіями и почтительнъйшими совътами. Онъ особенно настанваль на необходимости, чтобы та изъ принцессъ, на которую падетъ окончательный выборъ, вступила въ новую ей предстоящую жизнь бодро и весело, со сповойнымъ духомъ и невозмутимою совъстью относительно перехода въ другое въроисповъданіе: «Ее ожидаетъ (писалъ Ассебургъ между прочимъ) борьба со многими затрудненіями. Она переселяется на чужбину, подъ новое небо, въ народъ ей невъдомый, который обязана изучать, къ нравамъ и обычаямъ котораго должна примъняться, чтобы заслужить его довъріе. Ей предстоить снискать любовь мужа, одареннаго чувствомъ деликатности; кротостью она должна заслужить нажность императрицы и также съумъть хорошо себя поставить съ главными лицами обонхъ дворовъ. Словомъ, быть отрадою императорской фамиліи и всего народа».

Ландграфиня не замедлила ответомъ:

«... Да, милостивый государь, у менл достанеть мужества скорье убхать изъ С.-Петербурга съ моими тремя дочерьми, нежели которую нибудь изъ нихъ сдёлать несчастною. Донынъ я не была безчеловъчною матерью и никогда ею не буду. При моей нъжности къ нимъ, никакія соображенія не заставили бы меня ръшиться на тотъ шагъ, который я дълаю; неужели меня не поймуть? Не подумаютъ ли, можетъ быть, что я только о себъ хлопочу, когда, въроятно, мить уже немного лътъ и жить остается? Знаетъ Богъ, что всъ старанія мои въ этомъ дълъ не имъютт иной цъли, кромъ счастія дочери, которая будетъ избрана, и счастія имперіи Россійской».

Ландграфина съ принцессами прибыла въ Любевъ въ нервыхъ числахъ іюня 1773 г. Здёсь ожидали ихъ три русскіе фрегата: «Св. Маркъ», «Соколъ» и «Быстрый». Принцессы помёстились на первомъ, на остальныхъ расположилась ихъ свита. Благополучно прибывъ въ Ревель, высокія путешественницы продолжали слёдованіе сухимъ путемъ и 15-го іюня были уже въ Царскомъ Селъ. Самый правдивый и любопытный разсказъ о встрёчё императрицы съ ландграфинею находимъ въ одномъ изъ писемъ Екатерины II въ г-жъ Бьельке 1).

Петергофъ.—7-го іюля 1773 г.

«......*15-го іюня 1773 г. ландграфиня съ дочерьми прибыла въ Царское Село; во избъжаніе затрудненій при первомъ свиданіи, князь Орловъ отправился на встръчу ландграфини съ приглашеніемъ пожаловать къ нему откушать въ его Гатчинское помъстье, которое хотя и лежитъ въ сторонъ отъ большой дороги, однакоже же на нъсколько версть сократило путь ландграфини. Она прибыла въ Гатчину въ третьемъ часу. Киязь, высадивъ ее изъ кареты и ведя на лъстищцу, сказаль, что она найдетъ у него нъсколькихъ дамъ. Каково-же было удивленіе ландграфини, когда, войдя въ комнату, она увидъла меня съ одною лишь графинею Брюсъ. Она отокочила и грошко всиривнула. Я подошла къ ней, говоря: «Я дълаю вамъ сюрпризъ, государыня моя; не знаю будетъ-ля онъ вамъ пріятенъ, но я сочла его необходимымъ, чтобы убавить затрудненій перваго свиданія». Туть мы обнялись; пришли припцессы, немножко удивленныя, немножко дрожащія. Князь Орловъ сократил.

¹⁾ Въ біографіи Ассебурга приведенъ вялый, безцвѣтный разсказъ находившагося въ свитѣ ландграфини барона Шраутенбаха, не заслуживающій никакого вниманія.



эту сцену: онъ попросилъ меня удалиться въ другую компату; принцессы пошли оправиться. Подали объдъ в мы съли за столь, какъ будто и всю жизнь объдывали виъстъ. По выходъ изъ-за стола, я предложила ландграфинъ ъхать со мною въ шестимъстной каретъ, весьма удобной, которую я нарочно приказала привезти; она согласилась и мы размъстились: она, ея три дочери, графиня Брюсъ и я.

«Гатчина въ 22-хъ верстахъ (по 500 сажень) отъ Царскаго Села; въ 5-ти или 6-ти верстахъ отъ этого дворца мы встрътились съ великимъ княземъ, который вышель изъ своего открытаго восьминтетнаго фантона; мы также вышли изъ нашей кареты; я представила однихъ другимън, безъ дальнъйшихъ околичностей, им умъстились съ великимъ княземъ и графомъ Нанинымъ и прибыли очень скоро, черезъ полчаса, около семи часовъ вечера, въ Царское Село. Мой сынъ съ первой же вотричи полюбиль принцессу Вильгельмину; я дала ему три дня среку, чтобы посмотръть не волеблется-ли онъ, и такъ какъ эта принцесса во всехъ отношенияхъ превосходить своихъ сестерь, то на четвертый день я обратилась къ ландграфинъ, которая, точно также накъ и принцесса, безъ особенныхъ околичностей, дала свое согласіе. Принцесса учится (русскому) языку и ръшилась перемънить въроисповъдание. Теперь ждемъ согласія дандграфа. Съ его супругою пріятно познакомиться: у нея возвышенные умъ и сердце; во всёхъ отношеніяхъ это заслуживающая уважение женщина и съ большими достоинствами; разговоръ ея занимателенъ и повидимому ни ей, ни дочерямъ ея у насъ не скучно. Старшая очень кроткая; младшая, кажется, очень умная; въ средней всв нами желаемыя качества: личико у нея прелестное, черты правильныя, она ласкова, умна; я ею очень довольна и сынъ мой очень влюбленъ».

Графъ Панинъ, письмомъ (отъ 26-го іюля) увѣдомляя Ассебурга о благополучномъ рѣшеніи вопроса бракосочетанія цесаревича съ принцессою Вильгельминою, поздравлялъ усерднаго исполнителя воли императрицы, обѣщая ему богатыя и щедрыя милости Екатерины. Другой доброжелатель Ассебурга, графъ Сольмсъ, увѣдомлялъ его о высокомъ назначеніи, которое тогда имѣла въ виду государыня, для доказательства совершеннаго своего благоволенія къ Ассебургу:

«... Намъреваются назначить васъ къ молодому двору, когда онъ образуется, въ качествъ довъреннаго лица, способнаго давать добрые совъты въ домъ молодыхъ, которымъ суждено, современемъ, возсъсть на престолъ первой имперіи въ Европъ. Назначеніе весьма почетное, весьма удовлетворительное человъку прямодушному. Оно щекотливо, признаюсь; но имъя върукахъ мягкій воскъ, на которомъ зло еще не отпечатлълось, воскъ, отлитый на добро — то работать не трудно, потому что не придется преодолъвать мно-

гихъ препятствій. Надвются и испренно желають, чтобы німецкій восив быль также уступчивь, какъ и русскій... Вы перадуетесь способотвун этому».

Одиаво же осторожный Ассебургь уклонился оть этой чести. Въ письмъ своемъ къ графу Никитъ Панину, ссылаясь на свое разстроенное здоровье, онъ, взамъну готовившагося ему мъста, просиль о другомъ — «поспокойнъе и не слишкомъ обремененномъ занятіями»; намекнулъ на скудость денежныхъ своихъ средствъ. Это заключеніе письма плохо согласовалось съ его началомъ, въ которомъ Ассебургъ выразился, что онъ «чуждъ корыстолюбія»...

Между тъмъ императрица съ полною заботливостью занялась образованіемъ будущей своей невъстви, при изученіи принцессою русскаго языка и основныхъ догматовъ православія.

4-го августа Еватерина повелёла написать и оправить золотомъ двё иконы: св. пророка Елисея, Адріана и Наталіи; Петра и Павла и Евстафія—для предстоящаго благословенія цесаревича и его нареченной невёсты 1). 15-го числа принцесса воспріяла св. муропомазаніе съ титуломъ и именемъ великой княжны Наталіи Алексвевны, а на другой день происходило ея торжественное обрученіе съ великимъ вняземъ Павломъ Петровичемъ; бракосочетаніе было предположено въ исходъ сентября.

Въ промежутовъ времени отъ обрученія до свадьбы, путемъ происковъ и каверзъ нѣкоторыхъ придворныхъ и иностранцевъ, въ числѣ ижъ—Сальдерна, графъ Н. И. Панинъ едва не лишился благорас положенія императрицы. Первое извѣстіе о томъ Ассебургъ получилъ отъ графа Сольмса:

С.-Петербургъ-20-го (31-го) августа 1773 г.

«... Достойный мой Панинъ въ разладъ съ императрицею. Его желали удалить отъ великаго князя послъ свадьбы, изъ опасенія, чтобы теперь онъ не поддерживаль въ немъ недовърія къ императрицъ и къ Орловымъ. Императрица допустила увлечь себя и боится своего сына и Панина послъ ложныхъ извътовъ князя Орлова. Панинъ не хочетъ разстаться съ великимъ княземъ, дабы наблюдать, чтобы онъ не попалъ въ дурныя руки, и молодой князь желаетъ удержать его при себъ, чтобы въ его лицъ сберечь при особъ

¹⁾ Память святыхъ, изображенныхъ на первой иконъ, празднуется 14-го іюня и 26-го августа (дни рожденія и тезоименитства великой княгини); 29-е іюня и 20-е сентября—дни тезоименитства и рожденія цесаревича Павла Петровича.



своей исиминато друга, жбо онъ его чрезнымайно любить. Сальдернъ ноступиль предательски, имън виды самъ на получение перваго мъста при великомъ князъ. Онъ приверженецъ Орловыхъ въ дълъ удаления Панина. Если бы ему удалесь, онъ произведъ бы феволюцію. Дъло дознанное, но еще невъдомое императрицъ. Давъ промахъ, онъ утхалъ съ яростью въ сердиъ. Но зло сдълано; императрица вооружена иротивъ Панина, который невиненъ и по добротъ сердца не хочеть того погубить. Надобно, однако, надъяться, что дъло уладится. Послъ отътада Сальдерна, нътъ болъе человъка на столько дъятельнаго, чтобы продолжать интригу».

Черезъ двѣ недѣли послѣ обрученія цссаревича, Ассебургъ получиль отъ императрицы, отъ цесаревича и его супруги слѣдующія письма:

С.-Петербургъ.-28-го августа 1773 г.

«Г. Ассебургъ! Жалуя васъ нынъ въ кавалеры ордена св. Александра Невскаго, съ сего дия-же подписывая ваше назначение мониъ полномочнымъ ининстромъ въ Регенсбургв, на изсто, поторое, какъ и суму по собственному вашему письму, наиболье соотвътствующее вашимь селониостивь, я желала симъ всемародно выразить вамъ мое удовольствіе, по поводу благопріятнаго окончанія порученія, возлежавшаго на вось въ теченіе щести лёть, именно-повидать и изучить нравъ многихъ принцессъ Германіи, съ цілію остановить мой выборь на той, которая, по достоинствамъ своимъ, заслужить предпочтение. Но такъ какъ довольствование мое этимъ благополучно оконченнымъ выборомъ не есть токмо внъшнее, но я живо ощущаю его и въ моемъ сердцъ, то мнъ весьма пріятно извъстить васъ, симъ частнымъ письмомъ, и поблагодарить за приложенные вами труды по этому предмету; они увънчаны успъхомъ: сладостное утъщение для души честной, исполнивщей долгь свой съ такимъ счастіемъ, которымъ вы, безъ сомивнія, должны наслаждаться. Вамъ извъстенъ выборъ, сдъланный мною и монмъ сыномъ: яблоко предпочтенія отдано принцесст Вильгельминт...... 1). Выборь этоть единогласно одобрень. Ландграфиня ея родительница съ первыхъ-же дней синскала мое уважение, дружбу и надъюсь, не расканвается въ томъ поступкъ, на который она ръшилась, прибывъ сюдя, ни въ довъріи, тъмъ мий оказанномъ; надбюсь, что она возвратится вессиая, довольная и спокойная. Побестдовавъ съ вами о пріятныхъ плодахъ вашихъ трудовъ, мит остается лишь убфрить васъ въ продолжени извъстныхъ вамъ чувствъ моего благорасположенія, на которыя вы въ семъ случат пріобртли новыя права. Екатерина».

¹⁾ Следують сообщения о муропомазании, обручении и о бракосочетании, предподагаемомь въ исходе сентября.



С.-Петербургъ. - 30-го августа (10-го сентября).

«Милостивый государь! Въ минуту довершенія моего счастін бракосочетанісмъ мониъ съ принцессою Вильгельминою, или въриве Наталісю (ибо теперь она такъ именуется), я почитаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить вамъ мою исиреннюю признательность за то утастіе, которое вы постолнно принимали во всемъ, что до меня насается, и за услугу, вами мий оказанную. Повърьте, любезный мой господинь, что и весьма чувствую цену тому. что вы для меня сдёлали, и что вы, уже съ давиято времени пользуясь мониъ уважениемъ, теперь приобръди вполев мою испреннюю дружбу. Она твиъ сильнве теперь, что я чувствую всю сладость настоящаго поего подоженія и что ежедневно убъждаюсь собственными глазами въ томъ, что вы часто писали о нравъ той, которая составляетъ и составитъ мое счастіс. Не могу не смотрёть на вась по справеданности, канъ на перваго виновника - послъ друга моего графа Панина - всего счастія, которымъ я въ настоящую минуту взысканъ. Принумдень окончить мее письмо за недостаткомъ времени, дълаю это съ сомальніемъ; предполагаю въ другой разъ написать вамъ подробиве, помуда съ удовольствіемъ именуюсь другомъ вашимъ. Павелъ».

(Того-же числа).

«Милостивый государь! Если я замедлила нѣсколько времени письмомъ къ вамъ, чтобы лично увѣдомить васъ о моей свадьбѣ, не припишите того, государь мой, недостатку довѣрія къ принимаемому вами въ томъ участію. Вѣтъ, государь мой, вы дали слишкомъ много доказательствъ вашей привязанности, вы прилагали слишкомъ много трудовъ къ способствованію моему счастію, чтобы я могла въ томъ сомнѣваться. Повѣрьте также, государьмой, что признательность моя весьма истинна и искренна, и я сочту себя счастливою, если представится случай ее вамъ засвидѣтельствовать. Я точно также микогда не забуду добрыхъ совѣтовъ, данныхъ вами мнѣ до нашего отъѣзда, и буду всегда съ удовольствіемъ ихъ помнить какъ о совѣтахъ, данныхъ мнѣ особою, столь мною уважаемою, какъ вы, сударь, и къ которой я буду всю мою жизнь съ отмѣннымъ уваженіемъ, доброжелательнѣйшею. Наталія».

Одновременно съ этими письмами, Ассебургъ получилъ отъ графа Сольмса подробности о проискахъ Сальдерна въ паденію графа Н. И. Панина.

С.-Петербургь.-31-го августа (11-го сентября).

«Приходится высказать вамъ въ болѣе ясныхъ выраженіяхъ то, чего вы не увидали изъ моего послъдняго письма отъ 20-го (31-го) августа. Достойный и почтенный менторъ, уважаемый другъ нашъ, едва не сдълался жергвою великой своей привязанности къ своему августъйшему воспитаннику.

Ревность, обнаруженная имъ, чтобы не разстаться съ великимъ княземъ даже въ первую пору послъ его свадьбы, дабы оградить его отъ искушеній злонамъренныхъ умовъ, которые, ради собственнаго повышенія, постарались бы извратить и заглушить начатии добрыхъ свиянь, давшихъ ростки въ его чистомъ и невинномъ сердцъ; столь прямыя и честныя чувства, въ которыхъ онъ, однаво же, не могь сознаться, не были поняты и усердіе Панина постарались выставить какъ следствие тайныхъ его замысловъ къ возмущению спокойствія царствующей государыни, къ тому, чтобы подъ именемъ юнаго внязя быть полновлястнымъ правителемъ и главою имперіи. Неудивительно. что человъкъ (Орловъ), который могь иметь причины на него обежаться, поторый принималь его (хотя и напрасие) за главную пружину своего удаденія и мимолетной опалы, который, поэтому, смотрълъ на него какъ на врага-изыскиваль способы въ отищению, желаль его удаления, чтобы избавиться отъ строгаго порицателя своихъ поступновъ, чтобы самому себъ расчистить дорогу нъ тому мъсту, которое онь полагаль цълью желаній другаго, потораго, можеть быть, самъ домогался прежде. Но его извёты и недовъріе, которое онъ хотъль внушить слишкомъ неловко и слишкомъ грубо. въроятно не могли бы нанести удара, если бы въ это дъло не виживлея человъкъ болъе хитрый, способный къ проискамъ и каверзамъ, злой, съ черной душою и болье свыкшійся съ преступленіемъ. Этотъ человыкъ, котораго я описываю вамъ столь гнусными красками — это тайный советникъ Сальдернъ. Этотъ человъкъ, развращенный счастьемъ и избалованный благополучісмъ, не видаль болье предъловь своимь желаніямь; привывшій тиранить Польшу, онъ устремиль честолюбивые свои замыслы на управление Россіею. Такъ какъ поведение его въ Польшъ не могло быть одобрено дворомъ, при которомъ человъколюбіе и кротость служать основами правительства, то онъ и не быль принять по возвращении своемь сюда съ знаками удовольствия и благоволенія, оказываемыми лицу, заслуги котораго пріятны; однако же ему ничего не сказали, не потребовали отчета въ его переговорахъ и онъ спокойно заняль свое мъсто гольштинскаго министра. Это равнодушіе затронуло его самолюбіе; не напазанный за зло, надъланное въ Польшъ, онъ себъ вообразиль, что дъйствія его были безукоризненны. Оказанную ему кротость онъ приняль за презръніе, за неблагодарность; онь нашель, что его наградили не по заслугамъ, что ему заплатили не по трудамъ: въ его пылкомъ и заносчивомъ умъ зародилась мысль-сильнымъ ударомъ отметить за нанесенную ему обиду и самому составить себъ состояніе, поторое вознаградило бы его за отказъ въ томъ со стороны другихъ. Первыя дъйствія его озлобленія были направлены противъ самой императрицы: онъ задумалъ выставить ее въ невыгодномъ свътъ въ митнін великаго князя, ея сына, и породить въ его иысляхъ желаніе обибнить положеніе перваго подданнаго на соучастника въ правленіи имперією. Это нам'вреніе, нескрытое Сальдерномъ отъ графа Па-



нина, было съ негодованиемъ отвергнуто человъкомъ столь прямодушнымъ какъ графъ, изощрявшимъ все свое вниманіе на то, чтобы внушить августьйшему своему питомну совершеннъйшую привязанность и покорнъйшее послушание въ его родительницъ и государынъ. Негодуя на Сальдерна, Панинъ YTDATEJE KODOMEC O HEME MEŠNIC, ROTOPOC JO TOFO BDCMCHE COKDANSIE O немъ. Онъ сталъ держать себя съ импъ осторожите и пересталъ оказывать довъріе. Вийсто того, чтобы смириться, влое сердце Сальдерна пуще ожесточилось и, отказавшись отъ надежды совратить Панина и вовлечь его въ свои замыслы, онъ задумаль руководить лишь великимъ кияземъ, чтобы тотъ усвоиль его виды. Свободный доступь нь особъ его высочества не быль воспрещенъ Сальдерну и онъ выбраль дин совъта, -- въ которые графъ обязанъ оставлять великаго князя на нёсколько часовъ одного, - чтобы, посёщая его высочество, внушать ему свои правила, чтобы увёрить его, что права рожденія дозволяють ему вийть притизаніе на иное положеніе. Онъ постарался возбудить въ великомъ князъ отвращение къ графу Панину; измънить его расположение из принцессь, которую намъревались привезти; внушить ему недовъріе во вожить окружающимъ-и добился до того, что этотъ юный умъ, не подовръвая въроломства въ человъкъ, котораго всегда считалъ своимъ другомъ, на столько подался на его сторону, что ему удалось поставить его въ осторожныя и недовърчивыя отношенія даже къ самому графу Панину. Доброта сердца вединаго князя не долго могда выдерживать столь насильственное положение, и графъ Панинъ, заивтившій перембич и помышлявтій о средствахъ къ ея разъясненію, быль пріятно удивлень, видя, что великій князь, самъ собою, пришель въ нему, чтобы открыть свое положеніе, обратиться въ его совътань для исхода в опять найти утраченное спокойствіе. Объясненіе было ніжно, примівреніе испренно и слідствіями его быль союзь обонкь, чтобы избъгать злобы ихъ общаго врага и совершенно лишить его ихъ довърія. Это переполнило ибру ярости Сальдерна и заставило его ръшиться занести своего друга, благодътеля и покровителя—самого графа Панина—на списовъ жертвъ своего ищенія и ненависти. Онъ приняль сторону того, кто быль врагомъ графа, сталь заискивать дружбы его и п. Вхъ желавшихъ его возврата и совершеннаго возстановленія: его совъты, можеть быть, способствовали сокращению годичнаго срока удаления Орлова. Мосабдній, самъ и чрезъ своихъ сторонниковъ, возвратилъ Сальдерну уваженіе императрицы, перешедшее вскорт въ особенное и искреннее довтріе; несомивнию, что прошедшимъ абтомъ государыня была въ его свтяхъ до самаго его отъбзда, до такой степени, что съ нимъ совъщалась обо всъхъ важныхъ дълахъ; онъ же воспользовался этою благосилонностью, чтобы обнести предъ императрицею министра (графа Панина), такъ что тотъ съ каждымъ днемъ сталъ понижаться въ ея мийнім и дошель до того, что императрица перестала говорить съ инмъ и не обращала никакого вниманія на его довлаты. Прир его завлючалась вр уделенів Панина отр великаго виязи; онъ навъялся занять его мъсто и если бы того достигь, то онять принялся бы за первые заныслы, льстясь, разумбется тщетно, успёть въ нихъ; однако же могь бы возбудить недоразумения и смуты, воторыя, соделавь несчастие имперін, окончились бы катастрофою гибельною для него самого. Знавъ попеченія Промысла, что онъ не устояль, по, вслёдствіе страха, угрызеній сов'єсти. или естественной тревоги, внушаемой преступлениемъ, онъ самъ пожелалъ удалиться и, притворясь, будто боится интригь и происновь молодаго двора, носпъшнав, чтобы ему дали поручение окончить дело обивна Гольштини и, по счастію, убхаль для его исполненія. Можеть быть также, онь счель необходимымъ такъ устронть свои дела, съ той мыслію, что удаленіе графа Панина произойдеть вь его отсутствіе, и что онъ будеть вызванъ. чтобы твиъ воспользоваться. Но я надъюсь, что этого болве не будеть. Интрига, за отсутствіемъ лица способнаго ее одушевлять в вести, утратила всю свою живость. Инператрина снова сдъдалась ласковъе въ этому (т. е. въ Панину) достойному министру и я надъюсь, что гроза утихнеть скоро сама собою. Со времени отъйзда этого злаго человика (Сальдерна), отпрываются черты его гнусности или, какъ я думаю, доказательства его поврежденія въ умв. Онъ старался запутать всё дёла, которымъ быль причастенъ! Онь, подъ рукою, породиль въ Даніи сомивнія въ прямодушім здішняго двора въ Гольштинскомъ дълъ и увърњат, что прусскій король тому противится, и дълалъ попытки успъху дъла попренятствовать; при этомъ, выставляя на видъ свою заслугу въ доведенін діла, не смотря на то, до конца, Сальдериъ требоваль награжденій. которыя и были ему уплачены. Онъ требоваль, подъ именемъ графа Панина, 10,000 рублей и получиль ихъ незадолго до отъбада. Здёсь онъ возбудиль однихъ противъ другихъ ложными извътами и, прикидываясь другомъ всёхъ ТЪХЪ, СЪ КЪМЪ ГОВОРИЈЪ, ОНЪ ВЪ ТАКОМЪ НЕВЫГОДНОМЪ СВЪТВ ОПИСЫВАЈЪ ИМЪ другихъ, что возбудилъ всеобщее недовъріе, особенно кълицамъ, составляющимъ дворъ великаго князя. Короче, разсказамъ монмъ не будетъ конца, если я въ подробностяхъ стану описывать вамъ всю злобу, всю черноту души, употребленныя имъ въ удаленію графа Панина, съ целью занять его место при великомъ киязъ.

«.... Императрицѣ еще неизвѣстны эти происки; чувства человѣколюбія графа Паніна, его щекотливость, чтобы не компрометировать великаго князя—невиные и безъ собственнаго вѣдома участвовавшаго въ этихъ интригахъ, донынѣ удерживали его отъ ихъ разоблаченія; но необходимость предупредить то зло, которое Сальдернъ можеть еще надѣлать въ Германіи, должны, нажонецъ, принудить графа открыть глаза государынѣ и я надѣюсь, что на это опъ скоро рѣшится».

«Гроза разсвялась сама собою», какъ предсказывалъ графъ Сольмсъ; большой и малый дворъ, на время, слились въ одну добрую семью, для празднованія свадьбы великаго князя. Бракосочетаніе, съ подобающею торжественностью, происходило 23-го сентября 1773 года. Щедрость Екатерины была велика, распространяясь не только на ландграфиню и на объихъ ея дочерей, но даже и на всёхъ лицъ, составлявшихъ ихъ свиту. Ландграфине было подарено 100,000 р. и сверкъ того 20,000 р. на издержки въ обратномъ пути; важдая изъ принцессъ получила по 50,000 р. 1). каждый кавалеръ и дама изъ свиты — по 3,000 руб. Ландграфиня, довольная устройствомъ судьбы одной изъ своихъ дочерей, успокоилась на счеть участи двухъ другихъ, по крайней мъръ въ томъ отношеніи, что, благодаря милостямъ Екатерины, приданое принцессъ было обезпечено. Однако же ландграфиня не долго наслаждалась счастіемъ дочерей и, черезъ полгода посл'в свадьбы великой княгини Наталіи Алексфевны, скончалась въ Дармштадтъ, въ мартъ 1774 года. Предъ кончиною она исходатайствовала у императрицы, чтобы во всёмъ наградамъ, которыми былъ осыпанъ Ассебургъ, прибавлено было 20,000 гульденовъ въ видъ единовременнаго подарка. Желаніе ландграфини было исполнено.

Что васается до графа Н. И. Панина, то Екатерина также особенно щедро награлила графа. Изъ письма графа Сольмса къ Ассебургу (отъ 5-го октября 1773 г.) видимъ, что за графомъ было оставлено управленіе министерствомъ иностранныхъ дѣлъ и хотя онъ отказался отъ титула великаго канцлера, тѣмъ не менѣе ему были предоставлены всѣ права и преимущества, этому знанію присвоенныя. Въ чинѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника, онъ былъ причисленъ къ первому классу, заурядъ съ генералъ-фельдмаршалами. Ежегодное жалованье было увеличено до 44,000 руб., подарено 100,000 р. и 9,500 душъ крестьянъ,

¹⁾ Младшая изъ нихъ, принцесса Луиза, горячо преданная протестантизму, женщина высокихъ качествъ ума, была въ послъдствіи замужемъ за великимъ герцогомъ Саксенъ-Веймарскимъ. Она пользовалась всеобщимъ, вполнъ заслуженнымъ уваженіемъ и замъчатальна, между прочимъ, по дружбъ своей съ Гёте и по достопамятному свиданію съ Наполеономъ, когда, упоенный славою, гордый побъдитель долженъ былъ преклониться предъ нравственнымъ величіемъ великой герцогини Луизы. Старшая ее сестра, Амалія-Фридерика, черезъ годъ послъ нея вышла за наслъднаго принца Карла-Лудвига Дурлахъ-Баденскаго. Отъ этого брака, въ 1779 году, родилась принцесса Луиза-Марія-Августа, въ послъдствіи Елисавета Алексъевна, супруга императора Александра І.

приносившихъ 28,000 р. ежегоднаго дохода; сверхъ того, подарено 20,000 р. на покупку серебряной посуды, представлено выбрать въ столицѣ любой домъ для жительства, съ тѣмъ, что онъ будетъ для него купленъ и обмеблированъ казною и на цѣлый годъ снабженъ отъ двора всевозможною провизіею. Изъ подаренныхъ ему 9,000 крестьянскихъ душъ, графъ Никита Ивановичъ отдѣлилъ 4,000 и, въ свою очередь, подарилъ ихъ главнымъ своимъ тремъ чиновникамъ: Убри, Бакунину и Фонъ-Визину 1).

Вполнъ довольная счастіемъ сына, императрица, хотя уже и озабоченная первыми раскатами грозы-Пугачевщины—6-го октября 1774 года, писала къ г-жъ Бъельке шутливое письмо, въ которомъ отразилось самое отрадное настроеніе духа:

— «Я получила ваше письмо отъ 1-го октября, въ которомъ вы меня поздравляете съ бракосочетаніемъ моего сына, обвінчанномъ восемь дней тому назадъ. И такъ, онъ обзавелся своимъ домомъ; наміревается жить на мінцанскій ладъ, ни на шагъ не отходить отъ своей супруги, и между ними ніжнійшая дружба. Дай Богъ, чтобы это продлилось, ибо, какъ сказаль кто-то, жизнь человіческая долга. Съ удовольствіемъ принимаю пожеланіе ваше—маленькаго великаго князя черезъ годъ; мы не отказались бы и отъ маленькой великой княжны. Для меня все равно, то или другое, лишь бы діла шли на ладъ».

(Окончаніе слѣдуетъ).

^{&#}x27;) Графъ Н. И. Панинъ имълъ на то особыя причины. Эти 4,000 душъ находились во вновь пріобретенныхъ польскихъ областяхъ. Противникъ раздела Польпи, верный своимъ убъжденіямъ, Панинъ не желалъ пользоваться доходами съ техъ провинцій, присоединеніе которыхъ къ Россіи не признавалъ для нея полезнымъ.



ПЕСАРЕВИЧЪ КОНСТАНТИНЪ ПАВЛОВИЧЪ

1779 — 1831.

VI 1).

Съ самаго своего рожденія, Константинъ Павловичь, какъ и стармій его брать, быль отлучень отъ своихъ родителей, жившихъ попостоянно въ Гатчинъ. Въ послѣдніе годи царствованія Екатерины, отчужденность эта доходила до того, что подросшіе великіе княвья не видали отца и матери по цѣлымъ мѣсяцамъ. Павелъ Петровичъ могъ по собственному своему желанію видѣться съ ними не иначе, какъ испросивъ предварительно на то разрѣшеніе у Салтыкова; онъ былъ весьма огорченъ этимъ распоряженіемъ, доходившемъ до того, что однажды въ теченіе цѣлаго года Павелъ Петровичъ не видался съ своими сыновьями.

Да и вообще онъ рѣдко ѣздилъ для свиданія съ нимъ въ Петербургъ и въ Царское Село. Въ случаѣ же его пріѣзда туда, вниманіе къ нему сыновей выражалось въ томъ, что великіе князья облекались въ длинные кафтаны стариннаго прусскаго покроя, подвѣщивали сзади между фалдами огромныя шпаги, надѣвали узкіе галстухи, а на головахъ у нихъ являлись большія пудренныя букли.

Императрица Екатерина II приближая къ себъ своихъ внуковъ держала ихъ, въ тоже время, какъ уже замъчено выше, въ постоянномъ отдаленіи отъ отца. Өедоръ Васильевичъ Ростопчинъ, въ своихъ письмахъ къ графу Семену Романовичу Воронцову, котя и вдается иногда въ сообщеніе придворныхъ только сплетень, тъмъ не менъе сообщаетъ нъсколько не безъинтересныхъ подробностей объ отношеніяхъ великаго князя Константина Павловича, въ 1794—1796 годахъ, къ близкимъ къ нему людямъ. (См. VIII-й томъ "Архива кн. Воронцова").

Кончина Императрицы сразу измънила такія отношенія между великими князьями и ихъ родителями. Павелъ Петровичъ тотчасъ при-

¹⁾ См. «Русскую Старину» изд. 1877 г., томъ XIX, стр. 217—254.



близиль къ себъ ихъ обоихъ и относился къ нимъ какъ къ самымъ преданнымъ друзьямъ. Довъренность Павла въ Константину на первый разъ выразилась въ томъ, что онъ приказалъ ему присутствовать при разборъ графомъ Безбородко бумагъ покойной Государыни и опечатать бумаги внязя Зубова. Матеріальное положеніе Константина Павловича также измёнилось къ лучшему. Щедрая на награды своимъ любимцамъ, Екатерина была крайне расчетлива тамъ, гдв дело касалось ея семейства. Великій князь Павелъ Петровичъ во все время ея парствованія находился въ ствсненныхъ денежныхъ обстоятельствахъ. При Екатеринъ Константинъ получалъ 100,000 рублей, а супруга его по 70,000 рублей. Павелъ же хотя и назначилъ, 28-го декабря 1796 года, великой княгинъ только по 60,000 рублей, но за то довель сумму содержанія, назначеннаго Константину, до 500,000 рублей. 2-го іюля 1797 года, императоръ пожаловаль ему въ собственность "Стръльную мызу" со всёми деревнями и угодьями, а 21-го іюля 1797 года повельть принисать къ этой мызв еще 1,490 душъ изъ деревень, состоявшихъ въ въдомствъ Кабинета. Императоръ назначилъ великихъ князей командирами гвардейскихъ полковъ, причемъ Константину Павловичу быль ввъренъ Измайловскій полкъ. Перемъна ихъ положенія выразилась прежде всего въ изміненіи ихъ внішности и, по словамъ очевидца Саблукова, оставившаго записки о временахъ Павла Петровича, они, явившись въ мундирахъ гатчинской формы, напоминали собою "старые портреты нёмецкихъ офицеровъ, выскочившіе изъ своихъ рамокъ". На другой день воцаренія Павла, Константинъ вступиль въ Петербургь во главъ командуемаго имъ полка, составившаго, по повельнію императора, часть стараго, настоящаго Измайловскаго полка. Не смотря на ту любовь, которую выражаль Павель своимъ сыновьямъ, оба они смертельно боялись своего отца и, когда онъ хоть сколько-нибудь сердито смотрелъ на нихъ, они бледнъли и дрожали. Опасаясь за себя, они искали покровительства у лицъ, приближенныхъ къ императору, вмёсто того, чтобы имъ самимъ, по ихъ высокому положенію, пользоваться значеніемъ у государя. Вследствіе этого они мало внушали къ себе сочувствія и не пріобрѣтали никакой популярности даже и въ войскъ. Князья Чарторижскіе, Адамъ и Константинъ, были назначены адъютантами къ великимъ князьямъ; изъ нихъ Константинъ поступилъ на эту должность къ своему тезкъ. Назначение это возбудило, однако, множество толковъ, кончившихся тъмъ, что оба Чарторижские испросили себъ увольнение отъ своихъ должностей...

Съ воцареніемъ Павла участь обоихъ великихъ князей сдёдалась одинакова: для него Александръ не былъ "единственнымъ", какимъ



онь быль въ глазахъ баловавшей его бабушки, и, даже напротивъ, по словамъ Ростопчина, императоръ отдавалъ предпочтение Константину, что, какъ мы увидимъ, подтверждаетъ и другой современникъ, графъ Е. О. Комаровскій. Въ свою очередь, какъ замічаетъ Ростопчинъ, и Константинъ восторгался своимъ отцомъ. Теперь оба брата, будучи командирами гвардейскихъ полковъ, почти-что ежедневно, за малъйшія ошибки командуемыхъ ими войскъ, сдъланныя на парадахъ и ученьяхъ, выслушивали выговоры, внушения и замъчанія, всявдствіе чего они, съ своей стороны, подвергали солдать строгимъ наказаніямъ и сажали офицеровъ подъ аресть. Вскоръ Александръ Павловичъ былъ назначенъ инспекторомъ всей пъхоты, а Константинъ Павловичь висказаль желаніе быть инспекторомъ всей кавалерів. Званіе это не было, однако, предоставлено ему тотчасъ н онъ, для полученія этой обязанности, должень быль заняться полготовкой, для чего подъ начальство его было отдано пять эскалроновъ Конногвардейскаго полка, удаленныхъ изъ Петербурга въ Царское Село, гдв онъ и обучалъ ихъ гаринзонной службв.

Послѣ увольненія отъ должности адъютанта внязя Константина Чарторижсваго, въ Константану Павловичу быль назначень на его мьсто офицерь лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка, Евграфъ Федотовичь Комаровскій (въ послѣдствіи генераль-адъютанть и графъ), оставняшій послѣ себя "Записки", въ которыхъ встрѣчаются чрезвычайно интересныя свѣдѣнія о Константинѣ Павловичѣ. Кромѣ Комаровскаго, императоръ Павелъ Петровичъ приставиль въ великому внязю, подъвидомъ адъютанта, дядьку — пожилаго офицера Измайловскаго полка, Сафонова, обязанность котораго была: доносить государю о всѣхъ дъйствіяхъ Константина Павловича и ничего не сврывать. Переговоривъ предварительно съ глазу-на-глазъ съ Сафоновымъ, Павелъ Петровичъ привелъ его къ своему сыну и сказалъ ему:

- Вотъ человъкъ, которому я тебя поручаю. Онъ хотя и адъютантъ твой, но ты долженъ видъть въ немъ довъренную мою особу.
- Посл'в того императоръ съ веселымъ видомъ пошелъ къ императрицъ Маріи Оедоровнъ и, представивъ ей Сафонова, котораго держалъ за руку, сказалъ ей:
- Я нашель такого человъка, какого я искаль для Константина. Рекомендуя своего новаго адъютанта Комаровскому, великій князь съ притворно-веселымъ лицомъ сказалъ ему: "прошу имъть почтеніе и уваженіе къ Павлу Андреевичу. Онъ—хотя и имъетъ званіе моего адъютанта, но для меня гораздо болье этого званія". Вскоръ, однако, по словамъ Комаровскаго, великій князь взяль надъ своимъ подда-

тливымъ приставникомъ такой верхъ, что Сафоновъ сдълался его льстецомъ и ни разу не донесъ на него императору.

Когда императоръ Павелъ Петровичъ повхалъ, послъ своей коронаціи, изъ Москвы по Россіи, то онъ ввялъ съ собою Константина Павловича и по возвращении изъ этого путешествія назначиль его начальникомъ 1-го кадетскаго корпуса. Великій князь съ чрезвычайнымъ усердіемъ принялся за свои новыя обязанности и каждый день, утромъ въ 5 часовъ, являлся въ корпусъ, гдй въ это время нъсколько сотъ дътей вставало и одъвалось по барабану. Главнымъ, впрочемъ, занятіемъ Константина Павловича въ царствованіе его отца была фронтовая, а отчасти и гарнизонная служба. Ежедневно онъ и старшій его братъ обязаны были являться на вахть-парады и ученья. Такія занятія для великаго князя, любившаго, какъ мы уже видёли изъ отчетовъ Лагарпа, военное дело, не были нисколько отяготительны. Онъ съ жаромъ предавался имъ и, по выраженію Комаровскаго, "радость великаго князя бывала чрезмерная", когда императоръ оставался доволенъ его командою, и онъ приходиль въ отчанніе, когда навлекаль на себя гиввъ родителя.

Въ 1798 году, онъ былъ назначенъ, во время пребыванія государя въ Петергофъ, тамошнимъ генералъ-губернаторомъ. Главная обязанность великаго князя по этой временной должности состояла въ томъ, чтобъ находиться при вечернемъ рапортв караульнаго офицера, подаваемомъ ежедневно императору. Однажды Павелъ Петровичъ, до принятія имъ такого рапорта, распростился съ Константиномъ Павловичемъ, который, полагая поэтому, что государь отпустиль его окончательно, сълъ въ кабріолеть и порхаль кататься по Петергофу. Между тъмъ, когда явился караульный офицеръ, императоръ не захотълъ принимать отъ него рапортъ, требуя, чтобы при этомъ присутствовалъ генералъ-губернаторъ. Кинулись искать великаго князя повсюду. но нигдъ не могли найти его. Государь быль виъ себя, отъ гитва в только послё долгаго упорства приняль представляемый ему рапортъ-Узнавъ объ этомъ, но уже поздно, Константинъ былъ чрезвычайно встревоженъ и сказалъ явившемуся къ нему на другой день утромъ адъютанту Комаровскому: "я цёлую ночь почти не спалъ". Онъ ръшился написать письмо къ государю, но письмо было возвращено не распечатаннымъ. Вследъ за темъ пришелъ къ великому князю полковникъ Обръзковъ и сказалъ ему: "Государь знаетъ, что ваше высочество сегодня не здоровы, а потому и изволилъ приказать мив подать ему вашъ рапортъ". Константинъ понядъ, что находился въ страшной опаль, и эта мысль, по словамъ Комаровскаго, "довершила его отчанніе". Затруднительное положеніе его еще болье усилилось,

когда онъ получилъ отъ императора приглашение прогуляться съ его величествомъ въ колясочкъ, что было, конечно, насмъшкою надъ вчерашнею его неисправностью. Комаровскій разсказываеть, что Константинъ сталъ ходить взадъ и впередъ по комнатъ и потомъ, бросившись къ нему на шею, вскрикнулъ: "мнв пришла въ голову счастливая мысль, исполни се: пойди сейчась къ Кутайсову, скажи ему, въ какомъ я отчанніи, и чтобъ опъ испросиль у государя одной милостивыслушать меня". Кутайсовъ, узнавъ отъ Комаровскаго, въ чемъ дъло, объщался исполнить просьбу великаго князя. Когда же Комаровскій, погодя немного, пошель къ Кутайсову за отвётомъ, то встрётилъ на дорогъ императора, который, разговорившись съ адъютантомъ своего сына, сказалъ ему между прочимъ: "я расчитывалъ на привязанность одного только Константина, но сделанный имъ накануне поступовъ заставилъ меня думать, что и онъ предался противной партіи". Наконецъ, выслушавъ объяснение Комаровскаго, онъ простилъ великаго князя и позволилъ ему подать рапортъ при разводъ.

Сделавшись самъ усерднымъ служакою, Константинъ Павловичъ быль крайне требователень къ своимъ подчиненнымъ во всемъ, что относилось въ исполненію службы, строевому обученію и въ формъ въ одеждь. О томъ-какими понятіями о значеній военной службы руководствовался онъ около этой поры, можно лучше всего заключить изъ собственноручныхъ его замътокъ, найденныхъ въ бумагахъ Лагарпа, относящихся къ 1794 году и напечатанныхъ въ "Сборникъ Русскаго Исторического Общества". Въ нихъ пятнадцатилътній "носитель шлема" высказываль: "офицерь есть ничто иное какъ машина; все, что командиръ приказываетъ своему подчиненному, должно быть исполнено, хотя бы это была жестокость". Въ силу этого правила несовершеннольтній юноша вдавался въ самые крайніе выводы о необходимости поллержанія диспиплины, давая просторъ, въ своихъ фантастическихъ замъткахъ, самому неограниченному произволу начальниковъ въ ихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ. Такъ, напримъръ, Константинъ Павловичъ полагалъ, что "фантазія начальника можетъ сдёлать подчиненнаго своимъ слугою, который и можетъ быть употребляемъ на все".

При исполненіи служебных обязанностей, онъ иногда, примѣняль къ дѣлу свои теоретическія воззрѣнія, будучи чрезвычайно строгъ и вспыльчивъ въ обращеніи со всѣми. На ученіяхъ онъ поворачивалъ каждаго рекрута налѣво и направо, заставлялъ шагать его взадъ и впередъ, приподнималъ ему подбородокъ, подтягивалъ портупею и ремни у ранца, поправлялъ на головѣ его шляпу, давая по временамъ чувствительно понять неудовольствіе свое противъ неуклюжихъ или неповорот-

ливыхъ служивыхъ. То же самое, кромѣ развѣ послѣдней прибавки онъ дълалъ и съ офицерами, при чемъ переходилъ очень часто границы предоставленныхъ ему по "военному уставу" правъ. Бывшій въ ту пору въ Петербургъ по дъламъ Малтійскаго ордена, језунтъ аббатъ Жоржель писаль о Константинъ Павловичъ, что онъ является противоположностію своему брату, что онъ не имфетъ привлекательной и располагающей наружности, извъстенъ въ публикъ своимъ отвращеніемъ къ наукамъ, странностями, вспыльчивостію, и что военные его не любятъ. Допуская со своей стороны нарушенія "воинскаго устава" въ пользу своей личной власти и въ то же время зная, что императоръ крайне не любилъ подобныхъ нарушеній, Константинъ Павловичь побанвался поцасть за это подъ военный судъ. Саблуковъ разсказываетъ, что эта боязнь великаго князя служила ему, Саблукову, щитомъ противъ вспыльчивости и горячности Константина. "Одно упоминаніе о военномъ судів было, по словамъ Саблукова, для великаго князя Медузиною головою, которое опъпеняло ужасомъ его императорское высочество". Въ последствіи, однако, когла, въ 1829 году, Саблуковъ встрътился съ нимъ въ Дрезденъ, великій князь благородно признался, что былъ постоянно не правъ передъ нимъ. "Мит очень пріятно, - пишеть Саблуковь, - засвидътельствовать, что ведикій князь Константинъ Павловичь, --- котя и подвергавшійся строгому осужденію, не быль, однако, какъ представляють его многіе, лишенъ добродътели, и прежде всего смиренія и доброжелательства".

Жизнь Константина Павловича въ царствованіе его родителя проходила хотя и весьма хлопотливо и весьма дѣятельно, но вмѣстѣ съ тѣмъ и чрезвычайно однообразно. Во время пребыванія императора въ Петербургѣ, онъ каждый день раннимъ утромъ долженъ былъ являться на вахтъ-парады, послѣ того онъ ѣздилъ по ввѣреннымъ ему частямъ гвардіи на ученія, на смотры, готовился къ парадамъ, отбывалъ ихъ, а лѣтомъ и осенью велъ лагерную и бивуачную жизнь на продолжительныхъ маневрахъ, происходившихъ преимущественно въ окрестностяхъ Гатчины. Довольствуясь, повидимому, фронтовыми занятіями и военными экзерциціями, онъ тѣмъ не менѣе,—какъ сообщалъ объ этомъ еще и прежде герцогинѣ Саксенъ-Кобургской,— очень желалъ участвовать въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ непріятеля и случай этотъ ему представился, когда русскія войска, подъ предводительствомъ Суворова, были отправлены въ Италію для завоеванія ея у овладѣвшихъ ею французовъ.

Императоръ Павелъ посылалъ Константина въ Италію какъ для того, чтобы придать болбе важности этой кампаніи, такъ и для того, чтобы удовлетворить его желаніе. Что Константинъ Павловичъ желалъ



участвовать въ военныхъ дъйствіяхъ, это можно завлючить и изъ письма императора Павла, писаннаго въ нему, по французски, отъ 30-го декабря 1798 года.

"Мить очень пріятно, —писаль Павель, — иміть сына сътакими чувствами, каковы ваши, мой любезный Константинь. При этомъ скажу вамъ, мой дорогой другь, что Голицынь ведеть только вспомогательный корпусь, состоящій на жалованьи у Англіи, а корпусь Розенберга состоить на жалованьи у Австріи. Я вовсе не желаль бы, чтобъ русскій великій князь участвоваль въ такомъ поході. Впрочемъ, быть можеть, обстоятельства будуть таковы, что для насъ представится случай отправиться въ походь на нашъ собственный счеть".

Теперь такой случай оказался и притомъ случай самый блестящій: армія Суворова шла въ Италію не наемницею, но спасительницею царей и императору Павлу представились теперь самыя благопріятныя обстоятельства для того, чтобы сдёлать Константина участнивомъ этого похода. Великому внязю не было дано никакого опредвленнаго назначенія, а дозволено только было находиться волонтеромъ при фельдмаршаль графь Суворовь. Для сопровожденія Константина Павловича въ предстоящемъ ему пути, а также для попеченія о немъ въ бытность его при арміи, быль назначень одинь изь лучшихь екатерининскихь генераловъ-генералъ-отъ-инфантеріи Дерфельденъ. Константинъ Павловичъ выбхалъ изъ Петербурга 11-го марта с. с. 1799 года. Ростопчинъ писалъ Воронцову, что Измайловскій полкъ плакалъ разставаясь съ своимъ шефомъ, который, однако, для полка былъ такимъ требовательнымъ и строгимъ начальникомъ. Свиту великаго князя, кромъ Дерфельдена, составляли: генералъ-мајоръ Сафоновъ, находившійся при немъ въ родів дядьки, адъютанты его: полвовникъ Комаровскій и Лангь, офицерь лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка Озеровъ, н адъютанть Дерфельдена — поручивъ Перскій, докторъ великаго князя Вельценъ, хирургъ Линдстремъ, два пажа: Храповицкій и князь Гагаринъ, и берейторъ Штраубе. Экономической частью завъдывалъ Сафоновъ, письменною Комаровскій. Великій князь, Дерфельденъ, Сафоновъ и Комаровскій вхали въ одной каретв.

На другой день по отъйздй Константина Павловича изъ Петербурга, выйхала къ своимъ родителямъ въ Кобургъ супруга великаго внязя, Анна Өедоровна. Ее сопровождали: шталмейстеръ Тутолминъ съ женою, каммергеръ Чичаговъ, статсъ-дама Ренне съ дочерью и фрейлина графиня Воронцова.

Мъстомъ первой остановки великаго князя, ъхавшаго подъ именемъ графа Романова, была Митава. Здъсь жилъ тогда братъ погибшаго на эшафотъ короля Людовика XVI, признаваемый европейскими держа-

вами, а въ числѣ ихъ и Россіею, королемъ французскимъ подъ именемъ Людовика XVIII. Король съ чрезвычайнымъ вниманіемъ встрѣтилъ представившагося ему Константина Павловича, взялъ его за руку и, введя въ гостинную, указалъ, на портретъ Павла. Петровича, сказавъ: "c'est mon bienfaiteur". Великій князь обѣдалъ у короля и, отправившись послѣ того изъ Митавы, ѣхалъ довольно медленно, по причинѣ весенней распутицы.

На австрійской границів его встрівтня и привітствоваль отъ имени римско-ивмецкаго императора молодой киязь Эстергази, а во время проезда великаго князя, оставившаго вскоре прежнее инкогнито, по австрійскимъ владініямъ, ему отдавались всевозможныя воинскія почести. На посліванною станцію перель Візною выбхаль ему на встрівчу его дядя, герцогъ Фердинандъ Виртембергскій, состоявшій въ службъ нъмецкаго императора и бывшій въ то время губернаторомъ Въны. Въ столицъ императора встрътили великаго князя съ большимъ почетомъ, а вогда онъ появился въложе въ оперномъ театре, то раздались общія громкія и продолжительныя рукоплесканія. Великому князю было приготовлено пом'вщение въ Бургв, императорсвомъ дворцв, гдв онъ и остановился. Объдалъ постоянно съ императоромъ, а свита его за гофмаршальскимъ столомъ. Бывшій тогда въ Вінь русскимъ посланникомъ, графъ Андрей Кирилловичъ Разумовскій даваль въ честь великаго князя роскошные завтраки и объды и устранвалъ въ своемъ великолъпномъ домъ на Пратеръ блестящіе балы. Императоръ, по случаю войны, не давалъ празднествъ, но въ замънъ ихъ угощаль своего гостя парадами и смотрами. Императоръ даль ему чинь генераль-фельдцейхмейстера и назначиль его шефомъ гусарскаго полка. Великій князь зажился въ Вінів, а между тівмъ туда доходили безпрестанно въсти объ успъхахъ Суворова въ верхней Италіи. Главный приставникъ Константина Павловича, генералъ Лерфельденъ, поторапливаль великаго князя, говоря, что онь, Дерфельдень, знаеть хорошо Суворова, который такъ скоро порешить дело, что они, пожалуй, ничего не застанутъ. Во время пребиванія великаго князя въ столицѣ Австріи, императоромъ Францемъ былъ утвержденъ договоръ о бракъ великой княжны Александры Павловны съ эрцгерцогомъ Іосифомъ, который и быль при этомъ назначенъ главнокомандующимъ цесарскою армією, дійствовавшею на Рейнів.

Въ виду этого назначенія, императоръ предложилъ Константину Павловичу, не пожелаєть-ли онъ отмінить поіздку въ Италію и ізать на Рейнъ, чтобъ участвовать тамъ въ военныхъ дійствіяхъ подъ командою своего будущаго затя. Великій князь не різпился принять предложеніе императора, ссылансь на то, что онъ не можетъ сділать это



безъ соизволенія своего родителя. Оказалось, что великій князь поступиль въ этомъ случав весьма осмотрительно, такъ какъ, когда обо всемъ этомъ узналъ Павелъ, то онъ, благодаря черезъ графа Разумовскаго императора за предложеніе, сдѣланное Константину Павловичу, прибавилъ: "но какъ я поручилъ его попеченіямъ генерала Дерфельдена, которому назначено принять начальство надъ корпусомъ Розенберга, а въ случав нужды, заступить даже мѣсто фельдмаршала графа Суворова, то я предпочитаю, чтобъ великій князь Константинъ Павловичъ продолжалъ путь по прежнему своему назначенію въ Италію, откуда, въ послѣдствін, судя по обстоятельствамъ, онъ можетъ отправиться и къ рейнской арміи".

Великій внязь пробыль въ Вінів съ 15-го по 19-е апріля н. с. и, увзжая оттуда, роздаль много дорогихь подарковь австрійскимь вельможамъ, по росписанію, составленному заранъе въ Петербургъ канцлеромъ княземъ Безбородко. Князю Эстергази приказано было императоромъ сопровождать Константина Павловича до главной квартиры союзной армін. 24-го апраля великій князь прибыль въ Верону. Генералъ Край, начальствовавшій австрійскими войсками на Минчіо, пригласиль его на отврыте траншей противь врепости Пескеры, но Константину Павловичу не привелось быть свидетелемъ или участнивомъ осады этой крвпости, такъ какъ на другой день Пескіера сдалась безъ боя и онъ торжественно въвхаль въ Пескіеру съ австрійскими войсками, вступившими въ эту крѣпость. Въ тотъ же день онъ виъхалъ изъ нея, направляясь чрезъ Бресшію, Кремону и Лоди. Всюду на пути великаго князи собирались жители и привътствовали его радостными восклицаніями. 26-го апраля онъ пріахаль въ Вочеру, спустя только часъ по прибытіи туда Суворова, которому онъ и представился немедленно. На другой день фельдиаршалъ явился къ своему высокому волонтеру и представилъ ему строевой рапортъ о состояніи русскихъ и австрійских войскъ. Отобедавъ у Суворова, Константинъ Павловичъ отправился въ русскій лагерь, расположенный у ріки Дорно, и здёсь остался въ главной квартир'в генерала Розенберга.

Съ этого времени начинается боевое поприще будущаго цесаревича.

VII.

Участники побъдъ Суворова въ Италіи и его похода въ Швейпарію справедливо покрыты въ военной нашей исторіи заслуженною ими славою — всё, начиная отъ главнаго полководца до послёдняго солдата. Къ числу такихъ участниковъ, или-говоря нъсколько торжествениве-сподвижниковъ Суворова, принадлежалъ и великій князь Константинъ Павловичъ. Въ историческихъ нашихъ сочиненіяхъ, личность его замътно выдвигается впередъ, котя, безъ всяваго сомивнія, въ числів участниковъ суворовской кампаніи находились лица, не только равнявшіяся своими подвигами съ Константиномъ Павловичемъ, но, можетъ быть, и превосходившія его; но исключительное или, върнъе сказать, привиллегированное положение великаго князя, конечно, заставляло обращать на него особенное внимание и упоминать о немъ даже въ такихъ случанхъ, которые въ отношении другихъ соратниковъ знаменитаго нашего полководца прошли бы совершенно безследно. По всему этому въ душу историка могло-бы закрасться какое-то невольное сомнине при чтени засвидительствованій о подвигахъ такого волонтера, который быль окружень блестящею свитою, которому воздавались почти царскія почести и которому, какъ "сину природнаго своего Государя", верховный вождь союзныхъ армій, Суворовъ, съ благоговъйною почтительностью представляль рапорты. Но все это не даеть безпристрастному историку права сомнъваться безусловно въ похвальныхъ отзывахъ о храбрости и мужествъ великаго князя Константина Павловича. Если исключительное его положение доставляло ему, сравнительно съ боевыми сотоварищами, съ большею легкостью похвалы военнымъ его доблестямъ, то, съ другой стороны, то же самое положение и умъряло пылкость двадцатилътняго юноши, готоваго кинуться, неосмотрительно, въ отчанный бой. Суворовъ действительно берегъ великаго князя. Онъ встрътилъ его слъдующими словами: "опасности, которымъ ваше высочество можете быть подвержены, заставляють меня думать, что и не переживу вась, если съвами случится какое-нибудь несчастіе". Суворовъ высказываль, между прочимь, опасеніе, что если великій князь будеть взять въ пленъ, то Россія, для избавленія его, должна будеть подписать тяжелый для нея мирь съ Францією. Понятно, что такія высокія особы, котя бы и являющіяся въ качествъ волонтеровъ, своимъ присутствіемъ въ арміи стесняють какъ полководца, распоряжающагося общимъ ходомъ военныхъ пъйствів. такъ и начальниковъ тёхъ отдёльныхъ частей, къ которымъ примкнутъ эти особы, и не подлежить сомивнію, что великій князь Константинъ Павловичъ — говоря по-просту — составлялъ для Суворова не малое затрудненіе. Онъ съ горячностью молодаго воина рвался въ самый пылъ битвы, а это, конечно, составляеть одинъ изъ признаковъ безотчетной храбрости, свойственной тому возрасту, въ которомъ тогда находился великій князь. Но Суворову такіе именно отважные порывы царственнаго волонтера и приходились не по вкусу: великій князь могь и самъ очутиться въ опасномъ положеніи, и увлечь съ собою другихъ на вёрную, но вмёстё съ тёмъ и совершенно безполезную погибель.

Главными описателями подвиговъ великаго князя въ италіаношвейцарской кампаніи являются: во-первыхъ, Суворовъ въ своихъ реляціяхъ и въ приказахъ по армін и, во-вторыхъ, Комаровскій, адъютантъ и неразлучный спутникъ Константина Павловича въ этомъ покодъ. Комаровскій въ 1811 году напечаталъ, безъ подписи своего
имени, въ издававшемся тогда "Военномъ Журналъ" описаніе покода русскихъ въ Италію и разумъется, что въ этомъ описаніи
первымъ дъйствующимъ лицомъ являлся Константинъ Павловичъ.
Конечно, суровая историческая критика можетъ отнестись недовърчиво къ этимъ главнымъ источникамъ, но едва ли позвелительно сдълать это не только при отсутствін какихъ-либо противъ
нихъ опроверженій, и особенно въ виду тъхъ отвывовъ о личной храбрости Константина Павловича, которые въ послъдствін долго, хотя и
не безъ нъкоторыхъ противоръчій — напримъръ, со стороны партизана Давыдова—слышались среди его сотоварищей по оружію.

Мы приведемъ тв свъдвнія, которыя сохранились объ участін великаго князя въ италіанской кампаніи, совершенной имъ подъ начальствомъ и вблизи Суворова. Въ разсказахъ объ этомъ нътъ ничего чудеснаго и невъроятнаго, и великій князь представляется только храбрымъ и, порою, запальчивымъ офицеромъ-юношей, а вътакихъ его качествахъ, конечно, никто и никогда не могъ сомивъваться.

Боевая служба ведикаго князя началась 16-го (27-го) апрёдя поёздкою къ городку Валенца, около котораго стояли французы, и безстрашіе Константина Павловича въ этомъ случай выразилось въ томъ, что онъ приблизился къ непріятельской линіи на ружейный выстрёль, такъ что кругомъ его летали пули. 19-го (30-го) апрёля въ окрестностяхъ Валенцы, при Бассиньяно, онъ, во главъ двухъ ротъ, бросился въ атаку противъ деревеньки Пиччето, заиятой непріятелемъ, и подъ сильнымъ огнемъ указалъ мёсто, гдё по-

ставить орудіе. Позиція эта, по словамъ Комаровскаго, была выбрана такъ удачно, что после нескольких выстреловь французская артиллерія замолчала. Не смотря на нівкоторыя счастливыя частности. общій исходъ сраженія при Бассиньяно быль, однаво, для насъ неудаченъ. Во время этого сраженія царственный волонтеръ рвался въ бой и генераль Розенбергъ, оправдываясь передъ Суворовымъ въ своей неудачъ, ссылался на то, что онъ ръшился вступить въ дало только по просъба и по желанію великаго князя. Профессоръ, нынъ военный министръ, Д. А. Милютинъ, въ "Исторіи войны 1799 года", удивляется такой неумъстной ссылкъ заслуженнаго и стараго генерала и не упоминаетъ о дфиствительномъ виновникъ неудачи русскихъ при Бассиньяно-о Константинъ Павловичъ. Это, конечно, произошло не отъ пристрастія автора, но отъ того, что генералъ Милютинъ не могъ имъть въ виду неизданныхъ еще, во время составленія его исторін, "Записовъ" графа Комаровскаго, напечатанныхъ только въ 1867 году, такъ что въ этомъ случав почтенный историкъ руководствовался не всёми свёдёніями. А между тёмъ графъ Комаровскій сообщаєть, что Константинъ Павловичь быль дійствительно виновать въ нашей неудачв при Бассиньяно, вздумавъ распорядиться слишкомъ энергически и насказавъ горячихъ словъ и рѣзкостей своему командиру, генералу Розенбергу. Когда Розенбергъ не ръшался вступить въ бой, великій князь, укоряя его въ трусости, сказалъ ему, между прочимъ:

— Вы привывли служить въ Крыму, тамъ были покойны и непріятеля въ глаза не вид'вли...

Понятно, что послѣ такой странной выходки Константина Павловича, съ которымъ не приходилось тягаться хотя бы и заслуженному и храброму генералу, этому послѣднему не оставалось ничего болѣе, какъ только, вступивъ въ бой, доказать несправедливость мнѣнія, высказаннаго на счетъ его августѣйшимъ волонтеромъ.

Въ сраженіи при Бассиньяно Константинъ Павловичъ подвергся большой опасности. Когда началось отступленіе русскихъ войскъ и когда они, среди общей суматохи, столпились у переправи, лошадь великаго князя чего-то испугалась и со всёхъ ногъ бросилась въръку. Бывіній около него казакъ Пантельевъ остановилъ и вывелъ ее на берегъ. Послъ этого великій князь переправился черезъръку на маленькой лодкъ, провелъ ночь въ Мадонна-дель-Граціа и только на другой день утромъ присоединился къ своему отряду.

Фельдмаршаль быль встревожень этимь, а вмёстё съ тёмъ и раздосадовань исходомъ сраженія при Бассиньяно. Узнавъ, что великій князь подвергался опасности въ этомъ сраженіи, онъ прика-



залъ окружавшимъ великаго князя не допускать его до подобнаго случая, грозилъ сковать ихъ и отослать на расправу къ императору Павлу. Онъ распорядился усилить число конвойныхъ великаго князя, вмёнивъ имъ въ обязанность быть его тёлохранителями. При свиданіи же съ нимъ. Суворовъ строго выговаривалъ ему и, какъ разсказываетъ Комаровскій, хотёлъ-было отдать приказъ по арміи, въ которомъ вся неудача сраженія при Бассиньяно была бы отнесена къ "запальчивости и неопытности юности". "Молодо-зелено, и не въ свое дёло прошу не вмёшиваться", повторялъ Суворовъ, когда заходила рёчь о сраженіи при Бассиньяно въ присутствіи Константина Павловича, не относя прямо къ нему этого поученія.

Мы виделе, что Саблуковъ сдерживалъ некоторыя выходки Константина Павловича страхомъ военнаго суда. Онъ блёдивлъ при одномъ строгомъ словъ своего отца, а императрица Екатерина замътила однажды, что у него отъ страху сдълалась лихорадка, и теперь, когда Суворовъ заговорилъ съ нимъ неблагосклоннымъ тономъ, великій князь началь оказывать ему особенное уваженіе. Великій князь почтительно просиль у фельдмаршала позволенія присутствовать въ его кабинеть во время доклада бумагь. Суворовъ согласился на это съ условіемъ, чтобы не мішать другь другу и держать себя каждому изъ нихъ тавъ, кавъ будто одинъ не видитъ другаго. Допущенный подъ этимъ условіемъ въ кабинеть главнокомандующаго, Константинъ Павловичь въ точности исполнялъ уговоръ. Войдя къ фельдиаршалу во время его занятій, онъ не кланялся ему, пробирался на ципочвахъ въ уголовъ, тамъ сиделъ смирно, и молча слушаль довлады и резолюціи Суворова, который и съ своей стороны дълаль видъ будто вовсе не замъчаеть его.

Когда 15-го (26-го) мая союзныя войска вступили въ Туринъ, столицу сардинскаго короля, очищенную отъ французовъ, Константинъ Павловичъ находился при австрійскомъ полку князя Лобковича. Для него въ этомъ городъ приготовленъ былъ великольпный дворецъ Кариньяно, но онъ не пожелалъ остаться въ городъ и отправился въ Орбассано къ расположенной тамъ русской дивизіи. Изъ Турина союзныя войска двинулись на Алессандрію; во время этого движенія, Константинъ Павловичъ находился постоянно при авангардъ князя Багратіона и, не смотря на проливной дождь, шелъ почти всю дорогу пъшкомъ, а на привалахъ отдыхатъ вмъстъ съ солдатами на мокрой травъ. Немедленно по прибытіи, 1-го іюня н. с., въ Алессандрію, онъ посътилъ Суворова, который пріъхалъ туда наканунъ.

Между тёмъ генералъ Макдональдъ наступалъ на союзниковъ. Противъ него вышелъ изъ Алессандріи Суворовъ, при которомъ дол-

женъ былъ находиться внязь Вагратіонъ. Вследствіе этого, начальство надъ войсками авангарда приняль, вмёсто Багратіона, Константинъ Павловичъ, которому Суворовъ приназаль вести авангардъ какъ можно поспёшнёе, а вследъ за нимъ идти безостановочно и всей арміи, чтобы поспёть на помощь войскамъ, тёснимымъ французами на ръкъ Тидоне. Такое порученіе было съ руки запальчивому и кипучему Константину Павловичу и онъ отлично исполнилъ его, приведя колонну на позицію съ необыкновенною быстротою. По поводу этого Суворовъ въ донесеніи своемъ къ императору Павлу писалъ слёдующее:

— "Благовърный государь великій князь Константинъ Павловичъ, изъ усердія къ пользъ общаго блага, быстро привель съ неутомимостію мередовыя вашего императорскаго величества войска, внушая имъ храбрость и расторопность, командироваль оныя къ подкръпленію слабой части и тъмъ способствоваль побъдъ".

Французы были отброшены за Тидоне и отступили къ Треббіи. Это произошло 6-го іюня н. с. 1799 года.

На другой день, въ 10 часовъ прекраснъй паго италіанскаго утра, русскія войска двинулись въ Треббіи. Константинъ Павловичъ вивств съ Суворовымъ находился при правой колоннв. Войска перешли вбродъ Тидоне и тогда, при палящемъ знов, завязалось упорное сраженіе, по окончаніи котораго великій князь, вивств съ фельдмаршаломъ, ночевалъ въ сельскомъ домикв, верстахъ въ двухъ отъ поля битвы. На другой день сраженіе возобновилось и союзныя войска заняли снова лъвый берегъ Тидоне. Великій князь и эту ночь провелъ вивств съ фельдмаршаломъ. Русскіе готовились къ новой схваткв съ непріятелемъ, но въ ночь съ 8-го на 9-е іюня н. с. французы отступили отъ Треббіи, а 10-го іюня армія Суворова, окончательно оттвснивъ непріятеля съ занятой имъ позиціи, расположилась на дневку при ръкъ Арданъ.

Послѣ пораженія Макдональда при Треббіи, Суворовъ возвратился въ Алессандрію и, въ виду медленности австрійцевъ, долженъ былъ провести тамъ четыре недѣли, занимаясь маневрами. На одномъ изъ- этихъ маневровъ, онъ приказалъ великому князю произвести примѣрный приступъ къ стѣнамъ городка. Во все это время Константинъ Павловичъ, находясь въ авангардѣ русскихъ войскъ, жилъ за городомъ, въ лагерѣ, гдѣ для него и для его свиты были разбиты офицерскія и солдатскія палатки. Онъ принималъ постоянное и живое участіе во всѣхъ учебныхъ занятіяхъ войска, присутствовалъ на смотрахъ, командуя частями, осматривалъ осадныя работы, которыя велись противъ Алессандрійской цитадели, и по поводу ихъ бесѣдовалъ

съ инженерами. Пользуясь настоящею, а не учебною только военною обстановкою, онъ внимательно вникаль въ быть австрійскихъ и русскихъ соддать и требоваль поддержанія строгой дисциплины.

Алессандрійская цитадель сдалась 11-го (22-го) іюля и тогда Суворовъ приступиль въ осад'в Тортоны. Между тімь, въ плані исполняемой имъ вампаніи главное значеніе иміла сильно укрівпленная Мантуя, обложенная австрійскими войсками. Сдача этой крівпости замедлилась вслідствіе вялыхъ дійствій австрійцевь и русскій военачальникъ долженъ быль измінить свои первоначальныя предположенія, такъ какъ онъ могъ начать дійствовать по своимъ соображеніямъ только послів паденія Мантуи, сдавшейся австрійцамъ 17-го іюля.

Что касается собственно Константина Павловича, то онъ 25-го іюля (5-го августа) и въ следующе за темъ дни присутствовалъ при осаде Серравалле, а 1-го (12-го) августа, принявъ опять начальство надъ авангардомъ Багратіона, внимательно следиль за движеніемъ непріятеля. Поручивъ передовую цёпь генералу Чубарову и полковнику Грекову, Константинъ Павловичъ безпрестанно посылалъ въ нимъ предписанія и снабжаль ихъ наставленіями, самъ очень часто вадиль . въ цвиь и почти не сходилъ съ воня въ продолжение цвлыхъ сутовъ. 2-го (13-го) августа показалась передъ русскимъ авангардомъ сильная непріятельская колонна, направлявшаяся въ городку Нови. Великому князю не пришлось, однако, остаться въ эту важную минуту во главв авангарда, такъ какъ къ авангарду прибылъ тогда настоящій его начальникь, князь Багратіонь, а Константинь Павловичь, оставшійся послё этого при авангарде безь определеннаго назначенія, отправился въ главную квартиру фельдмаршала, расположенную въ Пополло-Формигаро.

4-го (15-го) августа произошла вровопролитная битва при Нови. Съ двухъ часовъ ночи, Константинъ Павловичъ, — какъ разсказываетъ Комаровскій, — былъ уже на конъ, наблюдалъ за движеніями непріятеля, разставляль цѣпь застрѣльщиковъ и указывалъ мѣста для постановки орудій. Въ сраженіи при Нови великій князь подвергался большой опасности; объ этомъ можно заключить изъ того, что у нѣкоторыхъ лицъ изъ его свиты были ранены лошади. Употребивъ неимовърныя усилія, русскіе, наконецъ, ворвались въ Нови и послѣ упорнаго боя вытъснили оттуда французовъ. Побъда при Нови была одною изъ самыхъ блестящихъ побъдъ, одержанныхъ въ Италіи Суворовымъ.

Когда, посл'в этой битвы, Суворовъ д'влалъ императору представление о наградахъ, то въ списокъ отличившихся былъ внесенъ и

Константинъ Павловичъ, съ слъдующимъ о немъ отзывомъ фельдмаршала: "обрътался при передовыхъ войскахъ и когда выступили они на баталію, въ боевомъ порядкъ, то великій князь Константинъ Павловичъ изволилъ идти съ ними и во все время баталіи присутствовалъ, гдъ, мужествомъ своимъ поощряя войска, приводилъ ихъ къ неустрашимости". Съ своей стороны, Комаровскій, упоминая объ участіи великаго князя въ битвъ при Нови, разсказываетъ, что, по вступленіи въ этотъ городъ Константина Павловича, "фельдмаршалъ учинилъ поздравленіе его высочеству съ одержанною побъдою и съ справедливостію изъявлялъ величайшую похвалу мужеству и неутомимости, которыя его императорское высочество въ сей день явить изволилъ и коими наипаче войска ободряемы были".

Битва при Нови почти оканчивала кампанію Суворова въ верхней Италін, такъ какъ со времени ел начала, въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, русскіе успъли вытёснить французовъ изъ всёхъ владеній Венеціанской республики, Ломбардін и Піемонта. Въ то время, когда русское оружіе покрылось здёсь такою славою, въ Швейцаріи руссвая и французская армін стояли почти неподвижно одна передъ дру-- гою на тъхъ мъстахъ, которыя онъ заняли по отступлении Массены отъ Пюриха. Причиною этому было бездъйствіе главновомандующаго австрійскою армією въ Швейцарін, эрцгерцога Карла, а между твиъ непріятель, занявъ Симплонъ и С. Готаръ, угрожалъ тылу союзной армін въ Италін. Изв'ястіе о такой опасности дошло до Суворова тотчасъ по взятін Нови и онъ, прикрывъ по возможности свой тыль, ожидаль сдачи Тортонской цитадели, расположившись лагеремъ при Асти. Здёсь онъ обучаль свои войска военнымь эволюціямь, въ чемъ принималь деятельное участіе и великій князь Константинъ Павловичъ.

17-го (28-го) августа быль отслужень въ лагерѣ благодарственный молебень за побѣду при Нови, послѣ чего Суворовъ въ походной церкви раздавалъ награды, присланныя изъ Петербурга императоромъ Павломъ, по представленію фельдмаршала, за отличія, оказанныя въ битвѣ при Треббіи. Въ числѣ награжденныхъ былъ и Константинъ Павловичъ, которому императоръ пожаловалъ орденъ св. Іоанна Іерусалимскаго, осыпанный брилліантами. Такая награда считалась въ ту пору чрезвычайно важною, такъ какъ въ царствованіе Павла орденъ этотъ давался вмѣсто ордена св. Георгія за военныя заслуги. Кромѣ ордена, великому князю дано было 50,000 рублей.

Отношенія Россіи къ Австріи между тімь запутывались все боліве и боліве; Павель Петровичь быль крайне недоволень образомь дійствій вінскаго кабинета, и Суворовь, во время своей стоянки ла-



геремъ при Асти, получиль отъ государя повелъніе выступить изъ Италіи и перейти въ Швейцарію, которую русскій императоръ намъревался освободить отъ господства французовъ.

Наканунѣ выступленія русскихъ войскъ изъ Италіи, представились Константину Павловичу австрійскіе генералы, "изъявляя,— какъ передаетъ Конаровскій,— свое собользнованіе о томъ, что лишаются счастья служить долѣе съ его высочествомъ и россійскими войсками, имѣвшими главное участіе въ пріобрѣтенной въ сію кампанію славѣ". Послѣ генераловъ явился къ Коистантину Павловичу офицеръ драгунскаго полка Карачая, для принесенія ему признательности всего полка, который во время сраженія при Нови состоялъ подъ начальствомъ великаго князя. "Такою честью полкъ навсегда будетъ гордиться,— заявлялъ офицеръ отъ имени своихъ сотоварищей,—и весь полкъ готовъ свидѣтельствовать о мужествѣ и храбрости, оказанныхъ его высочествомъ въ этомъ дѣлѣ".

VIII.

18-го (29-го) августа 1799 года, раннимъ утромъ, русскія войска двинулись изъ лагеря при Асти въ Швейцарію. Когда они подошли въ горнымъ ущельямъ, то Суворовъ узналъ, что для перевозки артиллеріи и выювовъ не было еще заготовлено муловъ. Тогда Константинъ Павловичъ предложилъ, взамѣнъ муловъ, употребить казацкихъ лошадей, такъ какъ въ горахъ въ конныхъ казакахъ не было никакой надобности, да и кромъ того спъшенные казаки были бы тамъ полезнъе конныхъ. Предложеніе это было принято Суворовымъ съ большимъ одобреніемъ, но такъ какъ въ скоромъ времени было поставлено для русской арміи 650 муловъ, то и не оказалось надобности воспользоваться имъ на дълъ. Къ 10-му сентября н. с. все было готово и Суворовъ двинулся въ горы, направляясь къ С. Готару. Походъ этотъ былъ крайне труденъ, такъ какъ какъ къ С. Готару. Походъ этотъ былъ крайне труденъ, такъ какъ, кромъ затрудненій, встръчаемыхъ по дорогъ на каждомъ шагу, пришлось двигаться подъ проливнимъ дождемъ и при холодномъ ръзкомъ вътръ.

Великій князь находился по прежнему при авангард'я князя Вагратіона и шель все время п'вшкомъ. Онъ теперь такъ же твердо переносилъ непогоду и холодъ, какъ переносилъ на равнинахъ Италіи палящій літній зной. На крутизнахъ С. Готара русскіе были встрівчены и два раза сбиты французами. При этихъ битвахъ присутствовалъ Константинъ Павловичъ, "одушевлявшій" войска. Не смотря на отчаянное сопротивленіе французовъ, русскіе взобрались на снёжную

вершину С. Готара. Между твиъ, французы занали теснину, ведшую чревъ Урвернскій проходъ по Чортову мосту. Пришлось вступить влівсь съ ними въ отчанный бой и русскіе, одолівь ихъ, спустились по скату горы въ долину и пришли къ деревив Муттену, гдв и были окружены со всъхъ сторонъ непріятелемъ, значительно превосходившимъ ихъ по своей численности. Суворовъ былъ поставленъ, повидимому, въ безъисходное положение; оно было такъ безнадежно, что генералъ Массена, узнавъ объ этомъ, при отъйздъ своемъ изъ Цюриха. объщаль находившимся тамъ въ плъну руссвимъ офицерамъ привезти въ нимъ черезъ ивсколько дней и фельдиаршала Суворова и его неразлучнаго спутника, великаго князя Константина Павловича. Бълствія русскихъ увеличивались все боліве и боліве, провіанта у нихъ въ запасъ не было и великій князь скупаль у муттенскихъ жителей на свои собственныя деньги всё съёстные припасы, какіе только можно было найти, какъ для того, чтобы прокормить солдать, такъ и для того, чтобы спасти мъстное население отъ мародерства проголодавшагося войска.

Въ виду такого бёдственнаго положенія, Суворовъ собраль военный совёть. Въ числё лиць, присутствовавшихъ на этомъ совёть, находился и великій князь, который,—по разсказу Комаровскаго,—принималь въ происходившихъ здёсь совёщаніяхъ самов живое участіе. Въ то время, когда въ совёть обсуждался вопросъ: какъ слёдуетъ поступить при настоящихъ условіяхъ?—Суворовъ, "придя въ какое-то восторженное состояніе", вскрикнулъ, обратившись къ присутствующимъ: "Спасите честь Россіи и государя! Спасите сына нашего императора!" и съ этими словами онъ бросился въ ногамъ великаго князя, и со слезами обнималъ ихъ. Константинъ Павловичъ въ сильномъ смущеніи поспёшилъ поднять съ полу старика-фельдмаршала, и, въ свою очередь, обнималъ, цёловалъ его и, громко рыдая, не могъ произвести ни одного слова.

Когда прошло сильное волненіе, въ какомъ находился великій князь, то онъ, съ своей стороны, самымъ уб'єдительнымъ образомъ сталъ опровергать предложенное австрійскими штабными чинами, бывшими также на сов'єть, —движеніе армін къ Швицу. "Если бы намъ и удалось выполнить это движеніе, —говорилъ великій князь, —если бы даже и дъйствительно мы вышли въ тылу у непріятельской армін, то какія будуть отъ того выгоды? Мы еще болье отдалимся отъ главной нашей ціли, то есть, отъ соединенія со всіми частями союзныхъ силъ. Напротивъ того, если мы пойдемъ къ Гларису и пробъемся чрезъ непріятельскія войска, преграждающія намъ дорогу къ Линте, то мы немедленно соединимся съ Линкеномъ, получимъ чрезъ него нізкото-

рыя средства продовольствія и, умноживъ силы свои, можемъ дегче предпринять всякое дальнъйшее движеніе для соединенія съ прочими частями".

Суворовъ одобрилъ этотъ планъ, и всѣ члены совѣта приняли предложение веливаго князя—идти въ Гларису.

19-го (30-го) сентября русскіе выступили изъ Муттена. Имъ предстояль страшный переходь для того, чтобь, взобравшись на горныя вершины, спуститься снова въ равнину. Перевалъ этотъ былъ совершенъ удачно. Выйдя на равнину, русское войско начало строиться въ боевой порядовъ. Въ это время некоторые изъ офицеровъ австрійскаго генеральнаго штаба приблизились въ великому князю и сочли нужнымъ предупредить его о томъ, что союзныя войска могуть быть поставлены маневромъ непріятеля въ самое опасное положеніе, почему и предлагали ему отъвхать назадъ за боевую линію. Великій внязь съ сильнымъ негодованіемъ отвергь это предложеніе, сказавъ, что присутствіе его въ подобныхъ обстоятельствахъ можеть быть въ особенности полезно. Затъмъ, выъхавъ передъ боевую линію, онъ сказалъ войску: "мы со всёхъ сторонъ окружены непріятелемъ, но вспомните, что завтра день радостный для целой Россіи—день рожденія нашего государя и моего родителя. Мы должны прославить этотъ день побъдою или умереть со славою". Приведя эту різчь, Комаровскій добавляеть, что русскій отрядь, воодушевленный ею, сміло двинулся впередъ. Вскоръ завязался упорный бой, въ которомъ быль смертельно раненъ одинъ изъ адъютантовъ великаго князя, полковникъ Лангъ. Битва кончилась къ вечеру; русскіе подались впередъ и фельдмаршаль, вибств съ великниь княземь, ночеваль въ овечьемь хлвву.

Послѣ труднаго похода по крутизнамъ, покрытымъ гололедицею, армія Суворова съ значительною потерею людей выбралась наконецъ изъ горныхъ тѣснинъ и, достигнувъ Иланца, могла уже считать себя въ безопасности.

Объ участіи Константина Павловича въ этомъ трудномъ походів, продолжавшемся шестнадцать дней, Суворовъ доносиль императору слідующее:

— "Его высочество всю нынѣшнюю многотрудную кампанію и нынѣ на вершинахъ страшныхъ швейцарскихъ горъ — гдѣ проходиль мужественно всѣ опасности, поощряя войско своимъ примѣромъ къ преодольванію трудностей и неустрашимой храбрости—изволилъ преподавать полезные и спасительные совѣты. Всегдашнее присутствіе его высочества передъ войсками и на гибельныхъ стремнинахъ горъ оживляетъ ихъ духъ и бодрость. Исторія увѣковѣчитъ его похвальные подвиги, которыхъ я имѣлъ счастье быть очевидцемъ".



По полученін такого отзыва отъ фельдиаршала о великомъ княвѣ Константинѣ Павловичѣ, императоръ, 28-го октября 1799 года, подписалъ въ Гатчинѣ слѣдующій манифестъ:

— "Видя съ сердечнымъ наслажденіемъ, яко государь и отецъ, отличные подвиги храбрости и примърное мужество, которые во все продолженіе нынъшней кампаніи противъ враговъ царствъ и въры оказывалъ любезнъйшій сынъ нашъ его императорское высочество велявій князь Константинъ Павловичъ, во мяду и вліщшее отличіе жалуемъ ему титулъ Цесаревича".

Давая безъ всякихъ поясненій этотъ титулъ второму своему сыну, императоръ Павелъ Петровичъ какъ бы отміняль изданное ниъ и прочитанное имъ при коронаціи, 5-го апріля 1797 года, "Учрежденіе императорской фамилін", въ силу котораго титулъ цесаревича долженъ былъ быть всегда соединенъ съ тою особою, которая "дійствительно въ то время наслідникомъ престола назначена". Давъ Константину Павловичу титулъ цесаревича, государь въ тотъ же день собственноручно написалъ ему: "Герой, прійзжай назадъ. Вкуси сънами плоды діль твоихъ".

Иностранные государи, въ пользу которыхъ бились русскіе, почтили подвиги великаго князя. Король сардинскій прислалъ ему орденъ Анунціады съ цібпью, а императоръ римско-пізмецкій—военный орденъ Маріи-Терезіи съ лентою.

Въ полной справедливости похвальныхъ отзывовъ Суворова о Константинъ Павловичъ, во время бытности его въ походахъ, невозможно сомнъваться, въ особенности если принять въ соображеніе, что Ростопчинъ, который прежде такъ неблагосклонно отзывался о великомъкнязъ, по поводу полученія имъ ордена Маріи-Терезіи писалъ, 25-го іюля 1799 года, къ графу Воронцову, что Константинъ васлужилъэтотъ орденъ. "Нужно вамъ сказать,—добавляетъ Ростопчинъ,— что великій князь, противъ моего ожиданія, ведетъ себя какъ ангелъ; онъ преисполненъ храбрости и думаетъ только о томъ, чтобъ дълать добро".

Державинъ въ длиннъйшей одъ, подъ заглавіемъ "На переходъ Альпійскихъ горъ", воспълъ подвиги мужественнаго цесаревича въ слъдующей строфъ:

Идеть, одъть съдымъ туманомъ, По безднамъ страшный исполниъ, За нимъ летить въ доспъхъ рдяномъ Вослъдъ младой птенецъ орлинъ. Кто витязь сей багрянородный, Сонменитый и подобный Владыкъ византійскихъ сгранъ?

Еще Россъ выше вознесется, Когда и впредь не отречется Несть Константинъ воинскій сань.

Другой, неизвъстный пінта, въ которомъ, какъ кажется, надобно предполагать графа Хвостова, воспълъ также подвиги Константина Павловича подъ заглавіемъ "Путешествіе его императорскаго высочества цесаревича Константина Павловича".

Въ своихъ стихахъ онъ заявлялъ, что съ прибытіемъ великаго князя къ арміи:

Звучняе пушки загремъли. Ярчае пули зашумъли, Летитъ за шаромъ шаръ, огню вослъдъ огонь, Напорнъй рветъ пъшецъ, борзяе топчетъ ковъ. Частитъ разы копье, и глубже въ Галлахъ тонетъ, и т. д.

Сильно раздраженный политикою вънскаго кабинета, императоръ расторгъ союзъ съ Австріею и повелёлъ арміи Суворова возвратиться въ Россію черезъ Германію, минуя австрійскія владінія. Суворовъ даль своимь войскамь необходимый отдыхь, посль чего русскіе и австрійцы разошлись въ разныя стороны. Великій князь приняль подъ свое начальство вирасирскій ся величества полкъ и, какъ инспекторъ всей кавалеріи, осматриваль другіе полки, входившіе въ составь армін Суворова. По прітядт его въ Аугсбургъ, сюда неожиданно явился въ нему, встръчавшій его на границахъ Австріи и нъкоторое времи сопутствовавшій ему тамъ, князь Эстергази. Онъ имъль оть вънскаго двора секретное порученіе—склонить Константина Павловича къ тому, чтобы онъ сделался посредникомъ между двумя императорами, Францемъ и Павломъ, такъ какъ, по объяснению Эстергази, всв бывшия между этими государями недоумвнія происходили собственно оттого, что министры ихъ въ своихъ взаимныхъ отношенияхъ не всегда соблюдали строго интересы объихъ союзныхъ державъ. Великій князь на предложеніе, сділанное ему Эстергази, отвічаль, что онь находится въ армін не болве какъ въ званіи волонтера; что дипломатическія отношенія между летербургскимъ и вінскимъ дворами ему вовсе не извъстны; что онъ не можеть войти въ какое либо посредничество безъ воли своего родителя и что онъ теперь, видя въ князъ Эстергази дипломатическое лицо, долженъ, къ сожалънію, измънить образъ прежняго съ нимъ обращенія.

Испросивъ у Суворова разрѣшеніе отлучиться изъ армін, великій князь отправился изъ Аугсбурга въ Кобургъ, гдѣ въ это время находилась его супруга великая княгиня Анна Өедоровна, и оттуда, черезъ



Прагу, миновавъ Вѣну, прівхалъ 27-го ноября 1799 въ Петербургъ, гдѣ и былъ восторженно встрѣченъ императоромъ Павломъ. Въ честь его устраивались празднества и общественныя увеселенія, а на эрмитажномъ театрѣ былъ поставленъ балетъ подъ названіемъ: "Le rétour de l'elioctète".

IX.

Въ Петербургъ жизнь цесаревича пошла прежнимъ порядкомъ, но вскоръ онъ навлекъ на себя гнъвъ государя.

Императоръ разговорился съ нимъ однажды объ одеждъ солдатъ, и цесаревичь, съ своей стороны, высказаль мивніе, вынесенное имъ изъ опыта, что башмаки, штиблеты и въ особенности унтеръ-офицерскія алебарды вышиною въ четыре аршина чрезвычайно неудобны въ походъ и что въ Италіи древки этихъ алебардъ были употребляемы на дрова. Павелъ Петровичъ внимательно выслушалъ доводы своего сына и приказалъ, чтобъ цесаревичъ представилъ для образца рядоваго и унтеръ-офицера, одетыхъ и вооруженныхъ такъ, какъ по соображеніямъ его, песаревича, было бы всего удобиве. Константинъ Павловичъ поспъшилъ исполнить это приказаніе и черезъ нъсколько дней представилъ обмундированныхъ имъ нижнихъ чиновъ на показъ государю. Лишь только взглянуль на нихъ Павель Петровичъ, какъ пришелъ въ страшный гивът, увидя, что придуманная цесаревичемъ форма подходила и всколько къ той формъ, какая была введена въ русскомъ войскъ въ царствование Екатерины II. Обратясь къ цесаревичу, онъ съ сильнымъ негодованіемъ свазалъ ему:

"Я вижу, что ты хочешь ввести потемкиискую одежду въ мою армію; чтобъ они шли съ глазъ моихъ долой!"

Проговоривъ это, императоръ быстро вышелъ изъ той комнаты, гдъ находились приведенные къ нему на показъ рядовые.

Вскорѣ послѣ этого, случилось слѣдующее: на крещенскомъ парадѣ, 6-го января 1800 года, императоръ остался чрезвычайно недоволенъ Конногвардейскимъ полкомъ, приказавъ ему въ тотъ же день, какъ прогнанному съ глазъ его величества, отправиться на стоянку въ Царское Село. Вмѣстѣ съ тѣмъ непосредственное начальство надъ этимъ полкомъ государь поручилъ цесаревичу, который и долженъ былъ довести конногвардейцевъ до желаемаго государемъ совершенства. Вслѣдствіе такого распоряженія, Константину Павловичу пришлось переселиться немедленно на постоянное житье въ Царское Село, гдѣ у него былъ собственный дворецъ, купленный для него императрицею Екатериною у Ланскаго. Въ продолженіе цѣлой зимы, дворецъ этотъ не

топили, и потому въ немъ былъ страпный холодъ; но нужно было немедленно исполнить повельніе государя и цесаревичъ поседился въ этомъ домѣ, гдѣ онъ и вся его свита должны были ходить нѣсколько дней неиначе какъ въ теплыхъ шинеляхъ. Съ цесаревичемъ переѣхала сюда и его супруга; тамъ она жестоко простудилась и едва не умерла отъ горячки.

По прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, государь, производя конногвардейцамъ смотръ, остался ими доволенъ и возвратилъ ихъ въ Петербургъ. Цесаревичу все болѣе и болѣе начинала нравиться кавалерійская служба; онъ ревностно занимался ею по своимъ обязанностямъ инспектора кавалеріи, и осенью 1800 года былъ посланъ государемъ инспектировать полки легкой кавалеріи, расположенные на австрійской границъ.

У насъ не имъется въ виду никакихъ свъдъній объ отношеніяхъ Константина Павловича къ его отцу въ послъдніе мъсяцы царствованія Павла Петровича, но, судя по тому настроенію, какое все болье и болье принималъ характеръ вспыльчиваго, раздражительнаго и подозрительнаго государя, надобно полагать, что отношенія эти были не очень пріятны для цесаревича, всегда сильно боявшагося родительскаго гитьва.

Справедливость такого предположенія подтверждается "Записками" генерала Саблукова 1).

Саблуковъ, бывшій въ ту пору полковникомъ и эскадроннымъ командиромъ въ Конногвардейскомъ полку, разсказываетъ, что 11-го марта, т. е. наканунѣ кончины императора, всѣ присутствующіе утромъ этого числа на разводѣ были чрезвычайно удивлены отсутствіемъ великаго князя Александра и его брата, цесаревича. Такъ какъ отсутствіе ихъ въ этомъ случаѣ выходило изъ ряда обычныхъ явленій, то оно въ военной средѣ породило разные догадки и толки. Вечеромъ же, когда Саблуковъ, будучи дежурнымъ по полку, пріѣхалъ съ рапортомъ къ своему начальнику, Константину Павловичу, — который, какъ и Александръ Павловичъ, жилъ вмѣстѣ съ отцомъ въ Михайловскомъ замкѣ. — то встрѣтившій Саблукова камеръ-лакей, на заявленіе полковника, что онъ идетъ къ цесаревичу, сказалъ: "пожалуйста не ходите, такъ какъ я тотчасъ же долженъ донести о томъ государю". Саблуковъ, ссылаясь на то, что онъ дежурный по полку, настанвалъ на необходимости видѣть Константина Павловича, и когда онъ пошелъ по одной сто-

¹⁾ Записки Саблукова были напечатаны въ англійскомъ изданіи «Frazer's Magazin», а также и въ «Русскомъ Архивъ».



ронъ лъстницы, то камеръ-лавей сталъ подниматься по другой ея сторонъ, направляясь въ повой государя.

Когда Саблуковъ поднялся во второй этажъ, то тамъ встрѣтилъ его другой лакей и съ удивленіемъ спросилъ полковника, зачѣмъ онъ пришелъ? Когда же Саблуковъ отвѣтилъ, что онъ дежурный по полку и пріѣхалъ къ цесаревичу съ рапортомъ, то лакей молча отворилъ ему дверь.

Саблуковъ засталъ цесаревича вблизи этой двери. Константинъ Павловичь быль страшно взволновань. Саблуковь началь рапортовать ему о состояніи полва и въ это время изъ другой двери вышель Александрь Павловичь, а вследь за темь отворилась третья, бывшая по той же ствив, дверь и въ ней показался Павелъ Петровичъ, бывшій въ сапогахъ со шпорами, со шляпою въ одной и съ генеральскою тростью въ другой рукъ. Онъ, по разсказу Саблукова, церемоніальнымъ шагомъ, словно на парадѣ, направился къ великимъ внязьямъ и Саблукову. Александръ поспъшно удалился въ свой аппартаменть, а Константинъ стояль какъ пораженный, опущенныя его руки бились по боковниъ карманамъ мундира и онъ въ это время казался Саблукову обезоруженнымъ человекомъ, которому грозить неизбъжная опасность. Саблуковъ представилъ рапортъ императору, который, кивнувъ головою, вышель изъ комнаты. Цесаревичъ стояль неподвижно, а Александръ, услышавъ, что дверь сильно хлопнула, догадался, что государь удалился, и выбъжаль въ своему брату. Але ксандръ сказалъ Саблукову, что онъ и Константинъ подъ арестомъ и что генералъ-прокуроръ Обольяниновъ водилъ ихъ обоихъ въ церковь къ присягв. Песаревичъ вследъ за темъ отпустилъ Саблукова. сказавъ ему: "смотрите, будьте осторожны".

Разсказъ Саблукова, повидимому, не совсёмъ сходится съ записью, сдёланною о вечерё 11-го марта въ камеръ-фурьерскомъ журналё. Изъ этого журнала, между прочимъ, видно, что императоръ въ этотъ вечеръ ужиналъ въ довольно большомъ обществе и что въ числе лицъ, бывшихъ за ужиномъ, присутствовали великіе князья Александръ и Константинъ, что, повидимому, едва-ли могло бы быть, если бы они дъйствительно находились подъ арестомъ. Разсказъ Саблукова — подозревать правдивость котораго нётъ никакого основанія — можно однако согласить съ гофъ-фурьерскою записью, предположивъ одно изъ двухъ, а именно: или что арестъ великихъ князей былъ домашній, препятствовавшій имъ только выходить изъ замка, или что, быть можетъ, уже послё свиданія съ ними Саблукова, государь освободилъ ихъ изъ-подъ ареста. Притомъ вообще, такъ какъ арестъ былъ навлеченъ на нихъ подозрительностію со стороны императора,



то присутствіе ихъ вечеромъ на глазахъ Павла Петровича не только не ослабляло существенной цёли ареста, но, напротивъ, даже какъ нельзя боле соответствовало ей. Что же касается приведенія, 11-го марта 1801 года, Александра и Константина къ присяге, то достоверность этого факта подтверждается и "Записками" графа Комаровскаго.

Спустя нізсколько минуть послів часу по полуночн 12-го марта, великій князь Константинъ Павловичь прислаль къ Саблукову, какъ къ дежурному по полку, слідующую записку: "собрать тотчась же полкъ верхомъ какъ можно скоріве, съ полною аммуницією, но безъ поклажи, и ждать моихъ приказаній". Но прежде чімъ пришли въ полкъ какія-либо новыя приказанія отъ цесаревича, тамъ было получено извістіе о кончинів императора Павла и полкъ принесъ присягу въ вірности новому государю.

Въсть о кончинъ отца застала цесаревича въ его поколхъ; онъ былъ потрясенъ ею, и сохранилось сказаніе, будто бы онъ въ порывъ горести высказаль, что никогда не приметъ короны, еслибъ очередь дошла до него. Этотъ порывъ былъ первымъ проявленіемъ желанія цесаревича отказаться отъ верховной власти, въ случав перехода къ нему правъ на наслъдованіе императорскаго престола.

X.

Со вступленіемъ, 12-го марта 1801 года, на престолъ Александра Павловича, началась для цесаревича иная, совершенно привольная жизнь: онъ могь по прежнему предаваться своей страсти къ военной службь, но съ тъмъ новымъ удобствомъ, что ему теперь не приходилось переносить тв непріятности, какія онъ, по роду своихъ служебныхъ занятій, испытываль безпрестанно оть вспыльчиваго и прихотливо-требовательнаго Павла Петровича. Теперь Константинъ Павловичь могь въ вверенных ему частяхь распоряжаться почти произвольно, не имън уже надъ собою прежняго грознаго начальника. Отношенія обоихъ братьевъ были самыя дружескія, причемъ, однако, смълый и порывистый Константинь браль перевысь надъ старшимь своимъ братомъ, отличавшимся сдержанностію и мягкостію карактера. Константинъ чрезвычайно любилъ Александра и однажды, въ разговоръ съ герцогинею Саксенъ-Кобургскою, матерью своей невъсты, сказалъ: "я не знаю, можетъ-ли братъ обойтись безъ меня, но я не могу жить безъ него". До какой степени доходила сильная привязанность Константина въ брату, можно судить по следующему разсказу лейбъхирурга Тарасова, находящемуся въ его "Воспоминаніяхъ", напечатанныхъ въ "Русской Старинъ", изд. 1872 г.

Въ февралъ 1824 года, прівхалъ въ Петербургъ веливій внязь Константинъ Павловичъ. Императоръ страдалъ тогда болью въ ногѣ и Тарасовъ дълалъ ему перевязку, когда вошедшій въ уборную государя камердинеръ Онисимовъ доложилъ ему о прівздѣ цесаревича, котораго онъ вовсе не ожидалъ. "Какъ только камердинеръ отворилъ двери, цесаревичъ, —разсказываетъ въ своихъ "Воспоминаніяхъ" Тарасовъ, —въ полной формѣ своей, вбѣжавъ поспѣшно, упалъ на колѣни у дивана, н, залившись слезами, цѣловалъ государя въ губы, въ глаза и грудь и, наконецъ, наклонясь къ ногамъ императора, лежавшимъ на диванѣ, сталъ цѣловать больную его ногу. Эта сцена, — добавляетъ Тарасовъ, —была столь трогательна, что и я не могъ удержаться отъ слезъ, и поспѣшилъ выйти изъ комнаты, оставивъ обоихъ августѣйшихъ братьевъ во взаимныхъ объятіяхъ и слезахъ".

Причина такой сцены въ послъдствіи объяснилась. До цесаревича въ Варшаву дошли слухи, что императоръ находится къ самомъ опасномъ положеніи и что бользнь его приняла такой оборотъ, что врачи не надъются на его выздоровленіе.

Въ свою очередь, Александръ отзывался герцогинъ Саксенъ-Кобургской о братъ въ такихъ словахъ: "онъ немного легкомысленъ, но за то какъ онъ добръ!" О взаимныхъ отношеніяхъ обоихъ братьевъ встръчается нъсколько стровъ и въ "Запискахъ" извъстнаго князя Адама Чарторижскаго. Желая подражать и угодить императрицъ Екатеринъ, чрезвычайно благоволившей къ семейству Чарторижскихъ, Константинъ Павловичъ свелъ дружбу съ младшимъ изъ нихъ, княземъ Константиномъ. Александръ просилъ молодаго князя не удаляться отъ такого сближенія, но только скрывать тайные его, Александра, разговоры съ Чарторижскими отъ Константина, къ которому, впрочемъ — по словамъ князя Адама — онъ питалъ самыя братскія чувства.

Посяв кончины Александра, котораго великій князь называль постоянно своимъ благодвтелемъ, цесаревичъ сохранялъ о немъ благоговвйную память, выражавшуюся во всвхъ, даже самыхъ мелочныхъ случаяхъ, касавшихся покойнаго государя, и писалъ Лагарпу, что не можетъ свыкнуться съ мыслью о кончинъ Александра, который для него будетъ жить въчно.

До вступленія на престоль Александра Павловича произошло, впрочемь, неудовольствіе между братьями, по слідующему поводу. Въчислі адъютантовъ великаго князя Константина быль баронъ Винценгероде, одоліваемый охотою побывать на войні. Провідавь, что

Россія не будеть воевать съ Франціею, баронъ Винценгероде вздумаль просить у императора Павла Петровича позволеніе вступить въ службу римско-нівмецкаго императора, который сбирался начать войну съ французами. Павель Петровичь отказаль барону въ его просьбів, но Константинъ Павловичь обо всемъ этомъ не відаль ровно ничего и только во время похода въ Италію онъ, узнавь о наміреніяхъ барона Винценгероде, быль не столько взволнованъ такимъ поступкомъ своего адъютанта, сколько огорчился тімъ, что посредникомъ между барономъ и государемъ быль въ этомъ случай великій князь Александръ Павловичъ, не сказавшій ни слова своему брату о томъ, что ділаль втихомолку его адъютантъ.

По всей, однако, вёроятности, случай этоть не повліяль въ послідствій нисколько на взаниныя братскія отношенія великихь князей, которые, какъ казалось всімь, жили постоянно душа въ душу. Константинь не стремился вовсе къ тому, чтобъ принимать участіе въ ділахъ внутренней и внішней политики, и довольствовался тімь, что управляль нівкоторыми частями военнаго відомства, по которымъ ему быль предоставлень полный просторь, и кромів того являлся порою въ числів сотрудниковъ императора по тімь вопросамъ, которые вообще касались организацій русскаго войска, и по этимъ вопросамъ было у него въ первые годы царствованія Александра Павловича довольно занятій. Кромів того, онъ, будучи начальникомъ всіль военно-учебныхъ заведеній, старался о томъ, чтобъ съ своей точки зрівнія довести эти учрежденія до высшей степени улучшенія.

Лѣтомъ онъ жилъ большею частію въ своемъ имѣніи Стрѣльнѣ и тамъ усердно занимался военными упражненіями съ расположенными около Стрѣльны войсками. Проживавшій въ 1803 году, въ недальномъ разстояніи отъ Стрѣльны, у Сергія, въ ту пору іеромонахъ, въ послѣдствіи извѣстный митрополить кіевскій Евгеній Болховитиновъ, терпѣлъ неудобства отъ военныхъ упражненій цесаревича. Въ письмѣ къ своему пріятелю Македонцу, мирный инокъ Евгеній жаловался на то, что Константинъ Павловичъ не даетъ ему спать, открывая у себя по ночамъ съ 11-ти или 12-ти часовъ страшнѣйшую пушечную пальбу. "Ужасный охотникъ до пальбы и до экзерцицій", замѣчаетъ Евгеній о своемъ безпокойномъ сосѣдѣ.

О томъ, какъ держалъ себя Константинъ въ первые годы царствованія Александра, свъдъній у насъ не имъется, но судя по одному письму графа С. Р. Воронцова изъ Англіи къ брату его Александру Романовичу, приходится заключить, что о Константинъ Павловичъ шла въ эту пору не вполнъ добрая молва. Графъ Семенъ Романовичъ, 14-го іюня 1801 года, писалъ, что "императору слъдуетъ наблюдать за своимъ семей-

ствомъ, потому что, если Константинъ не будетъ слѣдовать примъру брата и не удалитъ тѣхъ негодяевъ, которые окружаютъ цесаревича, то въ государствъ будутъ двъ партіи: одна изъ людей хорошихъ, а другая изъ людей безиравственныхъ, и такъ какъ эти послъдніе, по обыкновенію, будутъ болье дъятельны, то они ниспровергнутъ и государя и государство".

Въ другомъ письмъ, отъ 6-го (18-го) мая, къ Новосильцеву графъ Семенъ Воронцовъ, коснувшись лицъ, окружавшихъ императора Александра, писалъ: "они предоставили Константину инспекцію, т. е. начальство надъ южною арміею, составляющею ²/з войска, для того, чтобы въ случав нужды противопоставить его — брату. Они хотятъ господствовать надъ старшимъ братомъ, пугая его возмущеніемъ младшаго. Однимъ словомъ, я полагаю, что государство въ опасности".

Мы увидимъ, что и въ послъдствіи Константинъ Павловичъ былъ предметомъ подобныхъ неосновательныхъ соображеній, такъ какъ его, неимъвшаго никакихъ притязаній на верховную власть, старались виставить противникомъ его старшаго брата.

Независимо, впрочемъ, отъ этихъ нелѣпыхъ догадовъ, окружающіе цесаревича, около того времени, къ которому относятся письма Воронцова, возбудили толки въ обществѣ, для погашенія которыхъ императоръ Александръ Павловичъ, 30-го марта 1802 г., повелѣлъ напечатать и разослать по Петербургу особое объявленіе. Оно уже извъстно читателямъ "Русской Старины" изъ перепечатки его въ изд. 1874 г., томъ XII, стр. 629.

Е. П. Карновичъ.

(Продолжение сладуеть).

ПОСОЛЬСТВО А. П. ЕРМОЛОВА ВЪ ПЕРСІЮ.

историческій очеркъ.

[Посвящаю Миханлу Ивановичу Семевскому].

IV 1).

Пребываніе въ Тавризъ.—Строгій надзорь за посольствомъ.—Каймавамъ Мирза-Везюргь.—Англійскіе офицеры.—Тезоименитство вел. кн. Константина Павловича.—Придворный этиветь въ Персіп.—Аудіенція у Аббас-мирзы.—Высочайшая грамота. — Смотръ войску. — Прогулка въ садъ наслъдника. — Мирза Абуль-Касимъ и его братъ Муса-ханъ.—Фейерверкъ.—Письма изъ Тегерана.— Ермоловъ отвазывается отъ прощальной аудіенціи.—Вытадъ изъ Тавриза.

Домъ, отведенный посольству въ Тавризъ, составлялъ собственность Мирза-Безюрга. Не представляя ни по внутренному расположеню, ни по внъшней архитектуръ ничего особеннаго, онъ, какъ и всъ постройки въ Персіи, былъ обращенъ фасадомъ во внутрь и состоялъ изъ нъсколькихъ небольшихъ дворовъ съ флигелями, соединенныхъ тъсными и узкими проходами; вообще былъ опрятенъ, но безъ украшеній. Съ самаго прітвада посольства, къ нему былъ приставленъ почетный караулъ, съ строгимъ приказаніемъ никого не впускать къ Ермолову, подъ предлогомъ не безпокоить его своимъ любопытствомъ. Но такое объясненіе, сколько неумъстное, столько и обидное, было одною лишь хитрою уловкою, такъ какъ истинная цъль персидскаго правительства заключалась въ томъ, чтобы, по возможности, скрыть отъ посольства дъйствительное положеніе страны и, по выраженію Ермолова: "обманчивою наружностью похитить у насъ сколько нибудь уваженія".

¹⁾ См. «Русская Старина» изд. 1877 г., томъ XIX, стр. 255—274.



Между твиъ, персидская стража не только исполняла строгое приказаніе, но даже превзошла себя въ усердіи, заарестовывая нерібдко состоявшихъ при посольстві татаръ и грузинъ, которыхъ одежда походила на персидскую. Въ домів-же употреблены были туземцы, знавшіе русскій языкъ и передававшіе все, что видівли и слышали. Мало того: чиновники наши не могли показываться на улицахъ, чтобы каждый шагъ ихъ тотчасъ не былъ извістенъ містнымъ властямъ; за городъже вовсе ихъ не выпускали. Словомъ, посольство содержалось какъбы въ крівпости. Такой образъ дійствія, само собою разумівется, не могъ не вызвать на первыхъ-же порахъ крайнаго неудовольствія Ермолова, и онъ прямо объявилъ каймакаму, что если містная власть не измінить своего оскорбительнаго поведенія, то онъ сочтеть то за нарушеніе дружескихъ обязанностей и предприметь соотвітствующія міры. Предупрежденіе это образумило персіянъ и заставило ихъ быть осторожніве.

На слёдующій день послё прівзда, Ермоловь обмінялся визитомъ съ Мирза-Безюргомъ и принималь у себя, состоявшихъ въ персидской службів, по иррегулярнымъ войскамъ, англійскихъ офицеровъ: маіоровъ Линдзея и Макинтоша, кап. Гарта, поручика Виллока и доктора при наслёдникъ Кормика.

21-го мая было тезоименитство великаго князя Константина Павловича. По этому случаю въ присутствіи всего посольства быль отслуженъ молебенъ, по окончаніи котораго начали собираться на аудіенцію въ Аббас-мирзѣ.

Всякому, бывавшему въ Персін, изв'ястны обычан и церемонін, существующіе у тамошняго двора при пріем'в дипломатических вагентовъ внёшнихъ державъ. Точное исполнение ихъ иностранцами всегда строго наблюдалось правительствомъ и малъйшее отступление влекло за собою нередко серьезныя недоразумения. Изъ такихъ обычаевъ, обусловленныхъ придворнымъ этикетомъ, самымъ стёснительнымъ, чтобы не сказать-унизительнымъ, было надъвание красныхъ чулокъ, безъ которыхъ ко двору никто не допускался. Тъмъ не менъе, европейци до прибытія Ермолова безпрекословно ему подчинялись: "одни съ корыстною цілью вкрасться въ довіренность персіянь, какт это случилось съ присланнымъ отъ Наполеона генераломъ Гарданомъ; другіе съ иными видами, какъ англичане, искавшіе тёсною связью пріобрівсти исключительныя права для торговли" и уничтожить наше вліяніе въ Персіи. Когда-же съ подобнымъ требованіемъ обратились къ Ермолову, то онъ, какъ "не прібхавшій ни съ чувствами Наполеонова шпіона, ни съ прибыточными расчетами купечествующей націн", на-отръзъ отказался не только отъ соблюденія унизительнаго

этикета, но не принялъ и того, чтобы войти въ комнату Аббас-мирзы съ одними лишь совътниками, при чемъ прочіе члены посольства должны были остаться на дворъ, и другіе не менъе странныя предупрежденія.

На такой отвътъ не послъдовало со стороны персіянъ дальнъйшихъ возраженій, такъ какъ склонить Ермолова въ данномъ случав на какую либо уступку не предвидълось никакой надежды. Но за то и Аббас-мирза не желалъ нарушеніемъ установившагося при его дворъ этикета сдълать угодное русскому послу, а чтобы не довести дъла до окончательнаго разногласія, рышился принять его не въ комнатъ, а передъ домомъ, и не на коврахъ, которыхъ не дерзалъ попирать и одинъ сапотъ, а на каменномъ помостъ внутренняго двора, у самаго окна, подъ портретомъ своего родителя.

Аудіенція была назначена ровно въ полдень. Отъ самаго дома, занимаемаго посольствомъ, вплоть до дворца, по узкимъ и кривымъ улицамъ, были разставлены войска. Ермоловъ вхалъ на лошади наслъдника, которая, по выраженію его, "безъ уваженія смотръла на воиновъ и, безпрерывно толкая ихъ, заставляла опасаться, что онъ прівдеть во дворецъ по трупамъ половины ополченія персидской монархіи".

Достигнувъ дворца, посольство въвхало на большой дворъ, гдѣ Алексѣй Петровичъ и вся его свита слѣзли съ лошадей. За первымъ дворомъ вышли на другой, нѣсколько меньшій, и затѣмъ, темными проходами подъ сводами, гдѣ за рѣшетками, какъ бы въ норахъ, сидѣла ближайшая домашняя челядь (animaux domestiques), на третій, большой дворъ, опрятно вымощенный и съ нѣсколькими бассейнами. На краю этого-то двора, надъ палаточнымъ навѣсомъ, стоялъ Аббасмирва. Онъ былъ одѣтъ просто, имѣя сверхъ каба 1), изъ синей матеріи, темно-краснаго сукна джуббэ 2), на головѣ каджарскую шапку, и украшенный алмазами кинжалъ за шалевымъ поясомъ. По лѣвую его сторону стояли три мальчика: братъ его, меньшой сынъ и племянникъ. Послѣдніе были въ парчевыхъ костюмахъ, съ поясами, нарукавниками и кинжалами, украшенными драгоцѣнными каменьями. Изъ персидскихъ чиновниковъ на аудіенціи присутствовали Мирза-Безюргъ, церемоніймейстеръ и Аскер-ханъ.

Причина, побудившая Аббас-мирзу принять посла на дворѣ, не скрылась отъ Ермолова и онъ рѣшился отплатить персіянамъ не меньшою невѣжливостью. Остановившись въ шести шагахъ отъ принца и дѣлая видъ, что его не знаетъ, онъ обратился къ провожатымъ съ вопросомъ: "Гдѣ же его высочество"? и только послѣ полученнаго

¹⁾ Каба-родъ подрясника.

²⁾ Джуббэ-родъ илаща съ длинными рукавами.

отвъта снялъ шляпу, чему послъдовала и вся свита. Аббас-мирза же, сдълавъ шага три впередъ, протянулъ Ермолову руку. Послъ обычнаго привътствія, Алексъй Петровичъ передалъ принцу высочайшую грамату слъдующаго содержанія:

«Всяфдствіе вфино-мирнаго договора, заключеннаго между Нами и его шаховымъ величествомъ, а также искренивинаго и твердаго намеренія нашего, чтобы столь счастливо возстановленныя между обоими государствами сосъдственная дружба и доброе согласіе какъ можно болве утвердились, отправленъ оть Насъ къ его шахову величеству, нашимъ чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ вашъ отъ артилеріи ген.-лейтенанть, командирь отдільнаго Грузинскаго корпуса, главноуправляющій гражданскою частью въ Грузін и губернаторъ Астраханскій и Кавказскій, высоко-благоурожденный и нашъ любезновърный Алексий Ермоловъ, которому мы особенно поручили наикръпчайше удостовърить вашу свътлость какъ въ такомъ непремънномъ расположени нашемъ по взаимнымъ государственнымъ сношеніямъ, такъ и въ огличномъ нашемъ уважении собственно къ вашей свътлости и въ искренцъйшемъ участи, кое мы всегда принимать будемъ во всемъ, лично до васъ относящемся. Для Насъ пріятно в'врить, что, во взаниство сего, ваша св'ятлость не только не оставите принять онаго чрезвычайнаго и полномочнаго нашего посла въ ваше благорасположеніе, но по изв'єстному усердію вашему въ пользамъ государственнымъ не отречетесь спосившествовать ему съ вашей стороны во всемъ, что относиться можеть къ утвержденію и умноженію съ объихъ сторонъ постоянной дружбы для пользы обонхъ государствъ и для блага обоюдныхъ подданныхъ. С.-П.-Бургъ. 5-го августа 1816 года».

Аббас-мирза принялъ грамату, поднесъ ее съ почтеніемъ къ головѣ, и положилъ на пристѣнокъ залы, возлѣ которой стоялъ. Послѣ довольно продолжительнаго затѣмъ разговора съ Алексѣемъ Петровичемъ, онъ весьма любезно отнесся къ представленнымъ ему чиновникамъ и кабардинскимъ князьямъ и узденямъ посольской свиты. Вслѣдъ за симъ Ермоловъ раскланялся съ принцемъ, повернулся, тутъ же надѣлъ шляпу, что сдѣлали и прочіе, и прежнимъ путемъ отправился домой.

На слѣдующій день послѣ описанной аудіенціи, у Ермолова обѣдали англійскіе офицеры, которые, по выраженію Мазаровича, играютъ въ Персіи ту же роль, какую въ древности играли греки у сатраповъ Малой Азіи въ эпоху Павзаніевъ. Вообще замѣтимъ, что посольство наше, поддерживая съ англичанами самыя дружескія отношенія, любило въ ихъ сообществѣ коротать время и мало думало о другихъ развлеченіяхъ среди далеко несимпатичнаго ему населенія.

Послѣ обѣда Ермоловъ отправился, по приглашенію наслѣдника, за городъ, гдѣ присутствовалъ на кавалерійскомъ и артиллерійскомъ ученіи. Въ особенности отличалась конница, заслужившая всеобщее одобреніе. Объ артилдеріи же, которою командовалъ Линдзей, нельзя было сказать того же; напротивъ, Аббас-мирза высказалъ ей полное

неудовольствіе, такъ какъ изъ 18-ти орудій, изъ коихъ каждое сдѣлало по 6-ти вистрѣловъ, ни одно не попало въ цѣль. Но не смотря на непріятное впечатлѣніе, произведенное этою неудачею, наслѣдникъ всетаки былъ высокаго мнѣнія объ артиллеріи и на вопросъ, сдѣланный послу, ожидалъ, повидимому, вполнѣ удовлетворительнаго отзыва. И дѣйствительно, Ермоловъ отнесся къ образованію артиллеріи и заведенію регулярныхъ войскъ съ большою похвалою, но, не желая упустить случая задѣть самолюбіе Аббас-мирзы, прибавилъ, какъ бы между прочимъ, что и кочующія племена, каковы туркмены, просили главнокомандующаго въ Грузіи снабдить ихъ нѣсколькими орудіями. Услышавъ это, Аббас-мирза не могь скрыть своего смущенія, чѣмъ явно обнаружилось, сколько ему былъ непріятенъ протрессъ въ военномъ дѣлѣ у давнишнихъ и злѣйшихъ враговъ Персіи.

По окончаніи ученія, наслідникъ пригласиль Ермолова въ собственный свой садъ, гдъ въ бесъдкъ, изъ которой открывался превосходный видъ на городъ и его окрестности, быль сервированъ чай и шербетъ. Свита посольская находилась тутъ же, что крайне было непріятно Аббас-мирзв, искавшему всегда случай унивить, въ глазахъ своихъ соотечественниковъ, русскихъ, и возвысить въ нихъ понятіе о собственномъ величін и могуществъ. Но Ермоловъ слишкомъ хорошо понималь персіянь, а потому всякую гордость и надменность съ ихъ стороны, въ ущербъ нашей чести и нашего достоинства, наказываль полнъйшимъ и самымъ жестокимъ презръніемъ. Такъ случилось и на этотъ разъ. Когда все собрались въ беседке и Аббасмирза выразилъ желаніе, чтобы посольская свита помъстилась въ сосъдней комнатъ, то Ермоловъ объявилъ, что онъ не только готовъ исполнить волю его, но выйдеть съ прочими и самъ, при чемъ отказался отъ чаю, подъ предлогомъ, что онъ у насъ въ такое время не въ употребленіи. Затъмъ, когда принцъ, раскланявшись, непремънно хотълъ выбхать изъ воротъ сада первымъ, нашъ ординарецъ, по данному ему знаку, подвелъ лошадь одновременно и Ермолову, и они вывхали черезъ ворота вийств. Такъ проследовали они до города, гдъ и разъвхались по домамъ. Все это, разумъется, не мало бъсило персіянъ, но они умъли скрывать свое неудовольствіе, котя не отставали отъ старыхъ привычекъ.

Утромъ 23-го-мая Алексви Петровичъ, послв пріема Фетх-Алихана беглербега, вздилъ съ визитами къ Мирза-Абуль-Касиму и брату его Муса-хану, сыновьямъ Мирза-Безюрга; вечеромъ же отправился смотрвть фейерверкъ, устроенный въ его честь въ замкв наследника, котораго самого при этомъ не было, потому, какъ было объявлено, что онъ никого не желаетъ ственять своимъ присутствіемъ. Зрелище продолжалось, впрочемъ, нѣсколько только минутъ, такъ какъ ракеты, вензеля, фонтаны и разныя другія вещи, отъ слишкомъ тѣснаго и дурнаго ихъ расположенія, вспыхнули всѣ вдругъ, при чемъ произвели страшный трескъ и шумъ, а главное—заставили всѣхъ вдоволь наглотаться дымомъ. Персіяне, однакоже, не сознали своей ошибки и происшедшую неудачу оправдывали тѣмъ, что не желали испытывать терпѣнія посла.

Между тъмъ время шло и Ермоловъ видимо сталъ томиться пребываніемъ въ Тавризѣ; извъстій же о томъ, гдѣ и когда шаху угодно будетъ его принять — не имълось. Только 24-го мая было получено письмо Мирза-Шефи, коимъ посольство приглашалось въ Тегеранъ къ свадьбѣ двухъ принцевъ, или, если по расчету времени оно не поспъетъ къ сроку, то въ Султаніэ, лѣтнюю резиденцію шаха. Письмо было написано въ самыхъ дружескихъ выраженіяхъ и ясно свидѣтельствовало о томъ нетерпѣніи, съ коимъ пріѣздъ Ермолова ожидался при дворѣ и вообще всѣми высшими лицами государства. То же самое подтвердилось и другими извѣстіями отъ Мирза-Абуль-Хасан-хана. который писалъ слѣдующее:

«До тъхъ поръ, пока золотое знамя солица будетъ освъщать небесный станъ, до тъхъ самыхъ поръ да украсится лагерь вашей высокосановности знаменемъ могущества и да наполнится чаша вашей души виномъ радости и веселія!

«По изъявленіи вамъ множества привътствій и по отправленіи о вашемъ благополучіи тысячи молитвъ, я рукою искренности снимаю фату съданиты красавицы цёли. Послів долгаго приковыванія ока надежды къ дорогів ожиданія, я
денно и нощно не переставаль мечтать о радостномъ съ вами свиданіи, какъ
вдругь пришла благая въсть о приближающемся блаженствів вашего присутствія.
Восторгь мой оть этой въсти не знаеть границь и стремленіе къ пашей встрічь,
постоянно усиливаясь, заставляеть меня снова приковать глаза къ дорогів и
ожидать вашего прибытія.

«Благодаря извъстнымъ похвальнымъ качествамъ и прославленнымъ добродътелямъ вашимъ, всъ наши вельможи горятъ пламеннымъ желаніемъ увидъться съ вами, въ особенности же великій садри-азамъ (Мирза-Шефи).

«Въ присутствии шахин-шаха неоднократно заводилась рѣчь о вашихъ достоинствахъ и доблестяхъ, и это до той степени усилило довъренность высочайшаго сердца къ вашимъ добродътелямъ, что я не нахожу словъ его описать. Что же касается желанія его величества видѣть васъ въ своемъ, рако подобномъ, присутствіи, то въ этомъ нѣть ни мадъйшаго сомнѣнія» и проч.

Но вхать въ Тегеранъ Ермолову не котвлось, а потому, остановившись на Султаніэ, онъ, въ отвітномъ письмів къ Мирза-Шефи, оправдываль выборь свой тімь, что въ виду скораго выізда шаха изъ резиденціи, а также усилившихся жаровъ, онъ рішительно не иміветь возможности поспіть къ бракосочетанію его сыновей. Самъже онъ рішился оставить Тавризъ 26-го мая. Накануні этого дня

Аббас-мирза приглашаль его на загородную прогулку, но онъ, черезъ каймакама, отозвался, что, вывзжая на следующее утро и страдая отъ боли въглазахъ, не можетъ исполнить его желанія. Кроме того, — прибавиль Ермоловъ, — "не бывъ принятъ наследникомъ приличнымъ образомъ, а встретившись съ нимъ на дворе, онъ того за аудіенцію принять не можетъ, а потому и не полагаетъ себя въ обязанности откланиваться ему, но что, впрочемъ, какъ съ человекомъ милымъ и любезнымъ, желалъ бы еще разъ где нибудь съ нимъ встретиться".

Такой неожиданный отв'ють какъ громомъ поразилъ Мирза-Безюрга. Онъ тотчасъ же посп'ющилъ ув'рить Ермолова, что пріемъ на двор'ю есть доказательство величайшаго къ нему уваженія и что до него вс'ю посланники, будучи принимаемы въ комнатахъ, были обязаны над'ю посланники, будучи принимаемы въ комнатахъ, были обязаны над'ю посланники, будучи принимаемы въ комнатахъ, были обязаны над'ю посланники, будучи принимаемы въ комнатахъ, ото онъ въ сравненіе съ другими идти не нам'ю ренъ, а что если безъ красныхъ чулокъ обойтись нельзя, то онъ просилъ каймакама предупредить шаха, что онъ ихъ не над'ю не д'ю просилъ каймакама предупредить шаха, что онъ ихъ не над'ю на дорог'ю будетъ ожидать отв'ю такать-ли ему далье или возвратиться въ Госсію? Изв'юстіе это окончательно ужаснуло каймакама, давъ ему въ то же время понять, что Ермоловъ им'ю ть него не скрылась ненависть его къ Россіи.

Съ такого рода объясненіями Алексви Петровичъпередъ самымъ вывздомъ отправилъ къ Аббас-мирзъ совътника посольства Соколова. Въ народъ сдълалась суматоха, но Ермолова, съ носходомъ солица, уже не было въ городъ.

V.

Караванная дорога изъ Тавриза въ Тегеранъ.—Замокъ Шах-гюли и загородные дворцы въ Персіи.—Прівздъ Муса-хана.—Шингиль-абадъ.—Посъщеніе англичанъ.—Развлеченіе посольской свиты.—Мазаровичъ.—День св. Петра и Павла.—Зенганъ.—Принцъ Абдулла-мирза.—Саман-архи.—Прівздъ Мирза-Абдуй-Вехаба.—Прибытіе императорскихъ даровъ въ Султаніэ.

Главный караванный путь изъ Тавриза въ Тегеранъ, направляясь въ ю.-в., идетъ между Сехендомъ и хребтомъ Карадагскихъ горъ черезъ высокую Уджанскую плоскость и между селеніями Міано и Ахкендомъ, перевалившись черезъ Кафланкухъ, отдѣляющій Адербейджанъ отъ Ирака, принимаетъ в.-ю.-в. направленіе вплоть до самаго Тегерана, оставляя слѣва Эльбурвскій хребетъ. На всемъ этомъ протяженіи, въ 500 слишкомъ верстъ, мѣстность въ отношеніи природныхъ красотъ ничѣмъ почти не замѣчательна: только Султанійская

долина и раскошные сады, въ которыхъ утопаетъ Казвинъ, нарушаютъ утомительное однообразіе, составляющее отличительный характеръ этой части Персіи, въ противуположность чудной природѣ по сѣверную сторону Эльбурза, въ при-каспійскихъ провинціяхъ.

Вывхавъ описаннымъ трактомъ изъ Тавриза, Ермоловъ направился черезъ Басминджъ и Сеид-абадъ въ Уджану и въ двухъ верстахъ отъ этой деревни остановился въ небольшомъ замкъ, извъстномъ подъ именемъ Шах-гюли, т. е. "парская роза" и построенномъ Аббас-мирзою для своего царственнаго родителя. Подобные замки встрѣчаются въ Персіи чуть ли не на каждомъ шагу. Воздвигаемые вслъдствіе разнаго рода побужденій, главнымъ-же образомъ съ цівлью оставить по себв память, или изъ простой привязанности къ мъстности, персидскіе шахи, а за ними и правители провинци, затрачивали на ихъ постройку значительные капиталы, тогда какъ архитектура и живопись Персіи истощали на нихъ всю изысканность затібливаго своего вкуса. Въ лучшее время года замки служили местопребываниемъ виновниковъ своего существованія, которые предавались въ нихъ всёмъ ухищреніямъ восточной нізги, являвшейся здісь въ полномъ своемъ объемі. Прогулки, охота, разнаго рода увеселенія, сопровождаемыя звуками веманчэ 1) и даирэ 2), пъніемъ и пляскою мутрибовъ 3), были безпрерывны и почти не умолкали. Но вмёстё со смертью шаха, принца или губернатора, въ этихъ зданіяхъ навсегда угасала и шумная жизнь: оставленныя на произволъ судьбы, они обращались въ развалины в болъе уже не возникали. Такъ случилось въ послъдствіи и съ замкомъ Шах-гюли, постройка котораго стоила, говорять, около 30,000 червонцевъ. Достаточно было только на минуту забыть эту розу, разсыпавшую щедрой рукою благоуханіе, и она увяла навсегда.

Впрочемъ, уже въ пребывание Ермолова, убранство замка было весьма бъдно, котя строитель его и самъ шахъ были еще живы. Кромъ самаго необходимаго, здъсь все было просто и только на стънахъ главной залы висъло нъсколько картинъ. Одна изъ нихъ изображала представление наслъдникомъ шаху регулярныхъ войскъ и артиллеріи, а самого Аббас-мирзу растянутымъ на землъ у переднихъ ногъ шахской лошади; другая—побъду персіянъ надъ русскими. Смотря на нее, Ермоловъ спросилъ бывшихъ при этомъ персіянъ: не Асландузское-ли это сраженіе? "Наморщились рожи ихъ и страхъ, изобразившійся на лицахъ ихъ отъ одного объ ономъ воспоминанія, заставиль его не требовать отвъта". Наконецъ, тутъ же висъли портреты

³⁾ Мутрибы—танцовщики и пъвцы. Они большею частью цыгане.



¹⁾ Кеманчэ-скрипка.

²⁾ Даирэ-бубны.

императоровъ Александра Павловича и Наполеона, но тотъ и другой до того неудачно выполненные, что вселяли невольное сожалёніе къталанту писавшаго ихъ художника.

Ермоловъ оставался въ Уджанъ ровно недълю. Изъ болъе или менъе знатныхъ персіянъ, его посътилъ здъсь Мирза-Муса-ханъ, сынъ Мирза-Безюрга, юноша лътъ 17-ти, женатый на дочери шаха. При немъ находился мулла, учившій его чтенію и письму, что заставило Алевсъя Петровича предположить, что его прислали для того собственно, чтобы отдалить отъ молодой супруги, которою онъ, казалось, болъе занимался, нежели азбукой".

5-го іюня посольство продолжало путь въ Султаніэ, дълая иногда довольно продолжительныя остановки, какъ, напримъръ, въ рощъ близь дер. Шингиль-абадъ, гдв оно пробыло ровно 12 дней. Въ теченіе этого времени Ермолова посётили, одинъ за другимъ, возвращавшіеся въ Англію, чрезъ Россію, посл'я многол'ятняго пребыванія въ Индін: начальникъ штаба англійскихъ войскъ въ Бомбай, полк. Джонсонъ, кап. Салтеръ и резиденть при одномъ изъ Маратскихъ владътелей, Стречай. Разсказы этихъ путешественниковъ о крайнемъ Востокъ слушались съ большимъ любопытствомъ; но не менте интересны были наблюденія Джонсона надъ самою Персіею, не смотря на то, что онъ видълъ ее какъ бы на лету, въ провздъ свой изъ Бендер-Бушира. Съ отъйздомъ англичанъ, въ посольскомъ лагери все пошло по прежнему: то же однообразіе, та же неотвязчивая скука. Но молодежь наша не унивала, развлекансь то музыкою, то устройствомъ иллюминаціи, разнаго рода игръ и даже танцами съ переодъваніемъ, какъ это случилось 16-го іюня, при угощенін посольскаго михмандаря Аскер-хана: гр. Самойловъ нарядился въ костюмъ одного изъ кабардинскихъ узденей, а подпоручики Щербининъ и Бобарыкинъ въ женскія платья, которыя они какъ бы нарочно для подобныхъ случаевъ захватили съ собою изъ Тифлиса.

Изъ Шингиль-абада посольство, 19-го іюня, направилось въ Варзигану, гдѣ въ нему присоединился прівхавшій изъ Тегерана в. с. Мазаровичъ, а оттуда черезъ Туркмен-чай, Міанэ и Джемал-абадъ въ дер. Янгиджэ, куда оно, по случаю невыносимыхъ жаровъ, могло прибыть только наванунѣ дня св. Петра и Павла. По случаю этого праздника въ посольской палаткѣ служили всенощную, а 29-го числа литургію, безъ совершенія таинствъ.

На слъдующій день посольство им'юло въбздъ въ Зенганъ, принятое правителемъ города юнымъ Абдулла-мирзою, сыномъ Фетх-Алишаха, съ тою предупредительностью и готовностью на всякія услуги, какое оно еще ни отъ кого не встръчало съ самаго вступленія на почву Персій. Обстоятельство это было тімъ пріятніве Ермолову, что открывало ему удобный случай доказать Аббас-мирзів на сколько онъ умість цівнить дружбу: сділавъ принцу два посіщенія, онъ оба раза, передъ тімъ, чтобы войти въ комнату, приказываль обтирать сапоги, а бесівдою и любезностью въ обращеніи даль почувствовать, на сколько онъ признателень за сділанный ему пріємъ.

Въ продолжение всего пребывания въ Зенганъ, хоръ нашъ каждый вечеръ игралъ на балконъ занимаемаго посольствомъ дома, составлявшаго собственность визиря Мирза-Мамед-Таги, который былъ посланъ Абдулла-мирзою на встръчу Ермолову передъ въъздомъ въ городъ.

4-го іюля, Абдулла-мирза получиль извістіе о выступленіи шаха изъ Тегерана, что его заставило тотчась же поспішить въ нему на встрічу. Вслідь за нимь выбхаль и Ермоловь, —но, не добіжая 10-ти версть до Султанії, остановился на уроч. Саман-архи, гді на обширной равнині, на берегу Зенган-чая, было разбито два лагеря: одинь для посольства, а другой для Мирза-Абдул-Вехаба, встрітившаго здісь Ермолова и имівшаго порученіе начать переговоры, для узнанія, въ чемь собственно будуть состоять требованія посла. Но Ермоловь на всі домогательства Мирза-Абдул-Вехаба отвічаль, что онь можеть говорить съ нимь только какъ съ частнымь человівкомь, въ офиціальные же переговоры, до личнаго свиданія съ шахомь, вдаваться не наміврень.

Тѣмъ не менѣе между ними происходило нѣсколько засѣданій, сопровождавшихся нерѣдко весьма горячими возраженіями: Абдул-Вехабъ стращаль ужасными ополченіями Персіи и войною; Ермоловъ же говориль, что если замѣтить малѣйшую холодность въ пріемѣ его шахомъ и намѣреніе прервать съ Россіею дружбу, то, охраняя достоинство своей родины, онъ предупредить объявленіемъ войны и не кончить оной, не имѣя Араксъ границею между двумя государствами. Званіе главнокомандующаго въ Грузіи давало особенное значеніе словамъ его и то, что, по мнѣнію его, должно было бы ему вредить, принесло величайшую пользу 1). Но какъ бы шумны ни были совѣщанія, они всегда оканчивались со стороны Мирза-Абдул-Вехаба всевозможными персидскими любезностями, "отъ которыхъ" у Ермолова "болѣла голова и отъ которыхъ, въ отчанніи, онъ еще болѣе высказывалъ вѣжливостей въ ихъ нелѣпомъ родѣ".

Одновременно съ прибытіемъ посольства въ Саман-архи, были доставлены въ Султаніе императорскіе подарки, не потерпівшіе въ пути



¹⁾ См. Акты, т. VI, ч. 2, стр. 179.

ни малъйшаго поврежденія. Они были помъщены въ большихъ палаткахъ среди посольскаго лагеря и разставлялись подъ надзоромъ самого Алексъя Петровича, ъздившаго туда нъсколько разъ съ этою цълью.

Такъ прошло время до 19-го іюля,—день прибытія Фехт-Али-шаха въ Султаніз. Зр'ялище это об'ящало много любопытнаго, а потому посолъ и н'якоторые чиновники отправились туда инкогнито.

VI.

Вътздъ Фетх-Али-шаха въ Султані».—Прибытіе Ермолова.—Англійскій повтренный Виллокъ и докторъ Кемпбель.—Ермоловъ отправляется къ шаху.

Едва только на востокъ занялась заря, какъ въ Султанійскомъ лагеръ уже все было на ногахъ. Наступило ясное, прохладное утро. Часовъ около 9-ти, на дальнемъ горизонтв показалось шахское шествіе, медленно, почти незамітно приближавшееся къ Султаніэ. Но вотъ оно подошло въ джамбазамъ (регулярная пехота), выстроеннымъ отъ дворца вверхъ, по объимъ сторонамъ тегеранской дороги. Впереди шествія вели слона, имфвшаго на себф балдахинь, за нимъ следовали 500 верблюдовъ съ фальконетами и знаменами, затъмъ, также на верблюдахъ, 50 музывантовъ съ трубами, балалайками, бубнами, литаврами и прочими инструментами, изъ которыхъ они извлекали кавіе-то безсвязные звуки, сливавініеся въ одинъ нескончаемый гулъ, заставлявшій непривычныхъ къ такой музыкі затыкать себі уши. За музыкантами вхали шесть куртинскихъ всадниковъ, въ богатыхъ костюмахъ и на превосходныхъ лошадяхъ, принадлежавшихъ Мамед-Али-мирев, который и командоваль этимъ войскомъ. Непосредственно за конницею, вели 16 богато убранныхъ верховыхъ лошадей изъ придворной конюшни; далъе слъдовали 40 скороходовъ, шутовски одътые въ чалмахъ, на подобіе небольшихъ коронъ, и съ короткими налками въ рукахъ, а за нями, на сърой лошади, которой ноги, животъ, хвостъ и грива были выкрашены оранжевою краскою, вхаль Фетх-Али-шахъ, нивя около себя садри-азама Мирза-Шефи, а вслёдъ за собою толпу сыновей, чиновниковъ и разнаго рода персіянъ; отрядъ войскъ замывалъ шествіе. По временамъ къ щаху подъйзжали или принцъ Мамед-Али-мирза, или зять его Аллах-Яр-ханъ. На каждыхъ трехъ верстахъ артиллеристы производили залпы изъ орудій, при чемъ по необходимости должны были останавливаться и потомъ рысью, на верблюдахъ же, обгонять шаха, чтобы по прежнему занять свои м'вста. Въ н'вкоторомъ разстояніи отъ Султаніэ быль заколоть верблюдь и голова его крошена подъ ноги шаха, въ знакъ жертвоприношенія.



Толпа любопытныхъ, собравшаяся на это зрълище, хранила глубокое молчаніе и, скрестивъ руки на поверхности груди, съ невыразимымъ смиреніемъ взирала на своего повелителя.

Завидъвъ среди народа нашихъ офицеровъ, шахъ привсталъ на стременахъ и, обратившись въ нимъ, привътствовалъ ихъ словами: "Селямун-аляйвумъ! хош-амедидъ!" (здравствуйте! добро пожаловать). На англійскаго же повъреннаго Виллова, бывшаго тутъ же въ полной парадной формъ, не обратилъ ни малъйшаго вниманія.

Нъсколько далъе шествіе повернуло ко дворцу. Зданіе это, носящее, Богъ въсть почему, такое громкое названіе, начато Ага-Мамедханомъ и окончено Фетх-Али-шахомъ. Оно расположено на холмъ, близь грязнаго ручья, и имъетъ видъ невзрачнаго, выстроеннаго на глинъ, дома и столь тъсно, что съ трудомъ могло вмъстить въ себъ привезеннихъ изъ Тегерана 40 шахскихъ женъ.

Сошедъ съ лошади, шахъ поднялся во дворецъ и, посидъвъ нъсколько въ открытой комнатъ, противъ которой въ величайшемъ благоговъніи выстроились сыновья его, министры и другіе чиновники, удалился въ свой гаремъ.

Спустя шесть дней посл'в прибытія, онъ отправиль одного изъ отрядных вначальниковъ, по имени Сафіар-ханъ, пригласить Ермолова въ Султаніэ, гд'в для него быль устроенъ особый лагерь. Въйздъ посольства совершился 26-го іюля, въ 4 часа популудни, со вс'вмъ приличествующимъ случаю торжествомъ, въ сл'ядующемъ норядк'я:

12 донскихъ казаковъ, въ красныхъ мундирахъ, по три въ рядъ, подъ командою пт.-к. кн. Бековича.

Полв. Ермоловъ съ шт.-к. кн. Бебутовымъ и поручикомъ Поповымъ.

Хоръ музыкантовъ, въ гвардейскихъ мундирахъ.

Гренадеры Тифлисского полка, подъ командою поручика Өедорова.

Шт.-к. Муравьевъ, поручикъ Ренненкамифъ, подпор. Щербининъ и пор. Бобарывинъ, по два въ рядъ.

Кн. Джембулать Джанхатовь съ четырьмя узденями, въ востюмахъ изъ малиноваго бархата и въ вольчугахъ.

Фельдъегери Стабушъ и Лукьяненко.

Два курьера иностранной коллегіи.

Посолъ на лошади шаха, подъ чепракомъ, шитымъ золотомъ и серебромъ, и съ изумруднымъ уборомъ; по сторонамъ его ъхали Негри и Соколовъ.

Полк. Ивановъ, Мазаровичъ, Рыхлевскій и Худобашевъ.

Чиновники Рикардъ, Бороздна, Ауфмордтъ, Машковъ, баронъ Корфъ, и наконецъ



12 линейныхъ казаковъ.

Шт.-к. Коцебу, Лачиновъ и фельдъегерь Матвѣевъ оставались въ Саман-архи и въ церемоніи не участвовали.

Въ дорогъ посольство было встръчено валіемъ Курдистана Аман-Уллах-ханомъ съ 1,200 всадниками, съ которыми оно и прослъдовало до самаго почти лагеря своего. Между тъмъ, въ тотъ самый моментъ, когда Ермоловъ подъвзжалъ въ посольской палаткъ, устланной коврами и наполненной фруктами и персидскими конфектами, надъ нею былъ поднятъ флагъ съ россійскимъ гербомъ. Здъсь же его привътствовалъ отъ имени шаха 2-й его адъютантъ Махмуд-ханъ.

На слъдующее утро Ермоловъ отправился къ Мирза-Шефи, для врученія ему императорской граматы, и остался у него не болье четверти часа. Возвратившись въ лагерь, онъ принималъ Мирза-Абдул-Вехаба и нъкоторыхъ чиновниковъ Мирза-Шефи, а также англійскаго повъреннаго Виллока и доктора Кемпбеля; вечеромъ же, въ сопровожденіи 6-ти донскихъ казаковъ, обоихъ совътниковъ и секретаря, вторично ъздилъ къ Мирза-Шефи, котораго на другой день принималъ у себя вмъстъ съ Мирза-Абуль-Хасан-ханомъ.

31-го же іюля состонлась перван аудіенція у Фетх-Али-шаха. По этому случаю все пространство отъ посольскаго лагеря до шахской палатки, составлявшее около 1,000 шаговъ, было занято шестью баталіонами персидской п'яхоты, построенной въ двё линіи, фронтомъ во внутрь и съ развернутыми знаменами. Ровно въ 11 часовъ утра прівхаль за Ермоловымъ Махмуд-ханъ.

Въ вышеприведенномъ разсказѣ нашемъ, мы имѣли уже случай коснуться тѣхъ затрудненій, которыя придворный этикетъ въ Персіи противопоставлялъ европейцамъ. Случившееся въ Тавридѣ повторилось и въ Султаніэ, хотя нѣсколько въ другомъ родѣ. Не смотря на то, что на взаимное соглашеніе о церемоніалѣ представленія посольства Фетх-Али-шаху былъ посвященъ цѣлый день 30-го іюля и что послу, между прочимъ, было разрѣшено имѣть при себѣ свиту ивъ 20-ти человѣкъ, персидское министерство, вопреки этого условія, вздумало построить чиновниковъ въ шахской палаткѣ въ одну линію, при чемъ половина ихъ оказалась бы стоящею внѣ оной, подъ открытымъ небомъ. Когда такое распоряженіе сдѣлалось извѣстнымъ, Ермоловъ объявилъ, что если не послѣдуетъ немедленной отмѣны диспозиціи, то онъ оставитъ всѣхъ чиновниковъ въ лагерѣ и отправится къ шаху только съ однимъ переводчикомъ.

Обстоятельство это вызвало новые переговоры. Наконецъ, спусти около двухъ часовъ, послъдовало разръшение всъмъ чиновникамъ быть въ палаткъ и посольство оставило лагерь.



Шествіе открывали музыканты, игравшіе разные марши; затёмъ слёдовали: 24 гренадера подъ командою гр. Самойлова, 12 офиціантовъ въ богатыхъ ливреяхъ съ золотыми галунами, 2 конныхъ вздовые иностранной коллегіи; посоль на прекрасномъ жеребцъ въ сопровожденін Махмуд-хана и двухъ совітниковъ; за ними Худобашевъ, Мазаровичъ, адъютанты, свитскіе офицеры (исключая Воейкова и Лачинова), полк. Ермоловъ, Машковъ, кн. Джанхатовъ съ узденями и въ заключение линейные и донские казаки. Въ такомъ порядвъ посольство достигло до Кишик-ханэ или палатки тёлохранителей, въ которой его ожидали Аллах-Яр-ханъ, Аман-Уллах-ханъ, мирва-Абуль-Хасан-ханъ, чиновникъ Мамед-Али-мирзы и еще какой-то старикъ. Тамъ же, для посла было поставлено особое кресло, но Ермоловъ воспользовался имъ только всябдствіе убъдительной просьбы Аллах-Яр-хана, такъ какъ сначала, войдя въ палатку и ни съ къмъ не раскланявшись, онъ сълъ было на одинъ изъ попавшихся ему стульевъ, замътивъ, что "въ караульнъ каждый можетъ сидъть гдъ ему угодно". За симъ былъ сервированъ чай и подавались кальяны.

Несколько спустя, дали знать, что шахъ ожидаетъ посольство: все встали и начали готовиться къ аудіонціи.

VII.

Пріемная палатка. — Фетх-Али-шахъ. — Аллах-Яр-ханъ. — Первая аудіенція. — Рѣчь Ермолова. — Высочайшая грамота шаху. — Представленіе посольской свиты. — Шт.-к. Қоңебу. — Перенесеніе императорскихъ даровъ изъ посольскаго лагеря. — Вторая аудіенція. — Осмотръ подарковъ.

Передъ нами общирная, обнесенная парусинною оградою, площадь. Прямо противъ входа на нее, на противуположномъ концъ, стоитъ довольно большая, но не богатая палатка. Внутри ея, на устроенномъ изъ кирпичей возвышеніи, устланномъ шалевыми коврами, поставленъ тронъ, на подножіи котораго изображенъ отдыхающій левъ. По нравую сторону трона, на коврикъ, общитымъ по каймамъ жемчугомъ, лежатъ около стънки двъ круглыя, обтянутыя малиновымъ бархатомъ и унизанныя крупнымъ жемчугомъ подушки (мутаки), на четырехъ же углахъ коврика поставлены небольшіе сосуды, въ родъ курильницъ, а по серединъ украшенный алмазами и другими камнями кальянъ.

За нѣсколько минутъ до начала аудіенціи, въ палатку вошелъ Фетх-Али-шахъ и занялъ мѣсто на тронѣ. Онъ былъ въ кеянид-

ской 1) воронв изъ драгоцвиныхъ камией, съ богатвишимъ адмазнымъ перомъ впереди. Отъ плечъ до локтей на немъ были нарукавники, осыпанные рубинами, сафирами, яхонтами и адмавами, сливавшими свътъ свой съ ослъпительнымъ блескомъ "горы свъта" 2), чтобы затъмъ вътысячи блесткахъ разсыпаться по поверхности "моря свъта" 3). Не менъе богатъ былъ и накладной воротникъ, поясъ и украшенный алмазами и брилліантами кинжалъ.

Въ глубинъ палатки, около задней стънки, по правую сторону отъ трона, стояли 14 шахскихъ сыновей, а въ концъ ихъ чиновникъ съ блюдомъ, покрытымъ золотою парчою, на которомъ лежала малая шахская корона. По лъвую же сторону трона, внъ палатки, стояли 4 гулям-пишхидиета ⁴), державшіе шахскія регаліи: щитъ, саблю, скипетръ и государственную печать.

Отъ входа на площадь до самой палатки, по объимъ сторонамъ, размъстились вельможи и высшіе чины государства, а передъ палаткою, за бассейномъ, 4 насакчи-баши ⁵), съ топориками (теберзинъ) изъ желъза, съ золотою насъчкою и осыпанными драгоцънными камнями руколтками.

Но воть показался Ермоловъ, сопровождаемий Аллах-Яр-ханомъ и двумя совътниками, изъ которыхъ одинъ несъ на золотомъ блюдъ императорскую грамоту. Свита же посольская съ Махмуд-ханомъ осталась въ кишик-ханэ. При самомъ входъ на площадь, Ермоловъ остановился и сдълалъ первый поклонъ, затъмъ, на серединъ — второй, а передъ палаткою — третій. Въ это время Аллах-Яр-ханъ громогласно произнесъ:

"Чрезвычайный и полномочный россійско-императорскій посолъ желаетъ им'єть счастіе представиться средоточію вселенной и уб'єжищу міра".

— "Хош-гельди" (добро пожаловать), — отвъчалъ пахъ, — и жестомъ руки пригласилъ посла въ палатку.

Ермоловъ вошелъ, поклонился и произнесъ:

— "Императоръ россійскій, великій государь мой, равно постоянный

⁵⁾ Насакчи-баши—исполнители казни, палачи. Они всегда предшествуютъ шаху, когда онъ куда-либо отправляется.



¹) Кеяниды — древняя персидская династія, которой родоначальникомъ Кай-Кобадъ.

²⁾ и 3) «Гора свъта» (кух-и-нуръ) и «Море свъта» (деръя-и-нуръ)—два знаменитые алмаза. Послъдній изъ нихъ въ то время, когда Тавернье его видъль въ Голкондъ, въсиль 243 крата и былъ оцъненъ въ 6 м. рублей.

⁴⁾ Гулям-пишхидметы—стража, охраняющая особу шаха. Они поступають въ это званіе большею частію пзъ лучшихъ фамилій Персіп.

въ правилахъ своихъ и чувствахъ, уважая отличныя качества в. в—ва и любя славу вашу, желаетъ существующій нынѣ миръ утвердить навсегда съ Персіею, царствованіемъ вашимъ благополучною.

"Я имъю счастіе быть удостоенъ порученія представить предъ в. в—мъ желаніе моего государя. Въ искренности его предъ лицомъ Персіи призываю я Бога во свидътели".

Затъмъ, Ермоловъ взялъ съ подноса грамату и поднесъ ее шаху. Императоръ Александръ писалъ:

«Вашему шахову величеству нашего императорскаго величества пріятельское поздравление. По благополучно заключенномъ между нами и вашимъ величествомъ и обоими государствами въчномъ миръ, дружба и доброе согласіе счастливо возстановлены и онаго блаженнаго мира трактать обоюдно нашего и вашего шахова величества ратификаціями торжественно укръщенъ. Вслъдствие чего мы, имъя истинное намърение къ твердъйшему содержанію сосъдственной доброй дружбы и къ точному наблюденію всего того, что къ взаимному благу, пользамъ и выгодамъ обомкъ государствъ и подданныхъ нашихъ споспъществовать можеть, а равномърно и во взаимство чрезвычайнаго посольства, отъ вашего шахова величества къ намъ отправлениаго и отъ насъ съ подобающею честью обратно отпущеннаго, отправити кр вящема шяхова встилества нятимр дъсзвилящирия и почномолнимр посломъ нашего отъ артилерін ген.-лейтенанта, командира отдёльнаго Грузинскаго корпуса, главноуправляющаго гражданскою частью въ Грузін и губерніяхъ Астраханской и Кавказской, орденовъ россійскихъ: св. Александра Невскаго, алмазами украшеннаго, св. Георгія 2-го кл., св. Анны 1-й и 4-й ст., имъющаго золотую саблю съ надписью «за храбрость», иностранныхъ: императорскаго австрійскаго Марін Терезін, поролевско-прусскихъ Краснаго Орла 1-й ст. и военнаго ордена за заслуги и великаго герцогства Баденскаго военнаго ордена 1-й ст. кавалера, высоко-благоурожденнаго и намъ дюбезно-върнато Алексън Ермолова, которому им повелъли ваше шахово величество именемъ нашимъ наикръпчайше удостовърить, что съ нашей стороны оный возстановленный между обонии государствами блаженный въчный миръ всегда свято и ненарушимо содержанъ будеть и ни малъйшаго повода никогда не подастся къ какимъ либо противнымъ оному и сосъдственной дружбъ дъйствіямъ. Пребываемъ въ несомнънной надеждъ, что столько же взаимно и ваше шахово величество въ такихъ же доброжелательныхъ и миролюбивыхъ расположеніяхъ къ намъ всегда пребудете и со стороны вашей и персидскаго государства съравномърною истиниою склонностью и чистымъ намфреніемъ въ ненарушимомъ содержаніи сего блаженнаго въчнаго мира поступлено будетъ, каковыя съ объихъ сторонъ благоугодныя дъянія послужать впередъ къ наивящиему утвержденію онаго и счастливо возстановленной сосъдственной дружбы, также и къ умноженію благоденствія и пользы обоюдныхъ подданныхъ. Того ради им ваше шахово величество дружелюбио просиить означеннаго нашего чрезвычайнаго и полномочнаго посла ген.-лейтенанта Ериолова благосклонно ить себт на аудіенцію,
сходно съ характеромъ его, домустить и всему тому, что онь на той аудіенціи и въ последствіи потомъ вашему шахову величеству именемъ нашимъ
представлять и предлагать честь иметь будетъ, нолную въру подавать и
на оное благонріятными ответами и резолюцінии съ вашей стороны его снабдъвать, какъ того настоящая, возстановленная между обомии государствами,
совершенная въчная дружба требуетъ. А по исправленіи сего торжественнаго
посольства имъ, нашимъ ген.-лейтенантомъ Ериоловымъ, обратно его со
всякимъ дружелюбнымъ благоволеніемъ и принадлежащимъ характеру его достоимствомъ отпустить. Впрочемъ, им вашему шахову величеству желаемъ
отъ всемогущаго Бога долголётняго здравія. С.-Петербургъ, 5-го августа
1816 года».

Принявъ грамату, Фетх-Али-шахъ положилъ ее около себя на тронъ, а Ермоловъ, отопедъ на свое мъсто, по приглашению его, сълъ въ приготовленное для него кресло.

Затемъ шахъ осведомился о его здоровыи.

— "Счастливъйшимъ, — отвъчалъ Алексъй Петровичъ, — почитаю для себя день сей, въ который предсталъ передъ государя Персіи, могущественнаго и знаменитаго, уважаемаго россійскимъ императоромъ, монмъ государемъ".

Послѣ того, подозвавъ снова Ермолова, шахъ спросилъ его о здоровъи императора и о томъ, гдѣ государь находился, когда онъ отправился въ Персію.

Давъ приличный отвътъ, Алексъй Петровичъ опять возвратился на свое мъсто и, но вторичному приглашению, сълъ; но при всякомъ обращении къ нему шаха, бесъдовалъ съ нимъ стоя.

Спустя нісколько минуть, шахъ спросиль о місті пребыванія государя въ данную минуту, причемъ упомянуль, что было-бы желательно, чтобы россійскій императоръ, равно какъ и государь Персіи, могли посіщать другь друга, подобно европейскимъ государямъ, и заключилъ пожеланіемъ, дабы гнівъ Аллаха разразился надъ могущими дерзнуть поколебать миръ и тишину, въ коихъ пребывають обі державы.

Но вотъ предстала посольская свита.

Представляя каждаго чиновника отдёльно, Ермоловъ упомянулъ, что они лучшаго дворянскаго происхожденія, служатъ или въ гвардін или при государъ, и что всъ одинаково почитаютъ себя счастливыми явиться передъ повелителемъ Ирана, ибо предприняли столь

Digitized by Google

далекое путешествіе единственно съ цілью угрість кроткаго монарха, прославившагося отличными свойствами, мудростью и величіємъ.

Выслушавъ это, Фетх-Али-шахъ выразилъ удовольствіе, что ему представился случай познакомиться съ отличними офицерами русскаго императора, дорогаго своего союзника.

Между чиновниками свиты находился инт.-кап. Коцебу. Навывая его, Ермоловъ замътилъ, что этотъ офицеръ, совершившій кругосвътное путешествіе, былъ, подобно другимъ, порываемъ желаніемъ видъть Персію и великаго Фетх-Али-шаха.

— "Теперь, — съ видимымъ удовольствіемъ произнесъ шахъ, — онъ, конечно, все видёлъ", и тутъ же выразилъ желаніе, чтобы чиновники посольской свиты, по возвращеній въ Россію, были произведены въ слёдующіе чины.

Вскоръ за симъ Ермоловъ оставилъ палатку и, сдълавъ на площади три поклона, вышелъ за ограду, гдъ сълъ на лошадь, и, не возвращаясь болъе въ кишик-ханэ, отправился въ свой лагерь.

Слѣдующіе два дня послѣ аудіенціи были исключительно посвящены перенесенію императорскихъ даровъ изъ посольскаго лагеря и размѣщенію ихъ въ особой, нарочно для того поставленной налаткѣ, рядомъ съ той, въ которой происходилъ пріемъ посла. Для представленія же ихъ была испрошена особая аудіенція, которую и назначили на 3-е августа, день праздника байрама, которымъ заключился постъ рамазанъ.

Около 10-ти часовъ утра, Ермоловъ, въ сопровождении Махмудхана и небольшой свиты, выбхалъ изъ лагеря. У самаго дворца онъ сошелъ съ лошади и съ совътникомъ Негри поднялся на террасу, гдъ былъ принятъ Мирзою-Шефи, и подъ небольшимъ навъсомъ сталъ ожидать шахскаго выхода. Прочіе чиновники свиты отправилесь въ палатку съ императорскими дарами.

Съ террасы открывался превосходный видъ на весь Султанійскій лагерь. Прямо противъ дворца, на площадків, ниже террасы, собрались вельможи и выстіе члены государства въ полной парадной одеждів, за площадкою были выстроены войска, а за ними вся містность покрыта густыми массами любопытныхъ. На другой же площадків, по правую сторону дворца, было разставлено около 500 фальконетовъ и орудій. Наконецъ, тутъ же, передъ дворцомъ, находилась пізлая толпа музыкантовъ, плясуновъ и другихъ комедіантовъ.

Послѣ третьяго пушечнаго выстрѣла показался въ диван-ханэ (аудіенцъ-залѣ) Фетх-Али-шахъ. Онъ былъ въ знакомомъ намъ нарядѣ. Съ появленіемъ его, всѣ преклонили головы. Наступило глубокое

безмолвіе, среди котораго слышался только голось глашатая, выкрикивавшаго изо всей горловей мочи хвалу своему повелителю и молившаго Аллаха о его долгоденствій и благополучномъ царствованіи. Когда онъ кончиль, шакъ обратился къ Мамед-Хусейн-хану Мервскому, знатному вельмож'є и присяжному пінт'є, котораго обязанность, при подобныхъ торжествахъ, состояла въ восп'єваніи и прославленіи шахскихъ доблестей въ самыхъ пышныхъ и льстивыхъ выраженіяхъ.

Всявдь затемъ, Ермоловъ быль приглашенъ въ диван-ханэ, гдъ ноедравилъ изха съ празднивомъ, а потомъ—къ открытой галлерев, чтобы удобне любоваться зредищемъ. Между различными потехами, въ роде плясокъ со всевозможными кривляніями и гимнастическихъ упражненій на канатъ, особенное вниманіе обратили на себя три слона, съ испещренными листовымъ золотомъ и серебромъ хоботами, воторые очень искусно всходили по лестинце на террасу и снова по ней спускались.

Любуясь и потвшаясь этими забавами, Фетх-Али-шахъ вивств съ твиъ поддерживаль съ Ермоловымъ самый любевный разговоръ, увърнвъ его, между прочимъ, что доквренность, какою онъ пользуется отъ своего государя, а равно и личныя его достоинства, дають ему полное право на такую же довъренность щаха.

Кончивъ бесвду, шахъ удалился въ свой гаремъ, съ твиъ, чтобы, снустя часъ, посътить палатку съ царскими дарами, куда, въ ожиданін его, и отправились Ермоловъ и Мирза-Шефи. Въ этотъ короткій промежутокъ времени поднялся такой сильный вихрь, что едва не разметалъ всв дары, спасенные только благодаря величайшимъ усиліямъ цілой сотни феррашей 1), успівникъ укватиться за веревни и удержать налатву. Когда вътеръ стихъ, шахъ послалъ главнаго своего евнуха Манучехр-хана узнать, не потеривли ли подарки какого поврежденія, а вскор'в и самъ покавался на дворцовой л'естницъ, сопровождаемый нъсколькими синовыями и между ними Мамед-Али-мирзой. Но едва только онъ дошель до пріемной палатки, какъ долженъ былъ въ ней укрыться, за страшною пылью, поднятою новымъ, несравненно сильнейшимъ, чемъ въ первый разъ, порывомъ вътра. Но вотъ пыль улеглась, воздухъ по-прежнему сталъ чисть и проврачень, и шахъ перешель въ близь стоявшую палатку. Пораженный богатствомъ и изяществомъ представившихся ему даровъ, онъ какъ-то невольно остановился у самаго входа и, только послѣ изъявленія Ермолову полнаго своего удовольствія, сталъ пере-

¹⁾ Феррапіъ—собственно постельничій; нынѣ же они исполняють всѣ обязанности прислуги.



ходить отъ одного предмета въ другому, разсматривая каждую вещь до мельчайнихъ подребностей. Начавъ съ хрустальныхъ сервивовъ и взявъ рюмку, онъ нашелъ, что она до того отчетливо и превосходно отдълана, что можетъ возбудить страсть въ вину, даже въ мусульманинъ, которому оно такъ строго запрещено проровомъ. Увидъвътутъ же фарфоровую тарелку, съ изображениемъ на ней русской дъвушки, онъ спросилъ: "Неужели въ Россіи и въ самомъ дълъ такъ хороши женщины?" Отъ фарфора онъ опять обратился къ сервизамъ и, остановившись на подносъ, выразилъ удивленіе, что такая большая вещь можеть быть отлита изъ стекла.

Но ничто, новидимому, не поразило такъ сильно Фетх-Али-шаха, какъ громадныхъ размъровъ зеркала. Никогда еще въ жизни онъ не видьль себя такъ хорошо, какъ въ этотъ разъ, и ничто, казалось. не могло сравниться съ тёмъ глубовимъ впечатленіемъ, подъ воторымъ онъ находился въ данную минуту. "Мив было несравненно легче, - произнесъ онъ, - пріобрести милліоны, чемъ этоть подарокъ русскаго вънценосца, который не промъняю ни на какія сокровища въ міръ". И долго еще, и неподвижно всматривался онъ въ себя и въ обливавшіе его алиазы и брилліанты, въ безчисленныхъ сіяніяхъ отражавшіеся въ глубинъ волшебнаго трюмо. Всв молчали и нивто не нарушалъ его самосозерцанія. Но воть, какъ бы очнувшись, онъ думалъ-было обратиться къ другимъ вещамъ, но какая-то невъдомая сила снова приковала его въ мъсту. Прошло еще нъсволько минутъ. Наконецъ, превозмогая себя, онъ сдѣлалъ легкое движеніе въ сторону, еще мигъ, еще одинъ только взглядъ на веркальную поверхность... и очарование исчезло...

На очереди были парчи и мёха. Послёдніе показались шаху не натурально темнаго цвёта. Но сомнёніе это тотчасъ разсёнлось, когда Ермоловъ объясниль, что они выбраны самимъ государемъ.

— "Значитъ,—спросилъ онъ, — къ нимъ коснулась рука императора?" и, не дождавшись отвъта, ноложилъ на одинъ изъ мъховъ руку, какъ бы въ залогъ того, сколь ему дорогъ союзъ съ государемъ.

Полюбовавшись послё того пирамидой съ безчисленными ящиками, наполненными разными предметами женскаго туалета, а также бронзовыми часами, изображавшими слона съ механизмомъ, который, по его просьбе, три раза былъ приводимъ въ движеніе, онъ обратился въ заключеніе къ бридліантамъ. Затёмъ, изъявивъ желаніе, чтобы перевозка вещей въ Тегеранъ была поручена тому же чиновнику, который ихъ доставилъ въ Султаніэ, онъ простился съ посломъ и удалился во дворецъ, куда за нимъ последовалъ и Мирза-Шефи.



VIII.

Отсылка подарковъ въ Мирза-Шефи. — Визиты Ермолова. — Мамед-Алимирза. — Переговоры по дъламъ. — Конференція 12-го августа. — Отзывъ Ермолова о Мирет-Безюргт. — Аудіенція у шаха. — Праздникъ въ честь Ермолова. — Прощальный объдъ въ посольствъ и связанныя съ нимъ затрудненія. — Осмотръ шахскихъ сокровищъ. — Новая аудіенція у шаха. — Объдъ у низам-уд-доулэ.

Заря уже угасала на западъ, когда Ермоловъ возвратился въ свой лагерь. Первою его заботою по прівадъ било немедленное отправленіе къ Мирза-Пефи назначеннихъ ему отъ имени государя подарковъ. Пріятно било такое вниманіе дряхлому премьеру и онъ пожальль о томъ только, что ночь помъщала народу быть свидътелемъ оказаннихъ ему императоромъ милостей.

Следующе дни были посвящены посещеню находившихся въ Султаніа шахскихъ сыновей и высшихъ государственныхъ чиновъ. Ермоловъ началъ съ Мамед-Али-мирвы. Принявъ посла со всею любезностью и предупредительностью, принцъ долго и съ видимою искренностью говорилъ о томъ удовольствіи, которое онъ ощущаєтъ при боле и боле утверждающихся добрыхъ сношеніяхъ между Россіей и Персіей, вполив сознавая пользу, какую родина его можетъ извлечь отъ такого положенія дёлъ въ будущемъ. Во время этой бесёды, Ермоловъ, желая оказать особенное уваженіе принцу, ивсколько разъ порывался отвечать ему стоя, но Мамед-Али-мирза каждый разъ предупреждаль его просьбой не оставлять кресла. Когда же бывшій при этомъ михмандаръ Аскер-ханъ заявилъ, что такова обяванность посла и что онъ напрасно ей противится, то принцъ строгимъ вяглядомъ заставилъ его молчать, замётивъ, что знаетъ съ кёмъ говоритъ.

Отъ Мамед-Али-мирвы Ермоловъ отправился въ другимъ принцамъ и, между прочимъ, къ Абдулла-мирзъ, знакомому намъ изъ Зенгана. Но, исполняя долгъ въжливости, онъ не забывалъ главной цъли своего посольства. Едва только кончилась вторая аудіенція, онъ при ближайшемъ же свиданіи съ Мирва-Шефи предложилъ приступить къ переговорамъ, причемъ, не довъряя словеснымъ объясненіямъ и объщаніямъ персіянъ, условился вести ихъ на бумагъ. Кетати замътимъ, что вся возникшая за симъ переписка велась собственноручно еамимъ Ермоловымъ и это потому, чтобы, въ случаъ накихъ-либо промаховъ, не подвергать нареканіямъ или упрекамъ другихъ, а за все отвъчать самому. Характеристическая и ръдкая черта въ начальникъ!

Сначала Ермоловъ думалъ, что переговоры затянутся и что ему еще не скоро удастся выбхать изъ Султаніз, но по особенному счастію, а главное, благодаря энергическимъ объясненіямъ, которыми онъ отнялъ у персіянъ всякую охоту на частыя совъщанія, все ограничнаось ивсколькими бумагами и одною конференціею. Она происходила 12-го августа. Кромъ Мирза-Шефи и Ермолова, въ ней приняли участіе Мирза-Абдул-Вехабъ и сов'ятники Негри и Соколовъ. Первый и важивищій вопрось, подлежавшій объясненію, относился до областей, отошедшихъ въ Россіи въ силу Гюлистанскаго договора. Во время преній, которыя съ объихъ сторонъ велись одинаково горячо, Мирза-Шефи и Мирза-Абдул-Вехабъ истопияли все свое враснорћије и всю силу своихъ убъжденій, чтобы склонить Ермолова на какую-либо уступку. Видя же его непреклонность, они объявили, что отказъ по двлу, не допускавшему и малейшаго сомивнія на благопріятное его разр'вшеніе для Персін, посл'вдоваль для нихъ столь неожиданно, что они страшатся одной мысли заявить о немъ шаху. "Въ такомъ случав, — заметилъ Ермоловъ, — я готовъ вывести васъ нвъ затрудненін и лично объясиюсь съ его величествомъ". Услышавъ такія річн, министры пришли въ ужась и, долго не дуная, чистосердечно совнались, что всё предложенія съ ихъ стороны были сдёланы безъ предварительной воли шаха, но что если они расчитывали на какую уступку, то единственно потому, что считали ее вполив справедливою. Но Ермоловъ не подавался, отвётивъ, что имъ уже донесено государю о положительной невозможности отдать Персін и самаго ничтожнаго влочка нев уступленних областей и что если онъ после этого даже во сне увидить, что ей возвращаются земли, то, въроятно, не проснется и во въви. Слова эти были столь убъдительны, что устранили всякія дальнъйшія настоянія со сторони жинистровь и самый вопрось о земляхь началь мало по малу предаваться забвенію.

Затвиъ, зашла рвчь о назначении повврениаго въ двлахъ при шахв и консуловъ въ Гилянв и Астрабадв, а также объ учреждения въ твхъ мвстахъ торговыхъ обществъ и конторъ. Хотя въ разрвшении этого ходатайства со стороны министровъ не встрвтилось особыхъ затрудненій, но оно не могло быть удовлетворено тогда же, такъ какъ потребовалось предварительное мивніе Аббас-мирзы, въ ближайшее въденіе котораго поступали пограничныя провинціи.

Наконецъ, третій предметь обсужденія заключался въ испрошеніи шахскаго фирмана на возвращеніе плінныхъ и непрепятствованіе тімь изъ біглыхъ солдать нашихъ, которые изъявять желаніе оставить Персію, возвратиться въ Россію. Діло это также было передано на ближайшее разсмотрѣніе Аббас-мирзы, съ тѣмъ, чтобы онъ въ рѣшеніи своемъ руководствовался мириымъ договоромъ и дѣйствовалъ согласно существующимъ между объими державами доброму согласію и дружбъ.

Во время совъщаній по носледнему пункту, Ермоловь не упустиль случая высказаться на счеть Мирза-Безюрга какъ о величайшемь илуть и мошенникь, котораго вражда къ русскимь и подстрекательство противь насъ населенія сосёдственныхь съ Персіей областей могуть подать новодь къ войнь, но что тогда всякое расканніе будеть поздно. Министры, какъ и следовало ожидать, противь такого аргумента не посмыли возражать, такъ какъ и у нихъ, какъ говорится, "пушокъ на рыльцахъ былъ". Отзывомъ своимъ Ермолову удалюсь, однакоже, устранить Мирза-Безюрга, прибывшаго въ то время въ Султанір, отъ всякаго участія въ переговорахъ.

16-го августа Ермоловъ, въ сопровождени Негри, былъ на аудіенціи у шаха и затімъ присутствоваль на селямі 1). Здісь повторилось все то, что происходило 3-го августа, съ тімъ лишь добавленіемъ, что принцъ Мамед-Али-мирза, черезь сына, поднесь своему родителю довольно значительные подарки, состоявшіе изъ шалей, парчей, денегь и множества ковровъ, и что шаху представлялся посланець изъ Синда, привезшій, вромі подарковъ, еще письмо отъ своего владітеля, которое туть же удостоилось громогласнаго прочтенія.

При этой встричи съ Ермоловимъ, Фетх-Али-шахъ лично ему объявилъ, что онъ считаетъ вопросъ объ областяхъ, отошедшихъ къ Россін по Гюлистанскому договору, оконченнымъ и что земли ти впредь въ возвратъ требованы не будутъ, такъ какъ онъ изъ-за нихъ дружбы съ государемъ прерывать не намиренъ.

Вскорт после последняго свиданія, а именно 21-го числа, состоялась четвертая аудіенція, а 22-го Ермоловъ со всею свитою былъ приглашенъ шахомъ на особое, устроенное въ честь посольства, празднество. Стеченіе народа, по обывновенію, было значительное. Не доставало только англичанъ, которые, во избіжаніе надіванія чулокъ, вообще не показывались тамъ, куда бывалъ приглашаемъ Ермоловъ. Въ заключеніе праздника былъ сожженъ фейерверкъ, состоявшій изъ множества фонтановъ и нісколькихъ тысячъ ракетъ. Онъ продолжался около 40 минутъ, сливаясь въ одинъ непрерывный оглушительный трескъ и грохотъ съ производившеюся одновременно паль-



¹⁾ Селямъ — пріемъ у таха.

бою изъ всёхъ артиллерійскихъ орудій, бывшихъ въ Султаніз, и не менъе 300 фальконстовъ.

Между твиъ дни уходили за днями и Ериоловъ сталъ собираться въ отъвзиъ. Но прежде чёмъ увхать, онъ задумаль устроить прощальный объдъ, дабы выразить высшимъ представителямъ власти признательность за ихъ радушіе, а также за тѣ расходы по пріему посольства вообще, которые персидское правительство нашло для себя болбе выголнымъ обратить на ихъ карманы. Едва только намереніе это огласилось, какъ изъ задуманнаго празднества вышло дело государственное. .Вившался Мирва-Шефи; быль внесень докладь на височайшее воззрвніе. Большая часть приглашенных была исключена по неравенству съ прочими, такъ что изъ 50 оставлено всего только 15. Кром'в того, было созвано духовенство, чтобы прінскать въ коранъ, какимъ образомъ, не оскорбляя закона, разръшить транезу у невърнаго". Начались справки, но разръщающей статьи не оказывадось: всв пришли въ недоумвніе, не зная что двлать. Наконецъ, послѣ долгаго размышленія и въ виду сколько шахскаго позволенія. столько боязни оскорбить посла, улемы постановили принять приглашеніе Ермолова, но съ темъ, чтобы за столомъ прислуживала ихъ прислуга и чтобы она же накладывала и рёзала кущанья. Условіе это было принято, а вечеромъ 25-го числа состоялся и самый объдъ. Лагерь на этотъ случай быль превосходно иллюминованъ, а палатии освъщены люстрами и жирандолями. Въ числъ приглашенныхъ находились: Мирза-Шефи, Мирза-Безюргъ, Мирза-Абдул-Вехабъ, Хаджи-Мамед-Хусейн-ханъ, Аман-Уллах-ханъ, Махмуд-ханъ и визирь Зенганскій Мирза-Тачи. Гости были, впрочемъ, весьма воздержим и кромъ фруктовъ почти ни до чего не дотрогивались. Когда же встали изъза стола, то каждый изъ нихъ, выбравъ себъ кущанье, которое по вившнему виду казалось ему лучшимъ, просиль о присилкъ его къ нему на домъ.

Утромъ того же дня, посольство, пользуясь отсутствіемъ шаха на охотѣ, отправилось во дворецъ, гдѣ Аллах-Яр-ханъ показывалъ ему шахскія драгоцѣнности, при чемъ поднесъ Ермолову два портрета Фетх-Али-шаха, изъ коихъ одинъ предназначался собственно ему, а другой государю императору. Оба портрета были написаны крайне безобразно, но обстоятельство это нисколько не помѣшало принять ихъ съ выраженіемъ полнѣйшей признательности и съ почетомъ доставить въ нашъ дагерь.

На сл'ядующее утро, шахъ, возвратившійся еще наканун'я въ Султаніз, опять принималъ Ермолова и на этотъ разъ до того любезно, что при самомъ его приход'я, подарилъ ему изъ собственныхъ рукъ

11 огурцовъ и маковый букетъ. Въ происшедшей затъмъ бесъдъ, онъ совершенно неожиданно и въ шутку, намекая на отошедшія къ Россіи области, сталъ говорить о томъ, какъ обманулся въ своихъ ожиданіяхъ и какъ не исполнились тъ надежды, которыя онъ такъ долго лельялъ въ душъ. "Взгляни на песла, — сказалъ онъ послъ минутнаго модчанія Аллах-Яр-хану, — какъ ему совъстно, что не исполнилъ моего желанія, когда я, съ своей стороны, готовъ сдълать все угодное его государю. Онъ не имъетъ что сказать противъ этого. Я же въ дружбъ всъмъ жертвую охотно". Произнеся это, шахъ спросилъ Ермолова: "Скажи по правдъ, ты передашь разговоръ нашъ государю?" Ермоловъ отвътилъ утвердительно.

Затемъ, шахъ вавелъ речь о своей власти, которую считалъ несравненно выше власти всехъ прочихъ венценосцевъ, уподобляя себя тени Аллаха на земле.

— "Пріятна, — возразиль Ермоловъ, — твнь отъ человвка, подъ скипетромъ котораго благоденствуетъ нъсколько милліоновъ народа, считающаго дни его благотвореніями", и послѣ того, какъ бы мимоходомъ, спросилъ: "А какова была твнь Ага-Мамед-хана?" Извѣстно, что Ермоловъ сравнивалъ послѣдняго съ жидомъ, взявшимъ въ аренду землю персидскую.

Шахъ принялъ вопросъ безъ неудовольствія и улыбнулся.

Вечеромъ того же дня посольство объдало у низам-уд-доулэ. Когда собрались приглашенные, козяннъ взялъ Ермолова подъ руку, чтобы вести его изъ пріемной палатки въ столовую, и въ это время весьма страннымъ образомъ сталъ перебирать пальцы его лѣвой руки. Думая, что таковъ, вѣроятно, одинъ изъ восточныхъ обычаевъ изъявлять дружбу, Ермоловъ сначала было не обратилъ на то никакого вниманія, но когда онъ почувствовалъ на пальцѣ громадный перстень, то тотчасъ же отдернулъ руку, замѣтивъ, что такихъ подарковъ и такимъ образомъ предлагаемыхъ онъ не принимаетъ. Хозяинъ было обидѣлся, но потомъ, за объдомъ, вздумалъ, вмѣсто перстня, предложить большой величины неоправленный камень, но Ермоловъ отказался и отъ камня. На слѣдующій день низам-уд-доулэ повторилъ свой маневръ, предлагая вмѣсто камня синій яхонтъ, но потерпѣлъ и на этотъ разъ такую же неудачу, какую понесъ Мирза-Шефи, желая поднести послу нитку крупнаго жемчугу.

Объдъ у низам-уд-доулэ продолжался около двухъ часовъ. Вставъ изъ-за стола, Ермоловъ простился съ хозниномъ и, сопутствуемый Мирзою-Шефи, немедленно направился въ свой лагерь.

IX.

Подарии шаха и принца Мамед-Али-Мирзы.—Прощальная аудіенція.—Річь Ермолова.—Отвітное письмо Фетх-Али-шаха государю императору.—Грамати императрицъ старшей женіз шаха и отвіты на нихъ.

Въ промежутовъ времени между послѣднею аудіенціею и обѣдомъ у низам-уд-доуда, въ посольскомъ дагерѣ шли дѣятельныя приготовленія въ встрѣчѣ шахсвихъ наградъ и подарковъ, которые, однавоже, вслѣдствіе отиѣны первоначальнаго распоряженія персидскаго правительства, были доставлены дишь утромъ 27-го августа. Они состояли въ слѣдующемъ:

Ермолову: Льва и Солица 1-й ст. съ брилліантами, сабля Измаил-шаха съ богатъйшею портупеею, 10 дорогихъ шалей и 17 кусковъ парчи.

Совътникамъ: Льва и Солица 2-й ст., по 3 шали и столько же кусковъ парчи; кромъ того, Негри получилъ украшенный драгоцънными камиями кинжалъ, а Соколовъ жеребца.

Полв. Ермолову и Коцебу также Льва и Солица 2-й ст., по 2 шали и по 2-же куска парчи.

Прочимъ офицерамъ и чиновникамъ посольской свиты—разныхъ степеней орденъ Льва и Солица, а штабъ-офицерамъ, сверхъ того, по шали и по 2 куска парчи; наконецъ

Людямъ посольства 1,500 червонцевъ 1).

По принятіи подарковъ, Ермоловъ пожаловалъ принесшему ихъ чиновнику соболій мѣхъ и золотые часы, а бывшей съ нимъ прислугѣ 600 червонцевъ.

Вслёдъ за уходомъ чиновника, Ермолову были присланы подарки отъ принца Мамед-Али-Мирзы; они заключались въ 4-хъ дорогихъ шаляхъ, нёсколькихъ кускахъ парчи и 2-хъ арабскихъ лошадяхъ (кобылы и жеребца).

Вечеромъ того же дня посольство въ полномъ составѣ было на прощальной аудіенціи, куда отправилось въ томъ же перядкѣ и съ тою же церемонією, какъ и въ первый разъ. Откланивалсь шаху, Ермоловъ началъ съ изъявленія признательности за оказанныя ему милости и предоставленіе посольству тѣхъ выгодъ, какими оно пользовалось какъ въ дорогѣ, такъ и въ Султаніз, и кончилъ слѣдующею рѣчью:

— "Съ первымъ шагомъ моимъ на землю персидскую, принесъ и въ

¹⁾ Изъ этихъ денегъ унтеръ-офицеры получили по 20, офиціанты по 14, солдаты и казаки по 12, а прислуга по 10 червонцевъ.



душв моей почтеніе въ знаменитымъ двламъ и славв вашего величества, и сіе чувство почерпнулъ я въ истинной дружбв и уваженіи, которое великій государь мой сохраняетъ въ особв вашей. Нынв, имъвъ счастіе познать лично высокія добродътели вашего величества, возвращаюсь я, исполненный удивленія. И благополучно утвержденный миръ, и милостивый благосклонный пріемъ, котораго удостоплись Россіяне, будутъ новымъ поводомъ дружбы и большей привязанности великаго государя ихъ въ великому обладателю Персіи. Молю Бога да продолжить доброе согласіе для блага обоихъ народовъ!

"Влагополучное царствованіе и слава вашего величества есть желаніе сердца каждаго Россіянина".

Выслушавъ эти немногія слова, піакъ собственноручно вручилъ Ермолову отв'ятное письмо государю, сл'ядующаго содержанія:

«Связанные сердечною дружбою и пріязнью, первое слово наше должно быть поєвящено прославленію Всевышнято, утвердивнаго между нами доброе согласіе. Затёмъ, хвала пророкамъ и имамамъ, свидётельствующимъ единство Аллаха и ведущимъ насъ по пути истины и правды.

«Великому государю, знаменитому и счастливому монарху, возвышенной вётви сада имперіи, животворящей водё источника могущества, великолённому и прославленному самодержцу Россійских областей и безчисленных земель—да превознесется онъ похвалами но мёрё своей славы и силы—посылаемъ привёть, сіяющій какъ свётило его разума, пожелавія столь же стремительныя какъ стрёлы его преднамёреній, восхваленія, въ прочности, не уступающій основань его престола, и благоговёніе, усугубляющееся нодъвліяніемъ звёзды его счастія и благополучія.

«Симъ доводится до благосилоннаго свъдънія вашего величества, что истолкователь сердечныхъ чувствъ вашихъ, высокоблагородный, проницательный, върный, преданный, дучній изъ христіанскихъ князей, одаренный превосходнъйшими качествами души, ген.-лейтенантъ Ермоловъ, прибывъ въ эту вемлю, передалъ намъ счастливое письмо своего государя, скръпленное печатью дружбы и имъющее ечистить путь ко взаминымъ сношеніямъ.

«Ваше величество сообщаете, что, одушевляемые желанісмъ поддержать и упрочить союзь дружбы и единства, плоды послёдняго трантата, вы обезпечиваете съ своей стороны точное соблюденіе его постановленій и правила добраго согласія и сосёдства. Такія увёренія требують взаимности. Но вашему величеству извёстио, что еще съ того времени, какъ нашъ поверенный, избранный между ханами Мирза-Абуль-Хасан-ханъ, подтвердилъ намъ о дружескомъ расположеніи вашемъ, сердце наше было приведено въ восхищеніе и что, поставивъ себё правиломъ угождать вашему величеству, мы слёдовали побужденіямъ собственнаго сердца.

«Подобно тому, какъ роза мирнаго трактата, распустившаяся въ цвът-



никъ (гилистанъ) 1) на равинит Карабага, благодатию Всевышияго предохранится отъ урагана осеим на улыбающейся пелянъ нашего сердца и въ въчно цвътущемъ саду души, не помрачится въ своей чистотъ и въчвая постоянно-усугубляющаяся дружба.

«И такъ, последствия добраго согласия выяснены и сердечныя пожелания высказаны. А потому, отпуская ныев, съ подобающими почестями, упемянутаго генерала, заслужившаго своимъ поведениемъ и качествами души наше благоволение, намъ остается утвиваться расположениемъ вашего величества.

«Благодаря Всевышнему, связи дружбы и искрепности нынё взаимно скрёплены и основы согласія упрочены, счастливый же миръ увёковёчится и благотворныя послёдствія пріязни день ото дня будуть усугубляться. Мы съ нетерпёніемъ ожидаемъ, въ силу установившейся неразрывной дружбы, пріятнаго отвёта и осуществленія надеждъ нашихъ.

«Да будуть дин счастія и могущества вашего величества въчны!»

Обратившись затыть лично къ Ермолову, шахъ сказалъ, что разстается съ нимъ съ полнымъ сожальніемъ. "Ти,—произнесь онъ,—до того расположилъ меня къ себъ, что явыкъ мой не хочетъ произнести, что я отпускаю тебя". Отъ посла онъ въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ отнесся къ чиновникамъ посольской свити, упомянувъ, что доброе поведеніе ихъ, давая имъ полное право на его благоволеніе, заставляеть его, въ то же время, перемънить составившееся у него превратное мнъніе о русскихъ. Въ дальнъйшей, довольно продолжительной бесъдъ, онъ, между прочимъ, выразилъ желаніе послать государю что-либо изъ мъстныхъ издълій и произведеній Персіи, при чемъ, со своей стороны, поручилъ просить императора о присылкъ ему хорошихъ люстръ и фарфороваго сервиза въ персидскомъ вкусъ. Затъмъ, онъ отпустилъ Ермолова, пожелавъ ему благополучнаго возвращенія въ Грузію и полнаго счастія въ будущемъ.

Вечеромъ у Ермолова объдали англичане. Это было послъднее съ ними свиданіе, такъ какъ весь день 28-го августа былъ посвященъ прощальнымъ визитамъ, а 29-го посольство оставило Султаніз. Наканунѣ отъвада всв министры прислали послу подарки, но онъ отъ большей части отказался, удержавъ изъ всего только 9 лошадей. Вивстъ съ тъмъ Ермолову были доставлены письма старшей жены шаха къ императрицамъ Елисаветъ Алексъевнъ и Маріи Оеодоровнъ, въ отвътъ на высочайшія къ ней граматы, переданныя Миръъ-Шефи,

¹⁾ Здёсь авторъ письма допустиль игру словь: Гюлистань въ переводё значить «цвётникъ», а вмёстё съ тёмъ есть названіе урочища, дежащаго въ Карабагской провинцін, на рёчке Зейве, и памятнаго по заключенному въ немъ договору.



еще 3-го августа, въ той самой палатить, въ которой находились императорскіе дары, передъ посъщеніемъ ен Фетх-Али-шахомъ.

Намъ неизвъстно, которая именно изъ женъ шаха была признана старшею; да и едва-ли ито въ цёлей Персіи, кромъ развъ обитательницъ гарема, о томъ что нибудь зналъ. Недоумъніе это могло бы разъясниться изъ отвётныхъ писемъ, но въ приложенныхъ къ нимъ печатяхъ, къ сожальню, не было пеказано имени.

Когда въ Тегератъ прибило отъ англійскаго короля Георга первое посольство, то оно также имъло порученіе передать старшей жент шаха письмо и богаттиній подарокъ королевы. Сначала были въ недоумінів, которую изъ жент признать старшею, но въ собравшемся по этому поводу особенномъ застданіи первенство осталось за Агабегюмою. Она получила подарокъ и сама написала отвітть королевів. Ага-бегюмъ была дочь Ибрагим-хана карабагскаго и дійствительно пользовалась особенною преданностью и уваженіемъ фетх-Али-шаха, на что ей главнымъ образомъ давало право высокое ея происхожденіе. Изъ другихъ женть, пользовавшихся хотя меньшимъ уваженіемъ, но за то большею привизанностью шаха, извітетна дочь одного кебабчи 1), удостонвшанся даже нолучить титулъ тадж-и-доулеть, т. е. візнецъ государства". Но мы склоннемся къ тому предположенію, что и на этотъ разъ предпочтеніе было дано Ага-бегюмів.

Граматы императрицъ, помъченныя однимъ и тъмъ же числомъ (5-го августа 1816 года) и отвътныя на нихъ письма заключались въ слъдующемъ:

Грамата государыни императрицы Елисаветы Алексвевны:

«Нашего императорскаго величества дружеское поздравленіе. Видівть изъ письма вашего высочества, коль усердно желали вы, чтобы возстановленные между обоими государствами миръ и согласіе какъ можно больше утвердились, мы съ истиннымъ удовольствіемъ увідомляемъ ваше высочестве, что точно съ таковымъ намібреніемъ ныніб отправляется со стороны Е. И. В., любезнібішаго супруга нашего, чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ къ его шахову величеству превосходительный и благо-урожденный ген.-лейтенантъ Ермоловъ, которому поручили мы, кромів сей грамоты, доставить ваніему высочеству отъ насъ дары, какъ во взаимство таковыхъ же отъ васъ къ наміъ присланныхъ, такъ и въ доказательство искренивійшей нашей дружбы къ вамъ, съ каковою желаемъ вашему высочеству совершеннаго благоденствія и многихъ радостей».

Отвътное письмо:

«До тъхъ поръ, когда весною сады облекутся въ одежду листьевъ и цвъ-

¹⁾ Кебабчи-продавецъ жареннаго мяса на базарахъ.



товъ, а безчислениме голоса утреннихъ соловьевъ станутъ оживлять сидещихъ за завъсою бестды въ паркъ розъ, до тъхъ самыхъ поръ, цвътникъ счастія внаменитой госноми великаго государства, Билкалса 1) величія, Марін 2) подобной, кольюели совершенства, очаровательнаго омерелья царства, счастливаго рудника жемчуга славы и блестящей звъзды на высовомъ небесилонъ—да благоухаетъ розами въчности и да пребудеть отраднымъ пиршествомъ къ утоленію жажды питьемъ вождельнія!

«По ввънснении приявим высокому уму, подобному дунъ, представляется, что упитанный амброю запахъ виноградника постоянства и мускусное благоуханіе сада дружбы, т. е. счастивое дружеское письмо, или высовая записка, счастиннымъ прибытіемъ распространила благовоніе въ бесёдё сердца и умножила прінтнымъ содержаніємъ радость души дружбы. Она была преисполнена отъ конца до начала постоянною дружбою и отъ начала до конца отличалась остроумісиъ; цвътникъ ся выраженій быль укращень розами единодушія и согласія, а съ розы содержанія синта ныль непріявии. Очаровательныя доказательства твердой дружбы отражаются въ ней, какъ въ зерналь, а зернало сердца неизивнныхъ друзей рукой пріязни очистилось оть всякой вражды; содерженыя въ ней мысли породили славу, благонолучіе и веселіе, а обнаруженіе желаннаго согласія, вытекающаго изъ ся изреченій, доставило великую радость. Мы благодаримъ Аллаха, покровителя дружбы, что онъ связаль объ державы узами того согласія, которое даеть намъ возможность развлекаться дружескою перепискою, и соединиль оба знаменитыя государства тёмъ согласіемъ, котораго нить всегда въ рукахъ нашихъ. Хотя любимое лицо свиданія повидимому и сирыто за занавъсью, но она не препятствуеть проявленію испречности сердець; дальность же разстоянія котя устраняеть возможность взаимнаго соединенія, но, стремясь по пути дружбы, им не знаемъ препонъ. Есть надежда, что основание этого соединения прочно и что способы къ нашему сближению будутъ постоянно увеличиваться. Такъ какъ высокостепенный, основание князей и избранный между вельможами христіанства, могущественный главнокомавдующій и чрезвычайный посоль той вкиной державы (т. е. Россів), крабрый ген.-дейтенанть Ермоловъ, по вручении императорской грамоты, возвращался отъ благополучнаго двора воликаго государя, то оказалось нужнымъ начертать это дружеское посланіе. Правила дружбы требують, чтобы единодушіе вящие украшалось разноцвітными розами переписки, а радость пріязненнаго сердца усугублялась пріятельскими порученіями.

«Впрочемъ, да текутъ дин по желанію!».

Въ нечати написано: «О ты, бегюмъ (госпожа), содълавшаяся цъломудріемъ второю Венерою и звъздою шаха, покровителя міра!»



¹⁾ Одна изъ женъ царя Соломона.

²) Богородица.

Грамата государыни императрицы Маріи Өеодоровны:

«Нашего императорскаго величества дружеское поздравление. Пользуясь отправлениемъ ген.-лейтенанта Ермолова, назначеннаго чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ со стороны Е. И. В., любезнъйшаго сына нашего, къ его шахову величеству, мы съ истиннымъ удовольствиемъ повторяемъ вашему высочеству увърение въ искреннъйшей нашей дружбъ къ вамъ и въ полномъ доброжелательствъ. Мы поручили сему послу также доставить вашему высочеству разные отъ насъ дары, будучи увърены, что вы ихъ примете доказательствомъ, сколь пріятны для насъ были дары ваши, а также той пріязни, съ коею мы желаемъ вашему высочеству постояннаго благоденствія и многихъ радостей».

Отвътное письмо:

«Пока цібна и свіжесть госножь, скрывающихся въ разныхъ містахъ цвітника розь, усугубляется благоуханіемъ весны и почки розь запахомъ животворящаго вітерка Мессін і) склоняются къ поламъ Марін і), кустарникъ розь, край завітсы веселія и почка кустарника розь счастія благополучной госножи, уединенной палаты великой державы, финиковаго дерева величія, плода сада высоты, полной луны совершенства и сіянія неба благополучія, счастливой коробки перла государства, благополучнаго созвізядія звітады знанія, Маріи, колыбели величія, высокосановной сестрицы—да будуть предохранены оть всякой нечистоты горестей и вреда знойнаго вихря печалей!

«При сплетеніи пучка розь, да отвроется пріязненному уму, что дышащій амброю запахъ виноградника постоянства и мускусное благоуханіе сада дружбы, т. е. счастливое дружеское посланіе, означающее соединеніе, счастливымъ полученіемъ распространнло благоуханіе въ бесёдё сердца и пріятнымъ содержаніемъ вящше возрадовало душу. Оно дышало дружбою и отъначала до конца было преисполнено остроумія; цвётникъ его выраженій былъукрашенъ розами единодушія и согласія, а розы содержанія очищены отъпыли непріязни. Залоги твердой пріязни отражаются въ немъ какъ въ зеркалъ, и зеркало сердца постоянныхъ друзей рукою дружбы очистилось отъвсякой вражды; вложенныя въ него мысли доставнии славу, благополучіе и веселіе и изреченія дружбы, которыми оно дышало, возродили неописанную радость. Мы обязаны благодарить Аллаха, покровителя дружбы, за то, что онъ связаль обё высокія державы тою пріязнью, что мы можемъ развлекаться дружескою перепискою» и т. д. (какъ въ предъвдущемъ письмё), а въ заключеніе:

«Впрочемъ, да будутъ дни искренности въчны!» Печать какъ и въ первомъ письмъ.



¹⁾ Інсусъ Христосъ.

²) Богоматерь.

Вечеромъ въ носольскомъ лагерѣ все было занято приготовленіемъ въ вываду.

X.

Выты вы Султанія.—Прибытіе вы Тавризь.—Французь Мерше.—Аудіенція у Аббас-мирзы.—Переговоры съ Мирза-Безюргомъ.—Вражда между Аббас-мирзою и Мамед-Али-мирзой за наслёдство.—Отказъ Ермолова въ офиціальномъ признаніи наслёдника. — Свиданія съ Аббас-мирзою. — Сердарь Эрпванскій Хусейн-ханъ.—Прощальная аудіенція.—Ответное письмо Аббас-мирзы въ государю.—Подарки наслёдника.—Послёднее свиданіе съ Мирза-Везюргомъ и вытыдъ изъ Тавриза.—Встрёча посольства на границі и прибытіе Ермолова въ Тифлисъ.—Заключеніе.

Быль ясный и свётлый день. Солнце хотя пекло, но менёе, чёмъ въ предъидущіе дни, такъ что посольство могло выступить изъ дагеря въ самый полдень. Оставляя безъ сожальнія Султанів, Ермоловъ уносилъ, однакоже, съ собою не мало пріятныхъ воспоминаній, которыя почти исключительно сосредоточивались на Фетх-Али-шахъ. Найдя въ немъ человъка умнаго, благонамъреннаго, кроткаго и великодушнаго, онъ полюбилъ его, не столько вследствіе сделаннаго ему ласковаго пріема, или особаго въ себі вниманія, сколько за чистосердечное расположение въ Государю и полную готовность свръпить съ нимъ узы добраго согласія и дружбы. Но не могъ онъ того же сказать объ Аббас-мирзъ, къ которому теперь направляль путь свой и съ которымъ ему предстояло пережить еще нъсколько тревожныхъ дней. При одной мысли объ этомъ близкомъ будущемъ, имъ овладъвало какое-то непріятное чувство и онъ дорого заплатилъ бы, чтобы миновать Тавризь и не встрвчаться болве ни съ наследникомъ, ни, въ особенности, съ ненавистнымъ ему каймакамомъ. Между тъмъ, желаніе такъ или иначе кончить дівла своей миссін и, въ виду приближавшейся осени, скорбе выбхать изъ Персін, влекло его впередъ и онъ спешилъ, избегая частыхъ и продолжительныхъ останововъ въ дорогв. Послъ отпразднованія тезоименитства государя императора въ Зенганъ, посольство имъло только двъ дневки, такъ что 9-го сентября оно уже вступило въ резиденцію Аббас-мирзы.

Съ прибытіемъ въ Тавризъ, совершившимся безъ всякой церемоніальной встрічи, отъ которой Ермоловъ отказался еще накануні, посольство расположилось по прежнему въ домі Мирза-Безюрга, и на этотъ разъ не безъ нівотераго скандала. Вотъ что случилось. Когда музыканты наши собирались занять отведенныя имъ комнаты, то жившій на томъ же дворі французъ Мерше, полковникъ Наполеоновой гвардіи, служившій въ войскахъ Аббас-мирзы, выгналъ ихъ вонъ, при чемъ двумъ музыкантамъ нанесъ сабельные удары. Дерзость эта взорвала Ермолова. Онъ потребовалъ немедленнаго удовлетворенія. Когда же м'єстная власть отъ того уклонилась, то приказаль арестовать и наказать плетьми француза, саблю же его отправиль къ Аббасмирзів, поручивъ передать ему, что подобнаго негодяя, вітроятно, уже боліве на службів терпівть не будуть.

Милостивый и ласковый пріемъ, сдёланный Фетх-Али-шахомъ Ермолову, произвель глубовое впечатлівніе на наслідника. О прежнихъ требованіяхъ въ соблюденіи придворнаго этикета не могло быть річи и песолъ каждый разъ былъ принимаемъ въ аудіенцъ-залі, гді для него всегда стояло кресло и куда вмісті съ нимъ входила и вся его свита. Но выигравъ на одномъ, Ермоловъ потеряль на другомъ.

Мы упомянули выше, что рівшеніе нівкоторых вопросовь, предложенных на конференцій въ Султанії, было возложено на наслідника. Переговоры по нимъ открылись тотчасъ послів свиданія съ Аббас-мирзою и предоставленія ему императорских даровь, и велись непосредственно между посломъ и Мирза-Безюргомъ.

Первый пунктъ, подлежавшій обсужденію и касавшійся собственно опредѣленія времени для постановленія границы между Россією и Персією, кончился благополучно, такъ какъ онъ въ сущности не представляль особыхъ затрудненій. Не менѣе благопріятно былъ рѣшенъ и другой вопросъ: о допущеніи Россіи имѣть при тегеранскомъ кабинетѣ своего повѣреннаго въ дѣлахъ. Сначала Мирза-Бевюргъ думалъ возражать, но долженъ былъ уступить въ виду сдѣланнаго Ермоловымъ заявленія, что назначеніе повѣреннаго зависить единственно отъ шаха, при особѣ котораго должно состоять акредитованное Государемъ Императоромъ лино. Въ отношеніи же допущенія нашихъ консуловъ и учрежденія купеческихъ конторъ въ Гилянѣ и Астрабадѣ, послѣдовалъ отказъ, который Мирза-Безюргъ формулироваль очень просто тѣмъ, что какъ Аббас-мирза, "по скромности своей", управленія Гилянскою областью на себя не принималь, да и принять не намѣренъ, то и согласія лать не можеть.

Но воть коснулись самаго щекотливаго и труднаго вопроса: возвращенія наших плінных и бітлых солдать. Когда Ермоловь предъявиль свои требованія, основанныя на VI ст. Гюлистанскаго трактата, Мирза-Безюргь отвічаль, что какъ со времени его заключенія прошло почти 4 года, а по смыслу приведенной статьи плінных и бітлых должно было возвратить въ трехмісячный срокъ, но хотя, за давностью времени правительство и иміло бы право считать себя свободнымъ оть того, чтобы удерживать на чужой землі "рабовь Аллаха и созданій единаго Творца", оно готово, по возвращеніи русскаго баталіона изъ похода, о чемъ уже сділано распоряженіе, возвратить всіхъ тіхъь похода, о чемъ уже сділано распоряженіе, возвратить всіхъ тіхъь похода, старина", томъ хіх, 1877 г., поль.

Digitized by Google

которые изъявять желаніе оставить Персію, при чемъ просить окончаніе самаго дёла поручить особенному повёренному. Послё такого отзыва, повидимому, не оставалось бы желать ничего лучшаго, но не такъ понималь каймакама Ермоловъ. Зная, что баталіонъ за нёсколько только часовъ до его прибытія быль высланъ изъ Тавриза подъ предлогомъ усмиренія возмутившихся будто бы курдовъ и что вм'ёсто него поставлены другія войска, онъ не могь не видёть явнаго обмана и мошенничества со стороны Мирза-Безюрга, а потому на всё его клятвы и увёренія отвёчаль въ самыхъ строгихъ выраженіяхъ.

— "Разсказывайте все то дѣтямъ, — говорилъ онъ, — не мнѣ. Клятвамъ вашимъ не вѣрю: онѣ для васъ тоже, что для меня понюхать табаку. Мнѣ извѣстна вся низость вашихъ поступковъ; извѣстны и тѣ мѣры, которыя приняты, чтобы не допустить до меня плѣнныхъ. Не дерзайте оправдываться: еще сегодня одинъ изъ такихъ несчастныхъ бросился съ крыши къ стоявшему у нашего обоза караулу. Подлое поведеніе ваше я опубликую во всеобщее свѣдѣніе. Попробуйте заставить меня молчать. Насъ вдѣсь 200 человѣкъ среди войскъ вашихъ; прибавьте къ нимъ еще 100 баталіоновъ и я не болѣе васъ буду уважать. Наслѣдника же вашего предупредите, что если во дворцѣ, въ числѣ его тѣлохранителей, узнаю русскаго солдата, то, не взирая на его присутствіе, я вырву его у васъ".

Слова эти и грозный тонъ, въ которомъ они были произнесены, привели каймакама въ крайнее замъщательство. Онъ думалъ-было оправдываться, но напрасно: Ермоловъ разбивалъ его на каждомъ шагу и, насказавъ ему въ заключение еще много горькихъ истинъ, прекратилъ переговоры и удалился.

Слъдующее засъдание имъло тотъ же характеръ.

Но противодъйствіе, встріченное въ освобожденіи плінныхъ и, біглыхъ, не осталось безъ достойнаго отміненія.

Извъстно, что Аббас-мирза находился въ непримиримой враждъ за наслъдство съ старшимъ своимъ братомъ Мамед-Али-мирзою, лишеннымъ этого права потому, что мать его была не каджарскаго
племени, а христіанкою, которая у персіянъ можетъ быть только
невольницею. Столь очевидное возвышеніе каджаровъ, пользовавшихся
особеннымъ уваженіемъ высшей власти и занимавшихъ лучшія должности въ государствъ, возбудило къ нимъ ненависть народа, въ которомъ образовались двъ партія: каджарская, сосредоточившая всъ
свои надежды на Аббас-мирзъ, и партія недовольныхъ, принявшая
сторону обиженнаго Мамед-Али-мирвы. Къ поддержанію и постоянному разжиганію вражды двухъ братьевъ не мало способствовала и
собственная неосмотрительность шаха, ввърившаго Аббас-мирзъ управ-

леніе провинціями, нівогда отторгнутыми отт Турціи жители которыхъ не успівли слиться съ персіянами, тогда какъ Мамед-Али-мирзії отдаль области, въ коихъ жили знатнівішія и коренныя фамиліи Персіи, которыхъ онъ привязываль щедротою и отвращеніемъ отъ всего, что было противно древнимъ обычаямъ народа. Въ послідствіи, чтобы ослабить старшаго сына, шахъ поставиль его въ нівоторую зависимость отъ Аббас-мирзы, разрішивъ посліднему образовать у себя регулярныя войска и лишивъ этого преимущества Мамед-Али-мирзу. Сътою же цілью, при заключенія Гюлистанскаго трактата, была предложена ІV статья, принятая генераломъ Ртищевымъ, разсудившимъ за благо давать Аббас-мирзії титуль наслідника.

Этого-то последняго признанія, порученнаго по инструкціи ближайшему усмотренію Ермолова, самымъ настойчивымъ образомъ добивался Аббас-мирза, на что его въ особенности побуждали англичане, хорошо знавшіе, что вліяніе ихъ можетъ существовать только въ его парствованіе и что при Мамед-Али-мирзѣ имъ трудно будетъ удержаться въ Персіи, такъ какъ онъ питаетъ къ нимъ полнѣйшую ненависть.

Но усилія Аббас-мирзы на этотъ разъ не достигли цёли и Ермоловъ оставиль Тавризъ, не поддавшись на удочку, будучи глубоко уб'яжденъ, что уступкою насл'яднику онъ вм'ёстё съ тёмъ оказалъ бы важную услугу англичанамъ, упрочивъ ихъ вліяніе въ Персіи въ ущербъ собственныхъ нашихъ интересовъ.

Рядомъ съ переговорами происходили почти ежедневныя свиданія съ Аббас-мирзою. Вниманію его и любезностямъ не было конца. То онъ приглашалъ Ермолова на загородную прогулку, то на смотръ какой-либо отдёльной части войска, а однажды даже на обёдъ—случай небывалый, чтобы христіанинъ ёлъ въ одной комнатѣ и въ одно время съ наслёдникомъ.

Кром'в обычных визитовъ со стороны вельможъ и частыхъ пос'вщеній англичанъ, Ермолова нав'встилъ сердарь Эриванскій, вызванный въ Тавризъ по какому-то важному д'блу.

15-го сентября посольство праздновало день коронаціи государя, а 19-го — им'вло прощальную аудіенцію у Аббас-мирзы, вручившаго при этомъ случать Ермолову свое отвітное письмо на высочайшую грамату. Воть его содержаніе:

«Украшеніем» пера и началом» письма служить имя Аллаха міродержца, единаго Творца (да будеть священно имя Его!), который, сдёлавъ согласіе сердецъ государей спокойствіемъ земель свёта, смываеть пыль несогласія сладкою водою пріязни и наставляеть племена рабовь на путь истины.

«Потомъ блистательные перлы похвалы, въ коей находить удовольствіе

священная бесъда и которая сіяеть въ собраніи людей, представляются его высокому величеству, великому императору, величественному дядъ, въ великолъпін подобному Александру, государю, коего слава возвышена до степени Сатурна и котораго престолъ — небо, покорителю государствъ и украшающему справедливость, счастливому и блистающему въ коронъ.

«За симъ представляется зеркалу ума, укращающаго свътъ, что счастливая грамата чрезъ высовостепеннаго, знаменитаго посла, кавалера, генерала, начальника артиллеріи Алексъя Ермолова, доставила укращеніе своимъ полученіемъ и государственный смыслъ оной умножилъ душевную дружбу и пріязнь. Вышеозначенный высокостепенный посолъ довольно объяснилъ склонность блистательнаго сердца Е. В—ва ко мить, просителю, чти и удостовърился я въ благосклонности высокой души, ибо втрность сердца меня, просителя, въ томъ убъждаетъ, а отъ сердца къ сердцу дорога одна. Добрыя качества Е. И. В—ва стали извъстны всему свъту, равно какъ и благосклонность его ко всъмъ пріятелямъ ясна подобно солицу.

«Хотя прежде сего произошло нъсколько непріятностей, но нынь, волею единаго Аллаха, основанія несогласія совершенно уничтожены и правила согласія устранили узлы раздора; съ объихъ сторонъ языкъ каждаго про-износитъ дружбу, а старанія всёхъ принимаются за пріязнь, и если-бы послъ сего утвержденнаго согласія какое нибудь дъло въ глазахъ судящихъ по наружности было показано въ другомъ видъ, исправленіе того всегда легко при высокой воль Е. И. В—ва, потому что ежеминутно зефиръ постоянства въ дружбъ несеть благоуханіе соединенія до обонянія объихъ державъ; дружелюбіе изгладитъ изъ сердца несогласіе и ежедневно станетъ являться то, что желательно душъ. Воля Аллаха высказалась въ окончательномъ утвержденіи сей дружбы и заключеніе оной совершилось съ обоюднаго согласія обоихъ государствъ. Того ради и дабы сдълать угодное высокой императорской воль, сей проситель, какъ подобало, также спосившествоваль свонии стараніями соглашенію и посоль Е. В—ва отпущенъ отъ двора великаго государства довольнымъ и вполить удовлетвореннымъ.

«Какъ вышеозначенный посоль, исполнивъ должности посольства при е. в—въ государъ и при семъ просителъ надлежащимъ образомъ, отправляется нынъ обратно, то искренняя пріязнь требовала, чтобы я письменно исполниль долгь дружбы.

«Время счастія да будеть соединено съ веселіемь и радостію!

«Другъ чистосердечный и върный въ пріязни, наслёдникъ знаменитаго персидскаго государства Аббас-мирза.

«Писано въ хранимомъ городъ Тавризъ».

Въ печати написано: «Перяъ шахова моря — Аббасъ».

Особенный листъ, приложенный къ письму Аббас-мирзы къ государю императору: «Е. И. В—ва извъщается, что императорскіе подарки, которые по совершенной пріязни сдълали честь послать, доставлены такъ, какъ надлежало, чрезвычайнымъ посломъ знаменитой Россійской державы. Всякая вещь изъ оныхъ, смотря по дружбъ, показалась пріятнъе самыхъ лучшихъ вещей свъта, и въ самомъ дълъ онъ достойны славы Е. И. В—ва и приличны меня, просителя. Посолъ херошимъ обхожденіемъ своимъ также возрадовалъ мое сердце, исполненное върностью, и обязанности посольства исполнилъ дружески».

Въ печати написано: «надъющійся рабъ Божій — Аббасъ».

Вскоръ послъ аудіенціи посольству были присланы отъ наслъдника подарви: Ермолову шесть дорогихъ шалей и осыпанная драгоцънными камнями сабля, а совътникамъ и прочимъ чиновникамъ его свиты шали и парчи.

Наконець, наступило 20-е число. Еще съ ранняго утра въ посольствъ все было готово въ отъъзду; ожидали только Ермолова, отправившагося въ каймакаму для окончательныхъ переговоровъ по дъламъ. Но Мирза-Безюргъ, какъ оказалось, и на этотъ разъ не оставилъ своихъ обычныхъ мошенническихъ увертовъ. Объявивъ, что ему нужно по нъкоторымъ вопросамъ заручиться согласіемъ наслъдника, онъ оставилъ посла, объщаясь немедленно возвратиться съ отвътомъ. Но едва только онъ скрылся, какъ Ермоловъ, не дождавшись его и не желая напрасно тратить время, возвратился къ своей свитъ и немедленно выъхалъ изъ города.

День этотъ, но собственному его признанію, быль однимъ изъ пріятивищихъ въ его жизни, и онъ не иначе соглашался снова увидіть Персію, какъ развів съ оружіємъ въ рукахъ.

Прибывъ поздно ночью въ Софьянъ, посольство было настигнуто въ этомъ селеніи мирзою наслідника, его адъютантомъ и Аскер-ханомъ михмандаремъ, съ которымъ оно простилось еще въ Тавризв. Ціль ихъ прійзда, какъ обнаружилось на слідующій день, состояла въ томъ, чтобы добиться офиціальнаго признанія Аббас-мирзы наслідникомъ и присылки новітреннаго для спроса нашихъ плітныхъ и бітлыхъ. Но Ермоловъ отклонилъ оба домогательства и, отпустивъ присланныхъ, тотчасъ же отправился и самъ въ дальнійшій путь, боясь встрітить новыя какія-либо задержки.

22-го сентября онъ получиль извъстіе изъ Тифлиса о скоропостижной смерти генераль-маюра Кутузова, что его крайне огорчило, такъ какъ онъ лишился въ немъ не только добраго друга, но и ръдкаго сотрудника, котораго замънить было весьма трудно.

Спусти два дня, посольство перевхало Араксъ и, направившись черезъ Нахичевань и Эривань къ Баш-Абарани, въ изкоторомъ раз-

стояніи отъ этого селенія было встрівчено командою донскихъ казаковъ, а нівсколько даліве—двумя ротами піхоты съ пушкою, изъ которой, въ честь его благополучнаго прибытія на границу, было произведено семь выстрівловъ.

Изъ Баш-Абараны Ермоловъ двинулся на Амамлы, откуда черезъ Эмир-Айвазло, 10-го овтября, достигъ Тифлиса. Съ этого-то собственно времени онъ вступаетъ въ дъйствительное управление враемъ, открывающее новую, блестящую эпоху въ военной лътописи Кавказа...

Такъ кончилось посольство Ермолова въ Персію. Разсказъ нашъ остается дополнить нѣкоторыми только подробностями относительно тѣхъ средствъ, которыми располагалъ Алексѣй Петровичъ для внушенія къ себѣ должнаго уваженія со стороны персіянъ и ихъ правительства, а равно для осуществленія высочайше возложенныхъ на него порученій. Въ этомъ случав намъ ближе всего обратиться къ подлиннымъ его разсказамъ. Такъ, между прочимъ, онъ говоритъ:

"Я увърилъ персіянъ, что предви мон были татары и выдалъ себя за потомка Чингиз-хана, удивляя ихъ замъчаніемъ, что въ той самой странъ, гдъ все покорствовало страшному ихъ оружію, я нахожусь посломъ, утверждающимъ миръ и дружбу. Доказательствомъ происхожденія моего служилъ, бывшій въ числъ чиновниковъ посольства, двоюродный братъ мой, полк. Ермоловъ, которому, къ счастію моему, природа дала черные, подслъповатые глаза и, выдвинувъ впередъ скуластыя щеки, расширила лицо на подобіе калмыцкаго. Шаху было донесено о сихъ нвныхъ признакахъ моей породы и онъ, съ уваженіемъ смотря на потомка столь ужаснаго завоевателя, приказалъ показать себъ моего брата. Я видълъ, что мнъ легко было быть потомкомъ даже Тамерлана. Одинъ изъ вельможей спросилъ меня, сохранилъ ли я родословную? Ръшительный отвътъ, что она хранится у старшаго фамиліи нашей, утвердилъ навсегда принадлежность мою Чингиз-хану" 1).

Не малую пользу оказала Ермолову и самая вившность его.

"Угрюмая рожа моя, — писаль онь въ гр. Арсенію Андреевичу Закревскому ²), — всегда хорошо изображала чувства мои и когда я говориль о войнь, то она принимала на себя выраженіе чувствь человыка, готоваго схватить зубами за горло. Къ несчастію ихъ, я замытиль, что они того не любять, и тогда всякій разь, когда не доставало мнь убъдительныхъ доказательствь, я дъйствоваль звырскою рожей, огромною своею фигурой, которая производила ужасное дъй-

²⁾ См. М. Погодина «А. П. Ермоловъ», стр. 231-232.



¹) См. «Записку» Ермолова о посольствъ его въ Персію, стр. 66-67.

ствіе, и широкимъ горломъ, такъ что они убѣждались, что не можеть же человѣкъ такъ сильно кричать, не нмѣя справедливыхъ и основательныхъ причинъ. Когда доходило до шаха извѣстіе, что я человѣкъ-звѣрь неприступный, то при первомъ свиданіи съ нимъ, я отравлялъ его лестью, такъ что уже не смѣлн ему говорить противъ меня, и онъ готовъ былъ обвинять того, кто мнѣ угодить не можетъ ...

Въ сношеніяхъ съ людьми вліятельными, Алексви Петровичъ прибъгалъ въ крайнихъ случаяхъ къ другимъ, не менве хитрымъ уловкамъ. Такъ, напримъръ, упоминая о своихъ сношеніяхъ съ Мирза-Шефи, онъ говоритъ:

"Въ знакъ большей къ нему привизанности и далъ ему названіе отца и, какъ сынъ покорный, об'єщаль ему откровенность во вс'єхъ поступкахъ и д'єлахъ. И такъ, о чемъ невыгодно мнѣ было трактовать съ нимъ, какъ съ верховнымъ визиремъ, и обращался къ нему, какъ къ отцу; когда же надобно было возражать ему, или даже постращать, то, храня почтеніе какъ сынъ, и облекаюсь въ образъ посла. Сею эгидою покрывалъ и себя въ однихъ крайнихъ случаяхъ и всегда выходилъ торжествующимъ").

Что касается общаго впечатлёнія, вывезеннаго Ермоловымъ изъ Персіи, то оно резюмировано въ слёдующихъ его словахъ, которыми онъ заканчиваеть свою "Записку":

"Тебѣ, Персія, не дерзающая расторгнуть оковы поноснѣйшаго рабства, которыя налагаеть ненасытная власть, никакихъ предѣловъ не признающая; гдѣ подлыя свойства народа уничтожають достоинство человѣка и отъемлютъ познаніе правъ его; гдѣ обяванности каждаго истолковываются раболѣпнымъ угожденіемъ властителю; гдѣ самая вѣра научаетъ злодѣяніямъ и дѣла добрыя не получаютъ возмездія: тебѣ посвящаю я ненависть мою и, отягчая проклятіемъ, прорицаю паденіе твое" 3).

Но думаль ли тогда Ермоловь, что то именно государство, надъ жоторымъ онъ произносить суровый приговоръ свой, прежде чёмъ распасться самому, подготовить его собственную гибель?

И кому же, если не Персіи, обязанъ онъ своимъ паденіемъ?...

Ад. П. Верже.

²⁾ См. «Записку» Ермолова о посольства его въ Персію, стр. 73.



¹⁾ См. «Записку» Ериолова о посольствъ его въ Персію, стр. 38-39.

воспоминание о варонъ н. в. медемъ.

Въ настоящее время, когда Императорская военная академія (нынъ—Николаевская академія генеральнаго штаба) дала Россіи столь многихъ полезныхъ дѣятелей на различныхъ поприщахъ государственной службы, было бы несправедливо предать незаслуженному забвенію того, кто положилъ основаніе всей ученой части этого въ высшей степени замѣчательнаго заведенія.

Не смотря на то, что, и до основанія академіи, нашъ генеральный штабъ имвлъ право гордиться такими офицерами, каковы были Дибичъ, Толь, Сухтеленъ и проч., комплектование этого въдомства представляло большія затрудненія, и въ особенности по упраздненін въ 1826 году училища колонновожатыхъ, бывшаго разсадникомъ генеральнаго штаба. Возвратиться въ прежней системв-перевода изъ фронта въ генеральный штабъ наиболее способнихъ въ этому роду службы офицеровъ-было немыслимо по малочисленности ихъ в по тогдашнему недостатку въ средствахъ къ самообразованию по военной части. Въ виду всего этого императоръ Николай Павловичъ предприняль учредить спеціальное училище, для образованія офицеровъ генеральнаго штаба, и поручилъ составленіе проекта этого заведенія извъстному во всей Европъ глубокими свъдъніями въ военныхъ наукахъ и опытностью, пріобретенною въ Наполеоновскихъ войнахъ, генералъ-адъютанту барону Жомини. Исполняя волю государя, генералъ Жомини представилъ на высочайшее усмотрвніе записку объ учрежденіи центральной школы стратегіи и высшей тактики. Чтобы отдать полную справедливость этому превосходному труду, достаточно сказать, что многія идеи, въ немъ заключавшіяся, посл'я н'якоторыхъ измівненій и отступленій, снова послужили, въ ближайшее въ намъ время, главными основаніями учебной части Николаевской академіи генеральнаго штаба.

Въ 1829 году, по высочайшему повельнію, была составлена особая коммисія, подъ предсъдательствомъ генерала Жомини, для составленія устава высшаго военно-учебнаго заведенія, котораго назначеніемъ было, кромѣ распространенія въ арміи военныхъ свѣдѣній, комплектованіе генеральнаго штаба офицерами, спеціально нодготевленными къ службѣ этого вѣдомства. Результатомъ трудовъ коммисіи быль проекть устава Императорской военной академіи, утвержденный государемъ 4-го октября 1830 года.

Но приведение въ дъйствительность этого устава замедлилось на два года польскою войною и, можеть быть, еще болье, трудностью исполненія проекта, составленнаго генераломъ Жомини. Въ то время у насъ не было ни преподавателей военныхъ наукъ, ни учебныхъ книгъ по военной части (кром'в немногихъ руководствъ по артиллерін и фортификаціи). Это обстоятельство заставило коммисію на первыхъ порахъ предложить, чтобы преподавание стратеги, тактики и военной исторіи было предоставлено иностраннымъ профессорамъ. вызваннимъ съ этою целью изъ-за границы, сходно тому, какъ прежде быль сделань подобный вызовь для института путей сообщенія. Еслибы исполнилось такое предположение, то, съ одной стороны, не могли бы поступать въ военную академію офицеры способные, но не совершенно свёдущіе въ иностранныхъ языкахъ, а съ другой-что еще важиве-наша военная наука, лишенная всякаго самостоятельнаго развитія, тянулась бы рабски по колев, проложенной иностранпами.

Къ счастью для нашего высшаго военнаго образованія, высочанше назначенный директоромъ ново-учрежденной академіи генералъ Сухозанетъ имълъ случай узнать съ весьма хорошей стороны одного изъ преподавателей артиллерійскаго училища, полковника Медема. Дъйствительно, баронъ Меденъ, съ молодыхъ лътъ, сознавъ свое призваніе, проводиль все свободное оть службы время въ занятіяхъ военными науками и составилъ тактику для училища, - первый опытъ въ этомъ родъ на русскомъ языкъ. Но генералъ Сухозанеть, предложивъ молодому ученому весьма выгодное по его служебному положенію місто профессора тактики и стратегін въ военной академін, встрътиль неожиданное препятствіе: полковникь Медемь, столь же скромный, сволько даровитый, считаль себя недостойнымь занять каеедру въ высшемъ военно-учебномъ заведенін, и только лишь послів усиленныхъ настояній начальника, не терпівшаго противорічій, согласился исполнить его волю. Впрочемъ, репутація Медема была уже такъ упрочена, что его первыя лекціи въ академіи немедленно привлекли и постороннихъ посттителей, въ особенности же тахъ, которые готовились быть сотрудниками профессора въ академическомъ преподаванін; въ числів ихъ были: И. О. Веймарнъ, И. С. Фроловъ и князь Н. С. Голицынъ. Съ первыхъ же дней своей профессуры, Николай Васильевичъ сдёлался какъ бы хозянномъ военной науки; усвоивая тяжкимъ, продолжительнымъ трудомъ факты и выводы изъ военной исторіи, онъ излагаль ихъ такъ легко, такъ просто, что его лекціи были столь же пріятны, сколько и поучительны для его слушателей. "Le style—c'est l'homme" (слогъ тожественъ человіку), сказаль знаменитый Бюфонъ, и дійствительно Медемъ быль такъ же увлекателенъ на профессорской каоедрів, какъ въ семейномъ быту и въ общественныхъ сношеніяхъ. Излагая военную исторію, онъ постоянно имізть въ виду важныя истины: что относительныя силы войскъ не могутъ быть выражены одніжи лишь цифрами ихъ численности; что главное искусство полководца состоить въ умізньи владіть душами своихъ подчиненныхъ; что военачальникъ, встрівчая затрудненія, кажущінся непреодолимыми, не долженъ забывать, что и противникъ его встрівчаетъ такія же, а можетъ быть, еще большія препятствія при исполненіи задуманнаго имъ плана дійствій и проч.

Не менъе дарованія выказаль Николай Васильевичь и въ занятіяхъ по военной литературъ. Его "Тактика", вышедшая въ свътъ въ 1837 году, написанная яснымъ и привлекательнымъ слогомъ, представляеть множество поучительныхъ примъровъ, большею частью извлеченныхъ изъ русской военной исторіи, и хотя это сочиненіе, всл'ідствіе важныхъ изміненій въ технической части военнаго искусства, не можеть нынъ служить прямымъ руководствомъ нашимъ военнымъ людямъ, однавоже не утратило своего достоинства, какъ образецъ для будущихъ составителей тактики. Другой трудъ генерала Медема: "Обзоръ замѣчательнъйшихъ правилъ и системъ стратегіи", изданный въ 1836 году, можетъ служить образцомъ яснаго изложенія науки. Авторъ, уклоняясь отъ систематического способа, принятого предшествовавшими ему писателями, извлекаетъ изъ ихъ сочиненій основныя иден и очевидно доказываеть, что стратегія, какъ искусство, въ примънении своемъ въ дъйствительнымъ случаямъ, на войнъ встръчающимся, не можеть давать положительныхъ правиль, а должна служить только къ тому, чтобы, на основании зръдаго обсуждения фактовъ военной исторіи, развить природныя способности военнаго человъка и необходимую увъренность въ непогръщимости его собственныхъ соображеній.

Таковы заслуги генерала Медема на поприщъ высшаго преподаванія военныхъ наукъ и нашей отечественной военной литературы.

М. И. Вогдановичъ.



ВОСПОМИНАНІЯ Т. П. ПАССЕКЪ

1840--1845 г.

ГЛАВА XXIX 1).

Дума мрачная проснулась
Въ грустномъ сердцѣ,—я душой
На былое оглянулась.
Въ даль смотрю и—предо мной
Жизни повѣсть развернулась
Тучей мрачной—громовой.
Р.

1840--1842.

Въ туманную, сырую осень 1840 года, мы съ Вадимомъ и двумя нашими дѣтьми отправились въ Корчеву повидаться съ родными. Тамъ помѣстились въ повинутомъ домѣ моего отца, и, вогда устроились, Вадимъ уѣхалъ въ Петербургъ, отвуда, черезъ нѣсвольво дней, писалъ мнѣ:

«Вотъ я и въ Петербургъ, другъ мой, прівхаль на разсвють. Видъль Новгородъ, видълъ Волховъ, все стихло и стало русловъ великаго моря. Верстъ за сто отъ Петербурга—пустыня, люса, болота, деревень почти иютъ, одни ямскіе дворы; холодно, пасмурно, сыро, и—вдругъ—громада зданій, прекрасныя улицы, каналы, корабли, паровозы, монументы, войско — все это помноженное само на себя—вотъ Петербургъ...

«Прокатился по желъзной дорогъ въ Царское Село и Павловскъ. Сначала дико, потомъ дремалъ подъ вечерокъ. Удобствъ много. Теперь ты спокойна, я не поъду больше, чтобы ты не тревожилась.

«Былъ у книгопродавцевъ. Съ министромъ надъюсь видъться завтра.
Вадимъ».

¹⁾ См. «Русскую Старину» изд. 1876 г., томъ XV, стр. 805—852. Томъ XVI, стр. 89—131; 309—350; 511—544; 649—670. Томъ XVII, стр. 537—579. Изд. 1877 г., томъ XVIII, стр. 665—682.



Цъль поъздки Вадима въ Петербургъ была, кромъ литературныхъ плановъ, представить министру внутреннихъ дълъ «Очерки Россіи» и черезъ Константина Ивановича Арсеньева напомнить въ томъ же министерствъ, гдъ онъ считался на службъ, объ объщанномъ ему первомъ открывшемся штатномъ мъстъ чиновника особыхъ порученій при министръ.

«Вчера объдать у Александра, — писать мить Вадимъ 11-го октября, — и условились повторять это каждый день. Онъ живеть съ Сережей Львицкимъ, платитъ за квартиру 2,500, 100 рублей за воду и почти столько же, чтобы носили имъ дрова на третій этажъ; но не думай, чтобы этотъ этажъ былъ слишкомъ высокъ; есть и четвертый, и пятый, и шестой. Комнаты высоки, и такъ отдъланы, какъ не много въ лучшихъ московскихъ домахъ. Былъ и у Алексъя Николаевича Савича. Онъ здъсь профессоромъ, и все тотъ же, только еще больше отдълился отъ людей; была бы на небъ одна звъзда, да на землъ на чемъ стоять, такъ для него и довольно...

Вадимъ».

Письмо это, повидимому, писано изъ ввартиры Александра; въ концъ прибавлено было имъ:

«Ну, воть, Вадимъ и въ Питеръ, и мы съ нимъ по прежнему толкуемъ, да толкуемъ, и между прочимъ вспоминаемъ васъ и дътокъ. Что Корчева? нъкогда мы съ вами переписывались безпрестанно, и именно—когда еще, во времена допотопныя, вы жили дома, а я былъ полуребенкомъ и полуюношей. Остальное, въроятно, все написалъ вамъ Вадимъ. Остается только обнять васъ и малютокъ, передать дружескій поцълуй отъ Наташи и подписаться—Александръ».

Въ Петербургъ дъла Вадима шли усившно Былъ у Арсеньева, представлялся министру, вездъ приняли хорошо. «Всъ чаявшіе видъть министра и говорить съ нимъ,—писалъ Вадимъ,—были со звъздами, а я одинъ съ «Очервами России». Министръ поручилъ Арсеньеву сдълать представленіе о Вадимъ. Арсеньевъ немедленно съ участіемъ принялся за дъло. Спустя недълю, Вадиму мъсто было объщано въ непродолжительномъ времени; сверхъ того дано предписаніе завъдывать составленіемъ статистическихъ свъдъній о Московской губерніи, казенная подорожная, и награда за прежде представленныя имъ статистическія свъдънія о Таврической губерніи 1).

¹⁾ Въ 1838 году Вадимъ Васильевичъ Пассекъ, по предписанию министра внутреннихъ дълъ, былъ въ Крыму, для сбора статистическихъ свъдъній о Таврической губерніп.



Съ извъстными литераторами того времени онъ видался почти со всъми. Гречъ предлагалъ ему участвовать въ журналъ, который предполагалъ издавать съ новаго года, вмъстъ съ Кукольникомъ, Полевымъ и другими; объщалъ всъ статьи его принимать, съ платою по 150 рублей за листъ ассигнаціями. Александръ уговаривалъ его писать въ «Отечественныя Записки». Съ Александромъ Вадимъ видался каждый день, ихъ прежнія интимныя отношенія возстановились; они вмъстъ проводили вечера, вмъстъ осматривали Эрмитажъ, вмъстъ въ театръ восхинцались танцами Тальони, и видались съ А. Н. Савичемъ.

Въ ноябръ Вадимъ возвратился въ Корчеву, откуда черезъ нъсколько дней, по зимнему пути, уъхали мы въ Москву.

Въ продолжение этой зимы Вадимъ окончательно сблизился съ вругомъ Александра Оомича Вельтмана, особенно же близко сошелся съ самимъ Вельтманомъ, человъвомъ чрезвычайно симпатичнымъ, обладавшимъ оригинальнымъ талантомъ, исполненнымъ самой причудливой, поэтической фантазіи. Къ этому вругу принадлежали: Владиміръ Ивановичь Даль, прославившійся вълитературь, подъ именемъ Казава Луганскаго, народными свазвами и физіологическими очерками, выразившими глубовое знаніе русскаго человъка и самобытный, сильный таланть; Михаилъ Николаевичь Загосвинъ, производившій, одно время, всеобщій восторгь своимъ «Юріемъ Милославскимъ»; художнивъ академивъ Карлъ Ивановичь Рабусъ, известный талантливыми произведеніями живописи, особенно большаго размъра картиной, изображающей Московскій Кремль при лунномъ осв'ященіи; офицеръ главнаго штаба Невловъ, ботаникъ Максимовичъ, М. Н. Лихонинъ и другія болъе или менъе извъстныя личности, болъе или менъе близкія къ этому кругу. На вечерахъ у Вельтмана, мив случалось видать людей замічательныхь, прійзжавшихь изъ Петербурга, съ Кавваза и другихъ мъстностей; одни были изъ его сослуживцевъ, другіе-желавшіе познакомиться съ даровитымъ писателемъ, извъстнымъ сверхъ того безукоризненнымъ благородствомъ и честнымъ направленіемъ, независимымъ отъ партій, возбуждавшихъ страсти.

На вечерахъ Рабуса, кромъ людей науки, бывали и художники; чаще всъхъ встръчала я тамъ скульптора Рамазанова и поэта Θ . И. Миллера. Вечера Рабуса всегда оживлялись при-

вътливымъ пріемомъ его высовообразованнаго семейства и простосердечной, игривой веселостію самого хозяина.

Понедельники были наши. Кроме упомянутых вличностей, у насъ бывали: Оедоръ Николаевичъ Глинка, профессоръ Оедоръ Лукичъ Морошвинъ, знаменитый романистъ того времени Иванъ Ивановичъ Лажечниковъ, когда прівзжаль въ Москву; Миханлъ Николаевичъ Макаровъ, историко-археологъ вруга Караменна; де-Сангленъ — бывшій начальникъ тайной полиців при император'в Александр'в І-мъ въ 1802 году и, кажется, въ 12-мъ — генералъ-полиціймейстеромъ при 1-й армін. Положеніе это давало ему возможность знать пропасть событій и анекдотовъ того времени, которое котя и нельзя назвать завиднымъ, но въ немъ видивется что-то благородное, что-то человвчное, отражавшееся въ самомъ правительствъ. Де-Сангленъ разсказываль энергично, рельефно, - живой, остроумный, съ огромной памятью, онъ представляль собою живую хронику. Временами посъщала насъ дъвица-кавалеристь-Дурова. Она была уже въ ножилыхъ летахъ, роста средняго, съ женскимъ, добродушнымъ вругловатымъ лицомъ, одъвалась въ сюртувъ съ солдатскимъ Георгіемъ въ петлицъ. Бывали также молодые люди статистическаго комитета, отдълъ котораго причислялся въ управленію мосвовскаго губернатора, И. Г. Сенявина, и находился подъ завъдываніемъ Вадима. Въ числъ статистиковъ быль Зыковъ, получившій изв'єстность тімь, что поступиль послушнивомь въ монастырь и убиль внягиню Голицыну, за что быль сослань въ Сибирь. Въ началъ 1841 года нъсколько разъ прівзжали въ намъ вечерами Т. Н. Грановскій и П. Г. Редкинъ, но, принадлежа въ другому кругу, всворъ перестали у насъ бывать, хотя и относились въ намъ симпатично. Изъ прежнихъ товарищей Вадима, въ Мосвей находился только Н. Х. Кетчеръ; но и онъ, не смотря на прежнюю близость съ Вадимомъ, въроятно, по распавшимся взглядамъ на нъкоторые предметы, посъщалъ насъ очень ръдко, и то лишь утрами. Никъ и Сатинъ жили за границей, Александръ-въ Петербургъ, потомъ въ Новгородъ, Лахтинъ умиралъ въ чахоткъ на Уралъ. Неръдко Вадимъ видался съ С. П. Шевыревымъ и М. П. Погодинымъ; последняго, онъ очень уважаль и любиль. — Въ последствии сблизился несколько съ Н. М. Языковымъ и А. С. Хомяковымъ.

Средства наши въ то время были самыя стёсненныя, хотя мы квартиру занимали и хорошую; домъ этотъ въ концт 40-хъ годовъ быль мною купленъ, мы прожили въ немъ до 70-хъ годовъ.

Недостаточность средствъ отзывалась и на нашихъ понедъльникахъ. Кромъ чая съ самыми простыми принадлежностями, ничего не подавалось, но, не смотря на это, на понедъльники неръдко сбиралось до двадцати пяти человъкъ, а иногда и гораздо больше. Бъдность обстановки искуналась искренностію пріема и свободой. Входя къ намъ, каждый чувствовалъ себя какъ бы у себя, не стъсняясь высказывалъ свое мнъніе, не раздражаясь выслушивалъ противоположное возвръніе. Вадимъ умълъ сообщить всъмъ свою терпимость, свое чувство мъры и симпатичность; ръчь его была спокойна, ясна, проста, безъ преувеличенныхъ идей и чувствъ—и безъ пылкой заносчивости.

Бесёды этого вруга касались, большей частію, литературы, умственнаго движенія, общественных в новостей и политики. Часто темой служили жалобы на цензуру, доходившую, временами, до крайности. Иногда разговоры прерывались чтеніем еще не изданных произведеній, или только что появившихся въ печати, и произносился надъ ними судъ. Вообще же бесёды эти были проникнуты знаніемъ жизни и тономъ людей образованных — это былъ не заколдованый кружокъ, но сближеніе людей, принадлежащихъ къ общественной интелигенціи періода того времени, которые въ опредёленные вечера сбирались вм'єсть, чтобы под'єлиться идеями, впечатл'єніями, новостями, отдохнуть отъ трудовь, и остальное время недёли им'єть свободнымъ для дёла.

Въ началъ зимы 1841 года Ивана Ивановича Лажечникова въ Москвъ еще не было. Онъ жилъ въ своей деревнъ «Коноплинъ», и 14-го января писалъ намъ изъ деревни:

«Знаю, вы сътуете на меня, милые друзья мои, Вадимъ Васильевичъ и Татьяна Петровна, за неприсылку портрета. Посылаю его теперь, чтобы исполнить только дружеское желаніе ваше, но посылаю неохотно, да, неохотно, потому что портреть несхожъ съ оригиналомъ; потому что въ немъ нътъ души; весь характеръ вялый, болъзненный, смятый, а я этого не люблю, и потому портретъ мив противенъ.

«При свиданій съ Петромъ Ивановичемъ, разумъется, первый вопросъ мой быль о васъ. Онъ мит сказывалъ, что вамъ въ Петербургъ было хорошо; что вы исполнили свои надежды. А мои лучшія—видъть васъ, пожить съ



вами—не исполняются. Дороговизна московская меня пугаеть; а если бы вы знали какъ скучно, грустно жить зимой въ деревив, подъ сивжными сугробами, гдв, по неволе, разсвиваешься увздными сплетнями и преферансомъ—какова эта жизнь!

«Въ газетахъ читаю изумительную для меня новость, что мой «Колдунъ» конченъ и уже отпечатанъ, между тъмъ, какъ онъ едва будетъ конченъ въ нынъшнемъ году. Пишу его лъниво, какъ будто по неволъ. Знаете ли что? я пишу теперь трагедію, и удивитесь—стихами. Густавъ Ваза герой моей піссы. Коцебу, товорятъ, написалъ драму подъ этимъ именемъ; любопытно ее прочесть. Планъ мой.... слъдовательно она миъ не помъщаетъ.

«Сдълайте одолжение, возывите у Ширяева тотъ томъ сочинений Коцебу, гдъ она находится, и пришлите миъ съ первой почтой...

«Пишите намъ что вы дълаете? какія у васъ литературныя, художественныя въсти? каково идетъ «Москвитянинъ»? а болъе всего любите насъ по прежнему. Весь вашъ И. Лажечниковъ».

23-го января, Александръ увъдомлялъ насъ изъ Петербурга, что bongré malgré поселяется въ Новгородъ совътникомъ губернскаго правленія.

«Любезнъйшій Вадимъ, — писаль онъ, — много и много прожито съ тъхъ поръ, какъ ты отъ Серапина присылаль кучера за забытымъ бумажникомъ. Впрочемъ, все въ порядкъ вещей. Вотъ Котошихина книга о XVII столътіи. Ничто не ново подъ луною! умилительная книга, я думаю, ты плакаль надъ нею — и я плачу.

«Статья о Витберговомъ храмъ готова, да хочется у себя оставить копію. Онъ въ ужасномъ положеніи, и въ дополненіе — нездоровъ 1).

«Бду въ Новгородъ. Зачътъ не тебя Богъ шлетъ въ этотъ городъ стертыхъ надписей, перестроенныхъ монастырей, ганзеатическихъ воспоминаній и православнаго либерализма. Ты ожилъ бы смертью его. Ты разобралъ бы надпись надъ архіереемъ Іосафомъ, лёта 7415 почившаго; а я, профанъ, буду съ досадой смотрёть на туманное небо, на трескучіе морозы, и не вспомню, что отъ нихъ дрожали ганзеатическіе купцы. Переберусь въ Тверь черезъ годъ. Тверь лучше. И ты, Корчева—городъ моей древней исторіи—открой свом объятія.

«Читала ли твоя жена, что объ ней писаль кто-то въ XVII-иъ N «Отечественныхъ записокъ? 2).

«Теперь отъ Львитскаго (С. Л. Левицкаго) порученіе:



¹⁾ Эта статья—ть самыя записки, составленныя со словь А. А. Витберга Александромь Γ^* ., которыя напечатаны мною въ «Русской Старинь» изд. 1872 г., томь V, стр. 16—32, 159—192 и 519—582. Т. П.

^{2) «}Записки одного молодаго человъка».

- 1) Онъ просить вручить Вельтману рукопись для исправленія.
- 2) Такъ какъ онъ сбирается вхать за границу, то просить васъ самихъ распорядиться о печати и о прочемъ. Онъ готовъ даже отступиться отъ своихъ 500 р., лишь бы не платить вторыхъ. Я полагаю, вы должны принять такой патріотическій порывъ, и прислать ему послів, по лавочной цівнів, на 500 р. сновъ въ літнюю ночь. Віздь діло-то въ томъ, что Сатинъ напечатаеть, ежели уже не напечаталь свой переводъ, и тогда пойдеть конкуренція довольно опасная. Въ умилительной, патріархальной странів... 1) Шекспира знають 20 человівкъ, въ томъ числів и блаженной памяти Сумароковъ переводиль «Гамлета датскаго принеца».
 - 3) Должно быть, № 3-й твой отвёть.
 - «Прощайте-съ, цълую вашихъ дътокъ.

«А твоя жена не пишеть никогда болье одной строчки. Богь ей судья! Все отъ того, что о татарахъ думаеть 2) и о дивныхъ судьбахъ патріархальнаго племени. Ахъ, чортъ возьми! да она писала когда-то о свинцовыхъ водахъ Волхова, или объ оловянныхъ,—какъ бишь?

«Наташа не очень здорова, въроятно, въ началъ февраля Богъ дастъ намъ второй № Шушки.

«Доставь приложенную записку Сатину. Вотъ умная догадка переписываться черезъ меня. Какъ не похвалить!

«Картинки посыдаются черезъ контору Т.: Африка ъдеть въ Корчеву.

«Трубочки взяты офицеромъ. Александръ».

Въ продолжение этого лъта Вадимъ составилъ статистическое описание Московской губернии. Зимой Иванъ Григорьевичъ Сенявинъ представилъ его въ статистический комитетъ; оно было одобрено и признано образцовымъ. Сенявину дали за него въ награду 6,000 р. сер., изъ числа которыхъ онъ удълилъ Вадиму тысячу рублей.

Кромѣ этихъ занятій, Вадимъ составилъ «Путеводитель по Москвѣ и ея окрестностямъ», и хлопоталъ съ изданіемъ «Очерковъ Россіи». Изданіе становилось дорого—средствъ не было никакихъ: что выручалось за напечатаніе одной книги, то уходило на изданіе другой. Служба Вадима считалась, — жалованья не давали. Временами гнетущая нужда тяготѣла надъ нами, но никогда не раздражала, не разъединяла насъ, напротивъ, какъ бы больше и больше сближала другъ съ другомъ. Погрустимъ, бывало, вмѣстѣ, да подумаемъ какъ бы дѣлу помочь и что нибудь при-

¹⁾ Туть слово въ письмъ вырвано.

Очерки Россін: «Повздка въ Бахчисарай».

думается, — мы довольствовались немногимъ. Внутренняя жизнь наша была такъ полна и давала столько счастія, что я даже боялась матеріальнаго улучшенія — это было бы слишкомъ. Ни горькаго слова, ни холоднаго взгляда не пало между нами въ продолженіе десяти лётъ нашей жизни вмёстё.

Однажды, весной 1842 года, прівхаль въ намъ архимандрить Симонова монастыря Мельхи седевъ, и пробыль довольно долго съ Вадимомъ въ залѣ; когда онъ увхалъ, Вадимъ позвалъ меня въ себъ, и сказалъ, что Мельхи седевъ предложилъ ему сдълать историческое описаніе Симонова монастыря за 300 рублей серебромъ. «Ты знаешь, продолжалъ онъ, какъ я люблю эту обитель; понятно, что съ радостію принялъ предложеніе, только, вмѣсто платы деньгами, просилъ за мой трудъ отвести мѣсто на монастырскомъ кладбищъ, для погребенія всѣхъ насъ».

У меня бользненно сжалось сердце, какъ бы предчувствіемъ.

- Зачёмъ такое условіе, сказала я, можно не брать платы и безъ него. Не все ли равно гдё бы ни пришлось лежать. Неизвёстно въ какомъ мёстё кому изъ насъ приведется умереть.
- Мив показалось такъ лучше, отвъчалъ Вадимъ спокойно и даже весело. Что же отъ этого можетъ случиться? только мъсто будетъ готово.
- Богъ знаетъ!—съ какой-то невольной тоской въ груди, возразила я.

Мельхиседевъ привезъ матеріалы для исторіи Симоновой обители. Работа началась и своро была кончена. Рабусъ сдълаль въ описанію—виды монастыря. Мельхиседевъ остался доволенъ. Изданіе быстро разошлось и доставило монастырю нѣкоторыя выгоды.

Въ 1843 году, въ XXXII т. «Современника» появилась объ этой книгъ весьма одобрительная рецензія:

Въ мав мъсяцъ заболъла наша трехлътняя дочь, Катенька. Близкій пріятель Вадима, Оедоръ Ивановичъ Иноземцевъ, лечиль ее и не помогъ. Когда дитя кончалось, случайно прівхалъ Мельхиседекъ и вошель въ дътскую, гдъ мы, обливаясь слезами, стояли на кольняхъ у кроватки умирающей. Мельхиседекъ прочиталъ молитву, благословилъ ее, и, обращаясь къ Вадиму, сказалъ: «что же, Вадимъ Васильевичъ, къ намъ, въ обитель, вашего ангела». Черезъ часъ малютка наша лежала въ залъ на столъ, въ бѣлой рубашечкѣ, розовыхъ лентахъ и цвѣтахъ, съ своей милой улыбкой, застывшей съ послѣднимъ вздохомъ на ея ротикѣ. Какому видѣнію она улыбнулась отходя?

Въ раскрытыя окна възло весной. Какія-то птички чирикали въ въткахъ акаціи, распускавшейся подъ окнами залы со двора. Солнце свътило весело, лучи его играли съ пламенемъ свъчей, горъвшихъ вокругъ умершей.

Рабусъ снималъ съ нея портретъ карандашомъ, Кампіони снялъ маску. Ночами Вадимъ плакалъ у гроба дочери. Черезъ три дня она первая легла на мъстъ, заработанномъ ея отцомъ, и—не послъдняя.

Пусто стало въ домѣ.

- Что ты все плачешь? часто говориль мив Вадимъ, сдерживая слезы.
 - Дъти у меня не всъ, толодно миъ, Вадимъ, холодно.

А туть ея платьица, ея игрушки, въ кармашкъ фартучка выръзанныя изъ бумаги звърки, цвъточки.

Все это она сама, передъ болъзнію, уложила въ свой ящичекъ, стоявшій въ дътской на полу.

Сколько горькихъ слезъ было пролито подав этого ящичка!

На девятый день мы повхали къ нашей малютев, —тихо подошли къ маленькому холмику — зеленветь, юная жизнь вездв
пробивается — въ листочки, въ бутоны, въ ландыши, въ душистыя
цвъты черемухи, склоненной надъ холмикомъ. Мы прислонились
къ черемухъ. Тишина непробудная, солнечные лучи, пробираясь
сквозь гибкія вътки деревьевъ, опушенныя молодыми листочками,
мелькаютъ по надгробнымъ памятникамъ. Постояли мы подлъ маленькаго, зеленаго холмика, — какъ-то странно, тихо; сказали,
почему-то, нъсколько словъ, совсъмъ о постороннемъ, да вдругъ
я зарыдала и обняла землю, покрывавшую мое дитя — не отозвалась на мои слезы. Она была уже не наша. Оставалось, склонивъ
колъна, покориться неизмъняемому. Въ такія минуты человъкъ
ищетъ примиренія. Примиряетъ одна религія.

Я не предвидъла какое несчастіе ожидало меня.

Въ іюнъ 1842 г. мы перевхали на дачу въ Красное Село; Вадимъ чувствовалъ себя не хорошо, похудълъ. Онъ простудился, а мы относили его «не по себъ» къ разстройству нервъ. Въ іюлъ прибылъ изъ Новгорода въ Москву Александръ, и вскоръ посътилъ насъ на дачъ. Онъ нашелъ въ Вадимъ большую перемъну, но не сказалъ намъ объ этомъ ни слова, напротивъ, старался разнообразить разговоры. Между прочимъ, съ большимъ сожалъніемъ говорилъ о кончинъ Михаила Оедоровича Орлова. Онъ бывалъ у Орлова еще студентомъ, любилъ его, и всегда съ восторгомъ разсказывалъ о его мужественной, привлекательной наружности и его юношескомъ сочувствіи современности. Большая часть молодаго покольнія того времени поклонялась ему, правительство смотръло на него какъ на либерала; либералы находили, что онъ слишкомъ легко наказанъ сравнительно съ другими декабристами. Онъ былъ возвращенъ, но не прощенъ. Энергичный и честолюбивый М. О. Орловъ чувствовалъ необходимость дълать дъло, выразить себя; искалъ занять высшія правительственныя должности — и принужденъ былъ ограничиваться общественной жизнію да устройствомъ своего дома и состоянія.

Въ Москвѣ Михаила Оедоровича любили, цѣнили его возвышенную честность, его рыцарское благородство, и когда онъ заболѣлъ, то все, что только было достойнаго уваженія, выразило ему свое сочувствіе. Многочисленная толпа провожала его до послѣдняго пристанища.

Изъ числа небольшаго интимнаго вруга знавомыхъ Орлова, ближе всъхъ въ нему и замъчательнъе былъ П. Я. Чаадаевъ. Умный и талантливый, онъ также тратилъ свои способности на разговоры, едва ли удовлетворявшее его жажду дъятельности.

Александръ былъ счастливъ своимъ переселеніемъ въ Москву; еще изъ писемъ его въ роднымъ видно было, что служба, а потомъ и безъ службы жизнь въ Новгородъ тяготить его. Онъ рвался въ столицу, въ людямъ ему симпатичнымъ, въ жизни умственной и артистической, къ возможности употребить въ дъло множество силъ своихъ. Только разъ, въ началъ лъта, онъ былъ оживленъ пріъздомъ Ника, и привезенными имъ, только что вышедшими тогда «Мертвыми душами» Гоголя. Александръ пришелъ отъ нихъ въ восторгъ, и потомъ всегда говорилъ, что находитъ названіе этой поэмы чрезвычайно удачнымъ, не только потому, что Чичиковъ скупаетъ мертвыя души, но что и всъ души, выступающія на сцену—души мертвыя; одинъ человъкъ живой— Чичиковъ, да и тотъ—плутъ. «Утъшеніе—въ будущемъ», добавляль онъ.

О «Мертвыхъ душахъ» говорили вездъ. Кто бранилъ, кто восторгался ими.

Отца своего Александръ нашелъ состарившимся, совсъмъ вдавшимся въ мелочи и дъйствительно нездоровымъ, хотя преувеличенно, воображениемъ. Возвращение его нарушило безмолвие и однообразие дома Ивана Алексъевича. Онъ и семейство его проводили съ нимъ по нъсколько часовъ ежедневно; сосредоточиться на жизни семейной Александръ не могъ. Вскоръ по возвращени своемъ въ Москву, онъ собралъ вокругъ себя прежний кругъ друзей, расширилъ его новыми личностями, и горячо отдался товарищеской жизни и литературной дъятельности.

25-го августа Вадимъ еще могъ быть у Наташи на имянинахъ. Всѣ находившеся у нихъ въ этотъ день отнеслись въ нему съ глубокимъ сочувствемъ, а Александръ—съ прежнимъ юношескимъ чувствомъ любви, забывши, что они противоположно смотрятъ на многіе предметы, и, вѣроятно, не разошлись бы больше никогда: они понимали вполнѣ другъ друга и многіе изъ интересовъ этого круга составляли интересы и Вадима.

Въ исходъ сентября силы Вадима стали упадать. Я видъла это, но не нонимала—я далека была отъ истины; навъщавшіе насъ понимали, но никто ничего не говорилъ мнъ, а когда сказали.... что было тогда — думала-было пережить еще разъ въ воспоминаніяхъ и—не могла...

25-го октября 1842 года, въ 8 часовъ утра, Вадимъ Васильевичъ Пассекъ кончилъ жизнь, отъ скоротечной чахотки, на 34-мъ году отъ рожденія, тихо, въ полномъ сознаніи, причастившись Святыхъ Таинъ, благословивши дътей своихъ. Погребенъ въ Симоновомъ монастыръ, рядомъ съ дочерью.

XXX.

1842-1843.

Encore une étoile qui file, qui file, file et disparait.

Beranger.

На колъняхъ передъ крестомъ молила себъ смерти, при видъ малютокъ сиротъ чувствовала — жить надобно. Третій просился въ жизнь. Кто же ихъ любить будеть? холодно на свъть сиротамъ.

Долго не могла отчетливо сообразить совершившагося, порой точно удивлялась, спрашивала себя—что это, не сонъ ли.—какъ, зачъмъ?

Многіе посвіщали насъ. Помню, всёхъ встрвчала сповойно. Горемъ своимъ ни съ къмъ дълиться не хотъла. Траура не надъвала, носила только тъ платья, которыя онъ видълъ на мнъ. Слезъ моихъ не видалъникто, плакала я оставаясь одна, да когда смотръла на дътей и видъла, что они весело играютъ. Не разъ дъти бросали игрушки и съ удивленіемъ смотръли на мои градомъ катившіяся слезы; не разъ, съ огорченіемъ въ дътскомъ личикъ, отирали рученками мое мокрое отъ слезъ лицо.

Вечерами, уложивши дѣтей спать, я уходила въ пустую залу, садилась у окна, смотрѣла на безчисленныя звѣзды и думала: что же наша звѣздочка-земля среди этого океана звѣздъ, что же наше горе передъ вѣчностю—и какъ бы успокаивалась или, скорѣе, смирялась. Опускался взоръ на землю и снова встрѣчался съ своимъ безъисходнымъ горемъ.

Средствъ въ жизни у насъ не осталось никавихъ, а остался долгъ въ иять тысячъ серебромъ, большею частію въ типографію и литографію, да сдёланный въ болёзнь Вадима, и 1,700 руб. по поручительству за моего брата; оба послёдніе долга — съ значительными процентами. Первое время послё нашей утраты мнё было ни до чего: передъ моимъ несчастіемъ все мнё казалось ничтожно. Кавъ и чёмъ намъ жить — меня не тревожило и не заботило. Сегодня есть и прекрасно, а откуда — мнё было все равно. Съ нами жилъ старшій братъ Вадима, Егоръ Васильевичъ; должно быть, онъ заботился. Вадимъ любилъ его; думаю, умирая, на-

дъялся на него и его дружбъ поручалъ сиротъ своихъ. Спустя нъсколько недъль по кончинъ Вадима, брать получиль извъстіе изъ Смоленской губерніи, что тетушка наша Наталья Ивановна Пассекъ 1) больна при смерти, то немедленно бы **Бхалъ** къ ней въ ея имъніе Яковлевичи. Брать немедленно ужхаль. Тетушка вскоръ скончалась; половину имънія она оставила сводному брату своего покойнаго мужа, Михаилу Александровичу Салтыкову, а другую Егору и Валеріяну Васильевичамъ Пассевъ. Братъ Егоръ Васильевичь обо всемъ этомъ сообщиль мив; вместе съ письмомъ прислаль дётямь вязаныя шерстяныя одёнльца и нёсколько столоваго серебра, отвазаннаго намъ тетушкой; сверхъ того, объщалъ высылать детямъ ежегодно по 300 руб. сер. Столовое серебро я продала за 700 руб., и уплатила ими часть долга въ типографію и литографію. Выплатить все за Вадима стало моей мечтой, моей святой цёлью. Когда литераторы издали въ память его сборникъ подъ названіемъ «Литературный вечеръ», то полученныя за него деньги отданы были мною вь уплату этого долга. Всв экземпляры сборника были раскуплены мгновенно, не за достоинство его содержанія, а изъ желанія помочь сиротамъ человъка, оставившаго по себъ самую свътлую, самую прекрасную память.

1844 г. въ 35-мъ том'в «Современника» появилась сл'вдующая рецензія:

Литературный вечеръ.

«Преждевременная кончина Вадима Васильевича Пассека, литератора трудолюбиваго, образованнаго, благороднаго, который особенно извъстенъ изданіемъ «Очерковъ Россіи», соединило его товарищей на пріятное дъло благотворительности: они составили и напечатали въ пользу семейства покойнаго разсматриваемую здъсь книгу. Участниками въ ней были: Н. Горчаковъ, Н. М. Снегиревъ, А. Вельтманъ, М. Н. Загоскинъ, г. Ригельманъ,
М. Н. Макаровъ, Н. Огаревъ, С. П. Шевыревъ, Н. М. Языковъ, г-жи Павлова
и Бакунина, гг. Сатинъ, Полонскій и Подолинскій, О. Н. Глинка, Неъловъ и
И. Бороздна. Пріятное разнообразіе составляетъ отличительный характеръ
этого новаго сборника. Литераторы, сообщившіе въ него свои сочиненія,
такъ уже извъстны у насъ своими талантами, что никто не обманется въ

¹⁾ Рожденная Оленина, жена П. П. Пассекъ, побочнаго сына П. Б. Пассека.



надежать, если, съ прекраснымъ побужденіемъ участвовать въ добромъ дълв, будеть ожидать съ покупкою книги и занимательнаго для себя чтенія.

Между пьесами поименованных нами писателей, помещена небольшая статья покойнаго В. В. Пассека подъ названіемъ: «Странное желаніе». Есть еще не конченная имъ статья «Малороссійская свадьба». Послёдняя особенно любопытна, какъ подробное изображеніе всёхъ обрядовъ у малороссіянъ при свадьбахъ. Это остатокъ сочиненій, которыя преимущественно любилъ обрабатывать В. В. Пассекъ, и которымъ онъ умёлъ сообщать истинное достоинство литературное и ученое. Посвятивъ свои занятія и любовь этимъ патріотическимъ занятіямъ, не увлекаясь господствующею нынъ гибельною для талантовъ модою переходить безпрестанно отъ одного рода сочиненій къ другому (болье прибыточному), В. В. Пассекъ представилъ собою образецъ литератора въ истинно-достойномъ его значеніи.

Сердечное сочувствие къ нашему несчастию повазала намъ Елисавета Григорьевна Черткова, рожденная графиня Чернышева, женщина исполненная чувства и благородства, съ воторой Вадимъ и я дружески сблизились за два послъдние года его жизни, и графъ Александръ Никитичъ Панинъ. Александръ Никитичъ былъ очень расположенъ къ Вадиму, и чувство этой привязанности перенесъ на его осиротълое семейство. Понимая безвыходность нашего положенія, онъ съ врожденной ему деливатностію помогалъ намъ: въ большіе праздники и имянины дътей привозилъ имъ на игрушки по сту и по двъсти руб. сер. Намъли было думать объ игрушкахъ!

1843 г. 25-го марта, у меня родилась дочь; крестный отецъ ея, Александръ Дмитріевичъ Чертковъ, на другой день крестинъ подарилъ новорожденной серебряную вазу—и вазу продали, чтобы на это жить.

Несмотря на неутомимый трудъ мой надъ переводами въ разныя изданія и отъ времени до времени помощь графа Панина, порой приходилось терпъть такую крайность, что я дня по два вла только клъбъ съ водой, оставляя дътямъ лишнюю тарелку супа и лишній кусокъ мяса отъ нашего бъднаго объда. Новорожденная сиротка росла,—осенью ея не стало, должно быть, молоко мое отравило—и ее положили на столъ въ бълой рубашечкъ, розовыхъ лентахъ и цвътахъ, а черезъ три дня отвезли въ Симоновъ монастырь, къ отцу и сестръ, на заработанное мъсто. Въ залъ прибрали, колыбель вынесли, чисто, вымыто, какъ будто и не было ничего, только ладаномъ попахиваеть, да что-то холодно въ груди, да какъ-то слишкомъ просторно въ домъ. Робко смотръла я на двухъ оставшихся у меня сыновей. Сердце, напуганное утратами, дрожало и за нихъ. На нихъ сосредоточилась вся любовь моя, всъ заботы мои. Оставляя на свою долю труды и лишенія, старалась сдълать жизнь ихъ по возможности такъ радостной, чтобы они, обращаясь къ своему дътству, встръчали только улыбающіеся дни и исполненные безконечной любви взоры матери; такимъ образомъ жизнь наша текла вмъстъ, но по двумъ параллельнымъ линіямъ.

Чаще всъхъ навъщали меня Е. Г. Черткова, мать Александра и самъ Александръ; жизнь Александра шла также не по розамъ: при блестящемъ умъ и любящемъ сердцъ, онъ, по избалованности и необдуманности, -- одной изъ чертъ его карактера, -- впадалъ иногда въ такіе ошибки и промахи, которые разрушительно отзывались не только на его личной жизни, но и на жизни его семейства. По прівзді въ Москву, онъ временно увлекся, не по сердечному чувству, а по легкомыслію, и это увлеченіе сділалось для него источникомъ продолжительныхъ страданій. Наташа не могла ни забыть, ни простить; другой бы помучился, да и рукой махнуль, а онъ страдаль, каялся, успованвался, когда она примирялась, и снова терялся при видъ ея слезъ; въ безсилін обращался въ друзьямъ за совътомъ и участіемъ и то винилъ себя, полагая, что не умълъ достаточно счастливо обставить жизнь жены своей, то находиль весь вредъ въ томъ, что она удаляется общества и ведеть слишкомъ отшельническую жизнь. Вообще же основу ея разстройства видель въ ея воспитаніи и характерв, и что онъ не умълъ измънить этого по своей безпечности и по слишкомъ поглощающимъ его умственнымъ занятіямъ.

Когда тишина и свётлые дни возвращались, Александръ отдыхалъ, и ловилъ эти минуты, чтобы жить и жить. Полное возстановленіе семейнаго спокойствія онъ возлагалъ на путешествіе, на теплый край, на море, на жизнь только съ своей семьей, и чрезъ посредство графа С. Г. Строганова, хорошо расположеннаго къ нему, попросился за границу — ему отказали. Въ то время рёдко кого отпускали въ чужіе краи.

Попортивши себ'в семейную жизнь, Александръ еще съ большимъ жаромъ отдался книгамъ, занятіямъ, друзьямъ—и съ рвеніемъ сталъ



изучать Гегеля; восторгалсь его живымъ ученіемъ, писалъ статью для альманаха, который предполагаль издавать Грановскій, и намеревался начать какой-то продолжительный трудь. Призвание свое онъ видёль въ литературной дёятельности. Интимный кругь его быль извёстень подъ названіемь «круга западниковь». Западники вскорт вступили въ борьбу съ вругомъ, извъстнымъ тогда подъ названіемъ славянофиловъ. Они встрівчались на вечерахъ у Елагиныхъ и Свербевыхъ съ Киреевскими, Аксаковыми, Самаринымъ и другими. Не смотря на противоположность воззрѣній, корифеи западниковъ относились съ большимъ уваженіемъ къ некоторымъ личностамъ изъ славянофиловъ. Они высоко ставили братьевъ Аксаковыхъ; Петра Васильевича Киреевскаго уважали за широту и искренность принятаго убъжденія; въ Иван'в Васильевич'в Киреевскомъ находили даровитую, сильно экзальтированную натуру; въ Хомяковъ увлекались блескомъ ума, логикой и объемистымъ пониманіемъ. Бесёды и споры об'євкъ партій послужили въ уясненію нікоторых вопросовь, и взаимно сділаны были уступви. Западники соглашались, что противники ихъ не безъ основанія върили въ великую будущность славянъ, и что призваніе этого племени соответствуетъ логически-историческому вопросу, выработанному Европой.

Москва тогда дёлилась на много партій, связанных однимъ уб'вжденіемъ, что настоящее тяжело. Выходъ изъ такого состоянія каждый видёлъ на свой образецъ.

Къ числу западнивовъ принадлежали: Чаадаевъ, Свербъевъ, Н. Н. Боборывинъ, Сологубъ, А. А. Тучковъ. Въ послъдствіи въ нимъ присоединился Михаилъ Семеновичъ Щепвинъ. Прелестные разсказы его о своихъ прошлыхъ годахъ, исполненные своего рода ироніей, послужили предметомъ въ одной изъ интересныхъ повъстей Александра.

Лѣто 1843 года я съ дѣтьми прожила въ Москвѣ; Александръ съ семействомъ уѣхалъ въ Покровское, откуда писалъмнѣ какія чувства эти мѣста и совершенная ими поѣздка въ Васильевское—воскресили въ душѣ его.

«Цёлый рядъ картинъ, писалъ онъ, мелькнулъ передо мной между 27-мъ и 38-мъ годами. Съ Покровскимъ, съ Васильевскимъ, съ ихъ лёсами, горами, рёкою—связано мое дётство, мое отрочество, время —когда вёрилось въ зорю счастія, когда увле-

кали древнія республиванскія иден и идеалы Шиллера. Туть, лежа подъ деревомъ, читался Плутархъ; тамъ билось свъжее отроческое сердце; въ 1837 году жизнь раскрывалась всъмъ блаженствомъ своимъ; лежала впереди всею прелестію своей, и проч., и вотъ, кончалъ онъ, измученный, разочарованный, у тъхъ же полей ищу участія»....

XXXI.

1843-1844.

Дерзкая мысль поправлять царственное теченіе жизни человічества—далека была отъ его наукообразнаго взгляда; онъ вездів покорялся объективному значенію событій и стремился только раскрыть смысль ихъ.

1843 года 23-го ноября начались публичныя чтенія Тимовея Николаевича Грановскаго. «Блестящая, многочисленная аудиторія окружила каведру молодаго доцента, об'ящавшаго ей передать величавую эпопею феодализма, суровую и гордую поэму католицизма и рыцарства, церкви и замка,—этихъ каменныхъ представителей замкнутой въ себ'я и оконченной эпохи. Благороднъйшіе представители московскаго общества с'ёли на скамьяхъ студентовъ, и слушали—и слушали въ самомъ д'ёлё».

Александръ написалъ статью о первой лекціи, отвезъ ее графу С. Г. Строганову и просилъ пом'встить въ «Московскихъ В'тдомостяхъ». Графъ принялъ статью, съ условіемъ, чтобы въ ней не было різчи о Гегелів, и приказалъ напечатать въ 142 № «Московскихъ в'тдомостей» 1843 года 1).

Публичныя чтенія Т. Н. Грановскаго.

(Письмо въ Петербургъ).

Новаго въ нашемъ литературно-ученомъ мірѣ не много. Предвижу вашу улыбку при этомъ словѣ. «Въ Москвѣ лѣнятся, въ Москвѣ отдыхаютъ передъ трудомъ». Такъ—и нѣтъ. Правда, въ Москвѣ говорятъ больше, нежели пишутъ, думаютъ больше, не-

¹⁾ Пом'вщаемъ это письмо и сл'вдующее, съ печатныхъ оттисковъ, получечныхъ Т. П. Пассевъ отъ самого автора. Оттиски, сохранившіеся въ бабліотекъ П. А. Ефремова, также весьма обязательно сообщены имъ «Русской Старинъ». Ред.



жели работають, въ Москве иногда лучше любять ничего неделать, нежели дёлать ничего. Правда и то, что иной разъ сквозь видимую апатію прорывается вдругъ какое нибудь явленіе прекрасное и глубоко-знаменательное, трудъ разумный и отчетливый, не механическій продукть фабрично-искусственной діятельности, а дъяніе поэтическое и свободное. Къ такимъ явленіямъ отношу я публичный курсь исторіи среднихь віковь г. Грановскаго. Въ самомъ событіи этого курса есть что-то чрезвычайно поэтическое: въ то время, когда трудный вопросъ объ истинномъ отношеніи западной цивилизаціи къ нашему историческому развитію занимаєть всёхъ мыслящихъ и разрёшается противоположно, является одинъ изъ молодыхъ преподавателей нашего университета на каседръ, чтобъ передать живымъ словомъ исторію того оконченнаго отдёла судебъ міра германо-католическаго, вотораго самобытно развивающаяся Россія не им'яла. Г. Грановскій, года три тому назадъ оставившій скамьи лучшихъ германсвихъ университетовъ, посвятившій жизнь свою глубовому изученію европейской исторіи, выходить передъ московскимъ обществомъ не какъ адвокатъ среднихъ въковъ, а какъ заявитель великаго ряда событій, въ ихъ органической связи съсудьбами всего человъчества; его чтенія не могуть быть разръшеніемъ вопроса, не должны внести въ него новыя данныя; онъ вправъ требовать, чтобъ, желая осуждать и отталкивать цёлую фазу жизни человъчества — выслушали по крайней мъръ симпатическій разсказь о ней. Благородную симпатію въ своему предмету мы видёли, глубовотронутые, въ первыхъ прекрасныхъ словахъ, которыми открылъ г. Грановскій курсъ свой. Эта симпатія великое дело: въ наше время глубокое уважение къ народности не изъято характера реакціи противъ иноземнаго; многіе смотрять на европейское какъ на чужое, почти какъ на враждебное, многіе боятся въ общечеловіческомъ утратить русское. Генезись такого воззрвнія понятенъ, -- но и неправда его очевидна. Человъкъ, любящій другаго, не перестаетъ быть самимъ собою, а расширяется всёмъ бытіемъ другаго; человёвъ, уважающій и признающій права ближняго, не лишается своихъ правъ, а незыблемо укрвиляетъ ихъ. Мы должны уважить и оцвиить скорбное и трудное развитіе Европы, которая такъ много даетъ намъ теперь; мы должны постигнуть то великое единство, которое рас-

крываеть въ мнимомъ врагъ-брата, въ расторжени-миръ: одно сознание этого единства уже даеть намъ святое право на плодъ, выработанный потомъ и кровью — западомъ; это сознание съ нашей стороны есть вмёстё мысль и любовь — отгого оно такъ легво; логива и симпатія всего менте теснять человтва: человътъ созданъ, чтобъ думать и любить. Первыя слова Грановсваго, проникнутыя любовью, пронивнутыя мыслію, заставили меня ожидать многаго отъ его чтеній! — И какою блестящей аудиторією окружила Москва челов'яка, об'ящавшаго ей передать величавую эпопею феодализма, суровую и гордую поэму католицизма и рыцарства, церкви и замка, — этихъ каменныхъ представителей заменутой въ себв и оконченной эпохи. Да, московсвое общество самымъ лестнымъ образомъ одънило приглашение доцента: благородивите представители этого общества (мы говоримъ о дамахъ образованнъйшаго вруга) съли на скамьяхъ студентовъ и слушали-и слушали въ самомъ дълъ, мы видъли это. И послъ этого говорите, что всеобщіе интересы не имъють глубовихъ ворней въ публивъ: она съ необывновеннымъ тавтомъ всю современность живой, всенародной рвчи объ исторіи. Въ наше время исторія поглотила вниманіе всего челов'ячества, и твиъ сильнее развивается жадное пытанье прошедшаго, чвиъ яснъе видять, что былое пророчествуеть, что, устремляя изглядъ назадъ-мы, какъ Янусъ, смотримъ впередъ. Духъ, понимая свое достоинство, хочеть оправдать свою біографію, осв'ятить ее восходящимъ солнцемъ мысли, освободить отъ могильнаго тлёна безсмертную душу прошедшаго, какъ то наследіе его, которое не точится молью. Исторія, если не страшный судъ человічества, то - страшное оправданіе, всёхъ-скорбящее прощеніе его; исторія-чистилище, въ которомъ мало по малу временное и случайное воскресаеть въчнымъ и необходимымъ, тъло смертное преображается въ тёло безсмертное. Намять человёка есть память человъчества, есть память поота и мыслителя, въ которой прошедшее живеть какъ художественное произведение. Но, что же новаго скажеть г. Грановскій? Разв'я мало писано объ исторіи · среднихъ въковъ, начиная съ французовъ XVIII столътія, не понимавшихъ прошедшаго, и до Лео, который не понимаетъ настоящаго? Человвчество въразныя эпохи, въразныхъ странахъ, оглядываясь назадъ, видитъ прошедшее, но самымъ образомъ восприниманія и отраженія его раскрываеть само себя. Чтобъ привести первый примёрь, попавшійся въ голову, вспомните, какимъ рядомъ метемисиховъ гомерические и софокловские герои перешли сквозь душу Сенеки, Расина, Альфіери, Гёте. Самъ Грановскій сказаль, что ни въ чемъ такъ ярко не выражается характеръ народа, какъ въ пониманіи исторіи; я совершенно согласенъ съ нимъ и потому именно придаю такое значение его чтеніямъ. Для насъ, въка готическіе не вибють того смысла, какъ для западнаго европейца: архитектура огивы не напоминаеть намъ ни отчаго дома, ни храма Божія; рыцарскія поэмы и запалныя легенды не похожи на наши колыбельныя пъсни; для насъ средніе віка имівоть иной интересь, чисто человівческій, безкорыстный, отрешенный оть всякой непосредственности. Мы породнились съ Европой, когда феодализмъ, последовательный и неумолимый въ консеквентности, своими ногами сталъ себъ на грудь, своимъ язывомъ громогласно отрекся отъ своихъ родителей и, забывъ свое сердце, положилъ врасугольнымъ камнемъ новаго зданія свою голову, посёдёлую оть мысли. Мы сначала узнали новую Европу, а потомъ справились о ея происхожденіи. Оттого нашъ взглядъ на прошедшее Европы не можетъ быть взглядомъ старшихъ — европейцевъ. Западно-европейскій историкъ-судья и тяжущійся вибств, въ немъ не умерли семейныя ненависти и распри, онъ человъвъ какой-нибудь стороны-иначе онъ апатическій эгоисть, онъ слишкомъ врось въ последнюю страницу исторіи европейсвой, чтобъ не им'єть непосредственнаго сочувствія съ первою страницей и со всёми остальными. Нъть положенія объективнье относительно западной исторіи, вавъ положение русскаго. На сколько Грановскій въ своихъ чтеніяхъ удовлетворить темь ожиданіямь, которыя я предъявляюувидимъ въ последствін; но первая лекція—ключь къ курсу: онъ благородно и прямо указалъ основанія, на которыхъ будетъ читать: они широви, современны и пронивнуты любовью.

Первая левція была посвящена изложенію развитія науки исторіи; г. Грановскій остановился, кажется, на Фихте. Два частныя замізанія я сділаль бы ему: онъ слишкомъ скудно опреділиль вліяніе Канта на исторію и все еще по старой привычкі слишкомъ много приписываеть Гердеру. Гердеръ быль прекрасное явленіе въ германской беллетристикі, симпатическій человікь, открытый всімь

интересамъ искусства и науки, всему сочувствовавшій и ничего не знавшій основательно; окруженный толною німецкихъ педантовъ и цеховыхъ ученыхъ того времени, онъ могь сосредоточить на себі любовь современниковъ и даже заставить ихъ повірить въ свое глубокомысліе, но онъ мыслилъ фантавіей, онъ былъ поэтъ и дилетантъ въ наукі — и оттого не былъ двигателемъ. Что же касается до Канта, то діло совімъ не въ томъ, что онъ писалъ объ исторіи, но какой онъ далъ мощный толчекъ всему разумітню человіческому; кантіанизмъ отразился во всіхъ сферахъ мысли—и во всіхъ сділалъ переворотъ. Исторія не могла быть изъята, и, дійствительно, Шиллеръ пошель отъ кантіанизма—и развиль его до своихъ Писемъ объ эстетическомъ воспитаніи человічества. А эта диссертація въ письмахъ — колоссальный шагъ въ развитів идеи исторіи.

Но на сей разъ довольно. Если что нибудь не воспрепятствуеть, я доставлю вамъ общій обзорь левцій и нѣсколько частныхъ замѣчаній. Надѣюсь, что г. Грановскій не подастъ на меня въ судъ челобитную, какъ Шеллингъ на Паулуса. Мы, русскіе, какъ-то не привыкли свою мысль, свое слово считать товаромъ, личной собственностью. Грановскій читаеть довольно тихо, органъ его бѣденъ, но какъ богато искупается этотъ физическій недостатокъ прекраснымъ язывомъ, огнемъ, связующимъ его рѣчь, полнотою мысли и полнотою любви, которыя очевидны не только въ словахъ, но и въ самой благородной наружности доцента. Въ слабомъ голосѣ его есть нѣчто проникающее въ душу, вызывающее вниманіе. Въ его рѣчи много поэзіи и ни малѣйшей изысканности, ничего для эффекта; на его задумчивомъ лицѣ видна внутренняя добросовѣстная работа. Вотъ все, что я могу вамъ сообщить.

Рама, назначенная г. Грановскимъ, общирна: онъ хочетъ прочесть исторію среднихъ въковъ до конца, т. е. до того времени, какъ католицизмъ развился въ Лютера, феодальная раздробленность въ самодержавную централизацію, и Европа стала до того тъсна вновь развивающемуся міру, что великій генуэзецъ отправился искать Новый Свътъ.

Прощайте! — жду изв'встія о вашихъ университетскихъ и литературныхъ событіяхъ.

Digitized by Google

Въ первой лекціи Грановскій изложилъ развитіе науки исторіи. Во второй, говорилъ о философіи исторіи, защищая философію. Главный характеръ его чтеній было развитіе человічности, сочувствіе всему живому, поэтическому— любовь къ возникающему и отходящему.

Изложеніе его было смёло, откровенно, языкъ благороденъ, рёчь, исполненная ясности и теплоты, порой восходила до вдохновенія.

Публика увлекалась до восторга.

Когда Грановскій пришель на следующую левцію, толпа была тавъ велика, что онъ съ трудомъ пробирался до канедры; когда онъ поровнялся съ Алевсандромъ, тотъ всталъ съ своего мъста и, почтительно поклонившись ему, сказалъ: «дальше пройти нельзя—все занято». Находившіеся вблизи засменялись, Грановскій, улыбансь и конфузись, остановился на минуту, сказалъ нъсколько словъ съ Александромъ, и сталъ пробираться дальше. Толпа, тъснясь, разступалась и молодой доцентъ взошелъ на канедру. Его встрётилъ громъ рукоплесканій. Онъ ждаль— и не вдругъ пришель въ нормальное состояніе.

Въ «Москвитянинъ» сдълано было замъчание Грановскому, почему онъ, читая о среднихъ въкахъ Европы, ничего не сказалъ о Россіи? стоитъ со стороны западной науки и, слышно, что намъренъ держаться Гегеля?

Замъчаніе «Москвитянина» заставило опасаться закрытія публичныхъ лекцій Грановскаго, тъмъ больше, что увлеченіе публики расло. Желая предупредить это и оправдаться, на первой же лекціи, послъ сдъланнаго ему замъчанія, Грановскій, обратясь къ слушателямъ, сказалъ: «Считаю необходимымъ оправдаться передъ вами: меня обвиняють въ пристрастіи къ Западу; я взялся читать часть его исторіи, и не вижу почему долженъ читать ее съ ненавистію. Западъ кровавымъ потомъ выработалъ свою исторію, плоды ея достались намъ почти даромъ, нътъ права не любить ея. Если бы я взялся читать нашу исторію—и въ нее принесъ бы ту же любовь. Меня обвиняють въ пристрастіи къ системамъ—я имъю свои ученыя убъжденія, и только во имя ихъ явился на этой кафедръ. Разсказывать рядъ событій и анекдотовъ—не входило въ мой планъ, проникнутъ ихъ мыслію»... рукоплесканія не дали ему кончить ръчь и проводили изъ аудиторіи.

Грановскій въ своихъ лекціяхъ касался вопросовъ волнующихъ душу. Когда онъ говориль о славянскомъ мірѣ, трепетъ пробъгаль по аудиторіи, слезы блестѣли на глазахъ. Грановскій, сильно тронутый, благодариль просто, замолкаль, когда рѣчь его прерывалась рукоплесканіями, и кланялся. Крики, шумъ, аплодисменты, торжественный безпорядокъ, доценту жали руки — онъ вышелъ въ лихорадкѣ.

Публика вкусила упоеніе всенародной, энергической рѣчи. Друзья сдѣлали Грановскому обѣдъ. Весело, шумно, пьяно окончился этотъ день.

Александръ написалъ вторую статью о лекціяхъ Грановскаго— и также просиль графа Строганова напечатать ее въ «Московскихъ Въдомостяхъ»—графъ отказалъ. Тогда Александръ помъстилъ ее въ «Москвитянинъ». Она вышла въ 7-мъ нумеръ 1844 года, 22-го іюля.

О публичных чтеніях г. Грановскаго.

(письмо второв).

Публичныя чтенія Грановскаго кончились: въ ушахъ монхъ еще раздается дрожащій отъ внутренняго волненія, глубово потрясенный отъ сильнаго чувства, голосъ, которымъ онъ благодариль слушателей, и дружный, громкій, продолжительный отвътъ, которымъ аудиторія прогремъла ему свою благодарность. — «Благодарю еще разъ, благодарю техъ, которые, сочувствуя мив. раздълили добросовъстность моихъ ученыхъ убъжденій, благодарю и тъхъ, которые, не раздъляя ихъ, съ открытымъ челомъ, прямо и благородно высказывали мив свою противоположность!» Этими преврасными словами заключилъ Грановскій свой курсъ. Вы помните, что, послъ перваго чтенія, я ръшился назвать событіемъ замъчательнымъ этотъ курсъ, -- теперь я имъю нъкоторое право свазать, что не ошибся. Участіе въ чтеніямъ г. Грановскаго безпрерывно возрастало, его канедра была постоянно окружена тройнымъ вънкомъ дамъ, и замътъте, доцентъ читалъ свой предметъ со всею важностью науки, не разсыпая ненужныхъ цвътовъ, не **PFCCRAR CTAPHEA**, TOM'S XIX, 1877 F., 12035.

жертвуя глубиною для пріятной легкости. Мнѣ кажется, ничѣмъ не могъ онъ болѣе выразить своего уваженія и благодарности слушательницамъ, посѣщавшимъ его чтенія,—и онѣ были ему признательны. Слава Богу, проходить время того оскорбительнаго вниманія къ женщинѣ, когда для нея, рядомъ съ дѣльнымъ изложеніемъ науки, излагали предметъ намѣренно-искаженнымъ образомъ, считая одинъ мужеской умъ способнымъ къ глубокомыслію.

Московское общество узнало, сидя на университетскихъ свамьяхъ, новое увлекательное и сильно-занимающее наслаждение, преподавателямъ открылась очевидная возможность новаго действованія и указань путь, по воторому достигается сочувствіе. Я ув'ьренъ, что съ легкой руки Грановскаго начнутся въ нашемъ университетъ публичныя чтенія о предметахъ, равно исполненныхъ общаго интереса — новое сближение города съ университетомъ. У насъ не можетъ быть науки разъединенной съ жизнію: это противно нашему характеру; потому всякое сближение университета съ обществомъ имъеть значение и важно для обоихъ. Преподаваніе, для пріобретенія сочувствія, должно очиститься отъ школьнаго формализма, оно должно изъ холодной заменутости сухихъ односторонностей выйти въ жизнь дъйствительности, взволноваться ея вопросами, устремиться къ ея стремленіямъ. Общество должно забыть суету ежедневности и подняться въ среду общихъ интересовъ для того, чтобъ слушать преподаваніе. Оно готово это сделать. Тактъ общества верень: все живое и сочувствующее ему находить въ немъ неминуемое признаніе: курсъ Грановскаго-лучшее доказательство. У насъ публичныя чтенія въ такомъ родъ-новость. Весьма можетъ быть, что часть публики сначала явилась полушутя, ради новости; но послё первыхъ трехъ, четырехъ чтеній аудиторія была совершенно симпатично настроена, вниманіе д'вятельное, напряженное, види влось на всъхъ лицахъ; это сочувствие сильно отразилось на преподавании. Между слушателями и преподавателемъ (если въ самомъ дълъ один слушають, а другой преподаеть) образуется необходимо магнитическая связь, съ объихъ сторонъ дъятельная; сначала они будто чужіе другу; но мало по малу между ними устанавливается уровень, и когда онъ приходить въ сознаніе обоихъ, тогда взаимно-дъйствіе растеть быстро, слова увлевають слушателей, и

аудиторія, сростающаяся въ одно нравственное лицо, увлекаетъ говорящаго. Скажу прямо, и знаю, что Грановскій не обидится этимъ: онъ видимо развивался читая, онъ росъ, крѣпнулъ на каеедръ. Слушатели не отстали отъ него: аудиторія и доцентъ разстались друзьями, глубоко-тронутые, глубоко-уважающіе другъ
друга, они разстались со елезами на глазахъ:

Главный характерь чтеній Грановскаго: чрезвычайно развитая челов вчность, сочувствіе, раскрытое ко всему живому, сильному, поэтичному, сочувствіе, готовое на все отозваться; любовь широкая и многообъемлющая, любовь къ возникающему, которое онъ радостно привътствуеть, и любовь къ умирающему, которое онъ хоронитъ со слезами. Нигдъ, ничему, не вырвалось слова ненависти въ его чтеніяхъ; онъ проходиль мимо гробовъ, всирывалъ ихъ, -- но не оскорбилъ усопшихъ. Дерзкая мысль поправлять царственное теченіе жизни человічества -- далека была отъ его наукообразнаго взгляда; онъ вездъ покорялся объективному значенію событій и стремился только раскрыть смысль ихъ. Мнъ кажется, что именно этоть характерь преподаванія возбудиль такое сильное участіе общества къ чтеніямъ Грановскаго. Умъть, во всв ввка, у всвхъ народовъ, во всвхъ проявленіяхъ, найти съ любовію родное, человіческое, не отказаться отъ братій, въ какомъ бы они рубище ни были, въ какомъ бы неразумномъ возрастъ мы ихъ ни застали, видъть, сквозь туманныя испаренія временнаго, просвъчивание въчнаго начала, т. е. въчной цъливеликое дело для историка. Много разъ, когда я слушалъ Грановскаго, живо представлялся мнъ Горацію, съ стъсненнымъ сердцемъ повъствующій повъсть о Гамлеть, возлъ помоста, на которомъ покоится тёло его. Въ Гораціо и мысли нётъ воскресить принца; смерть Гамлета для него событіе, онъ самъ сквозь слезы указываеть на юнаго Фортинбраса, которому завъщана кровавая порфира, но онъ не можетъ отказать въ грусти падшему;такъ и въ сочувствіи Грановскаго къ среднимъ вѣкамъ не было ничего всиять текущаго, обращающагося назадъ. Любовь и сочувствіе въ побъжденному-верхъ побъды. Неподвижныя тьии, забытыя отпедшимъ міромъ на почвѣ новаго, всего менѣе могутъ устоять противъ теплаго дыханія любви; онъ распускаются въ свътлую влагу, отдавая себя на утоленіе жажды новыхъ поколъній. Но эта любовь не легко достигается. Русскій историкъ стоитъ

на почвъ, которая ему чрезвычайно облегчаеть объективное симпатическое воззрвніе на западную исторію. Незакупленная мысль наша можеть, освёщая средневёковыя событія, сохранить высовій характеръ кротости и милосердія, явиться примиряющею и вселюбящей: мы были чужды феодальной жизни Европы, мы ни наследій не стяжали отъ этого времени, ни родовыхъ болезней. Мы цаловальники, взятые изъ другаго края, у которыхъ не можеть быть личностей ни противъ кого, ни за кого. Не такъ для германца: онъ въ борьбъ съ своимъ воспоминаниемъ, онъ чувствуеть родственную любовь и родственную ненависть въ нему, онъ или падетъ подъ бременемъ богатаго наследія, или долженъ отречься отъ отца съ матерью. Былое Европы для него еще живо: онъ, выходя на арену, не можетъ сохранить сповойствіе судьи; вивсто благотворной теплоты, въ душв его является пристрастіе или пожирающій пламень вритиви-безпощадный и неотступный. Ошибаться не надобно: этоть гийвь, эта критика — тоже любовь, но любовь, доведенная до крайности, ревнивая, карающая, оскорбленная. Страстная односторонность въ исторіи Запада простительна западному человъку, и была бы странна въ русскомъ. Откуда взять увлеченному въ омутъ событій, въ самомъ круговоротъ ихъ, ровное и мудрое безпристрастіе зрителя; не будетъ ли это ниже или выше достоинства человъческаго, не надобно ли для этого сдёлаться Талейраномъ или Гёте.—Sine ira et studio! не ужели вы върите, что Тацить писаль sine ira?-Повторяю свазанное въ первомъ письмъ: нътъ положенія объективнъе относительно прошедшаго Европы, какъ положение русскаго. Конечно, чтобъ воспользоваться имъ, недостаточно быть русскимъ, а надобно достигнуть общечеловъческаго развитія, надобно именно не быть исключительно русскимъ, т. е. понимать себя не противоположнымъ западной Европъ, а братственнымъ. Понятіе братства не поглощаеть самобытности братій, но и самобытность ихъ, какъ лицъ, не противополагаетъ ихъ другъ другу врагами, что уничтожило бы братство. Отталкивающее противоположение себя чему нибудь не можеть достигнуть объяснительной точки; вражда въ основъ своей субъективна; быть въ противоположности значить отвазаться отъ пониманья противоположнаго, потому что пониманье есть именно снятіе противоположности. Докол'в мысль ревниво отталкиваетъ противуположное, она ограничена имъ,

вавъ чуждымъ, и это чуждое дълается вамнемъ преткновенія, брошеннымъ на всёхъ путяхъ ея. Въ уложеніи сказано: «А будетъ который судья истцу будеть недругъ, а отвётчику другъ, и тёхъ истца и отвётчика тому судьё не судить». Намъ чрезвычайно легко достигнуть этой юридической состоятельности: стоитъ котёть и умёть воспользоваться нашимъ положеніемъ. Прошедшее Европы не тревожитъ насъ ни какъ утрата, ни какъ угрызеніе совёсти: оно имбетъ для насъ иной великій интересъ

> Dich stört nicht im Innern, Zu lebendiger Zeit, Unnützes Erinnern Und vergeblicher Streit.

Грановскій (не смотря на упреки, діланные ему въ началі курса) прекрасно поняль, каковь должень быть русскій языкь о западномъ деле. Онъ ни разу не внесъ на ватавомбы чужихъ праотцевъ ни одного слова, ни одного намева изъ сегодняшнихъ споровъ ихъ наследниковъ; не для того взята была имъ въ руки запыденная хартія среднихъ въковъ, чтобы въ ней сыскать опору себъ. своему образу мыслей: ему не нужна среднев в вовая инвеститура, онъ стоитъ на иной почвъ. Отъ этого его преподавание получило тоть характерь искренности и добросовъстности, ту многостороннюю полноту и пластичность, которая такъ редко встречается въ исторін; событія, не сгнетаемыя ни какой личной теоріей, являлись въ его разсказ'в совершенно ожившими. Мнт случалось много разъ слышать нелъпые вопросы, почему онъ не высказывается яснёе, что онъ хочеть доказать, какая цёль его? онъ и любить феодализмъ и радъ его паденію-и пр. Всё эти вопросы, впрочемъ, последовательнее, нежели думаютъ: все живое чрезвычайно трудно уловимо, именно потому, что въ немъ свипълось безчисленное множество элементовъ и сторонъ въ одинъ движущійся процессь; живое приводится въ сознаніе только спекуляціей или созерцаніемъ, а благоразумная разсудочность видить въ немъ одинъ безпорядовъ, жизнь ускользаетъ отъ ея грубыхъ рукъ. Многосторонность живаго наводить страхъ и уныніе на одностороннихъ людей, они требуютъ du positif! Такъ полипы, лишенные собственнаго движенія, липнуть всю жизнь на одной сторон'в камня и гложуть мохъ, его поврывающій. Этимъ безпозвоночнымъ умамъ легче было бы въ десять разъ понять

исторію, подтасованную съ какой бы то ни было точки зрѣнія; но Грановскій слишвомъ историвъ въ душів, чтобы впасть въ ненужную односторонность и не воспользоваться прекраснымъ положеніемъ. Исторія очень легко делается орудіемъ партіи. Событія былыя нізмы и темны; люди настоящаго освітыють ихъ вавъ хотять; прошедшее, чтобъ получить гласность, переходить черезъ гортань настоящаго покольнія, а оно часто хочеть быть не просто органомъ чужой ръчи, а суфлеромъ; оно заставляетъ прошедшее лжесвидетельствовать въ пользу своихъ интересовъ. Такое вызывание прошедшаго изъ могилы унизительно, - но есть возможность извинить эти чернокнижныя попытки при извъстныхъ обстоятельствахъ: феодализмъ, папская власть, аристовратія, среднее состояніе и проч. не просто предметы изученія и науки для Запада, а знамена партій, вопросы на жизнь и смерть Умершій порядовъ дёль имееть въ Европе своихъ поверенныхъ, продолжающихъ тяжбу; но къ этой тяжбъ мы менъе, гораздо менъе прикосновенны нежели даже Съверо-Американскіе Штаты. Это не наши споры и не наша вражда; мы вступаемъ въ общеніе съ Европой не во имя ея частныхъ и прошедшихъ интересовъ, а во имя великой общечеловъческой среды, къ которой стремится она и мы; наше сочувствие есть собственно предчувствие грядущаго, которое равно распустить въ себъ все исвлючительное-романо-германское-ли или славянское оно.

Грановскій миноваль другой подводный камень, опаснійшій, нежели пристрастіе въ воззрівній на феодальныя событія. Знакомый съ писаніями великихъ германскихъ мыслителей, онъ остался независимъ. Онъ прекрасно опреділилъ современное состояніе философій исторій во 2-мъ чтеній, но не подчинилъ живаго развитія никакой оціненяющей формулі; Грановскій смотрить на современное состояніе жизни, какъ на великій историческій моменть, котораго не знать, котораго миновать безнаказанно нельзя, такъ какъ нельзя и остаться въ немъ на віжи не окоченівши. Чтобъ очевидно указать глубокій историческій смыслы нашего доцента, достаточно сказать, что, принимая исторію за правильно-развивающійся организмъ, оны нигдів не подчиниль событій формальному закону необходимости и искусственнымъ гранямъ. Необходимость являлась въ его разсказ вкакою-то совровенной мыслью эпохи; она ощущалась издали, какъ ніжій



Deus implicitus, предоставляющій полную волю и полный разгуль жизни. Величайшіе мыслители Германіи не миновали соблазна насильственнаго построенія исторіи, основаннаго на недостаточныхъ документахъ и одностороннихъ теоріяхъ — это понятно: сторона сцекулятивнаго мышленія была ближе ихъ душь, нежели живое историческое возгрѣніе. Ихъ теоретическая и тягостная необходимость явилась доведенною до нельшости въ сочиненіяхъ нъкогда очень извъстнаго Кузеня. Въ Кузенъ я вижу Немезиду. мстящую нёмцамъ за ихъ любовь къ отвлеченности, къ сухому формализму. Нѣмцы должны были сами расхохотаться, читая. вуда они завели добраго и безхитростнаго галла, ввърившагося имъ. Онъ такимъ внъшнимъ образомъ понялъ необходимость, что чуть не выводиль изъ общей формулы развитія человічества вривую шею Александра Македонскаго. Это была реакція Вольтеровскому возарѣнію, которое, наоборотъ, приводило судьбы міра въ зависимость отъ очертанія носа у Клеопатры.

Грановскій об'вщаєть напечатать свои чтенія; тогда, посылая вамь внигу, я попытаюсь разобрать самый курсь, поговорить объ немъ подробно. Теперь позвольте кончить—над'вюсь, что вы противъ этого ничего не им'вете.

Въ іюнъ 1844 года, Александръ съ своимъ семействомъ уъхалъ въ Покровское. Лъто этого года стояло дождливое, пасмурное, грозное—онъ писалъ изъ Покровскаго: «Дождь льетъ день и ночь, вътеръ рветъ ставни, шагу нельзя сдълать изъ комнаты, и, странное дъло! я ожилъ, поправился, веселъе вздохнулъ... Выйдешь подъвечеръ на балконъ, ничто не мъшаетъ взгляду; вздохнешь въ себя влажно-живой, насыщенный дыханіемъ лъса и луговъ воздухъ, прислушаешься къ дубравному шуму — и на душъ легче, благороднъе, свътлъе, какая-то благочестивая тишина кругомъ успокаиваетъ, примиряетъ... Кажется, годы не выъхалъ бы отсюда...».

Почти этими словами онъ началъ писать, въ Покровскомъ, рядъ писемъ объ изучении природы, обращенный къ друзьямъ.

Не смотря на дурную погоду и непровздныя дороги въ экипажв въ сорока верстахъ отъ Москвы, друзья наввщали ихъ. Разъ ночью, въ страшную грозу, прівхаль въ нимъ Коршъ съ женой и ребенкомъ; вслёдъ за ними явились и еще посётители и провели у нихъ нёсколько дней весьма оживленно. По возвращеніи Александра въ Москву, Иванъ Алексвевичъ сталъ совътоваться съ нимъ на счетъ духовнаго завъщанія. Весь капиталъ свой и два дома въ Москвь, со всёмъ, что въ нихъ находится, онъ оставлялъ Александру, его матери и Егору Ивановичу. Сверхъ того, Александру—саратовское имънье. Подмосковное село Покровское, доставшееся Ивану Алексвевичу послъ брата его, Льва Алексвевича, назначалъ родному племяннику своему по сестръ, Дмитрію Павловичу Голохвастову, съ условіемъ выплатить значительную сумму: Александру, дътямъ Льва Алексвевича и разныя мелкія награды, въ числъ которыхъ назначено было мит три тысячи.

Всѣ эти выдачи вмѣстѣ чуть не равнялись стоимости самаго имѣнія, главная цѣнность котораго, какъ я слыхала, состояла вълъсѣ.

Дмитрій Павловичь отказался и оть насл'єдства и оть участія въ распоряженіи по духовному зав'єщанію; вм'єсть съ тымъ пересталь бывать у дяди. Иванъ Алекс'євичь н'єсколько встревожился, но не растерялся,—онъ позваль къ себ'є Александра и сказаль ему:

— Митя не желаетъ Покровскаго, въ такомъ случав передаю его тебъ.

Александръ отказался въ свою очередь.

Иванъ Алексвевичъ нашелся и туть:

— Не думай, любезный,—сказаль онъ ему,—чтобы Митинъ и твой отказъ отъ моего имънія очень огорчили меня, я найду ему мъсто—отдамъ на богадъльню.

Александръ быль въ хорошихъ отношеніяхъ съ Дмитріемъ Павловичемъ, продолжалъ съ нимъ видаться—и дѣло по наслѣдству, мало по малу, было улажено. Иванъ Алексѣевичъ, увидавши, что несообразность его распоряженій поняли,—согласился на разумныя уступки. Покровское осталось за Дмитріемъ Павловичемъ, сколько помню, безъ всякихъ уплатъ. Мелкія награды переведены были на капиталъ Ивана Алексѣевича, только уплату назначаемыхъ мнѣ трехъ тысячъ рублей серебромъ Дмитрій Павловичъ пожелалъ удержать за собою.

Я случайно пришла въ домъ Ивана Алексвевича въ самый тотъ день, какъ онъ кончался. Онъ сидълъ въ своемъ кабинетъ, на вольтеровскихъ креслахъ, передъ небольшимъ письменнымъ

столикомъ—закрывши глаза, съ предсмертной блёдностію на лицё. Подлё него стоялъ Александръ, и поддерживалъ его голову. Въ комнатё, въ глубокомъ молчаніи, сидёли всё домашніе, Г. И. Ключаревъ и Дмитрій Павловичъ Голохвастовъ. Увидавши меня, Дмитрій Павловичъ указалъ миё мёсто подлё себя, и, послё нёсколькихъ словъ привёта, въ полголоса сказалъ: «вы не забыты въ духовномъ завёщаніи, вамъ назначено три тысячи».

Черезъ шесть недёль по кончинъ Ивана Алексъевича, деньги эти мнъ были выданы ¹).

Новоселье съ Уходовымъ давно было продано. Керченскую деревню Иванъ Алексъевичъ, еще при жизни, отдалъ дочери Льва Алексъевича—Софьъ Львовнъ, бывшей замужемъ за инженернымъ полвовникомъ А. В. Полъновымъ; Васильевское съ деревнями продано было Николаю Павловичу Голохвастову. Новоселье съ Уходовымъ—Гурьеву, сволько помню, за сумму между 500 и 800 тысячъ р. ассигнаціями.

Весь капиталь, полученный за проданныя родовыя имёнія, Иванъ Алексевичь, по духовному завёщанію, передаль дётямъ своимъ: Егору Ивановичу 150,000 р. сер., Александру—300,000 р. сер., матери его—200,000 р. серебромъ.

Устроивши дёла по наслёдству, Александръ уёхаль въ Соколово. Тамъ же по сосёдству наняли себё пом'вщенія н'ёкоторые изъ друзей его—и каждый день всё собирались вм'ёстё. Я была у Александра одинъ разъ въ Соколов'ё, и видёла весь ихъ кругъ въ сбор'ё. Не смотря на кратковременность моего тамъ пребыванія, я зам'ётила, что въ ихъ кругъ забрались недоразум'ёнія, мелкая обидчивость, всл'ёдствіе которыхъ начиналось внутреннее распаденіе.

Съ славянофилами, въ это время, они совсёмъ разошлись. Стихи Язывова едва не повели въ дуэли Петра Васильевича Киреевскаго съ Грановскимъ,—послё чего разстаться сдёлалось неизбёжно.

. Они и разстались, но со взаимнымъ уваженіемъ.

¹⁾ На эти 3,000 р., съ присоединениемъ въ нимъ 1,000 р., полученныхъ мною отъ внягини Хованской, и 1,000 р. отъ моей тетви Смаланъ, въ 1844 году купила я на Остоженвъ домъ, тотъ самый, воторый мы занимали съ Вадимомъ, и прожила въ немъ, послъ его смерти съ дътьми до начала 1870-хъ годовъ.



Въ 1845 году, 25-го февраля, Т. Н. Грановскій защищаль свою диссертацію на степень магистра. Я не была на диссертаціи, но слышала, что его встрътили оваціями, возражали съ ожесточеніемъ, а онъ отвъчаль кротко, съ полнымъ обладаніемъ своего предмета.

По окончаніи диспута, графъ Строгановъ поздравиль Грановскаго, — раздались вивать, рукоплесканія, на лъстницъ новые аплодисменты. Передъ университетомъ ожидала толпа; едва уговорили ее разойтиться.

Слышно было, что на первую левцію Грановскаго готовятся сильныя оваціи. Инспекторъ, узнавши объ этомъ, просиль его предупредить, чтобы нивакихъ демонстрацій не было.

Войдя на каседру, Тимофей Николаевичь, стоя, обратясь къ студентамъ, сказалъ:

--- «Милостивые государи! позвольте поблагодарить васъ за 21-е февраля. Этотъ день скръпилъ наши отношенія неразрывно. Я получиль оть вась самую прекрасную награду, какую только можеть получить преподаватель въ университетъ; вполнъ чувствую ее, и еще съ большей ревностію посвящу жизнь мою Московскому университету. Позвольте мий обратиться къ вамъ съ просыбою. Я осмъливаюсь просить васъ, милостивые государи, не изъявлять больше наружнымъ образомъ вашего сочувствія. Мы слишкомъ близки другу, чтобы надобны были такія доказательства. Я прошу васъ объ этомъ не потому, чтобы считалъ опасными для васъ или для себя такія изъявленія вашей симпатіи. Она останется на всю жизнь моимъ лучшимъ воспоминаніемъ. Зачъмъ наружные знави? Вы и я принадлежимъ въ молодому покольнію. У насъ общее прекрасное діло — посвятить наши занятія серьезному изученію, служенію Россіи, вышедшей изъ рукъ Петра I-го, удаляясь равно и отъ пристрастныхъ влеветъ иноземцевъ и отъ старческаго, дряхлаго желанія возстановить древнюю Русь во всей ея односторонности».

Студенты не аплодировали. Они слушали въ благоговъйномъ молчании.

Все, что дълалъ Грановскій, было исполнено благородства и такта, указывавшаго ему границы, въ которыхъ надобно держаться.

Въ продолжение этого періода времени, Александръ пріобрѣлъ

извъстность въ литературъ. О немъ свазано было въ отдълъ критики одного изъ журналовъ: «вавъ чудно авторъ умълъ довести умъ до поэзіи! какая глубокая мысль, какое единство дъйствія, какъ все соразмърно — ничего лишняго, ничего недосказаннаго, какая оригинальность слога, сколько ума, юмора, остроумія, души, чувства... Если это залогъ цълаго ряда такихъ произведеній въ будущемъ, то мы смъло можемъ поздравить публику съ пріобрътеніемъ необыкновеннаго таланта, совершенно въ новомъ родъ».

Не ввирая на мою близость съ домомъ Алевсандра, внутренняя семейная жизнь его—этого времени,—миѣ была извѣстна только отчасти, и, можно свазать, односторонно, иногда изъ сдѣланной имъ миѣ довѣренности, а чаще изъ разсказа его матери. Записки Т. А. А—ой пополняють этотъ недостатокъ и освѣщаютъ нѣкоторыя событія, касающіяся ихъ внутренней жизни и характера Наташи,—поэтому и позволяю себѣ дѣлать изъ нихъ выписки.

Александръ, — сказано въ Запискахъ Т. А. А — ой, — желалъ ввести жену свою въ вругъ тогдашнихъ дамъ ученыхъ, гдѣ, подъ предсъдательствомъ А — ой и А. П. Е — ной, собирались славянофилы и западники, литераторы и ученые. Изъ числа нявъстныхъ дамъ тамъ бывали: Ховрины, баронесса Карлсгофъ (въ послъдствіи вышедшая за профессора Драшусова), К. К. Павлова (ученица Баратынскаго), Васильчиковы, Новосильцевы (ученицы Грановскаго) и другія.

Наташа отказалась отъ этихъ вечеровъ. Она любила тишину домашняго круга и бесъду друзей Александра, порой серьезную, порой шутливую,—всегда задушевную.

Не смотря на то, что Наташа почти нигдъ не бывала, многія изъ дамъ ученаго круга, различной среды и различныхъ взглядовъ, бывали у нея; но она относила ихъ посъщенія къ желанію сдълать пріятное Александру, и не сближалась съ ними.

Когда объявлены были публичныя лекціи Грановскаго, весь кругъ Александра пришелъ въ сильную ажитацію—какъ примутъ? что будеть? всеобщій интересъ, всё разговоры сосредоточивались на лекціяхъ, всё отрёшались самихъ себя.

Наконецъ, лекціи начались. Замѣчательно, что, кромѣ достоинства самыхъ лекцій, всѣ мало-мальски знакомые съ университетскимъ образованіемъ какъ бы стыдились не бывать на чтеніяхъ Грановскаго. Аудиторія во время чтенія бывала биткомъ набита. Дамы всёхъ возрастовъ считались десятвами, не только тѣ, которыя принадлежали къ ученому кругу, но и не заявившія никакихъ притазаній на ученость. Профессора, студенты, штатскіе, военные—наполняли аудиторію.

Всв слушали внимательно, съ интересомъ. Всв лица были одушевлены, ни на одномъ не было и тени скупи или утомленія. Появленіе Грановскаго на канедр'я встрічалось шумно, рукоплесваніямъ не было вонца. Грановскій — впечатлительный и ніжный - растрогивался, смущаясь расвланивался; одною рувой вынималь изъ вармана платовъ, другой имъ утирался, провашливался; снова вынималь платокъ, -- пока приходиль въ себя. Тогда все умолкало, всё взоры устремлялись на молодаго доцента и онъ тихо, плавно начиналь читать; чёмъ далее онъ читаль, темъ рвчь его становилась сильнее, интереснее и, наконецъ, совсеми поглощала вниманіе слушателей; слушали задыхаясь отъ восторга. Александръ и тутъ не могъ оставаться повоенъ. Лицо его горёло, онъ переглядывался съ знакомыми, то взорами выражаль восторгъ, то острилъ на ухо сосъду. Конецъ левціи бывалъ еще шумнъе начала. Поднимался вривъ, стувъ, гамъ такой, что стекла дребезжали въ окнахъ. Разъ я была на лекціи съ Александромъ,говоритъ Т. А. А-ва, -- другой съ Полуденскимъ; по ихъ приглашенію, вийсти съ ними, заходила въ профессорскую комнату. Туть я видала Грановскаго послъ лекцін-онъ быль ваволнованъ до того, что почти не могъ говорить, на глазахъ у него свътились слевы, онъ садился, вставаль, улыбался, снова садилсяонъ быль счастливъ. Не многимъ выпадаетъ на долю переживать такія минуты.

Наташа была нездорова и не могла бывать на левціяхъ Грановскаго, на которыхъ исключительно былъ сосредоточенъ всеобщій интересъ. Какъ ни старался Александръ объяснять ей содержаніе этихъ чтеній, все было не то, что слушать самой; тогда Грановскій предложилъ прочитать нъсколько левцій изъ средней исторіи у нихъ на дому. Онъ читалъ въ кабинетъ Наташи; слушали, кромъ его товарищей, я, Наташа, Марья Каспаровна Эрнъ, она же и записывала эти левціи, и Марья Федоровна Коршъ. Нестъсненный ни ценсурой, ни публикой, Грановскій читалъ полно, живо и до того увлекательно, что присутствовавшіе превращались въ слухъ и наслажденіе; неръдко по лицу иныхъ

сватывались слезы. Кончивши чтеніе, Грановскій, растроганный всеобщимъ восторгомъ и сочувствіемъ—спѣшилъ уйти.

Кто только зналь Грановскаго, тоть и любиль его. Это быль человъкъ не только замъчательно умный, но и въ высшей степени добрый, чистый, благородный, безкорыстный. Послъднее качество я испытала на себъ,—сказано у Т. А. А — ой,—и видала на другихъ. По смерти отца своего, Грановскій получиль небольшое наслъдство (кажется, въ концъ 1847 года); когда понабралось у него около 2,000 рублей, онъ началь навязывать деньги своимъ друзьямъ, въ томъ числъ и моему брату, Сергъю Ивановичу,—это было при мнъ.

- «Не надобно ли вамъ, батюшка, говорилъ онъ, денегъ? вовъмите пожалуйста у меня сволько требуется, я получилъ наслёдство».
- Благодарю васъ, Тимофей Николаевичъ, отвъчалъ братъ, мнъ денегъ не надобно теперь.
- «Полноте, вздоръ какой, —возразилъ Грановскій, —деньги всегда надобны; возьмите-ка, возьмите».
- Да право же не надобно,—говорилъ Сергъй Ивановичъ, поберегите лучше себъ, Тимофей Николаевичъ.
- «Мит беречь деньги, свазаль Грановскій, Богъ съ вами! да и на что онт мит пожалуйста возьмите, а то, какъ вамъ понадобятся, у меня тогда, пожалуй, и не будеть. Не люблю и не умтю беречь деньги, какъ камень на душт, когда ихъ много».

Братъ принужденъ былъ взять у него 150 р. и, когда, въ последствіи, сталъ отдавать ихъ, Грановскій удивился: онъ позабыль, что давалъ. Деньги—оселовъ внутренняго достоинства человека, не многіе понимають это тавъ, какъ понималь Грановскій.

Если можно въ чемъ упрекнуть Грановскаго, такъ это въ лъни и въ страсти въ картамъ. Иногда онъ проигрывалъ на пролетъ ночи, не вставая съ мъста, все забывая, ни о чемъ, кромъ картъ, не думая. Страсть къ игръ развилась въ немъ съ удвоенной силою, когда Александръ уъхалъ за-границу и дружескій кругъ ихъ сталъ распадаться.

Весь этотъ товарищескій кругъ сбирался большей частію у Александра, и не рѣдко у Лабади; тамъ, на полной свободѣ, они оставались далеко за полночь. Иногда съѣзжались у Грановскаго или у Корша.

Ивъ числа товарищей Александра весьма пріятное впечатленій производиль Иванъ Павловичь Галаховъ — милою простотой, искренностію и остроумісив безв желчи и оскорбленія. Такое же хорошее воспоминание оставиль по себь Крюковъ. Серьезный, какъ бы сосредоточенный только на наукъ, въ обществъ онъ быль чрезвычайно миль. Точно теперь вижу его, какъ на одномъ вечеръ у Александра вздумали сдълать жженку. Въ залъ приготовили серебряную вазу, зажгли въ ней спирть и загасили свичи; Крюковъ взялся варить жженку. Всь присутствующіе размъстились кругомъ стънъ. Крюковъ сълъ посреди залы. Освъщенный синеватымъ огнемъ, серьезный, помешивая серебрянымъ ковшомъ випящую влагу, онъ походиль на прорицателя. Всв сидёли молча, не спуская взоровъ съ Крюкова... подлъ меня была Наташа; наклонясь ко мив, она сказала вполголоса: «мив кажется, не жилецъ на свътъ Крюковъ, въ немъ отражается что-то неземное, не наше», --- слова ея скоро сбылись.

Изъ числа частыхъ посётителей былъ нашъ знаменитый артистъ—Михаилъ Семеновичъ Щепкинъ. Однажды я видёла какъ онъ художнически играетъ своей физіономіей. Я сидёла вмёстё съ нимъ у Наташи въ кабинетѣ,—она держала на рукахъ Колю. Чтобы позабавить ребенка, Михаилъ Семеновичъ сдёлалъ веселое лицо и хохоталъ такъ заразительно, что ребенокъ, глядя на него, помиралъ со смёха и радостно прыгалъ. Мы съ Наташей хохотали до упада. Вдругъ у Щепкина лице измёнилось въ печальное и онъ заплакалъ настоящими слезами, — ребенокъ удивился, серьезно посмотрёлъ на него, нахмурился и заплакалъ. Щепкинъ расхотался, — Коля тоже; такъ повторилось раза три. Наташа побоялась вредныхъ послёдствій такой игры и прекратила ее.

Изръдка бывалъ у Александра и Иванъ Сергъевичъ Тургеневъ, но держался больше какъ-то въ сторонъ. Говорили, что его «Гамлетъ Щигровскаго уъзда» списанъ съ этого кружка.

Посъщали его иногда: Свербъевъ, Чаадаевъ и Сологубъ. Послъдняго, — пишетъ Т. А. А — ва, — я видала мелькомъ: Александръ принималъ его всегда въ своемъ кабинетъ, тамъ они и ужинали. Одинъ разъ онъ пригласилъ къ себъ объдать Чаадаева и Боборыкина: для этого объда купилъ два серебряные канделябра съ четырьмя или пятью подсвъчниками каждый. Мы по-

смъялись такому пышному приготовленію въ ихъ пріему; не смотря на это, Александръ простеръ измъненіе въ ихъ обычномъ образъ жизни еще далье. Столъ къ объду былъ накрыть посреди залы, на восемь человъкъ, а въ простынкъ между двухъ оконъ накрыли на четыре прибора столъ ломберный. За большимъ столомъ объдали, кромъ Александра, Чаадаева и Боборыкина, Коршъ, Грановскій, Кетчеръ, Сатинъ, Астраковъ. За ломбернымъ—мать Александра, жена его, я и Марья Каспаровна Эрнъ. Отдъленныя — мы не могли участвовать и не участвовали въ разговорахъ, происходившихъ за большимъ столомъ.

Когда объдъ кончился, вст разошлись по разнымъ комнатамъ. Мы съ Сатинымъ помъстились въ Наташиномъ кабинетъ и разговорились о ея характеръ. Сатинъ находилъ, что у нея характеръ слабый и живеть она умомъ мужа. Я же утверждала, что она уступаетъ ему не изъ слабости характера, а не затъвать же войну. Что же ей въ немъ не нравится — она выказываетъ прямо и старается его сдерживать. Вотъ, напримъръ, сегодня, она очень недовольна измененіями въ порядке ихъ жизни ради Чандаева и Боборыкина. Она при мий говорила ему: «я не понимаю твоихъ поступковъ, Александръ: къ чему эти исключенія и перемъны? развъ до сихъ поръ у насъ было не такъ какъ надобно-не хорошо? Я бы такъ не сделала, впрочемъ, если тебе такъ нравится, какъ знаешь». Наташа не делала различія въ пріемъ знакомыхъ и обращении съ ними. Эта ръдкая черта деликатности и сердечнаго такта была въ Никъ-и только, -- даже въ Грановскомъ только слегка проявлялась.

Въ Шацкѣ жилъ родной братъ Наташи, Петръ Александровичъ Захарьинъ, и сестра по отцѣ, Катерина Александровна. Услыхавши, что сестра ихъ вышла замужъ за Александра, они пріѣхали подъ ея покровительство. Брата Наташи Александръ помѣстилъ къ моему мужу,—сказано у Т. А. А—ой,—готовить къ поступленію въ университетъ, но у него было больше наклонности къ рисованію; получивши оставленныя ему отцомъ три тысячи рублей, онъ поступилъ въ академію художествъ и занялся исключительно живописью. Въ сестрѣ Наташи приняли участіе Луиза Ивановна и Егоръ Ивановичъ.

Кромъ брата и сестры, прівхала мать ея съ груднымъ ребенкомъ. Это была простая, но еще красивая женщина, на кото-



рую Наташа походила вавъ двъ капли воды. Она очень обрадовалась матери, помъстила ее въ дътской и познакомила съ нею меня. Александръ былъ не очень доволенъ этимъ посъщеніемъ и говорилъ шутя: «да, если всъ родные Наташи вздумаютъ посъщать насъ, то и самимъ намъ жить будетъ негдъ».

Слушая это, Наташа вспыхивала, молчала и страдала, потомъ старалась увърить, что Александръ самъ пригласилъ ея мать.

Александръ, при рѣдкомъ, блестящемъ умѣ, былъ до крайности добръ и простодушенъ; вмѣстѣ съ этимъ, до крайности самолюбивъ, до мелочи дорожилъ чужимъ мнѣніемъ, и боялся нарушенія соште іl fa ut. Вслѣдствіе избалованности съ дѣтства— въ немъ развилось себялюбіе до того, что онъ не выносилъ ни противорѣчія, ни замѣчаній, и не могъ представить себѣ возможности, чтобы кто нибудь могъ замѣтить въ немъ что нибудь не такъ. Лестью можно было покорить его себѣ совершенно. Въ этомъ особенно ловко упражнялась одна изъ часто посѣщавшихъ ихъ дамъ: улыбкой, взглядомъ, фразой, сказанной съ изъ вѣстнымъ акцентомъ: «ахъ Г-нъ!» или «ахъ! Александръ Ивановичъ!»

Я уважала, — пишетъ Т. А. А — ва, — въ Александръ умъ, энергію, доброту и довърчивость, но не выносила себялюбія и никогда не потворствовала ему, не могла воздержаться, чтобы не ловить его на словъ и дълъ, и всегда указывала разладъ его пера съ его дъйствительною жизнію. Поэтому мы съ нимъ были хороши, но не дружны. Только живость характеровъ сближала насъ въ иныхъ случаяхъ, и онъ любилъ вмъстъ со мною поострить надъ къмъ нибудь изъ друзей-флегматиковъ.

Зная мою дружбу съ Наташей, онъ всегда—при горѣ-ли ея, при ћездоровъи-ль—тотчасъ присылалъ за мною, и первую меня извѣщалъ когда у нихъ рождался ребеновъ. О рожденіи дочери Наташи онъ писалъ мнѣ: «Наталья Александровна № 1-й извѣщаетъ о рожденіи Натальи Александровны № 2-й, проситъ посѣтить ее, а № 2-й проситъ принять ее въ свое расположеніе».

Александръ до того дорожилъ условіями comme il faut, что разъ тревожно и торопливо упрашивалъ меня не выходить въ гостиную, когда къ нимъ прібхала жена Дмитрія Павловича Голохвастова, потому что я была безъ воротничковъ и рукавчиковъ.



На сволько вліяло на него чужое мивніе, побазаль одинь случай со мною. Какъ-то пришлось ему сопровождать меня, — говорить Т. А., — на лекцію Грановскаго. Онъ видимо ствснялся, такъ какъ я была женщина не свътская и не извъстная. Усадивши меня, онъ тотчасъ отошель къ свътскимъ дамамъ. Кому-то вздумалось спросить его, кто интересная женщина, что съ нимъ прівхала. Это его восхитило до того, что онъ сталъ подходить ко мнъ и разговаривать. Вниманіе его удивило меня, я просила его не затрудняться мной, и совътовала не терять со мною золотаго времени; и только прівхавши домой, онъ разсказаль о вопросахъ обо мнъ. Я поняла въ чемъ дъло, и высказала свою догадку; онъ отрицаль ее, конфузился, говориль, что это не такъ — но это было такъ.

По непривычей обдумывать свои поступки и сдерживать себя, онь дёлаль иногда такіе промахи, что Наташу коробило. Такь, увлекаясь посредственной красотою, а болйе кокетствомь одной изъ дамъ ихъ круга, крайне ограниченной и мало образованной, онь иногда садился у ея ногъ, и разъ, умёстившись съ нею въ уголей, сталъ ей читать что-то изъ своихъ сочиненій. Послёднее возмутило Наташу до того, что она не вытерпёла и сказала ему: «помилуй, Александръ, если тебё кажется, что она красавица и ты покланяешься ея красоті, это я еще понимаю, но какъ ты можешь читать ей свои сочиненія и ждать ея оцёнки?»

Александръ растерялся и сознался, что поступки его дъйствительно неразумны, и извиняль себя тъмъ, что она его просила, а онъ не умълъ отказаться.

Въ это время въ ихъ дамскій кружокъ закралось направленіе, сильно возмущавшее Наташу: направленіе это состояло въ какомъ-то невинномъ волокитствъ. Только бывало и слышалось— та влюблена въ того-то, эта въ этого; въ сущности же ничего такого не было, все это были одни пустыя слова. «Право же,—говаривала Наташа,—поговоривши о вздоръ, не мъщаетъ заняться чъмъ нибудь и посерьезнъе», но слова ея вели только къ внутреннему распаденію.

Пока былъ живъ Иванъ Алексвевичъ, Александръ съ семействомъ своимъ занималъ домъ Тучкова, а весной перевзжалъ въ подмосковное село Покровское или въ Соколово, принадлежавшее Дивову. Тамъ онъ нанималъ барскій домъ съ прелестнымъ, обшир-

Digitized by Google

нымъ паркомъ, подъв котораго протекала рвка. Друзья часто наввицали его въ Соколовъ, вмъстъ съ ними прівзжаль иногда къ нимъ П. В. Анненковъ, издатель Пушкина. Всв любили и уважали его—онъ этого и стоилъ. Однажды при Анненковъ всъ друзья отправились полежать на берегу рвки подъ деревьями, вельли принести себъ туда шампанскаго. Подъ горой, на которой они расположились, текла ръка, а за ръкой виднълись поля, на которыхъ золотились рожь и овесъ. Жара была страшная. Въ полъ работали крестьяне. Анненковъ, держа въ рукахъ бокалъ шампанскаго и указывая на работавшихъ, шутя сказалъ: «а право пріятно лежать подъ деревьями, попивать шампанское, и глядъть какъ въ полъ идутъ работы;—жарко имъ, должно быть! ну, да за то намъ хорошо». — Право отлично, — подтвердили другіе, — захохотали, да вдругъ и стихли. Всъ почувствовали себя неловко. Грановскій бросилъ бокалъ и отвернулся.

— Ну, братецъ, — сказалъ Е. О. Коршъ, обращаясь къ Анненкову, — отравилъ ты намъ жизнь.

Эти шутя свазанныя слова развеселили всёхъ, и они принялись разсуждать о томъ, какъ бы устроить дёла такъ, чтобы всёмъ жилось такъ же хорошо, какъ хорошо живется имъ.

Никъ также жилъ въ Соколовъ. Онъ помъщался вмъстъ съ Н. Х. Кетчеромъ въ небольшомъ флигелъ въ концъ парка. Одно лъто около Соколова занимали дачи Грановскій, Коршъ и Щепкины.

Въ послъдней половинъ 1840-хъ годовъ, дружескій кругъ этотъ сталь внутренно распадаться, не смотря на то, что по прежнему собирались вмъстъ, и попрежнему шла чаша круговая; но при этомъ царила уже не веселость, а какая то-строптивость. Въ бесъды ихъ закрались недоразумъніе, легкая щекотливость, обидчивость, ошибки.

Наташу это огорчало.

Между тёмъ новое горе посётило ее. Разъ Грановскій, лежа на полу и играя съ своимъ врестникомъ, Колей, поднесъ ему въ уху часы и удивился, что ребеновъ оставался равнодушнымъ въ ихъ бою. Онъ пробовалъ нѣсколько разъ подносить ему часы въ уху, и убѣдился, что Коля глухъ. Грановскій испугался, позвалъ Александра, и они вдвоемъ начали дёлать разные опыты, стучали, звѣнѣли, и убѣдились, что Коля ничего не слышитъ. Александръ

растерялся и долго не говорилъ Наташъ; наконецъ, надобно было свазать. Ей сказали.

Весной 1846 года кончиль жизнь Иванъ Алексвевичъ. Александръ получилъ послъ отца большое наслъдство, перешелъ въ большой домъ, и разширилъ свой образъ жизни. Не смотря на то, что въ нихъ проявилось больше роскоши, Александръ былъ очень бережливъ; деньги держалъ у себя и самъ ими распоряжался. На домашніе расходы выдаваль жент опредвленную сумму, и строго замізчаль ей, если къ 1-му числу оказывался недостатовъ. «Въ это время, по домашнимъ обстоятельствамъ, я перевхала (говоритъ Т. А.) къ Наташъ, и прожила у нее около трехъ недъль, въ продолженіе которыхъ уб'єдилась, что Александру надобна была жена не такая, какъ она. Ему надобна была женщина, которан блестелабы въ обществъ и умомъ и тъмъ, что она жена Г-на. А Наташа и съ перемвною ихъ состоянія осталась при своемъ свромномъ образв жизни, что не ръдво служило поводомъ въ размолвкамъ. Живши у нихъ, я видъла что жизнь Наташи не красива. Кромъ здоровья, разстроеннаго петербургскими событіями, она страдала не столько физически, сколько нравственно. Ее утвивало и примиряло съ муженъ только роскошное проявление его умственныхъ и общественныхъ достоинствъ».

Въ концъ 1846 года, заболъла ихъ маленькая дочь Лиза, и, не смотря на леченіе и успокоеніе Альфонскаго, умерла. Алевсандръ прислалъ мив записку, что Лизы ивть. Я посившила въ нимъ. Наташа сидъла подлъ ребенва, она была тверда, холодна, избъгала разговора и походила на статую. Лизу похоронили въ Дъвичьемъ монастыръ, подлъ Вани. Когда возвратились домой и всъ разъбхались, Наташа попросила меня и Александра также куда нибудь съёздить, вздохнуть чистымъ воздухомъ. Мы поёхали въ саняхъ П. О. Редкина, къ Коршамъ. П. О. уселся кучеромъ, и всю дорогу смъялся и шутилъ съ Александромъ. Меня бъсило, что Александръ въ такую минуту могъ потвшаться вздоромъ. Завернувшись въ шубу, я старалась не обращать на нихъ вниманія, и грустно думала вавъ онъ всегда увлекается и подается впечатлівнію настоящей минуты. Часа черезь три мы возвратились.— «Тоска давить,—сказала Наташа встречая нась, пожавши намъ руки; дъти спять, пусто, тяжело». Онъ, по обыкновенію,

растерялся, сталъ приставать въ ней съ распросами. Мы уговорили ее лечь и съли около нея.

Послѣ живни въ Петербургѣ и Новгородѣ, Наташа не воскресала болѣе. Утрата троихъ дѣтей, глухота и нѣмота сына, открывшаяся ей невѣрность мужа и, наконецъ, смерть дочери, изнурили ея силы.

Въ дополненіе она увидала, что многіе изъ дорогихъ ей людей не то, чёмъ она воображала ихъ, и что тѣ, которыхъ она болѣе любила, первые отклонились отъ нея.

Посл'єднее л'єто, проведенное Наташей въ Соколов'є, было для нея пыткой. Я часто бывала у нея и всегда заставала больной, измученной, въ слезахъ. На мои вопросы—что съ нею—она отв'єчала: «пора намъ, другъ мой, у'єхать! все распалось, все рухнуло, отдохнуть надобно. Видишь ли, вс'є какъ-то не взлюбили насъ, за что? не знаю. Можетъ, и за д'єло, но никто не высказывается искренно. Одинъ честный, благородный Грановскій сказалъ, что его возмущаетъ себялюбіе Александра. Можетъ, онъ и правъ; но не смотря на это, тяжело хоронить свои привязанности»,—и зарыдала. Что могла я сказать ей въ ут'єшеніе? Успокоившись, она продолжала: «зачёмъ плакать, что люди не таковы, какъ намъ хочется ихъ вид'єть. Будемъ любить ихъ за хорошее, чего въ другихъ н'єтъ; а что мы имъ не нравимся, не плакать же объ этомъ, насильно милъ не будешь». При этомъ она разсказала одинъ случай, бывшій у нихъ въ Соколов'є.

— На дняхъ, — говорила Наташа, — собрались всё у насъ; какъ и всегда, разсуждали и пили; къ чему-то Александръ сказалъ: «теперь я имёю безбёдное состояніе, и прошу васъ всёхъ, друзей моихъ, твердо расчитывать на мою помощь. Каждый изъ васъ всегда найдетъ у меня для себя 500 рублей, но не больше».

При последнемъ слове, Грановскій вспыхнуль, вскочиль съ своего мёста и закричаль: «кавъ ты смёль торговаться! ты смёль сказать не больше, ты оцёниль друзей своихъ только въ 500 рублей. Стало быть, если понадобится кому, чтобы не умереть съ голода, тысяча или двё, ты не дашь, и тоть умреть на твоихъ глазахъ? это низко! я первый никогда не попрошу у тебя, хотя бы умиралъ съ голода... Такъ низко, Александръ!»

Всѣ были поражены. Александръ пробовалъ объясниться, го-



ворилъ, что имъетъ право располагать только процентами, капиталъ же не его, а дътскій. При этихъ словахъ кто-то въ полголоса сказалъ: «бъдный Прудонъ», кто-то пошутилъ надъ тъмъ, что и Грановскій умъетъ вспылить.

Навонецъ общими силами успѣли перевести разговоръ на другой предметъ, даже шутили, смѣялисъ; но Грановскій оставался серьезенъ и мраченъ и всѣ были не въ своей тарелкѣ.

Разсказавши это, Наташа добавила печально: «такого горькаго, тажелаго дня мы, кажется, не переживали никогда. Александръ виноватъ, сказавши необдуманно, я признаю это, но назвать необдуманное слово низостью — это незаслуженно, это жестоко».

Мы молча легли спать. На утро Александръ сказалъ: «да пора възать и възать». Что до меня касается, я давно думала объ этомъ, давно все клонилось къ разрыву.

Какъ ни старались всё маскироваться въ костюмъ дружества, какъ ни старались пить круговую чашу и веселиться, во всемъ проглядывала натяжка, каждое слово, каждый шагъ расчитывался.

Наташа страдала отъ промаховъ мужа, между тъмъ какъ ихъ относили къ ея вліянію на него; вина ея была только въ томъ, что она не жаловалась и старалась извинять его.

Никъ и Грановскій больше всёхъ понимали Наташу. Между ею и Никомъ, нёжнымъ, деликатнымъ, съ любящимъ сердцемъ, не было и тёни недоразумёнія.

Грановскій дов'єряль ей все, даже свои домашнія невзгоды, и если бы не роковое вліяніе одной изъ ихъ круга, то навсегда остался бы ея другомъ.

Наташа, заранве подготовленная отзывами Александра о Кетчерв, какъ о личности замвчательно честной, доброй и благородной, и благодарная за его помощь при ихъ женить бв, за его участіе во время бользни ея двтей, любила и уважала его до того, что самыя рвзкія замвчанія его принимала кротко и покорно и даже за нвсколько дней до смерти своей писала Т. А. А—ой: «для меня воспоминаніе о васъ, друзья моего счастія, свято; не смотря ни на что, люблю Кетчера—и порой смотрю на его соломенную шляпу... Я берегу ее какъ воспоминаніе о прошломъ!»

1848 годъ она не жила для себя, душа ея была растерзана. Это можно будеть видеть изъ ся писемъ изъ Парижа.

Такимъ образомъ, событія въ средѣ дружескаго кружка Александра рѣшили его отъѣздъ за-границу. Предстоящая разлука съ Наташей была тяжела и горька Т. А—ой. Она утѣшала ее скорымъ свиданіемъ. Александръ располагалъ черезъ годъ возвратиться. «Поѣздка наша,—говорили они,—какъ намъ, такъ и друзьямъ нашимъ, принесетъ много пользы. Мы отдохнемъ, освѣжимся, они одумаются, больше оцѣнятъ насъ и простятъ наши невольные проступки».

Когда рѣшено было, что Александръ съ семействомъ ѣдетъ за-границу, и онъ передъ отъѣздомъ объявилъ это уже серьезно, какъ дѣло неизмѣнное, всѣ какъ бы встрепенулись и почувствовали, что съ отъѣздомъ его измѣняется и общая жизнь этого кружка.

Т. П. Пассекъ.

Портретъ Ивана Алексвевича Яковлева.

При настоящей книжкъ «Русской Старины» приложенъ портретъ Ивана Алексъевича Яковлева—этого типичнаго представителя довольно замкнутаго кружка родовитаго дворянства, въ самый развалъ кръпостнаго права. Подлинникъ, сообщенный Татьяною Петровною Пассекъ—ръдкая литографія исполненная извъстнымъ въ свое время, въ Москвъ, художникомъ, академикомъ Горбуновымъ. Къ работамъ его принадлежитъ не менъе ръдкій нынъ, литографированный въ началъ 40-хъ годовъ портретъ Александра Г—а, такъ часто упоминаемаго въ запискахъ Т. П. Пассекъ.

Портреть И. А. Яковлева, для «Русской Старины», гравированъ на деревъ, въ Нициъ, академикомъ Л. А. Съряковымъ.

КНЯЗЬ АЛЕКСАНДРЪ СЕРГВЕВИЧЪ МЕНШИКОВЪ

ВЪ РАЗСКАЗАХЪ

бывшаго его адъютанта Аркадія Александровича Панаева.

1855.

XIX 1).

Чтобы не терять времени, я, по возвращеніи въ Тюкъ-Мамай, распорядился всёмъ для отъёзда: выслалъ верховыхъ лошадей на три подставы и ожидалъ. Сёли обёдать; будили Хрулева—не встаетъ; подали чай—спитъ по прежнему. Въ страшномъ нетерпёніи я ходилъ изъ угла въ уголъ, отъ окошка къ окошку; то выйду на крыльцо, то забёгу въ конюшню. "Свётлёйшій,—думаю,—ждетъ меня съ часу на часъ, а я еще и не думалъ трогаться. И зачёмъ только я спросилъ Хрулева о порученіи? Мнѣ ѣхать бы просто съ докладомъ очевидца и я былъ бы правъ... а теперь, когда Хрулевъ приказалъ мнѣ подождать письменнаго донесенія, уѣхать не дождавшись значило бы оскорбить полководца. Самое главное: никто не былъ увёренъ въ томъ, дѣйствительно ли Хрулевъ отказался отъ мысли взять Евпаторію и не намѣревается ли онъ съ утра возобновить приступъ. Общій голосъ лицъ, состоявшихъ при Степанѣ Александровичѣ, рѣшилъ, чтобы я переночевалъ.

Я остался; Хрулевъ проснулся лишь послѣ полудня, проспавъ, такимъ образомъ, цѣлыя сутки. Первыми его словами было:

— Дайте всты! Я голодень, какъ собака!

¹⁾ См. томъ XVIII, стр. 109—137; 337—358; 481—506; 699—711. Томъ XIX, стр. 53—80; 237—322.



Наскоро перекусивъ, Степанъ Александровичъ сталъ диктовать донесеніе главнокомандующему. Покуда писали, переписывали, запечатывали давно мною ожидаемый конверть, было уже 6 часовъ вечера. Уложивъ донесеніе за пазуху, я поскакалъ, но не надолго: вскорѣ стемнѣло
и я былъ принужденъ умѣрить свою прыть. На небѣ темно, на землѣ
черно и, только благодаря необыкновенной смѣтливости казаковъ и
способности лошадей чуять дорогу, я, послѣ двухъ перемѣнъ, прибылъ на послѣднюю подставу. Уже брежжило, когда я пересѣлъ на
добраго иноходца и пустилъ его во весь махъ, уже по знакомой, мнѣ
и лошади, дорогѣ. Я несся совсѣмъ сонный и скоро достигъ Сѣверной. Здѣсь всѣ еще спали и я присѣлъ на завалинку, въ безпокойномъ ожиданіи пробужденія князя. Я промедлилъ болѣе сутокъ и
меня мучила совѣсть за мою ненаходчивость.

Когда я, сконфуженный, наконецъ подалъ князю конвертъ, онъ, съ удивленіемъ посмотръвъ на меня, сказалъ:

- "Ахъ, батюшка, я думалъ ты раненъ? Что же ты такъ долго?" Сознавая себя кругомъ виноватымъ, я пробормоталъ:
- Хрулевъ спалъ, -- велълъ подождать...

Этотъ, отвётъ видимо не удовлетворилъ князя. Пробъжавъ наскоро донесеніе Хрулева, онъ произнесъ:

— "Реляція!" и бросиль тетрадь на нижнюю полку походной этажерки.

При подробномъ изложении хода дёлъ, Хрулевъ прислалъ со много копін съ диспозицій и приказаній; даже приложилъ экземпляръ на-малеваннаго много плана Евпаторіи. Все это не утѣпило князя: онъвидѣлъ только опять и опять неудачу.

Черезъ нъсколько дней воротился изъ командировки и Волковъ, котораго князь послалъ въ Петербургъ съ объяснениемъ дъла государю.

Между твмъ, еще ранве, въ день моего возвращенія изъ Евпаторіи, 7-го февраля, князь отправиль въ Петербургъ курьера съ донесеніемъ его величеству (за № 541), гдв, вкратцв сообщая объ Евпаторійскомъ двлв, придалъ ему смыслъ усиленной рекогносцировки. Жаль, что донесеніе это не запоздало: оно имъло великое несчастіе огорчить императора въ последніе дни его жизни!

Кавъ ни маловажна была неудача Евпаторійскаго діла по своимъ послідствіямъ и по сравненію его съ предшествовавшими ділами, онатяжелымъ камнемъ легла на воспоминанія всей Россіи. Тавъ ділокакъ бы и заглохло: никто о немъ не вспоминаль; образцовое его подготовленіе и маневрированіе остались лишь въ документахъ. КнязьМеншиковъ никогда не говорилъ о немъ; никогда меня о немъ не разспрашивалъ.

'8-го февраля, утромъ, была заслышана пушечная пальба отъ стороны Чургуна. Овазалось, что непріятель, пользунсь выогой, сдівлаль оть Балаклавы къ сторонъ Чургуна нъчто въ родъ рекогносцировки, но скоро быль замічень нашими и своевременно остановлень. Перепалка еще изръдка продолжалась, когда я, посланный свътлъйшимъ, отыскаль въ мятелиць нашь отрядь, осторожно преследовавшій союзниковъ. Когда все успокоилось, я возвратился въ внязю и засталъ у него Тотлебена, съ докладомъ о выборъ мъста для редута за Киленъ-балкою. 9-го числа вечеромъ, Тотлебенъ его уже разбилъ, а ночью открыль работы, помощью несколькихь баталоновъ Селенгинскаго и подъ прикрытіемъ всего Вольнскаго полковъ, подъ общею командою отрядомъ генерала А. П. Хрущева. 10-го февраля, около полудня, главнокомандующій, сопровождаемый мною, повхаль осмотрёть работы. Найдя, что оне настолько подвинулись, что оставленныя на день инсколько роть селенгинцевь уже могли укрываться отъ непрінтельских выстреловъ, князь быль очень доволенъ и, въ поощреніе трудившихся, назваль этоть редуть "Селенгинскимь"; ободряль молодцовь, указываль какь имь удобные работать и, вмёсты съ твиъ, приврываться отъ непріятельскихъ штуцерныхъ пуль. Самъ онъ однако же очень рисковаль, будучи верхомъ и твиъ представляя хорошую цель стрелкамъ. Хрущевъ, днемъ виесте съ полкомъ укрывавшійся въ балкъ, завидя князя, присоединился къ нему и указалъ мъсто ночной своей позиціи.

Возвращаясь, въ корошемъ расположени духа, на Съверную, дорогою князь объяснялъ мнъ ту пользу, которую наступление редутами можетъ принести оборонъ Севастополя. Онъ прибавилъ къ этому,
что еслибы Инкерманское дъло удалось, то теперь намъ не пришлось
бы занимать позицію на Сапунъ-горъ такимъ медленнымъ способомъ,
каково наступление редутами, и что теперь, кромъ затрудненій въ
работахъ, намъ предстоитъ, чуть ли не ежедневно, вступать въ бой
съ непріятелемъ. Мысль укръпиться на Сапунъ-горъ была еще у князя
24-го октября, въ день Инкерманской битвы. Припоминая о томъ,
князь заключилъ разговоръ словами:

— "Открытою силою намъ что-то не удается двигаться впередъ... Попробую контръ-апрошами".

Я замѣтилъ, что мысль выступленія на Сапунъ-гору, съ нѣкотораго времени, особенно часто посѣщала князя и стала его любимою. Желая лично наблюдать за работами, свѣтлѣйшій надѣялся поддержать въ себѣ энергію и возстановить силы.



11-го и 12-го февраля работы на редутѣ порядочно успѣвали, хотя каменистый грунтъ очень затруднялъ селенгинцевъ и непріятельскіе выстрѣлы не умолкали.

Съ 12-го на 13-е февраля я заслышалъ громъ пальбы съ пароходовъ. Окно занимаемой мною дачужки выходило какъ разъ противъ Киленъ-балки, прямо на Селенгинскій редуть. Пробужденный пальбою, гляжу въ окно и вижу, на Киленбалкской высотв, какъ на небъ, сверкаютъ огоньки, въ видъ перекрещивающихся нитей. Эти огоньки, кучками, то подавались впередъ, то двигались назадъ; то вправо, то влево; либо, показываясь въ стороне - то исчезали, то вспыхивали опять. Выбъжавъ на берегь бухты, я тамъ уже нашель внязя; дело несомненное: непріятель атаковаль Селенгинскій редуть! Воть, вижу, огоньки раздвоились: опять сошлись; со стороны противниковъ погасли, съ нашей стороны побъжали впередъ... затъмъ все стемнъло. Отбили? нътъ: видимъ, огоньки опять устремились въ нашу сторону, перепутались кучками, то тамъ, то здесь, сливаясь, разбътаясь... иъстами огоньки вспыхивають залпами: видно, тамъ жаркія схватки. Князь, пританвъ дыханіе, впился взорами въ темноту и проговорилъ въ волненіи:

— "Хрущеву тамъ жарко!"

Въ третій разъ огоньки со всёхъ сторонъ устремились на нашихъ.

— "Наши отступаютъ!.. проговорилъ-было князь.—Нътъ, нътъ! отбили!" произнесъ онъ, радостно переводя духъ.

Туть уже можно было, судя по направленію огоньковъ, върно опредвлить, какъ наши, взявъ переввсъ, преследуя бъгущихъ непріятелей, далеко забрались. Наконецъ, все утихло, огоньки погасли и не возобновлялись болье. Во время дъла, пальба съ пароходовъ прорёзывала мракъ съ оглушительнымъ грохотомъ. Соображалсь съ огнями ружейныхъ выстреловъ, наши комендоры удачно направляли орудія и тімъ много содійствовали успішному отбитію приступа, изв'ястіе о которомъ, чуть-св'ять, привезъ главнокомандующему прапорщикъ Волынскаго полка Маклаковъ, ординарецъ и воспитанникъ Хрущева. Онъ разсказалъ, что Селенгинскій редутъ атаковали зуавы: что волынцы, при содъйствіи селенгинцевъ, ставшихъ по первой тревогъ въ ружье, отбили французовъ. Заслышавъ ихъ приближеніе, волынцы встрітили непріятелей хотя и горячо, но натискъ зуавовъ быль такъ друженъ, что одну минуту волынцы смутились; но Хрущевъ отважно бросился впередъ, крикнувъ своимъ: "ребята, не выдавайте!" и волынцы ринулись за нимъ, защитили командира и лихо отразили непріятелей. Три раза французы возобновляли нападеніе и три раза были отбиты; наконецъ, послів отчаянной кровавой схватки, отступились отъ редута. Тогда селенгинцы опять принялись за работу, а волынцы занялись уборкою раненыхъ и погребеніемъ убитыхъ, которыхъ насчитали множество: около сотни труповъ насчитали еще до прибытія къ намъ Маклакова. Съ нашей стороны потеря была на половину менъе.

Князь быль чрезвычайно обрадовань этимъ успѣхомъ, въ особенности доволенъ тѣмъ, что отличился его любимый полкъ. Подавая миъ связку георгіевскихъ крестовъ на лентахъ, онъ сказалъ:

— "Тутъ двадцать пять знаковъ; отвези Хрущеву и обними его за меня. Пусть раздастъ, кому знаетъ!"

Съвъ на лошадь, въ сопровождения торжествующаго Маклакова, я поъхалъ въ Троицкую балку, на позицію Вольневаго полка. Пріъхавъ на бивуакъ, я засталъ командира и солдатъ въ самомъ веселомъ расположеніи духа. Поздравивъ Хрущева отъ имени главнокомандующаго, я подалъ ему георгіевскіе кресты. Радующійся Александръ Петровичъ вынесъ ихъ изъ палаткя, стоявшей надъ бивуакомъ, и. поднявъ надъ головами солдатъ, крикнулъ:

— Главнокомандующій прислаль вась поздравить, ребята! Воть георгіевскіе вресты... Ура!!

Лишь только Хрущевъ возвратился въ палатку, какъ новый взрывъ радостныхъ кликовъ загремълъ по бивуаку...

Хрущевъ выглянулъ и, схвативъ каску, проговорилъ:

— Великіе князья!

Посъщение бивуака ихъ высочествами усилило радость ликовавшихъ побъдителей.

Въ теченіе послівдующихъ дней Селенгинскій редуть быль окончень и вооружень; а съ 16-го на 17-е февраля быль заложень вольнцами еще новый редуть впереди и нісколько лівіве Селенгинскаго. Этимь временемь князь весьма сожалівль, что, по болізни, не можеть посітить вольнцевь и лично поблагодарить икъ. Затімь онь до того расхворался, что докторь Таубе уговориль его перейхать на время подальше отъ Севастополя, чтобы отдохнуть и поправиться. 17-го февраля князь рішился, наконець, отправиться въ Симферополь, сообщиль мий объ этомъ и послаль его величеству слідующее всеподданнійшее донесеніе, за № 552:

— «Физическія силы мои совершенно ослабіли, а недуги, конми я одержимъ, ожесточаются и уничтожають совершенно мою служебную діятельность. Недуги эти такого рода, что всякое усиливаніе припадковъ лишаеть меня способности командованія.

«Преступно было бы мий долбе умалчивать вашему императорскому величеству о моемъ положенім, въ которомъ ежели застанеть меня необходи-



мость маневрировать, отражать или вести въ бой войска, они будуть безъ главнаго начальника, ибо онъ не въ состояніи найдется не только вести ихъ, но даже и сопровождать.

«Съ сокрушеннымъ сердцемъ мопрашиваю соизволенія вашего миператорскаго величества сдать, кому повелёно будеть, начальство надъ войсками, въ Крыму расположенными, а мив дозволить отъбхать въ Николаевъ и Одессу для пользованія».

18-го февраля 1855 года, князь Александръ Сергвевичъ Меншиковъ, безъ особенныхъ сборовъ и передавъ начальство барону Дмитрію Ерфвевичу Остенъ-Сакену, сълъ въ легкую бричку вмъстъ со мною, перекрестился, и, вынувъ серебряную коробочку, въ которой връзаны были двое часовъ, посмотрълъ и сказалъ, видимо, чтобы запомнить время:

— "Тридцать три минуты перваго".

Этотъ часъ, по градусамъ, минутамъ и секундамъ петербургскаго меридіана, соотвътствовалъ двадцати минутамъ перваго — роковому часу кончины императора Николая Павловича 1).

Экипажъ тронулся; я и не подозръвалъ, что мы окончательно вытажаемъ изъ Севастополя и что князь Меншиковъ въ близкомъ будущемъ сложитъ съ себя званіе главнокомандующаго. Когда мы протхали Бельбекъ и тянулись на гору, насъ охватилъ произительный вътеръ. Князь сталъ жаловаться на ломоту въ рукъ и что онъ ею какъ-то плохо дъйствуетъ.

— "Хорошо, — замътиль онъ, — что, предчувствуя эту боль, я велъль себъ сшить рукавъ изъ заячьей шкурки и надъль его; а то-бы этотъ холодный вътеръ меня донялъ".

Провхавъ еще немного, князь сталъ утомляться и поговаривать, что не худо было бы ему въ Бахчисарай отдохнуть, только онъ не знаетъ, гдѣ ему тамъ пріютиться, такъ чтобы никого не обезпокоитъ. Тогда я предложилъ ему расположиться въ маленькомъ домикѣ унтеръ-офицера грека Василья Подпати, куда я уже отправилъ передовой экипажъ. Князь ничѣмъ не рѣшилъ; но, пріѣхавъ въ Бахчисарай, нашелъ въ тепломъ, уютномъ домикѣ грека такую опрятность и такое радушіе хозяевъ, что почувствовалъ отраду, какой давно не испытывалъ.

Когда, утромъ, я вышелъ къ нему, онъ съ чувствомъ довольства сказалъ миъ:

^{&#}x27;) Восточная долгота Петербурга (отъ Ферро) 47° 58' 13", Севастополя—51° 10' 8"; разность въ часахъ 12 минутъ 59 (почти 60) секундъ, т. е. 13 минутъ.

А. П.



— "Ахъ, братецъ, какъ мив здвсь хорошо; я бы не вывхалъ! Останемся здвсь подольше, съвздимъ въ Чуфутъ-Кале. Мив гораздо лучше".

Заложили лошадей, мы вывхали за городъ по дорогь въ ЧуфутъКале; но, не довхавъ до него, воротились. Князь не понадъялся на
свои силы, такъ какъ на скалистую гору Чуфутъ-Кале возможно взобраться лишь верхомъ на лошакъ. По возвращени въ Бахчисарай,
князь велълъ подать себъ верховую лошадь, желая осмотръть расположение города. Лошадь стояла уже у крыльца, какъ изъ Севастополя прівхалъ Константинъ Романовичъ Семякинъ. Отложивъ свою
поъздку, свътльйшій предоставилъ мнъ осмотръть Бахчисарай одному.
Семякинъ, 17-го и 18-го февраля находившійся въ командировкъ,
ничего не зналъ объ отъъздъ князя и, по возвращеніи своемъ, нашелъ приказаніе догнать Александра Сергьевича въ Симферополь.
Князь цълый день занимался съ Семякинымъ и распростился съ
нимъ лишь поздно вечеромъ, предупредивъ меня, что завтра мы
выъзжаемъ въ Симферополь. Семякинъ вышелъ отъ князя растроганный и, обнявъ меня, сказалъ:

— Прощайте, Панаевъ; воротится ли князь? А мив такого командира не нажить.

Тавъ и не удалось князю воспользоваться отдыхомъ, который могъ бы весьма быть полезенъ для его здоровья. Здёсь, въ Бахчисарав, подъ гостепріимнымъ кровомъ добрыхъ, радушныхъ людей, князю такъ отрадны были мельчайшія заботы и попеченія о его спокойствін простой и съ тёмъ вмёстё деликатной женщины. На другой день, 20-го февраля, мы выёхали изъ дома Подпатн.

Въ Симферополъ внязю отвели офиціальную ввартиру въ преврасномъ домъ; но здъсь было уже не то, что подъ мирнымъ кровомъ Подпати. Здъсь присутствіе должностныхъ лицъ и городскихъ властей, донесенія, запросы изъ Севастополя — опять растревожили внязя. Онъ спъшилъ уъхать въ Ниволаевъ; приказалъ мит изготовиться въ 23-му февраля, но прибытіе наванунт вурьера изъ Петербурга заставило его отложить потядку. Получена была печальная въсть о тяжкой бользии государя; великіе князья вызывались въ Петербургъ. Князь Меншивовъ, встревоженный самъ, но, чтобы не повергнуть въ уныніе войска, тщательно скрывая полученное извъстіе, поручилъ барону Остенъ-Савену содъйствовать ему въ томъ. Вслъдствіе этого, ихъ высочествамъ было сообщено, что они призываются въ Петербургъ по случаю нездоровья августъйшей ихъ родительницы. Великіе князья понеслись въ Петербургъ; въ Симферополъ они не успъли повидаться съ княземъ; на-скоро пообъдали у губернатора. Одинъ



А. Д. Крыловъ, знавщій истину, об'вдаль въ этотъ день съ ихъ высочествами и разсказаль намъ о тревожномъ состояніи духа и о той посп'вшности, съ которыми великіе князья неслись въ столицу. Окружавшіе Меншикова все еще ничего положительнаго не знали, но разстроенное состояніе духа и принужденность, съ которыми князь и Крыловъ говорили съ нами, не предв'вщали ничего добраго. Въ уныніи бродили мы изъ угла въ уголъ, мало разговаривая другъ съ другомъ, не въ силахъ будучи чёмъ-либо заняться...

Вдругъ — зловъщій посланный изъ Севастополя: баронъ Остенъ-Сакенъ извъщаетъ князя Меншикова, что союзники, вызвавъ парламентера, сообщили ему прискорбное извъстіе о кончинъ императора Николая I!

Какъ громомъ пораженные, мы не знали чему върить: болъзнили императрицы, или кончинъ императора? Насъ обдало ужасомъ; князъ слегъ — у него открылась жестокая лихорадка; доктора настаивали на безотлагательномъ выъядъ князя изъ Крыма.

Тогда князь поручиль мив расформировать нижникь чиновъ состава главной квартиры. Въ то же время онъ вкратцъ сообщиль мив смыслъ полученнаго имъ, 22-го февраля, рескрипта. Его Императорскаго Высочества Государя Наслъдника Цесаревича отъ 15-го февраля, которымъ князь, за болъзнію, увольнялся отъ званія главнокомандующаго.

Вотъ содержание упомянутаго рескрипта 1):

— «Государь, чувствуя себя не совершенно здоровымъ, приказалъ миъ, любезный князь, отвъчать вамъ его именемъ на послъдняго вашего курьера, отъ 7-го февраля.

«Его величество крайне быль огорчень неудачною поныткою, произведенною, по вашему приказанію, генераломь Хрулевымь, на Евпаторію, и значительною потерею, вновь нонесенною нашими храбрыми войсками безъвсякаго результата.

«Его величество не можеть не удивляться, что, пропустивь три мъсяца для атаки сего пункта, когда въ немъ находился самый незначительный гариизонъ, не успъвшій еще укръпиться, вы выждали теперешній моменть для подобнаго предпріятія, тогда именно, когда, по всъиъ

¹⁾ Какъ этотъ документъ, такъ и послѣдующіе, были напечатаны частію въ недавно вышедшемъ сочиненіи М. И. Богдановича «Восточная война 1853—56 годовъ», частію гораздо ранѣе въ другихъ офиціальныхъ изданіяхъ, каковы: «Русскій Инвалидъ», «Военный» и «Морской» Сборники. Тѣмъ не менѣе, они помѣщены здѣсь, по тѣсной связи ихъ съ издагаемыми событіями, причемъ печатаются по точнымъ копіямъ, снятымъ съ подлинниковъ въ свое время, съ разрѣшенія внязя А. С. Меншикова, составителемъ разсказовъ.



свъдъніямъ, достовърно было извъстно, что туда прибыли значительныя турецкія силы съ самимъ Омеръ-пашой. Его величество не можеть не припомнить вамъ, что онъ предвидълъ этотъ грустный результатъ.

«Изъ журнала осадныхъ работъ подъ Севастополемъ, его величество убъждается, что союзники, подвигаясь все ближе, устраивая новыя батареи, какъ противъ 4-го бастіона, такъ и на Сапунъ-горъ, и получивъ значительныя подкръпленія, замышляютъ что-то ръшительное, что также нодтверждается всъми газетными статьями.

«Съ другой стороны, усматривая изъ вашихъ неоднократныхъ донесеній, что, при теперешнемъ числъ войскъ, вы ръшительно считаете всякое наступательное движеніе невозможнымъ, его величество видить одинъ только выгодный исходъ всему дълу, а именно: если непріятель покусится на штурмъ и Богъ поможеть отбиться, то не медля перейти въ наступленіе, какъ изъ самой кръпости, такъ и со стороны Чургуна на Кадыкіой, назначивъ для сего послъдняго движенія сколь возможно большее число свободныхъ войскъ съ нужною артиллерією и кавалерією, дабы угрожать одновременно центру, правому флангу и даже тылу непріятельскаго расположенія.

«Если же непріятель самъ предприметь наступательное движеніе, то его величество не сомнѣвается, что принятыми вами мѣрами, на крѣпкой и почти неприступной позиціи, нынѣ вами занимаемой и столь сильно укрѣпленной, вы вездѣ встрѣтите его и съ Божією помощью остановите всякое дальнѣйшее покушеніе.

«Что касается до признаваемой вами необходимости новаго затопленія 3-хълинейныхъ кораблей для замёны разнесеннаго прежияго загражденія севастопольскаго рейда, его величество, не отвергая пользы сего загражденія, не можеть, однако, не замётить, что мы сами уничтожаемъ нашъфлоть.

«За симъ государь поручаеть мий обратиться къ вамъ, какъ къ своему старому усердному и вёрному сотруднику, и откровенно сказать вамъ, любезный князь, что, отдавая всегда полную справедливость вашему рвенію и готовности исполнять всякое порученіе, довёріемъ его величества на васъ возлагаемое, государь, съ прискорбіемъ извёстившись о вашемъ болёзненномъ теперешнемъ состояніи, о которомъ вы нёсколькимъ лицамъ поручали неоднократно словесно доводить до высочайшаго его свёдёнія, и желая доставить вамъ средства поправить и укрёпить разстроенное службою ваше здоровье, высочайше увольняеть васъ отъ командованія крымскою арміею и ввёряеть ее начальству генераль-адъютанта князя Горчакова, которому преднисано немедленно отправиться въ Севастополь. До его пріёзда, его величество вполнё остается увёреннымъ, что вы съ прежнимъ усердіемъ будете продолжать исполнять должность вами доселё занимаемую.

«Извъстясь также о бользненномъ состоянии сына вашего, вслъдствіе сильной контузіи, его величество разръшаеть ему воротиться сюда и виъстъ съ тъмъ назначаеть его генералъ-адъютантомъ.

«За симъ, государь поручаеть мив, любезный князь, искренно обнять своего стараго друга Меншикова и отъ души благодарить за его всегда усердную службу и за попечение о братьяхъ монхъ».

XX.

По получении рескрипта, князь Меншиковъ написалъ Его Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу слѣдующее донесеніе отъ 24-го февраля 1855 года (за № 553).

— «Рескриптъ Вашего Императорскаго Высочества отъ 15-го сего истекающаго февраля мъсяца съ изложениемъ высочайщаго увольнения меня отъ командования войсками въ Крыму, засталъ меня уже въ Симферополъ, куда я прибылъ по сдачъ начальства генералъ-адъютанту барону Остенъ-Сакену, и въ положении здоровья столь разстроеннаго, что я лишенъ всякой физической возможности принимать участвие въ дъйствующей армии.

«Не съумъю выразить Вашему Высочеству сколь глубоко чувствую и высоко цвию и то лестное внимание, которое оказано мит при этомъ.

«Убътденный искренно, что въ выполнения всего, требуемаго настоящими событіями, одного усердія недостаточно—нужны силы и разумъніе,—я, съ благоговъйною признательностью пріемлю высочайше дарованный мит отдыхъ, такъ существенно моимъ ослабтвшимъ силамъ необходимый.

«Священнымъ долгомъ поставляю себъ, при свиданіи съ княземъ Горчаковымъ, передать ему все, что знаю, не только съ откровенностію, но и съ чувствомъ той дружбы, которая взаимно связываеть насъ съ юныхъ лътъ.

«При всеподданивйшемъ донесеніи Вашему Высочеству объ этомъ, да будетъ мив дозволено обратить вниманіе Ваше, на—осивлюсь такъ выразиться — существенную необходимость дать преемнику моему разрвшеніе двигать войска по своему ближайшему ивстному усмотрвнію въ то время, когда прійдется ему маневрировать изъ одного края полуострова въ другой и обращать головныя войска наступательныхъ колониъ, тв войска, которыя будутъ ближе подъ рукой, для стратегическаго направленія ихъ отъ турокъ къ сардинцамъ, либо къ французамъ, или къ англичанамъ, и обратно, смотря куда и какъ понадобится.

«Въ такомъ передвижении могутъ быть войска 6-го корпуса и 8-я дивизія. Уполномочіе — своевременно и по своему усмотрѣнію распоряжаться сею послёднею — необходимо дать моему прееминку потому, что ихъ импе-



раторскія высочества государи великіе князья, между переданными мит высочайними указаніями, изволили, также именемъ государя, объявить запрещеніе сближать къ себъ 8-ю дивизію. Разръшено было мит только одну бригаду передвинуть въ случат крайней надобности и то не далже какъ до высоты Симферополя.

«Вышензложенное соображение мое повергаю милостивому воззрънию Ва-, шего Императорскаго Высочества.

«Тяжкое состояние моего здоровья вынуждаеть меня, по настоятельному требованию медиковь, не оставаться долго въ Крыму».

Въ бытность нашу въ Севастополъ, составъ нижнихъ чиновъ при главной ввартиръ былъ не веливъ; насчитывалось всего-на-все 58 человъвъ; въ этомъ числъ были: 4 сапера, 39 вазаковъ, 8 балаклавскихъ грековъ, 5 писарей, курьеръ и фельдшеръ. Въ послъдствіи, при болъе обширномъ сформированіи штаба, прибавилось еще человъвъ 12 вазаковъ для ухода за лошадьми прівзжавшихъ лицъ, да еще на Съверной, при штабъ, бивуакировали, на всякій случай, полсотни вазаковъ и полуэскадронъ крымскихъ татаръ. Въ Симферополь, за кинвемъ, пришло, конечно, и того менъе, такъ что расформированіе состава не было сопряжено съ особенными затрудненіями. Всъ рядовые изъ нижнихъ чиновъ были произведены вняземъ въ унтеръ-офицеры и возвращены въ свои части съ заслуженными ими хорошими аттестаціями. Нъкоторымъ князь подарилъ лошадей, лошаковъ, верблю довъ; роздалъ также и денежныя награды 1).

Кротвимъ своимъ обращениемъ, необывновеннымъ терпвниемъ и ръдвою синсходительностию, князь, безъ всякихъ матеріальныхъ поощреній, умълъ привязать къ себъ людей, не возбуждая въ нихъ корыстныхъ видовъ. При награжденіяхъ онъ не забылъ и тъхъ изъ отличныхъ казаковъ, которые не могли слъдовать за нимъ въ Симферополь.

Скоро все было готово къ отъйзду князя и 26-го февраля онъ выйхаль изъ Симферополя. Я силь съ нимъ въ одинъ экипажъ, и когда мы пробхали первую станцію, Сарабузъ, князь сказаль:

— "Надо ожидать встръчи съ петербургскимъ курьеромъ; посматривай впередъ, чтобы намъ съ нимъ какъ не разъбхаться!"

Digitized by Google

¹⁾ Помню имена всёхъ этихъ людей. Саперы: Лувьянъ Ивановъ, Максимъ Ивановъ, Иванъ Николаевъ, Сергей Егоровъ. Казаки: лихой юнкеръ Хоперскій, вёстовые Шанинъ и Долговъ; находившіеся при лошадяхъ князя, не разлучный со свётлейшимъ Кузьма Кудрявцевъ, Осипъ Алимовъ, Григорій Поповъ и Корней Деминъ; изъ Балаклавскаго греческаго баталіона: Георгій Панаго, Семенъ Бамбукъ и Миханлъ Спан. Последній быль замечательный и опытный проводникъ.

Пробхавъ 65 верстъ отъ Симферополя до станціи Айбары, князь, утомившись, вышелъ изъ экипажа и, не будучи въ силахъ продолжать путь, остался ночевать на станціи. На другой день, раннимъ утромъ, мы опять тронулись въ путь и за Ишюнью, последнею станціею до Перекопа, встретились съ ожидаемымъ курьеромъ: это былъ генералъкнязь Ө. И. Паскевичъ, сынъ фельдмаршала. Онъ ёхалъ въ Севастополь съ повеленіемъ привести войска къ присяге новому Императору Александру II и везъ депеши князю Меншикову.

Прочитавъ депеши, Александръ Сергъевичъ перекрестился и, разспросивъ Паскевича о подробностяхъ послъднихъ минутъ жизни покойнаго государя, отправился въ дальнъйшій путь.

Содержаніе перваго рескрипта Императора князю Меншикову, отъ 18-го февраля 1855 года, было следующее:

— «Исполнивъ въ послъднемъ письмъ по словамъ незабвеннаго Государя нашего и благодътеля, Я хочу сегодня выразить вамъ, любезный князь, мою искреннюю благодарность отъ его имени за вашу всегдашнюю ревностную службу.

«Будьте увърены, что всъ тъ, которыхъ любилъ и уважалъ незабвенный мой родитель, всегда останутся близки моему сердцу, а вы знаете, что онъ называлъ васъ своимъ другомъ.

«Уволиван васъ, для поправленія разстроеннаго на службѣ вашего здоровья, отъ всѣхъ занимаемыхъ вами должностей, вы остаетесь моммъ генералъ-адъютантомъ и Я радъ буду видѣть васъ при миѣ. Если-же вы предпочтете остаться въ Севастополѣ, то я вамъ въ этомъ не препятствую.

«Послъднее извъстіе о построеніи редуга на Сапунъ-горъ, привезенное сыномъ вашимъ за нъсколько часовъ до кончины нашего государя, было ему послъднимъ утъщеніемъ.

«Да благословить Богь храбрыхь защитниковь Севастополя! — Васъ искренно любящій Александръ».

Второй рескриптъ, отъ 19-го февраля, былъ таковаго содержанія:

— «Князь Александръ Сергъевичъ! Августъйшій родитель мой извъстился съ искреннимъ сожальніемъ въ последніе дни неусыпныхъ его попеченій о защить церкви и отечества, что разстроенное здоровье ваше не можетъ возстановиться среди неусыпныхъ трудовь, подъемлемыхъ ваши по званію главнокомандующаго военными сухопутными и морскими силами въ Крыму. Согласно просьбъ вашей и всемилостивъйшему предположенію въ Бозъ почившаго государя, увольняя васъ отъ сей должности и званія начальника главнаго морскаго штаба и финляндскаго генералъ - губернатора, дабы предоставить вамъ необходимый для лечеція отдыхъ, но оставляя васъ генералъ-адъютантомъ и членомъ государственнаго совъта, Я отдаю полную справедливость самоотверженію, съ какимъ, не взирая на бользи ен-

ное состояніе, вы исполняли досель важныя и иногочисленныя обязанности, на вась лежавшія.

«Въ общей глубокой горести о кончинъ нашего благодътеля да будетъ нашъ утъщениемъ истинно русская храбрость, съ которою ввъренимя вашъ войска встрътили непріятеля и противодъйствують его покушеніямъ.

«Поблагодарите отъ Меня всёхъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя за блистательные подвиги, коими они украсили наши военныя лётописи. Перешедшій въ жизнь вёчную царственный вождь православнаго воинства благословляеть свыше ихъ стойкость и безпримёрную неустрашимость.

«Пребываю къ вамъ навсегда благосклоннымъ (подписано) Александръ». Пробхавъ нъсколько времени съ грустно поникшей головой, внязь обратился ко миъ:

— "Я уволенъ отъ всёхъ должностей съ оставленіемъ членомъ государственнаго совёта, поэтому уже не имёю права на адъютантевъ. Ваша судьба меня безпоконтъ: нёкоторыхъ Его Высочество Веливій Князъ Константинъ Николаевичъ перечислитъ, вёроятно, къ себъ, какъ, напримёръ, Грейга; Виллебрандтъ останется у Горчакова; Веригинъ, я знаю, послё кампаніи, не останется на службъ... а ты, какъ про себя думаешь?"

Такъ какъ я еще ничего не сообразиль, то и ответиль князю, что покуда онъ мнё позволить сопровождать себя, то я не желаю ничего лучшаго, а тамъ, Богъ дастъ, война скоро кончится и я оставлю службу, чтобы вполнё предаться занятию кавалерійскимъ искусствомъ.

Особенное, высокое уважение къ князю Александру Сергвевнчу не допускало во мив мысли видеть въ ближайшемъ моемъ начальник кого-либо другаго, кромв его. Лица, состоявшия при князв, подчинялись ему невольно, по глубокому внутреннему убъждению въ его превосходствв налъ собою......

Послѣ краткаго разсужденія о размѣщеніи своихъ адъютантовъ, князь замолкъ, и, склоняясь то къ одному, то къ другому боку экипажа, искалъ удобнѣйшаго положенія, но все напрасно: его душевныя и тѣлесныя страданія были слишкомъ ощутительны. Къ тому-же дорога отъ Симферополя все время шла очень грязная; легкій экипажъ князя шестерикомъ и сзади тарантасъ четверкой съ большимъ трудомъ, но всетаки подавались впередъ, тогда какъ встрѣчавшіеся намъ обозы страшно маялись. Усилія подводчиковъ были неимовѣрны: многіе изъ нихъ, потерявъ надежду вытащить изъ грязи свои телѣги, бросали ихъ и уводили лошадей на отдыхъ, въ ожиданіи просухи. По мѣрѣ приближенія къ Перекопу, солонцеватый грунтъ низменности до того растворился, что представлялъ непрерывную топь, широко изъ-ѣзженную по всѣмъ направленіямъ. Движущихся подводъ было мало,

большая ихъ часть была брошена и утопала въ грязи безъ лошадей. которыя, въ свою очередь, трупами валялись на пути: подъ слоемъ грязи елва можно было различить очертанія членовъ несчастныхъ животныхъ. Не мало попадалось и такихъ подводъ, которыя, какъ казалось, уже давнымъ давно ожидали своего спасенія, а между тъмъ онъ были нагружены предметами насущной необходимости для арміи. Видъ этого плачевнаго подвоза тревожиль князя: онъ сокрушался объ участи войскъ; безпрестанно выглядываль изъ брички, чтобы узнать какая влаль была на погрязнувшей подводь; а такъ какъ мы и сами-то едва-едва двигались шагомъ, то и не трудно было даже сосчитать число подводъ. Вдругъ наша бричка стала! Шестерня не могла ее стащить. Выйдя изъ эвипажа, вижу, что ея колеса превратились въ сплошные валы отъ плотно налипнувшей на нихъ грязи. Пользуясь монмъ большимъ винжаломъ, я съ ямщикомъ принялся срезывать съ колесь цёлыя глыбы грязи-и признаюсь, не малаго труда стоило намъ привести колеса въ такое состояніе, чтобы они могли вертеться. Проехавъ немного, лошади опять стали; мы опять принялись за ту же работу... и такъ, очищая колеса, мы чуть-чуть подавались впередъ, при чемъ, каждый разъ, налипшая грязь отдълялась трудиве: вътеръ, обдувая землю, начиналъ ее просушивать, грязь густъла и, по особому свойству липкости своей, все плотнъе и плотнъе приставала къ колесамъ. Наконецъ, за три версти до Перекопа, колеса до такой степени слились съ почвой, что составили какъ бы нераздельную съ нею массу и лишь лопатами еще можно было что нибудь сдёлать: ни моего кинжала, ни нашихъ силъ уже не хватало! 1). Разуваевъ, вамердинеръ внязя, быль очень боленъ; изнуренный припадками чахотки, онъ лежаль въ тарантасв и не могъ намъ пособлять. Добрый шестерикъ напрягалъ всъ свои усилія, но не могь даже сдвинуть съ мъста нашу нетычанку. Пришлось послать ямщика верхомъ, въ Перекопъ, за помощью.... Въ степи водворилась мертвая тишина. Замътивъ, что князь дремлеть, я оставиль его одного въ бричкъ, приврылъ ее запономъ и спустилъ зонтикъ. Князь кръпко **УСНУЛЪ.**

Уже вечервло, когда изъ Перекопа пригнали десять паръ воловъ и пришли рабочіе съ лопатами; свътльйшій все еще спалъ. Безъ шума откопали колеса брички, запрягли въ нее всъ десять паръ воловъ, которые и поволокли экипажъ.

¹⁾ Кто не имъетъ понятія о подобныхъ липкихъ грязяхъ нашего южнаго края, тому разсказъ нашъ покажется невъроятнымъ-однако-же, онъ буквально правдивъ.



По неимънію воловъ для тарантаса, мы были принуждены оставить его ночевать въ степи, вмъстъ съ больнымъ Разуваевымъ.

Когда мы, наконецъ, втащились въ городъ, то здёсь грязь оказалась пожиже; экипажъ задвигался пошибче, заколыхался и князь проснулся.

- "Гдѣ мы остановимся?"
- Въ домъ солянаго пристава, отвъчалъ я, тамъ все приготовлено.

Киявь поморщился и заметиль мне, что онь не любить никого стеснять.

Однако, радушный пріємъ, ему оказанный, расположилъ Александра Сергвевича въ пользу гостепріимнаго хозяина. Выражая ему свою искреннюю признательность, князь ему говорилъ:

— "Мић такъ у васъ хорошо, Петръ Петровичъ, что, откладывая всякую церемонію, я покоряюсь вашему задушевному обо мић попеченію. Дълайте со мной что хотите; я вижу ясно, что вы не тяготитесь мной".

Дъйствительно, нашъ хозяннъ, соляной приставъ Озерецковскій, съ такимъ непринужденнымъ тактомъ держалъ себя и съ такой простотою, безъ всякаго отступленія отъ обыденной своей жизни, угощалъ насъ, что въ его домъ мы чувствовали себя очень легко.

Петръ Петровичъ Озерецковскій быль человівсь умный и образованный; князь съ удовольствіемъ бесёдоваль съ нимъ и, по свойственной ему любознательности, знакомился съ соляными промыслами Крыма. Князь намёревался дождаться здёсь встрёчи съ княземъ М. Д. Го рчаковымъ и писаль къ нему въ Кишиневъ узнать о времени его выёзда.

Безпоконсь объ участи оставшагося въ степи Разуваева, утромъ 28-го февраля, я повхалъ верхомъ къ нему на встрвчу. Прождавъ довольно долго, я подумалъ, не умеръ-ли нашъ больной. Однако, часу въ одиннадцатомъ, камердинеръ князя, очень веселый и довольный, въвхалъ въ Перекопъ, влекомый въ тарантасъ десятью парами воловъ. Бодрое состояніе духа и здоровья камердинера меня удивило; въ послъдствіи князь объяснилъ мнъ, что чахоточные, вообще, на влажномъ и открытомъ воздухъ дышатъ свободнъе. Такъ и Разуваева подкръпила ночь, проведенная имъ въ степи; но князь съ грустью замътилъ при этомъ, что самый этотъ признакъ подтверждаетъ неизлечимость бользни его камердинера.

Въ Перевопъ и самъ князь нъсколько оправился здоровьемъ; онъ былъ въ состоянии принимать начальниковъ проходившихъ мимо частей войскъ; давалъ имъ свои наставленія; написалъ прощальный приказъ по крымскимъ войскамъ и, пробывъ въ домъ Озерецковскаго до

5-го марта, вывхаль далве, располагая встрътиться съ княземъ Горчаковымъ въ Херсонъ.

Отрадный пріють въ Перекопъ подкръпиль силы Александра Сергъевича, но надобно было поспъшить въ Херсонъ. Князь Горчаковъ уже выбхалъ изъ Кишинева, а отъ Перекопа до Херсона еще. 90 верстъ; въ послъднемъ всего удобнъе будетъ съ вхаться обоимъ главнокомандующимъ. При этомъ ки. Меншиковъ заботился, чтобы, для проъзда князя Горчакова, лошади на станціяхъ послъ нашего перегону успъли отдохнуть, чъмъ облегчалось прибытіе Михаила Дмитріевича къ Севастополю.

XXI.

За Перекопомъ дорога пошла лучше, мъстность была возвы шеннъе; вътеркомъ обдувало дорогу и за время, проведенное нами въ Перекопъ, она успъла пообсохнуть. Ъхали мы шибко и около двухъ часовъ по полудни достигли Алешевъ. Дорогой мы встрътили нъсколько дормезовъ, въ которыхъ ъхали передовые изъ южной арміи: ясно было, что проъзжавше и не подозръвали, какой сюрпризъ озадачитъ ихъ экипажи за Перекопомъ, и мы не мало удивились непредусмотрительности ъхавшихъ.

Городъ Алешки расположенъ на луговой сторонъ Днѣпра; Херсонъ насупротивъ, на правомъ, нагорномъ его берегу. Тотчасъ по прибытіи въ Алешки, князь послалъ въ Херсонъ просить князя Горчакова, ежели онъ уже тамъ, то подождать его прибытія; самъ-же, изъ опасенія разъвхаться съ нимъ на Днѣпрѣ, рѣшился дождаться точныхъ свѣдѣній въ Алешкахъ. Днѣпръ въ этомъ мѣстѣ очень широкъ и отъ стороны Алешекъ покрытъ густыми камышами, почему разъвхаться было немудрено.

Со своей стороны, князь Горчаковъ, чрезъ посланнаго изъ Херсона, просилъ князя Александра Сергъевича не переъзжать Дивпра, такъ какъ онъ уже находился на пути въ Алешки. Эта торопливость князя Горчакова обезпокоила кн. Меншикова: онъ расчитывалъ на просторъ заняться со своимъ преемникомъ обсужденіемъ столь важнаго вопроса, какова передача всъхъ военныхъ соображеній защиты Крыма и Севастополя. Изъ предложенія-же Горчакова Александръ Сергъевичъ заключилъ, что Михаилъ Дмитріевичъ не расположенъ обсуждать съ нимъ предметъ, такъ горячо озабочивавшій бывшаго главнокомандующаго.

Въ ожиданіи прибытія внязя Горчакова, я бродилъ по берегу. Завидъвъ лодку, нагруженную чиновными людьми, я доложилъ вн. Меншикову; онъ вышелъ на берегъ и сълъ на камень, видимо въ



нервномъ настроеніи. Ставъ поотдаль, я думалъ о той укоривнѣ, которую предстояло намъ встрѣтить въ глазахъ новаго главнокомандующаго и всѣхъ его спутниковъ. Тажелое, гнетущее душу впечатлѣніе, вынесенное нами изъ Севастополя, ожидало всѣхъ, туда ѣхавшихъ; они могли выразить намъ справедливый укоръ за то, что мы "подвели ихъ подъ сюркупъ". И я ждалъ, что князь Горчаковъ начнетъ сътого, что выразить неудовольствіе своему предшественнику.

Не могу описать моего удивленія, когда я увиділь, что князь Михаиль Дмитріевичь, стоявшій пріосанясь въ лодкі среди генералитета, причалиль въ берегу въ самомъ веселомъ настроеніи духа, и едва лодка коснулась пристани, какъ онъ выскочиль изъ нея и съ восторженными телодвиженіями поспішиль на встрічу князя Меншикова, въ это время тихо и задумчиво спускавшагося въ берегу. Встріча двухъ главнокомандующихъ при ихъ смініть—минута торжественная.

Я отошель въ сторону.

Изъ разговора внязя съ его преемникомъ я не могъ слышать ни слова, однако же замътно было, что обоюдныя отношенія ихъ самыя дружественныя. Послъ обычныхъ привътствій, сдъланныхъ Александру Сергъевичу свитою внязя Горчакова, внязь Меншиковъ подозвалъ меня и представилъ его сіятельству Михаилу Дмитріевичу; потомъ они вошли въ домикъ на берегу, занятый Меншиковымъ. Я присълъ возлъ домика. До того дня никого изъ вновь прибывшихъ я никогда не видалъ; всъ они были бодры и веселы... Свъжія силы, ъхавшія въ Севастополь, не въдали, что ихъ тамъ ожидаетъ.

Когда смервлось, я вошель въ домикъ, чтобы отыскать людей изъ прислуги и приказать имъ подать свъчи въ ту комнату, въ которой занимались главнокомандующіе. Въ это время князь Александръ Сергъевичъ растворилъ двери мив на встръчу и въ амфиладъ двухъ покоевъ я увидълъ князя Михаила Дмитріевича, который, сидя бокомъ въ столу, кушалъ пряники. Притворивъ дверь, князь Александръ Сергъевичъ подошелъ ко миъ.

— "Ты, что?"

Я отвётиль; князь, понизивь голось, сказаль мий:

— "Удивляюсь настроенію Михаила Дмитріевича! Онъ рѣшительно не входить въ планъ моихъ распоряженій, а пріѣхалъ со своими предвзятыми идеями, которыя хочетъ исполнить. Я старался расположить его къ продолженію уже успѣшно начатаго плана наступленія редутами, но онъ меня не слушаетъ и говоритъ, что не напрасно слѣдилъ за ходомъ севастопольскихъ дѣлъ и на просторѣ, тамъ, въ Кишиневѣ, у него созрѣлъ чудный планъ, помощью котораго и съ тѣми

средствами, которыя онъ вносить для обороны Севастополя, онъ увъренъ, что вскоръ вытъснить непріятеля съ полуострова".

Я не могь удержаться отъ изумленія; но князь продолжаль:

— "Подожди; я тебѣ поважу планъ, который Горчаковъ привезъ съ собой!"

Затыть онъ ввель меня въ боковую комнату и, подойдя къ столу, по секрету показалъ карту, на которой я увидалъ нанесенные редуты въ шахматномъ порядкъ, вдоль съвернаго берега глубины бухты и по Инкерманскимъ высотамъ. Первое, что миъ бросилось въ глаза, было то, что редутовъ оказывалась масса и размъщены они были въсимметрическомъ порядкъ, такъ что приходились на тъхъ мъстахъ, гдъ невозможно было ихъ и построить. Взглянувъ на меня, князъ, тихо и скороговорков, произнесъ:

— "Ты хорошо знаешь эти м'яста. Посмотри—гдѣ редуты приходятся, какая ихъ цѣль, каковы должны быть силы, чтобы ихъ занимать и можно-ли ими изгнать непріятеля?"

Спѣша положить карту на прежнее мѣсто, князь шепнулъ:

- "Не уходи".

Черезъ нѣсколько минутъ онъ опять вышелъ; прошелся по комнатѣ; опять воротился... и такъ дѣлалъ нѣсколько разъ: въ немъ были замѣтны волненіе и безпокойство, которыя онъ старался преодолѣть.

— "Не могу, — произнесъ онъ, наконецъ, въ полголоса, — никакъ не могу настроить Горчакова на серьезный тонъ! Онъ ничего не слушаеть, а ходить оть одной тарелки къ другой и ъстъ пряники... Я все дожидался: "вотъ — думаю — събстъ всв пряники, займется двломъ", — не тутъ-то было: онъ приказалъ подать себъ еще; ужъ не знаю, сколько онъ ихъ тамъ привезъ, только я теряю всякое терпъніе и надежду наладить его на дъло. Боюсь, онъ забольетъ! Постой..."

И князь вышель, не притворивь за собою дверей, такъ что мив было видно, какъ человъкъ Горчакова вошель и поставиль двъ тарелки, наполненныя пряниками, одну на одномъ столъ, другую на другомъ.

Поискавъ въ своихъ бумагахъ, Александръ Сергъевичъ вынесъ накую-то записку и, выводя меня въ прихожую, сказалъ:

— "Отнеси эту записку къ Коцебу, она ему нужна; но подъ этимъ предлогомъ постарайся разговориться и узнать, въ какомъ онъ настроеніи?"

Квартира Павла Евстафіевича Коцебу находилась на другомъконцѣ Алешекъ; я засталъ его въ занятіяхъ съ начальникомъ артиллеріи Сержпутовскимъ. Принявъ меня, Коцебу просилъ обождать пока онъ кончить объяснение съ генераломъ. Потомъ, пробъжавъ записку, которую я принесъ, поручилъ благодарить его свътлость и спросилъ, что я дълаю при князъ? Когда же узналъ, что я все время находился при немъ безотлучно и что передвижения и хозяйственныя распоряжения по главной квартиръ были въ моемъ въдени, то предложилъ миъ състь и разсказать обо всемъ томъ, что могло быть полезно для его соображений, предупредивъ меня, что они, изъ Кишинева, тронулись большимъ штабомъ, какого у князя Меншикова не было и что теперь онъ озабоченъ вопросомъ о размъщении и содержании этого штаба. Разспрашивая меня о всъхъ подробностяхъ и узнавъ о затрудненияхъ, которыя я встръчалъ, Коцебу выразилъ безпокойство и удивление тому, что имъ, въ Кишиневъ, не было извъстно сообщеннаго мною.

Обстоятельные разспросы и вниманіе, съ которымъ начальникъ штаба южной арміи выслушиваль мои отвѣты, расположили меня къ откровенности. Время пролетѣло незамѣтно, такъ что я около двухъ часовъ пользовался почтенной бесѣдою съ генераломъ Коцебу и за-интересованнымъ Сержпутовскимъ, который, не торопясь уходомъ, предлагалъ меѣ съ своей стороны многіе вопросы.

Докладъ мой о благопріятномъ результать даннаго мав порученія видимо успокоилъ князи, и главнокомандующіе разошлись почивать.

Въ этотъ день внязь Александръ Сергъевичъ удостоился получить собственноручный рескриптъ Государя Императора, отъ 25-го февраля, слъдующаго содержанія:

— «Изъ донесенія вашего, отъ 17-го февраля, полученнаго вчера вечеромъ съ флигель-адъютантомъ Левашевымъ, усмотрёлъ Я, любезный князь, что усмлившіеся ваши недуги принудили васъ сдать командованіе надъ Крымскою арміею генералъ-адъютанту Сакену.

«Сожалъя искренно о причинъ, не могу однако не одобрить вашу ръшимость, предугадавшую какъ-бы волю незабвеннаго нашего благодътеля.

«Еще разъ благодарю васъ его именемъ за всю вашу долговременную и полезную службу.

«Надъюсь, что совершенное спокойствие и душевное, и физическое укръпитъ снова службою разстроенное ваше здоровье.

«Обнимаю васъ отъ души, васъ искренно любящій Александръ.

«На счетъ мъста вашего пребыванія, предоставляю совершенно на вашу волю».

Кончилась тяжкая роль князя Александра Сергвевича Меншикова: онъ сошель со сцены кроваваго театра войны; военное по-

прище закрылось для него и князь, чувствуя, что сдёлаль все отъ него зависвишее, быль сповоень совёстью.

Надобно полагать, что отбытие внязя Меншикова ободрило союзниковъ: они боялись и цвнили его дороже, нежели мы. "Нигав нътъ пророку меньше чести, какъ въ отечествъ своемъ и въ домъ своемъ" (Матоея, гл. XIII), свазалъ Спаситель и въ этихъ словахъ истина непреложная. Союзники отзывались о главнокомандующемъ, что для нихъ самая опасная голова въ Россіи — голова князя Меншикова; они страшились его способностей; не смотрали на мундиръ, имъ носимый, но дорожили даже и пуговицей съ этого мундира 1)! А у насъ армія не могла простить князю его флотскаго мундира, а флоть косился на его сухопутный мундиръ. Въ такомъ положении, да еще до назначенія своего главнокомандующимъ по армін н по флоту, не легко было князю идти на встръчу громадной союзной арміи, противопоставляя ей обрывки войскъ; не легко было предоставить и Севастополь защить моряковъ, нерасположенныхъ къ главному военачальнику. Ожидать назначенія, повельній, приказаній князь, по совъсти, не могь, и, не страшась нарежаній, приняль на себя всю тяжесть. ответственности. Онъ вымаливаль себе войскъ отовсюду; разыскиваль, откуда-бы добыть пороху, снарядовь, продовольствія; боролся съ интригами до последней степени. Оставилъ Севастополь, но непріятелю его не отдаль. Еще ли не наступило время выставить этого двятеля въ истинномъ свътв, хотя бы во избъжание упрековъ намъ, его современникамъ, отъ нашихъ правнуковъ.

Опуствли Алешки: раннимъ утромъ 6-го марта, главнокомандующіе распростились: одинъ, новый, по грязной, едва провъжаемой дорогъ, вывхалъ изъ воротъ налво; другой — бывшій, спустился на чистыя воды Днвпра и, переправясь чрезъ рвку, вышелъ на берегъ, какъ изъ купели, въ которой омылся отъ тяготъвшаго на немъ бремени заботъ, тревогъ и попеченій!

Послъ объда въ Херсонъ, князь сказалъ мнъ:

— "Пойдемъ, братецъ, пошляться по городу".

Состояніе духа князя Меншикова тогда напоминало то, въ кото-

¹⁾ Въ одномъ письмъ, попавшемся въ наши руки и адресованномъ плънному французскому офицеру его невъстой, мы прочли, что она проситъ своего жениха прислать ей пуговицу съ мундира князя Меншикова, когда французы возьмутъ въ плънъ такого великаго человъка. Свътлъйшій послаль пуговицу французу, поручивъ ему сказать, что такъ какъ французамъ взять его въ плънъ не удастся, то онъ, не желая лишить удовольствія невъсту плънника, дозволяеть ему послать эту пуговицу въ Парижъ, французамъ на забаву, но что болье этого онъ ничего не отдастъ имъ.

А. П.



ромъ находится студенть, сдавшій окончательный экзамень: послѣ неустанныхь занятій, властелинъ своего времени, не вѣря наступившему отдыху, онъ не спѣшить домой, но, безъ цѣли фланируя по улицамъ, обращаетъ вниманіе на самыя ничтожныя бездѣлицы, находя въ нихъ и забаву и развлеченіе.

Пошли мы по городу; день быль ясный и теплый. До сей поры мнв еще ни разу не случалось прогуливаться съ княземъ безъ цели. Переходя изъ улицы въ улицу, подошли къ памятнику Потемкина ¹). Александръ Сергвевичъ, пріостановясь, разсматривалъ его нъсколько минутъ, потомъ, какъ бы про себя, произнесъ въ задумчивости:

— "Потемкину... памятникъ!" Потомъ предложняъ мнв пройти въ лавки, для покупки чернаго сургучу.

Войдя въ первую попавшуюся давку канцелярскихъ принадлежностей, онъ обратилъ винманіе на огромныя жестяныя песочницы, низенькія, шириною въ поперечникъ болье трехъ вершковъ и чистенько окрашенныя синею краскою. Онъ такъ ему понравились, что онъ скупилъ ихъ всъ, находившіяся въ давкъ, до полудюжины, и замътилъ при этомъ:

— "Первый разъ вижу такія практичныя песочницы! Тутъ песку мимо не просыплещь; а главное—просто!"

На другой день мы вывхали изъ Херсона и, провхавъ 62 версты, 7-го марта 2), къ обвду, прибыли въ Николаевъ.

Настали теплые, весенніе дни, которые, въ соединеніи съ совершеннымъ спокойствіемъ, которымъ князь пользовался въ Николаевъ, благотворно подъйствовали на его здоровье. Первый его выходъ съ квартиры быль къ адмиралу Морицу Борисовичу Берху, тогдашнему главному командиру Черноморскаго флота, бывшему, по преклонности лътъ, такъ сказать, лишь номинальнымъ командиромъ. Вся работа по управленію флотомъ была возложена прежде на способнъйшаго начальника штаба Черноморскаго флота В. А. Корнилова; потомъ же, въ Николаевъ, вся дъятельность была въ рукахъ адмирала Николая Федоровича Мътлина, оберь-интенданта Черноморскаго флота и портовъ. Морицъ Борисовичъ Берхъ былъ расположенъ ввъряться способностямъ Корнилова и потому, въ назначеніи его въ главные командиры, послъ смерти Михаила Петровича Лазарева, легко было усмотръть мысль—доставить Корнилову обширнъйшій кругъ дъятельности

²⁾ Въ этотъ самый день, въ Севастополь, ядромъ оторвало голову незабвенному и незамънимому командиру Малахова кургана, адмиралу Владиміру , Ивановичу Истомину.

А. П.



¹⁾ Рисуновъ его напечатанъ въ «Русской Старинъ» изд. 1875 г., т. XIV, стр. 267.

по Черноморскому флоту, въ духъ чтимаго моряками покойнаго Михаила Петровича. Такимъ образомъ, князь Меншиковъ, какъ начальникъ главнаго морскаго штаба, не замедлилъ обратить внимание на способности Корнилова.

Вскор'й по прівзді въ Николаевъ, вн. Меншиковъ получилъ слівдующій Высочайшій рескрипть, отъ 3-го марта:

— «Князь Александръ Сергвевичь! Во все продолжение долговременнаго управления вашего морскою частью, неусыпными вашими трудами вы постоянно заслуживали одобрение и благодарность въ Бозъ почивнаго государя императора и Мив вполив извъстно, какъ онъ высоко цънилъ васъ. Нынв, при увольнения васъ, согласно желанию вашему, по разстроенному здоровью, отъ многотрудныхъ лежавшихъ на васъ обязанностей, Я вспоминаю съ благодарностию, сколь часто незабвенный родитель мой бывалъ радостенъ при видъ своего флота и признателенъ вамъ, какъ главному своему помощнику при трудахъ на пользу флота. Выражая вамъ мою искреннюю признательность за постоянныя старания ваши облегчать труды и въ точности исполнять предначертания въ Бозъ почившаго государя императора, Я желаю душевно, чтобы необходимый отдыхъ поправилъ здоровье ваше и чтобы своими познаниями и опытностью вы приносили отечеству ту пользу, которую оно вправъ ожидать отъ сановника, бывшаго въ продолжение четверти въка въ главъ одного изъ важивъйшихъ управленій и синскавшаго довъріе блаженной памяти императора Николая.

«Пребываю къ вамъ навсегда благосклоннымъ-Александръ».

XXII.

Въ это время въ Николаевъ строилась въ защиту отъ непріятеля оборонительная стъна, между Бугомъ и Ингуломъ. Князь, лишь только оправился силами, сталъ посъщать постройку, не оставляя строителей своими совътами. Осматривалъ адмиралтейскія работы всегда въ сопровожденіи Мътлина, заботившагося о снабженіи всъмъ необходимымъ для обороны Севастополя. Принималъ и знакомился съ начальниками частей войскъ, проходившихъ чрезъ Николаевъ, и снабжалъ ихъ наставленіями. Навъщалъ и учебныя заведенія.

Тихо и однообразно князь проводилъ время въ Николаевъ: изръдка бывалъ у Берха, или у коменданта Павла Карловича Мердера; верхомъ вывзжалъ не часто; по вечерамъ разсказывалъ мнъ эпизоды изъ минувшихъ войнъ, въ которыхъ участвовалъ.

Наступила шестая недъля Великаго поста (Пасха была ранняя: 27-го марта) и князь, намъреваясь говъть, пригласилъ исполнить съ нимъ вмъстъ христіанскій долгъ тъхъ изъ числа близкихъ къ нему лицъ, которыя случились тогда при немъ въ Николаевъ. Вообще

Александръ Сергвевичъ говъть аккуратно каждый годъ; послъднее же время жизни, чувствуя ослабленіе физическихъ силъ, говъть въ годъ и по два раза. Духовникомъ его, въ теченіе около тридцати лътъ, въ Петербургъ былъ все одинъ и тотъ же отецъ Александръ, протојерей церкви при арестантскихъ ротахъ морскаго въдомства, что въ Новой Голландіи. Въ Севастонолъ же и въ Николаевъ священники были изъ флотскихъ экипажей: они такъ же, какъ это дълалось обыкновенно и въ Петербургъ, служили корабельную объдницу 1) и всенощную у князя на дому. Причащался онъ всегда за рачней обълней.

Странно, что въ числу неосновательныхъ и неваслуженныхъ обвиненій, которыми недоброжелатели князя Меншивова пытались его очернить, присоединилось нареканіе, будто онъ не почитаеть церковныхъ обрядовъ. Это совершенно несправедиво: князь, чуждый ханжества, быль религіозень, какъ следуеть быть человеку образованному, и хорошо зналь всё догматы православія. Для своей библіотеки онъ собраль громадный отдёль духовныхъ сочиненій и быль знакомъ съ содержаніемъ этихъ книгъ. Бесёды его съ с.-петербургсвимъ митрополитомъ, высовопреосвященивания Ниваноромъ, были необывновенно интересны и поучительны. Я не разъ имълъ счастіе присутствовать при нихъ, когда митрополитъ объдывалъ у князя. Не менье удивительно, что и въ высшихъ слояхъ общества очень мало была знакома нравственная сторона князя Александра Сергвевича; что и тамъ его почитали безбожникомъ. Однажды быль такого рода случай. Лётъ черевъ пять после крымской кампаніи, мнё пришлось быть на врестинахъ, гдв воспреемникомъ быль гр. П-свій, обрядъ же совершаль вышеупомянутый отець Александръ. Въ разговоръ съ крестнымъ отцомъ, онъ сказаль, что вотъ уже около 30-ти лътъ какъ онъ духовникъ князя Меншикова.

— Какъ? — воскликнулъ гр. П., — у внязя Меншивова есть духовникъ? Первый разъ слышу! Да развъ онъ въ Бога въруетъ?

Священникъ такъ и остолбенвлъ отъ этихъ словъ.

— Помилуйте, ваше сіятельство, —воскливнуль онъ, —отчего же вы такъ полагаете, что князь въ Бога не въруетъ? Онъ, правда, шутить иногда надъ нашимъ братомъ, попомъ, только ужъ надъ такимъ, который того и заслуживаетъ; но самой религіи князь никогда не касается. Да вотъ, я, — продолжалъ отецъ Александръ, — въ 30 лътъ только разъ и слышалъ отъ него шутку, да и то было давно,

¹⁾ Такъ называется служимая на корабляхъ литургія безъ совершенія таинства. А. П.



въ первые годы какъ онъ избралъ меня въ свои духовники. Вынесъ онъ тогда показать мив огромный походный кресть прадъда своего Александра Даниловича: крестъ этотъ водружали въ землю подлъ ставки сподвижника Петра Великаго; крестъ желъзный и очень тяжелый, такъ что князь Александръ Сергъевичъ едва могъ удержать его въ объихъ рукахъ. Я, разсиатривая, дивился его исторической ръдкости, а его свътлость и скажи:

- "Не правда ли, батюшка, этимъ крестомъ можно благословить!"
- Вотъ только одинъ разъ, во всё тридцать лётъ, я и слышалъ отъ него вольное слово, заключилъ священникъ, и не знаю, право не знаю, почему сложилось о князё такое дурное миёніе? Говёстъ онъ каждый годъ; въ храмъ ходитъ; только не любитъ, чтобы на него обращали вниманіе и для этого всегда становится сзади всёхъ, у стёночки, по лёвую сторону входа.

Радуясь, что отецъ Александръ такъ горячо вступился за князя, и я, въ свою очередь, подтвердилъ сказанное священникомъ и добавилъ въ тому, что набожность князя проявляется еще и въ томъ, что, пройзжая мимо церквей, онъ никогда не забудетъ перекреститься.

Вечеромъ 26-го марта, въ страстную субботу, я быль одинъ съ княземъ и помню, какъ онъ мнѣ подробно объяснялъ Бородинское дѣло, набрасывая моменты битвы и расположение войскъ на лоскуткъ бумаги. При его словахъ, что люнетъ, который, по ошибкѣ, былъ поставленъ тыломъ къ непріятелю, нынѣ вошелъ въ ограду церкви на полѣ Бородинскомъ и что о безполезности его сооружения онъ и до сихъ поръ можетъ свидѣтельствовать своимъ очертаніемъ, — въ комнату вошелъ курьеръ изъ Петербурга. Я всталъ и отошелъ отъ стола. Князь вскрылъ депеши, съ волненіемъ прочиталъ рескриптъ Государя; потомъ подозвалъ меня къ столу, и, положивъ бумагу передъ моими глазами, сказалъ:

— "Прочитай этоть милостивый респринть Государя".

С.-Петербургъ, 18-го (30-го) марта 1855 г.

«Благодарю вась искренно, любезный князь, за всё чувства, которыя вы Мий выразили въ письми вашемъ отъ 28-го февраля; въ нихъ Я никогда не сомийвался. Общую горесть Россіи и мою должны въ особенности раздилть ближайшіе сотрудники незабвеннаго отца моего, удостоенные его довёріемъ и дружбою.

«Душевно сожалью, что ваша бользнь не дозволяеть вамъ еще прибыть сюда; желаю, чтобы курсь леченія въ Николаевь и Одессь ускориль вы-



здоровленіе ваше. По возстановленіи вашихъ силь, Мив пріятно будеть вась видёть здёсь и пользоваться вашею опытностью въ пругв подлежащихъ вамъ действій.

«Остаюсь навсегда къванъ доброжелательнымъ (поднисано) Алексан дръ».

— "Въ Одессу я уже не повду,—сказалъ князь, пряча рескриптъ въ старинный, темно-краснаго сафьяна портфель. Вели осмотрёть дормезь. Думаю, что на Өоминой недвлё буду въ силахъ пуститься въ дорогу; мий теперь какъ-то лучше. Повдемъ въ Петербургъ!"

Замётно было, что милостивое желаніе Государя видёть князя въ столицё и пользоваться его опытностью благодётельно на него подвиствовало: онъ повеселёль, оживился и день ото дня укрёплялся въ силахъ. Уже со втораго дня Пасхи я заставаль его за сборами къ отъёзду: въ кабинете онъ понемногу сортироваль бумаги, прочіе предметы и началь укладываться. Сборы были непродолжительны. Покуда исправлили дормезъ, я успёль отправить впередъ транспортъ съ вещами и съ частію любимыхъ верховыхъ лошалей князя. 15-го апрёля мы уже оставили Николаевъ: князь сёль одинь въ дормезъ, а я въ тарантасё поёхаль сзади его. Покойный экипажъ даль возможность князю ёхать день и ночь, такъ что до Харькова онъ ниграе не ночеваль и вообще спёшиль прибытіемъ своимъ въ Петербургъ.

Еще не добзжая Харькова, князь обратиль внимание на большое сборище народа, на ивкоторыхъ станціяхъ встречавшаго и окружавшаго его экипажъ; ежели князь виглядывалъ изъ окна или выходиль изъ дормеза, народъ привътствоваль его радостными кликами. Не понимая тому причины, князь поручиль мит осведомиться о поводъ къ подобнымъ сборищамъ. Я спрашивалъ у станціонныхъ смотрителей, которые всв отозвались, что народъ этотъ пришелъ издалека и уже нъсколько дней ожидаетъ проъзда князя Меншикова. Какъ тогда, такъ и до сихъ поръ, для насъ было и осталось необъяснимымъ, какимъ образомъ народъ могъ провъдать о провздъ князя. Курьеръ Шаровъ, тхавшій отъ насъ за одну станцію впередъ, никакъ не могъ быть причиною стеченія народа изъ окрестностей большой дороги... Такъ какъ подобныя сборища и привътствія возобновлядись последовательно на станціяхъ, то князь приказываль экипажу въбажать во дворъ станціонныхъ домовъ и здёсь перепрягать лошадей, спуская въ это время сторы у оконъ дормеза. Онъ сказалъ мив, что ему весьма непріятны подобныя оваціи, которыя могуть быть приняты за демонстрацію съ его стороны. Опасаясь, что и въ Харьковъ его можетъ ожидать подобная же встръча, онъ въ этомъ городъ до тъхъ поръ не вышель изъ экипажа, покуда не затворили воротъ



дома гостинницы, въ которой мы остановились. И выбажая изъ Харькова, князь велель тоже затворить ворота двора, пока не запрягли лошадей и онъ не усълся въ дормезъ. Кроме того, отъ Харькова онъ впередъ себя курьера уже не послалъ, а поручилъ мит расчитываться съ станціонными смотрителями.

Помию еще одно обстоятельство въ дорогъ. Въ прекрасную, тихую ночь, когда мы еще приближались къ границъ Харьковской губерии, князь пересълъ ко миъ въ тарантасъ, а Разуваева, съ которымъ я ъхалъ, посадилъ въ дормевъ. Степь миновалась и вдругъ князь завидълъ первую березу... Я еще не успълъ ее порядкомъ разглядъть, какъ онъ радостно воскликнулъ:

— "Береза!.. береза!! Слава Тебѣ Господи,—онъ перекрестился. Вотъ мы и въ Россіи!"

Посив этого князь повесельть, шутиль и разсказываль мив о той тоскв, которую каждий русскій чувствуеть въ странахъ, гдв нівть березы, ржанаго кліба, спіту и морозовъ. Сердечный порывъ князя Александра Сергівевича, въ его годы и при его серьезномъ настроеніи, поразиль меня неожиданностью и такъ радостно отозвался въ моемъ сердці, что я, отложивъ въ сторону мою обыкновенную и, признаюсь, невольную сдержанность въ разговорахъ съ княземъ, весело разговорился съ нимъ, такъ что и ночь промелькнула незамітно.

А. А. Панаевъ.

(Продолжение сладуеть).

Исторія старой Казанской духовной академія (1797—1808). А. Благовъщенскаго. Казань. 1876. In-8°. 207 стр.

Исторія Тверскаго княжества. В. С. Борзаковскаго. Спб. 1876. In-8°. IV-269+152 стр. и 1 табл. 1200 экз. Ц. 3 р.

Литература русской географіи, статистики и этнографіи за 1873 г. В. И. Межова. Т. IV. Вып. 1-й. Спб. 1876. In-8°. XIII-279 стр. 700 экз.

Матеріалы для статистики Костромской губернін. Изд. Костромскаго губ. стат. комитета подъ ред. В. Пирогова. Вми. III й. Кострома. 1875. In-8°. V+ 328+II стр. и 2 д. таблицъ.

Митрополить Филиппъ, біографическій очервъ. Т. Толычевой. М. 1875. In-12°. 64 стр. 2400 экз. Ц. 20 к.

Нилова пустынь въпервые полутораста лътъ ея существованія, А. В. Рачинскаго. М. 1875. In-8°. 62 стр. 500 экз.

О деньгахъ, обращавшихся въ Россін съ 862 во 1663 годъ. Н. А. Лебедева. Сиб. 1876. In-8°. 10 стр. 1000 экз.

Описавіе Восяресенской ново-іерусалимской библіотеви. Архим. Амфилохія. М. 1875. Іп-4°. 214 стр. 390 экз.

Опыть каталога всёмь отдёльнымь сочиненіямь по 1872 годь объ отечественной войне 1812 года. И. П. Липранди. М. 1875. In-8°. VI+116 стр. 300 экз.

Особенно замѣчательные случан дѣйствія благодати Божіей чрезъ святителя Филарета, митрополита московскаго, бывшіе при жизни его. М. 1876. In 8°. 24 стр. 2400 экз.

Очеркъ исторін чешскаго вѣронсновѣднаго движенія. А. С. Клеванова. 2 тома. М. 1875. Іп-8°. ІІ+1028 стр. 300 экз. (Изд. Имп. общ. ист. п древн. россійскихъ).

Повъствованія о святыхъ чудотворыхъ неовахъ Пресвятыя Владычицы натея Богородицы и Присводъвы Марін L. 1875, In-18°. 72 стр. 7200 жз.

Путеводитель по горѣ Почаевской. Тип. Почаевской давры. 1876. In-16°. 156+IV trp. 1600 экз.

Русская историческая библіотека, из-

даваемая Археографическою коминсіею. Т. III. Сиб. 1876. In-4°, въ два столбца. VIII+1502 стр. 600 экз. II. 2 р.

Русская родословиая книга. Т. И. Изд. «Русской Старины». Спб. 1876. In-8°. 222 стр. Ц. 2 р.

Русскій энциклопедическій словарь, вздаваемкій И. Н. Березпнымъ. Годъ третій. Отд. III. В. Н. О. Выя. VIII. Тетр. II. Спб. In-4°. 192 и 481—496 и 593, 671 стр. 3000 экз.

Русскій энциклопедическій словарь. И. Н. Березина. Годъ третій. Отд. І. В. Вып. ІХ. Тетр. І. Сиб. 1876. Іп-4°. 289—480 стр. 3000 экз.

Сборникъ историко-статистическихъ свъдъній о Сибири и сопредъльныхъ ей странахъ. Т. І. Спб. 1875. Іп-8°. 25 д. 24+42+44+68+16+24+16+11 стр. и 1 карта, 500 экз. Ц. 5 р.

Свёдёнія и замётки о малонзвёстныхъ и неизвёстныхъ памятникахъ. И. Срезневскаго. Сиб. 1875. In-8°. 391— 560 стр. 200 экз. Ц. 65 к.

Сказаніе о Боголюбской икон'я Божіей Матери, что у Варварских вороть въ Москв'я. М. 1875. In-18°, 35 стр. 12000 экз.

165 лѣтъ Кексгольмского гренадерскаго Пмиератора Австрійскаго полка (1710—1875). В. Ө. Мередиха. Съ рисунками. Варшава. 1876. In-8°. VI+V+361+141 стр. 360 экз.

Тверская Старина. И. Красницкаго. Вын. І. Городъ Торжокъ. Спб. 1876. Іп-8°. І+96 стр. и 2 вида. 1000 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Труды втораго археологическаго събъда въ С.-Петербургъ. Вып. I, съ рисунками въ особой тетради. Спб. 1876. In-2°. 50+59+24+42+125+103 стр. и 22 лист. рис., съ портр. 600 экз.

Южные славяне и Византія въ X в. М. С. Дринова. Изд. Имп. Общ. Ист. и Древи. россійскихъ. М. 1875. In-8°. 152 стр. 300 экз.

Александръ Невскій. Спб. 1876. In-16°. 31 стр. 4800 экз. Ц. 15 к.

Архивъ ввязя Воронцова. Квига XI. М. 1877. In-8°. 514 стр. 800 экз. Ц. 3р.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

HA

"РУССКУЮ СТАРИНУ"

1877 г.

восьмой годъ изданія.

Ціна за 12 книгъ, три большіе тома, съ портретами русскихъ достопамятныхъ дізтелей, гравированными на міди и на дереві, также со снимками и рисунками—ВОСЕМЬ руб., съ пересылкою.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ: въ С.-Петербургъ—въ главной конторѣ "Русской Старины" на Невскомъ просиектѣ, противъ Гостинаго двора, при книжномъ магазинѣ Николая Ив. Мамонтова, д. № 46. Въ Москиъ—иъ отдъленіяхъ главной конторы при книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева, и Ник. Ив Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, домъ Фирсанова.

Гг. Иногородные имъютъ присидать свои требованія, адресуя такъ: въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала "Русская Старина", Надеждинская улица, д. № 42, кв. 12.

Въ "Русской Старинъ", помъщаются:

1. Записки (мемуары) и Восноминація.— П. Историческія изслідованія (монографіи), обзоры, очерки и разсказы объ отдільных эпохахъ и событихъ русской исторіи, преимущественно XVIII-го и XIX-го въковъ. - III. Исторические материалы изъ архивовъ и частныхъ собраній. — IV. Жизнеописанія и повые матеріалы къ біографіямъ достопамятныхъ русскихъ ділтелей: людей государственныхъ, ученыхъ, воевныхъ, духовныхъ и свътскихъ писателей, артистовъ и пр.—V. Очерки изъ исторіи русской литературы и искусствъ и матеріалы бъ нимъ: неизданныя почему-либо въ свое премя произведенія извъстныхъ отечественныхъ писателей и артистовъ, ихъ переписка, автобіографіи, зам'ятки, дневники. — VI. Критика и библіографія рус.-исторической литератури. — VII. Историческіе разсказы, преданія и анекдоты.—Характерныя челобитныя, домашніе дневшки, черты нравовъ русскаго общества прошлаго времени в проч. листки изъ записной книжки "Русской Старины". --VIII. Народная русская словесность: историческія, бытовыя и сатирическія п'єсни XVII-го и XVIII-го вв.-Стихи и п'єсни духовные и сектанскіе. - Замітки и выписки изъ подлинныхъ діль о суевіріяхь русскаго народа.-IX. Перечень новыхъ русско-историческихъ книгъ.-Х. Родословін русскихъ достопамятнихъ дюдей.

Можно получить третье издание "РУССКОЙ СТАРИНЫ" 1870 года, цена ВОСЕМЬ р. за 12 кн. безъ переплета и 11 р. въ переплеть, съ перес.

"Русская Старина" 1876 г., двъпадцать книгъ, 8 руб.

PYCCKAH CTAPNHA

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ. ИСИЛЮЧЕНО

Годъ восьмой.

ABITCT'S.

-1877 годъ.

● 切 归 川.

COLEPHANIE:

1. Сельскій священникъ во второй виль Е. П. Кариовичъ, Гла-BM XI - XIII (1805 - 1816). половинъ XVIII въна. Очеркъ изъ историческаго изследованія Аустерлицъ. - Тильзитъ. - За-В. Н. Семевскаго. . . . 501 боты о войскахъ - Возстанов-II. Указы Петра III-го и Екатериленіе королевства Польскаго .. ны 11-й объ имвијахъ графини VI. Штурмъ, блокада и взятіе Кар-Елисаветы Романовны Воровцоса въ 1855 г. Историческій очеркъ И. И. Ореуса. . . вей 1762 г. Сообщ. Г. К. Ръ-VII. Киязь А. С. Меншиновъ въ раз-558 III. Замътка о О. Е. Секретаревъ. сказихъ бывшаго его адъютанта Сообщ. Д. Д. Рябининъ . . 588 А. А. Панаева: 1855-1869 гг. IV. Записки П. А. Каратыгина 1794 LIABU XXIII-XXVI. Пребыва-—1816 гг. Гл. I—III. Дътство ніе въ Москвѣ. — А. П. Ериои отрочество. — Театральное ловъ. - Вибліотека и домъ книин.-Отзывы о Меншиковъ Э. И. училище. Праздникъ въ Пав-589 Тотлебена и ки. М. Д. Горчаловекв V. Цесаревичъ Константинъ Павлокова. - Копчина ки. Мекшикова. 617 вичь, 1779-1831 гг. Историко-VIII. Зам'ятки, поправки и опечатки. IX. Перечень русск, историч, книгъ. біографическій очеркъ. Соста-

приложения: 1. Портреть н. н. муравьева-Карсскаго, гравировань на дерев'в академиковъ Л. А. Сфряковымъ. — II. Алфавитный указатель личныхъ имень въ XIX томъ «Русской Старины».

12 книгъ "Русской Старини" 1870 г., изд. третье, 8 руб. 12 книгъ "Русской Старини", съ десятью портретами, изд. 1876 г. 8 руб. съ пересылкой.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

типографія В. С. Балашева.

Екитериниций каналь, между Волиссинский и Маріниский мостани, № 90-1.

1877.

Світскіе архіерейскіе чиновники въ аревней Руси. Н. В аптерева. М. 1874. Ц. 1 р. 50 к.

Святитель Христовъ Іоаннъ, архісписконъ Новгородскій. Новое изд. М. 1870. In-18°. 35 стр. 4800 экз. Ц. 40 к.

Святьйшій патріархъ Филареть Ники-

нова. М. 1874. 233 стр. In-8°.

Свазаніе объ иконт Казанскія Божін Матери, находящейся въ Вознесенской церкви Стерлитамацкаго утяда, села Табинска. Гуменскаго. Уфа. 1870. In-24°. 73 стр.

Сказаніе, и страсть, и похвала святых мучениковъ Бориса и Гльба. По харатейнымъ синскамъ XII-го и XIV-го стол. Изд. Имп. Общ—ва Исторін и Древи. Рос. М. 1870. Іп-8°. 96 стр. и 3 анста литогр. синмковъ. 600 экз. Ц. 1 р. 50 к.

Уроки изъ жизни святителя и чудотворца Митрофана, епископа Воронежскаго и Задонскаго. Прот. Луки Ефремова. М. 1870. In-8°. 47 стр. 2000 экз. Ц. 40 к.

Церковная археологія. А. Ладинскаго. Спб. 1873. 900 экз. Ц. 40 к.

Чудеса, бывшія отъ святыхъ мощей св. Благовърнаго царевича Дметрія, М. 1870. In-18°. 35 стр. 4800 экз. Ц. 40 к.

Библіографическія замѣчанія о нѣкоторыхъ старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгахъ, преимущественно конца XVI и XVII ст. С. Голубева. Кіевъ. 1876. 8 д. л. 80 стр.

Виды и описаніе Коневскаго монастыря. Спб. 1877. 4 д. л. 32 стр. 1000 экз.

Война за Кавказомъ въ 1855 г. Н. Н. Муравьена. Атласъ, планъ и гравюры. Спб. 1877. 4 д. л. 4 стр. текста, 17 граворъ и 10 картъ. 1000 экз.

Воспоминанія о Камчаткі и Амурії (1854—1855). Ю. Завойко. М. 1876. 8 д. л. 64 стр. 100 экз.

Восточная война 1853—1856 годовъ. М. И. Богдановича. Томъ І. Сиб. 1876. 8 д. л. III+278+40 стр. и 7 картъ. 1200 эвз. Т. II. 271+77 стр. и 12 вартъ. Т.

III. IV+48+44 стр. и 3 карты Т. IV. VI+439+71+III стр. и 3 карты.

Восточный Сборникъ. Томъ І. Изд. Азіятскаго департамента чин. иностр. дълъ. Спб. 1877, ПІ+448 стр. 8 д. л.

Десятильтие русскаго земства. Д. Л. Мордовиева. Спб. 1877. 8 д. л. II + VI+374 стр. Ц. 2 р.

Древности Казанской губериін, съ 2 археологическими картами. Е. Т. Солевьева. Казань. 1877. 8 д. д. 78+ІІ стр.

Житія святыхъ. Мёсяцъ май. Составлено по Четьн-Минен. Сергія Извольскаго. М. 1877. 8 д. л. 258 стр. Мёсяцъ іюнь—227 стр.; сентябрь—143 стр.; октябрь—84 стр.

Записка о пособіяхъ къ изученю южнорусской земли, находящихся въ военноученомъ архивѣ главнаго штаба. В. Григорони ча. Одесса. 1876. 8 д. л. 45 стр. и 1 карта. 300 экз.

Зарницы Руси за скифскимъ горизонтомъ розысканій о ея началь. А. С. Великанова. Одесса. 1877. 8. л. 85+VII стр.

Историческій обзоръ археологическихъ наслідованій и открытій на Таманскомъ полуостровіт съ конца XVIII ст. до 1859 г. К. Герца. Москва. 1876. 4 д. д. 118 стр. и 1 карта. 200 экз.

Историческій обзоръ учебниковъ общей и русской географіи, изданныхъ со времени Петра Великаго по 1876 г. (1710— 1876). Л. Весина. Спб. 1876. 8 д. д. ПІ+176 стр. 450 экз.

Историческое описаніе Крестовой Рождество-богородицкой пустыни. Сиб. 1876. 8 д. л. 217 стр. 1200 экз.

Исторія Византійскаго искусства и цконографіи по миніатюрамъ греческихъ рукописей. Н. Кондакова. Одесса. 1876. 8 д. л. 276 стр. 285 эвз. XIV таблить рисунковъ în-fol. 250 экз.

Исторія Византійскаго права. Томъ I ч. І. Дмитрія Азаревича. Ярославль. 1876. 8 д. л. XV+118 стр.

Исторія Россіи съ древизвиних времень. С. Соловьева. Т. XXVI. Исторія Россіи въ царствованіе императрицы Екатерины ІІ. Т. ІІ. Москва. 1876. 8 д. л. 357 стр. 2400 экз. Ц. 2 р. с.

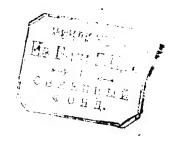


Digitized by Google



H. Support

николай николаевичъ муравьевъ [карскій].



СЕЛЬСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ

во второй половинѣ XVIII вѣка.

Въ настоящее время мы еще слишкомъ мало знаемъ экономическую и домашнюю жизнь русскаго народа въ прошломъ стольтін. Болће всего данныхъ, благодаря мемуарамъ современниковъ, мы имћемъ о быть дворянства; но что намъ извъстно о жизни купцовъ и мъщанъ; достаточно ли мы изучили экономическое положение крестьянъ; много ли свъдъній имъемъ мы о домашней жизни и нравахъ сельскаго духовенства? Правда, относительно последняго сословія въ нашей литературъ есть прекрасное сочинение г. Знаменскаго 1), въ которомъ онъ, воспользовавшись почти всёми печатными данными по этому предмету и, между прочимъ, свъдъніями, разбросанными въ разныхъ провинціальныхъ изданіяхъ, разсмотрёль приходскіе выборы членовъ клира, развитіе насл'ёдственности духовнаго званія и выходъ изъ него, гражданскія права духовенства, отношенія его къ духовной власти и, наконецъ, способы содержанія приходскаго дуковенства; но домашняя жизнь сельскаго священника осталась совершенно не затронутою, да и объ экономическомъ его положении болъе подробныя свъдънія мы находимъ лишь относительно южной Россіи. Въ этомъ никакъ нельзя винить автора: онъ сдёлаль все, что отъ него зависъло, и неполнота эта объясняется крайнею скудостію, или, лучше сказать, почти полнымъ отсутствіемъ изданныхъ по этому предмету матеріаловъ. Можно думать, что едва ли и въ будущемъ найдутся такіе превосходные источники для характеристики жизни и нравовъ сельскаго духовенства, какіе для изученія быта высшаго сословія представляють записки Данилова, Державина, Болотова и мног. др.: сельскому священнику, находившемуся въ незавидномъ экономиче-

"PYCCBAS CTAPHEA", TOME MIN, 1877 F., ABIYCTS.



33

^{1) «}Приходское духовенство въ Россіи со времени реформъ Петра». Казань, 1873 г.

скомъ положеніи, подавленному разными поборами въ пользу своего начальства, подвергавшемуся (по крайней мъръ до Екатерины II) самымъ суровымъ наказаніямъ, совершенно зависъвшему, наконецъ, отъ мъстныхъ помъщиковъ, было не до того, чтобы вести подробные мемуары; для этого у него не хватало необходимаго развитія, не было и достаточно свободнаго времени, такъ какъ ему наравнъ съ крестьянами приходилось заниматься земледъльческими работами.

Въ виду этого недостатка источниковъ для характеристики быта сельскаго духовенства въ прошломъ столътіи, значительный интересъ представляеть неизданная "Записная книга священника Іоанна Матусевича". веденная имъ съ 1774 по 1780 г. въ лежащемъ неподалеку (въ 8-ми верстахъ) отъ Ярославля селъ Иваньковъ. Эта записная книга есть нъчто среднее между дневникомъ и приходо-расходною книгою; отъ времени до времени поденная записка прерывается списками родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся или перечнями полученныхъ указовъ; главное же содержание ея составляють отметки: сколько вознагражденія получено за требы, какія приношенія натурою сділали прихожане, что истрачено для домашняго обихода. Отмъчается также прибытие духовныхъ властей и разныя события, интересующия тотъ деревенскій міръ, въ которомъ живеть священникъ. Матусевичъ заносить все это исключительно для себя, безь всякихъ претензій на какія либо литературныя достоинства; но его книга, заключающая въ себъ болъе 400 страницъ, даетъ не мало интересныхъ фактовъ не только для характеристики быта сельскаго духовенства во вторую половину XVIII въка, но и вообще знакомитъ насъ съ нъкоторыми сторонами жизни деревенскаго захолустья. Нужно помнить, что духовныя лица были сплошь и рядомъ единственными грамотными людьми въ нашихъ деревняхъ, и потому сельскій священникъ, занося для памяти все его интересующее, дёлался лётописцемъ незамысловатой деревенской жизни.

Воспользовавшись преимущественно дневникомъ Матусевича, а также и нѣкоторыми другими источниками, мы остановимся на слѣдующихъ вопросахъ: разсмотримъ, во-первыхъ, матеріальное положеніе священника, при чемъ всего подробнѣе придется сказать о томъ, какъ велика была плата за требы,—и такъ какъ въ сельскихъ приходахъ, за исключеніемъ немногихъ помѣщиковъ, прихожанами были только крестьяне, то обзоръ натуральныхъ и денежныхъ поборовъ въ пользу приходскаго духовенства познакомитъ насъ съ нѣкоторыми любопытными сторонами жизни народа; во вторыхъ, мы разберемъ отношенія священника къ мѣстному духовному начальству и, наконецъ, въ третьихъ, познакомимся съ домашнею жизнію духовенства.



Предписанія правительства объ испов'єди, крещеніи и бракосочетаніи.—Плата за требы, установленная правительствомъ.—Д'єйствительная плата за произнесеніе молитвы, свадьбу, погребеніе, испов'єдь, молебны, панихиды и проч.— Обходы духовенства по деревнямъ въ праздники.—Разд'єлъ доходовъ между членами причта.—Годовой доходъ священника деньгами.—Сборъ натурою.—Сборы на церковь.—Сколько въ годъ падаетъ сборовъ на каждаго крестьянина.—Земля, находящаяся во влад'єніи причта.

Обязанности, налагаемыя религіею, исполнялись русскими крестьянами въ прошломъ столетіи не по одному только внутреннему побужденію; въ силу правительственныхъ указовъ, онъ быль точно также обязанъ посфщать церковную службу, являться на исповедь, какъ обязань быль исправно платить подати. Въ указъ, изданномъ въ парствованіе Петра Великаго въ 1722 г., были даже перечислены всъ тв праздники, въ которые прихожане должны были непремънно явлаться во храмъ на вечерню, утреню, литургію. Что касается воскресныхъ дней, то большинство жителей также должны были приходить въ церковь, за исключеніемъ тёхъ, которымъ приходилось оставаться для охраненія домовъ 1). Въ царствованіе Екатерины II сотскимъ было вивнено въ обязанность наблюдать, чтобы крестьяне по воскресеньямъ, праздникамъ и царскимъ днямъ не работали и ходили въ церковь ²). Особенно ревниво правительство следило за темъ. чтобы весь народъ ходиль на исповедь; это объясияется, главнымъ образомъ, опасеніями распространенія раскола, а кром'в того правительство преследовало при этомъ и цели финансовыя: упорно неходившій на испов'вдь признавался раскольникомъ и долженъ быль. следовательно, платить двойной подушный окладъ. Въ 1718 г. имяннымъ указомъ было предписано всёмъ ежегодно исповёлываться: за аккуратнымъ исполненіемъ этой религіозной обязанности доджны были следить священники и съ неисправныхъ брать штрафъ, а именно съ крестьянъ въ следующемъ размере: въ 1-й разъ-5 коп., во 2-й-по гривнъ и въ 3-й-по 15 коп.; да кромъ того было приказано о тъхъ. "которые въ таковыхъ противностяхъ явятся,... подавать въдомости въ губерніяхь губернаторамь и ландратамь, и имь, по твиь ввдомостямъ, таковымъ чинить наказанія". Небываніе на исповъди влекло за собою также ограничение некоторыхъ правъ, а именно: такихъ лю-

¹⁾ П. С. З., т. VI, № 4052. Кром'в воскресеній, въ этомъ указ'в было перечислено 28 празданчныхъ дней. Срав. т. VIII, № 5518.

²) II. C. 3., T. XIX, № 14231, II.

дей нельзя было избирать ни въ какія должности. Для оброчныхъ крестьянъ, занимавшихся торговлею, штрафъ былъ скоро значительно повышенъ: они должны были платить половину того, что платятъ купцы, т. е. 50 к. въ первый разъ, 1 р. во второй и полтора рубля въ третій 1). Въ указъ 1718 г. не совстиъ ясно: слъдовало ли неявившихся на исповъдь отсылать для наказанія къ гражданскому начальству уже при первой неявкъ? Черезъ 4 года это было разъяснено такимъ образомъ, что для наказанія слъдовало присылать къ начальству только въ третій разъ, но и туть не опредълено, каково должно быть это наказаніе 2).

Не менье усердія въ этомъ направленій обнаружила и императрица Анна. Имяннымъ указомъ 1737 г. она подтвердила, чтобы всъ православные отъ семилътняго возраста ежегодно исповъдывались и причащались въ Великомъ посту, въ противномъ случай велила брать штрафы безъ послабленія. Тогда синодъ предписалъ приходскому духовенству составить росписи прихожанъ и отмечать въ нихъ всехъ бывшихъ на исповеди, а потомъ сообщать эти сведенія своему духовному начальству. На основаніи всёхъ этихъ росписей доставлялись генеральныя въдомости въ синодъ для составленія экстракта, который должень быль подноситься государынь 3). Во избъжаніе укрывательства отъ исповеди и причащенія, давались самыя мелочныя предписанія: такъ, напримъръ, исповъдаться еще можно было въ другомъ приходъ, но причащаться слъдовало непремънно въ своемъ. представивъ свидътельство о бытіи на исповъди отъ того священника. у котораго исповъдывался 4). Всъ эти правила вызывали громадную канцелярскую переписку: подавалъ священникъ росписи о бывшихъ у него на исповъди въ Великомъ посту, а потомъ являлись исповъдники въ другое время и онъ долженъ былъ подавать дополнительныя росписи; духовныя власти сличали ихъ съ прежними и затвиъ о неявившихся ни въ Великій, ни въ Петровъ, ни въ Успенскій посты со-

⁴⁾ Если кто находился въ отлучкъ въ теченіи нъсколькихъ мъснцевъ и въ это время исповъдывался у мъстнаго священника, то, по возвращеніи домой, даже представивъ свидътельство о бытіи на исповъди, онъ долженъ былъ, «дабы въ правовъріи не былъ сомнителенъ», вновь исповъдываться у своего священника. Если же, по случаю такихъ отъъздовъ, кто либо 3 года не будетъ исповъдываться въ своемъ приходъ, такого записывать въ расколъ.



¹) П. С. З., т. V, № 3169; т. VI, № 3854. Резол. на п. 15.

²) П. С. З., т. VI, № 3963. Резол. на доклад. п. синода 12-го апр. 1722 г., п. 24.

³⁾ Въ 1742 г. синодъ приказалъ присылать ему только генеральные экстракты, а подлинныя имянныя въдомости хранить въ архіерейскихъ домахъ. П. С. З., т. XI, № 8553. Въ 1764 г. было велъно такія же «перечневыя въдомости», какъ присылали въ синодъ, отиравлять и въ главный кригсъ-коминсаріатъ. П. С. З., т. XX, № 15096.

общали свътскому начальству для взысканія штрафовъ съ виновныхъ. Штрафныя деньги отсылались потомъ въ военную коллегію. Священники, оказывавшіе послабленіе своимъ прихожанамъ, сами подвергались денежнымъ штрафамъ 1).

Въ началъ парствованія императрицы Екатерины II явились нъкоторыя недоумвнія по вопросу о взысканіи штрафных денегъ съ небывшихъ у исповъди. Оказывалось, во 1-хъ, что нъкоторые не могли заплатить штрафа; въ такомъ случав деньги велвно било взискивать за помъщичьихъ врестьянъ съ ихъ владельцевъ или, въ ихъ отсутствіе, съ прикащиковъ и старостъ, а за дворцовыхъ и экономическихъ-съ управителей, казначеевъ и старостъ. Били и такіе, что не являлись на исповёдь лёть по 15-ти, а иные и во всю жизнь, и вовсе не потому, чтобъ они были раскольники, а вследствие отлучекъ изъ домовъ или даже по своей "простотъ". Вотъ и являлись изъ губерній запросы въ сенать: какіе штрафы брать съ нихъ, или не подвергать ли ихъ телесному наказанію. Сенать решиль, что за небытіе у испов'яди бол'е 3-хъ л'ять телеснаго наказанія не чинить, а "наказывать ихъ публичнымъ церковнымъ повалніемъ-модитвою и постомъ", а если ито и послъ того не исправится, техъ сажать на нъкоторое время въ тюрьму на хлъбъ и на воду, а потомъ заставзять публично въ церквахъ приносить покаяние и давать присягу въ правоверін, указанную духовнымъ регламентомъ 2).

Несмотря на всё эти подтвердительные указы, въ нёкоторыхъ губерніяхъ множество людей не приходило на исповёдь. Такъ. архангельскій архіерей сообщилъ ярославскому и вологодскому генералъгубернатору Мельгунову вёдомость о неявившихся въ 1783 г. на
исповёдь по его епархіи, изъ которой оказалось, что, при населеніи
епархіи въ 215,762 души обоего пола, на исповёдь не пришло
79,243 души, т. е. болёе ¹/з, между тёмъ изъ нихъ записанныхъ гъ
расколъ было лишь около полуторы тысячи. Архіерей требовалъ,
чтобы со всёхъ неявившихся на исповёдь не только взяты были
штрафы, но, кром'я того, чтобы они были подвергнуты публичному покаянію, между тёмъ какъ въ указ'я 1765 г., приведенномъ нами выше, публичное покаяніе назначалось только тёмъ, которые не были
на испов'яди более 3-хъ лётъ. Мельгуновъ приказалъ взыскать съ
нихъ штрафу по 5 к., но отсылать на покаяніе такое огромное число
людей находиль не только крайне затруднительнымъ и убыточнымъ

²⁾ П. С. З., т. XVII, № 12483, ук. ЗО-го сентября 1765 г. Сотскіе по инструкцін, данной имъ въ 1774 г., должны были наблюдать за тёмъ, чтобы крестьяне ходили на исповъдь. П. С. З., т. XIX, № 14231, п. І.



¹⁾ II. C. 3., T. X., X 7226, 16-ro anp. 1737 r.

для народа, такъ какъ это отвлекло бы его отъ обычныхъ промысловъ. но даже и опаснымъ, потому что вследствіе этого распоряженія могло бы усилиться обращение въ расколъ. Это "удаление отъ церкви" Мельгуновъ приписывалъ недостатку ученыхъ священниковъ, которые могли бы имъть вліяніе на народъ, и въ подтвержденіе своей мысли ссылался на то, что и среди самихъ духовныхъ лицъ Архангельской губернін нашлось 67 человъкъ, неявившихся къ исповъди. Сенатъ согласился съ тъмъ, что отсылать къ покаянію болье 70,000 человъкъ невозможно и предоставилъ синоду подумать о томъ, какими средствами можно предотвратить подобное явленіе, а особенно рекомендоваль ему позаботиться объ увеличении числа образованныхъ священниковъ. Нужно, впрочемъ, замътить, что такое огромное количество неявившихся на исповедь было, вероятно, въ весьма немногихъ губерніяхъ: такъ, напримъръ, въ то же время въ вологодской епархіи не было на исповеди только 225 человекъ. Въ Архангельской же губерніи это явленіе объясняется, в'вроятно, разбросанностію селеній и затруднительностію посъщенія церквей, а также, быть можеть, и распространеніемъ тайнаго раскола 1).

Таинство крещенія также было обязательно; священники должны были заносить имена крещаемыхъ въ метрическія книги, какъ это было имъ предписано въ духовномъ регламентъ. Крещеніе должно было совершаться въ церкви, а не на дому, за исключеніемъ случаевъ крайней нужды ²).

При совершеніи брака до первыхъ годовъ царствованія Екатерины II взималась особенная пошлина за візнечныя памяти, которыя были отмінены только въ 1765 г. Візнчаться должно было непремінно въ своемъ приходів за слідовательно, до установленія таксы за требы при Екатериніз II приходилось платить за совершеніе брака столько, сколько потребуеть свой приходскій священникъ: конкуренцій въ этомъ случав не существовало.

Мы остановились на всёхъ этихъ постановленіяхъ правительства прежде, чёмъ перейти къ изученію матеріальнаго положенія сельскаго священника, для того, чтобы показать, что ежегодный денежный доходъ причта, состоявшій главнымъ образомъ въ платё за требы, былъ до нёкоторой степени гарантированъ правительственными указами, обязывавшими прихожанъ исполнять тё или другія духовныя требы. Правда, норма вознагражденія не была опредёлена до начала

³⁾ II. C. 3., T. III, № 1612, CT. 61, 66; T. XVII, № 12433; T. VIII, № 5892 II. 4.



¹) Арх. Мин. Юст. Дъла правит. сен. 1784 г. № 787/4353, л. 487—489.

²) П. С. З., т. VI, № 3718. Дух. регл., ч. II о мірск. особ., п. 9; № 4022, приб. къ дух. регл. п. 29.

1760-хъ годовъ, но это было выгодно для духовенства: оно могло назначать плату, какую ему вздумается. Исполнение другихъ требъ, напримъръ панихиды, не предписывалось прямо закономъ, но оно и безъ того обусловливалось народными върованиями.

Правительство уже давно сознавало необходимость установить завономъ размівръ вознагражденія за требы, но это было сділано только при Екатеринъ II. Въ 1765 г. явился сенатскій указъ, которымъ предписывалось, чтобы священно и церковно-служители брали съ крестьянъ за молитву родильницъ 2 к., крещеніе младенца 3 к., за свадьбу 10 к., за погребение взрослыхъ 10 к., за погребение младенцевъ 3 к., за исповъдь же и причащение отнюдь ничего не брали; а за молебны и поминовение родителей каждый могь давать по своему желанію и средствамъ. Правительство сділало, впрочемъ, оговорку, что правила эти устанавливаются въ интересахъ престъянъ и людей неимущихъ, людямъ же достаточнымъ не запрещается давать и болбе, лишь бы только "священно и церковно-служители ни подъ вавимъ видомъ большаго себъ за оныя требы не домогались, а довольны бы были таковымъ указнымъ и доброхотнымъ подаяніемъ". Правила эти приказано было вывъсить во всъхъ церквахъ для всеобщаго свъдънія 1).

Указъ этотъ не остался мертвою буквою. Мы знаемъ, что въ Малороссіи прихожане во многихъ мъстахъ перестали давать духовенству прежде установленную плату, и потому малороссійскіе архіерен просили синодъ, чтобы онъ требоваль отъ коммисіи новаго уложенія отмъны правилъ, изданныхъ въ 1765 г. ²). Однакоже не вездъ прихожане воспользовались этимъ указомъ. Посмотримъ, какая плата за требы существовала въ Ярославской губерніи въ приходъ Іоанна Матусевича.

За молитву родильницѣ давали священнику отъ 1—6 к.; всего чаще, впрочемъ, платили по 2, 3 и по 5 к. Эта плата шла одному священнику. Сверхъ денегъ иногда давали какихъ-нибудь припасовъ натурою; такъ, однажды священникъ получилъ 3 к. и 8 рѣдекъ, въ другой разъ 2 к. и полъ-рѣшета гороху; въ третій 3 к. и мѣшечекъ рѣпы; былъ, наконецъ, такой случай, что въ вознагражденіе за произнесеніе молитвы дали чашку клюквы и ячный каравай. Кромѣ того, въ баню, гдѣ всего чаще разрѣшалась отъ бремени родильница, прино-



¹⁾ П. С. З., т. XVII, № 12378. Этотъ указъ есть почти дословное повтореніе доклада, представленнаго императрицѣ коммисіею о церковныхъ имѣніяхъ, а коммисія занялась этимъ вопросомъ по приказанію государыци. Докладъ этотъ напечатанъ во «Вдад. Губ. Вѣд.» 1868 г., № 19.

^{2) «}Христ. Чен.» 1876 г., т. II, стр. 238.

сили иногда пива и туть же угощали священника. И такъ, въ большинствъ случаевъ, за молитву священникъ получалъ болъе, чъмъ было назначено правилами 1765 года. ¹).

За крестины, по закону, следовало платить 3 коп., но всегда давали более, отъ 5—10 коп., всего же чаще по 8 коп. Только въодномъ, совершенно особенномъ, случае за крестины у выборнаго, человека богатаго, было дано священнику 1 рубль и причетникамъ 25 коп. Деньги за крестины делились между всёмъ причтомъ.

Чрезъ 40 дней послѣ разрѣшенія отъ бремени, родильница приходить въ храмъ со своимъ младенцемъ для совершенія обряда воцерковленія. За произносимую при этомъ такъ называемую "сороковую" молитву священникъ села Иванькова, въ большинствѣ случаевъ, получалъ по 2 коп. и лишь изрѣдка по 1 коп. Въ законѣ же о платѣ за эту молитву ничего не упоминается. Эти деньги шли исключительно въ пользу священника. Когда понадобилось дать "сороковую" молитву для жены самого Матусевича, то вмѣсто вознагражденія приглашенному для этого священнику было поднесено вина на 10 кон.

Священнивъ произносилъ своимъ прихожанамъ еще одну молитву, такъ-называемую "страшную", о которой также не упоминается въ указъ 1765 года. Всего чаще ее читали надъ младенцемъ; иногда для одной и той же женщини одновременно произносились «сорокован" и "страшная" молитви; однажды священникъ причащалъ мальчика и въ то-же время прочелъ ему "страшную"; наконецъ, разъ онъчиталъ эту молитву взрослой дъвушкъ. Сопоставивъ всъ мъста дневника Матусевича, гдъ упоминается объ этой молитвъ, мы полагаемъ, что "страшная", въроятно, читалась въ случаъ болъзни; платили за нее отъ 2 до 6 коп. Вознагражденіе это шло исключительно священнику.

За свадьбу, по закону, назначено было платить 10 коп. Платилось же на дёлё отъ 10 до 50 коп., всего чаще 20 и 25 коп. Однажды, впрочемъ, женившійся міщанинъ заплатилъ 1 рубль. Свадьбы всего чаще происходили въ октябре місяці, такъ какъ въ это время, по окончаніи полевыхъ работъ, крестьяне бываютъ всего свободніве и зажиточніве; напротивъ, въ іюлі и августі—самое рабочее время—мы не встрітили ни одной свадьбы. Иногда весь причтъ участвоваль въ крестьянскомъ свадебномъ пиру.

За погребеніе взрослихъ следовало платить 10 коп., а за мла-

¹⁾ Когда у самого Матусевича родился ребенокъ, онъ заплатилъ другому священнику за молитву 3 коп.



денцевъ 3 к. Въ Ярославской губернін платили за дівтей отъ 5 до 10 коп., за взрослыхъ отъ 10 до 30 коп. Вознаграждение дълилось между всемъ причтомъ. Любонытно, что священникъ считалъ себя въ правъ получить вознаграждение даже и тогда, если, во время его отсутствія, погребеніе совершаль священникь какого-либо сосёдняго прихода: покойники были, такъ сказать, "мертвыя души", съ которыхъ онъ получалъ оброкъ. Однажды Матусевичъ замёчаеть: "домой прівхали, а бевъ насъ Иванъ Тарасовъ умре сельскій, погребаль Норскій попъ... ему дано отъ нихъ 10 коп., а намъ еще ничего". Въ другихъ мастностяхъ Россіи мертваго провожали изъ дома съ хафбомъ и солью, гробъ его покрывали кусками полотна; эти предметы, по окончаніи обряда, доставались причту (Знаменскій). Что васается Ярославской губернін, то въ запискахъ Матусевича мы не нашли указаній на такое обыкновеніе; только однажды онъ упоминаеть, что при погребеніи "сестра покойницы дарила всёхъ по плату".

За исповъдь и причащение сенатский указъ 1765 года вовсе запрещаль брать вознагражденіе; но это запрещеніе не повело ни въ чему. Не получая опредъленнаго жалованья, священники, чтобы иметь возможность существовать, не могли отказаться отъ вознагражденія за эту обявательную требу. За исповёдь почти всегда платилось 2 или 3 коп.; въ редкихъ случаяхъ плата доходила до 5 к., а когда одинъ врестьянинъ далъ 13 к., то Матусевичъ отмъчаетъ это вакъ исключительный случай. Въ приходъ Матусевича врестьяне испов'ядывались всегда въ Великомъ посту; въ остальное время встръчаются только отдельные случан исповеди и причащения больныхъ. За причащение отдъльной платы не брали. Плата, получаемая за причащение и исповъдь больнаго, шла нераздъльно одному священнику, и это совершенно естественно, такъ какъ ему для этого сплошь и рядомъ приходилось вхать въ другую деревию. Что же касается денегъ, собираемыхъ въ Великомъ посту отъ исповедниковъ, то, сопоставивъ всѣ записи объ исповъди въ дневникъ Матусевича, мы приходимъ къ заключенію, что деньги за эту испов'ядь также шли священнику, а причетники, быть можеть, получали, какъ и въ настоящее время, особую плату за записку исповедниковъ въ исповедальныя росписи или за "теплоту" - запиваніе послів причастія.

Размъры вознагражденія за молебны и поминовеніе родителей не были вовсе опредълены закономъ и совершенно зависъли отъ желанія прихожанъ. За простой молебенъ платили отъ 3 до 5 коп.; за молебенъ съ акаеистомъ — отъ 10 до 25 коп. При закладкъ новой



избы крестьяне всегда звали священника отслужить молебенъ, иногда съ водоосвящениемъ, за что платили отъ 5 до 20 коп.

Требы, связанныя съ воспоминаніемъ объ умершихъ, весьма разнообразны: сюда относятся, во-первыхъ, простое поминовеніе во время службы и затемъ панихида и заупокойная обедня. Служба въ третій день по смерти навывалась третинами, въ 9-й-девятинами, въ 20-йполусорочинами, въ 40-й-сорочинами. Заказывали иногда сорокоустъ. т. е. 40 объденъ по усопшему, наконецъ, просили занести въ синодикъ Оберъ-прокуроръ синода Мелисино, отличавшійся, какъ извъстио, весьма свободнымъ образомъ мыслей въ вопросахъ религіозныхъ, предлагалъ уничтожить поминовеніе. Въ числе предложеній. сдъланныхъ имъ синоду во время составленія послъднимъ наказа своему депутату въ воммисін новаго уложенія, Мелисино писаль: "очистилища, такъ какъ у римлянъ, по нашему закону нътъ, но чрезъ введеніе отъ греческихъ духовныхъ въ народное мивніе мытарствъ, бываемыя поминовенія попамъ подають поводъ въ вымогательствамъ для своего интереса, а слабовърнымъ открывается чрезъ то путь въ заблужденію; то не надлежеть ли онаго поминовенія оставить?"). Но синодъ не обратиль вниманія на это предложеніе. На поминовеніе разныхъ лицъ и поминовеніе "родителей" крестьяне давали отъ 1 до 50 коп., всего чаще отъ 2 до 10 коп. Вивств съ деньгами подавали иногда калачи, блюдо киселя. Деньги за поминовеніе шли всему причту. Особенно обильны были денежныя приношенія въ родительскія субботы, которых в нісколько въ году; за одинъ разъ въ эти дни получалось на поминовеніе болве рубля да калачей всвиъ на 50, на 60 коп. Бывали, впрочемъ, случаи, что въ родительскую субботу "на родителяхъ" никого не было: но это случилось въ началъ іюня, въ рабочую пору. За запись въ синодивъ давали 25, 50 коп. За большую панихиду платилось всёмъ отъ 6 до 10 коп.. чаще всего 6 коп. За заупокойныя объдии и, между прочимъ, за третины, девятины, полусорочины и сорочины платилось, отъ 8 до 20 коп., но самою обычною платою было 10 коп. Деньги эти делились между всёмъ причтомъ 2). Кромё денегъ, при заупокойныхъ объдняхъ приносили калачи. За сорокоустъ низшая плата, какую мы встрътили, была 1 рубль, но брали съ крестьянъ и по 3 рубля. За полсорокоуста даже съ пономаря своего причта взяли полтора рубля. У крестьянъ не было обычая давать деньги на поминовеніе о ихъ здравіи и спасеніи, какъ это дізлали нівкоторые помів-

²⁾ Такъ какъ въ то время говорили не «заказать» объдню, а «нарядить» объдню, то заказная объдня называлась также короче: «нарядь».



¹⁾ Чтеніе въ Общ. Ист. и Др. Росс. 1871 г., кн. 3-я, смісь, стр. 118.

щики, но литургіи они заказывали нерѣдко и платили за нихъ отъ 8 до 20 коп., а чаще всего по 10 коп. За соборованіе масломъ больнихъ давали обыкновенно 20 к. всѣмъ 1).

Мы упоминали уже, что плата за требы вносилась отчасти натуров; давали горохъ, рѣпу, рѣдьку, клюкву, кисель, калачи, ячный каравай. За соборованіе масломъ, сверхъ 20 коп., было однажды дано еще всѣмъ 2 арш. холста и немного ячменя. За поминовеніе родителей, сверхъ 3 к., былъ данъ однажды "ставчикъ волженицы на домъ". Разъ даже послѣ обѣдни одинъ крестьянинъ въ церкви преподнесъ поросенка. Въ нѣкоторыхъ московскихъ приходахъ причты получали хлѣбъ и пирогъ при отправленіи въ праздничные дни молебновъ на дому.

Не довольствуясь доходами съ церкви и вообще платою за исполненіе требъ, сельское духовенство пополняло свой бюджеть обходами по селу и всёмъ деревнямъ извёстнаго прихода въ большіе праздники. Синодъ, въ пунктахъ, данныхъ своему депутату въ коммисін для составленія новаго уложенія, предлагаль "запретить священникамъ бродить по разнымъ приходамъ для славленья и со святою водою безъ позыву; а только позволить для славленыя ходить въ день Рождества Христова въ своемъ приходъ и другихъ приходахъ къ вкладчикамъ, детямъ духовнимъ и къ прочимъ знакомимъ, а во Святую недёлю со крестомъ и въ день Богоявленія Господня и въ храмовые праздники со святою водою въоднихъ только своихъ приходахъ" 2). Причть села Иванькова, при обходахъ по домамъ, ограничивался своимъ приходомъ ⁸) и лишь въ Рождество и Пасху Вздилъ славить въ сосвдній городь Ярославль. Всего болве доходу приносили славленья въ Рождество и Пасху. Въ Рождество священнику обыкновенно удавалось выславить отъ 2 р. до 2 р. 50 к., а въ Пасху даже до 4 р., да столько же двумъ причетникамъ. Духовенство отъ себя платило врестьянамъ, помогавшимъ носить иконы; такъ, однажды за славленье было дано одному врестьянину 1 к., другому 2 к.; ребятишкамъ, очевидно также игравшимъ при этомъ какую нибудь роль, 1 к.; столь же скромныя затраты дівлались на покупку свізчей къ образамъ. Начинали славить съ перваго дня Пасхи или Рождества и продолжали

³) Къ приходу села Иваньково, гдъ былъ священникомъ Матусевичъ, принадлежало еще 14 деревенъ.



¹⁾ Для сравненія, приводимъ платы за требы въ Москвъ во второй половинъ XVIII в. За славленіе 5—25 к. Крестины 25 к.—1 р. За вънчаніе 1—2 р. Погребеніе 50 к.—2 р. Сорокоустъ 1—5 р. (Розановъ, Истор. Моск. епарх. упр.) Понятно, что въ столичныхъ городахъ плата должна была быть выше чъмъ въ деревняхъ.

²) «Христ. Чт.» 1876 г., т. II, стр. 252.

пълую недълю; но въ 1776 году быль полученъ указъ, чтобъ въ первый день Пасхи "молебновъ не пъть, по домамъ съ св. иконами не ходитъ", "а въ прочіе не запрещено", — радостно прибавляетъ въ своемъ дневникъ отецъ Іоаннъ. Въ Пасху, кромъ приношенія деньгами, духовенство получало много янцъ 1), которыя священникъ иногда въ тотъ же день раздавалъ крестьянамъ взаймы. Даже въ случаъ болъзни попъ не прекращалъ славленья: это было бы слишкомъ невыгодно.

Кромъ того, духовенство ходило по селу и деревнямъ еще нъсколько разъ въ году съ крестомъ и святою водою, или какою нибудь чтимою иконою: именно, 6-го января въ Крещенье, 23-го іюня въ канунъ Иванова дня, 16-го августа по случаю престольнаго праздника въ мъстномъ храмъ и т. п. Доходы въ такіе праздники были меньше, чёмъ въ Рождество и Пасху, а именно-всёмъ доставалось каждый разъ отъ 80 к. до 1 р. 60 к., а священнику пла половина этого сбора. 23-го іюня, кром'в денегь, духовенству давали еще яйца; такъ, въ 1779 году въ этотъ день одному священияму досталось 180 янцъ. Обычай этотъ весьма любопытенъ; онъ навърное имъетъ связь съ языческимъ почитаніемъ дня Купалы. Въ дни Николая Чудотворца, 6-го декабря и 9-го мая, причтъ ходилъ по доманъ и пълъ молебни; такъ, напримъръ, 9-го мая 1775 года, въ церкви и на домахъ было отивто 35 молебновъ; за нихъ платили не болве чвиъ по 3 коп.; 6-го декабря отъ молебновъ причту досталось однажди 1 р. 80 к. Кромъ того, въ первые дни Великаго поста вздили по деревнямъ "съ постною молитвою". Деньги, собираемия во время всёхъ этихъ обходовъ, которые обывновенно продолжались нъсколько дней, дълились между причтомъ.

Изъ подробнаго разбора всёхъ требъ им видимъ, что плата за крестины, свадьбу, погребеніе, молебны, поминовеніе, панихиды, за-упокойныя об'ёдни и за сорокоусть, а также деньги, собираемыя во время славленья и обходовъ въ праздники по деревнямъ, д'ёлились между членами причта. Плата за молитвы: родильницѣ, сороковую и страшную шли одному священнику; что касается платы за испов'ёдь, то она шла одному священнику, но, в'ёроятно, причетники получали особое вознагражденіе за записку бывшихъ у испов'ёды или за "теплоту".

Теперь является вопросъ: какимъ образомъ производился раздълъ тъхъ денегъ, которыя должны были дълиться? Относительно этого не существовало общихъ постановленій, и въ различныхъ епар-

¹⁾ Однажды причть въ теченіе Пасхи собраль 400 штукъ.



хіяхъ установлялись различные обычам. Способъ раздёла зависёлъ, главнымъ образомъ, отъ числа членовъ причта. Въ приходё священника Матусевича причтъ состоялъ только изъ 3-хъ человёвъ: его самого, дьячка и пономаря. Московскій архіепископъ Платонъ издалъ въ 1776 году подробное учрежденіе о раздёлё церковныхъ доходовъ и предписалъ въ тёхъ приходахъ, гдё были только священникъ, дьячекъ и пономарь, священнику брать 6 частей дохода, а дьячку и пономарю по 2 части ¹). Но въ приходё, гдё служилъ о. Матусевичъ, былъ обычай, болёе выгодный для нившихъ членовъ клира: именно священникъ получалъ ¹/2, а не ⁶/₁₀, какъ въ московской епархіи, а остальное дёлили пополамъ дьячекъ и пономарь ²).

Одинъ разъ въ годъ священникъ получалъ также особенный докодъ вслъдствіе обычая приходить въ воскресенье на Масляной, наканунъ Великаго поста, "прощаться", т. е. просить прощенія во гръкакъ. При этомъ обывновенно крестьяне дарили священника деньгами, всего отъ 70 к. до 1 р. 40 к., и кромъ того подносили ему
нъсколько сае къ, пряниковъ, калачей; одинъ разъ подарили даже нъмецкіе чулки, новины на рубахи и фунтовъ 30 соли, а въ другой
разъ поднесли полъ-осьмухи вина. Само собою разумъется, что всъ эти
деньги и припасы шли одному священнику; ходили ли прихожане
прощаться съ другими членами причта, мы не знаемъ. Иногда священникъ не сразу давалъ прощенье: приказывалъ кланяться себъ въ
ноги, заставлялъ за провинившагося просить другихъ и только тогда
отпускалъ его "погръшность".

Какъ же великъ былъ весь годовой доходъ священника? Прежде всего тутъ важно знать величину прихода. Въ одномъ мъстъ Матусевичъ отмъчаетъ: "нововыбранный закащикъ, попъ Степанъ Пажицкій, былъ и взялъ подможныхъ денегъ 37 к. по 10 к. со ста, а у насъ 368 душъ". Такимъ образомъ, въ приходъ было 368 душъ мужескаго пола. Такой приходъ въ XVIII в. былъ не великъ. По штатамъ 1722 года, одинъ причтъ (няъ священника и 2-хъ причетниковъ) полагался на 100—200 дворовъ, а такъ какъ въ прошломъ столътіи во дворъ обыкновенно считали по 4 души, то тогда въ приходъ было отъ 400 до 800 душъ. Въ 1778 году синодъ постановилъ, чтобы одинъ священникъ былъ на 150 и 200 дворовъ 3). Но на дълъ приходы за-

³⁾ Бъликовъ. Отношеніе госуд. власти въ церкви при Екатеринъ II-й. «Чтен. Общ. любит. дух. просв.» 1875 г., т. III, стр. 248, 255—256.



¹⁾ Розановъ Ист. Моск. епарк. управл., ч. ПІ, кн. І, стр. 127-128.

²⁾ Въ водогодской епархін съ 1793 года быль установленъ такой же порядовъ для тѣхъ приходовъ, гдѣ были только священнивъ и 2 причетника. «Вологод. Епарх. Вѣдом.» 1867 г., № 21.

ключали въ себъ неръдко не болъе 400 душъ. Въ Малороссіи, въ твуъ приходахъ, гдв было болве 100 дворовъ, было обыкновенно уже 2 священника 1). Въ Архангельской епархін, въ 80-хъ годахъ прошлаго стольтія, также каждый приходъ среднимъ числомъ имъль по 400 душъ 2). И такъ, приходъ въ 368 душъ былъ не изъ большихъ; но за то онъ лежалъ вблизи города Ярославля, среди населенія, уже въ то время въ значительномъ числъ уходившаго на отхожіе промыслы и, следовательно, более зажиточнаго. И такъ, какой же денежный доходъ получалъ священникъ такого прихода? Для опредвленія этого мы воспользовались итогами, подведенными священникомъ Матусевичемъ за многіе мёсяцы, а за остальные подвели сами, и оказалось, что 40 рублей можно принять за maximum годоваго денежнаго дохода священника съ требъ. Следовательно, причетники должны были получать отъ 15 до 20 рублей каждый. Если мы примемъ, что оба они получали 35 р., то доходъ всего причта за требы равнялся 75 рублямъ, что съ 368 душъ составитъ денежный налогъ болье, чвиъ по 20 к. съ души.

Кромѣ того бывали денежныя приношенія въ нѣкоторыхъ экстраординарныхъ случахъ, которыхъ мы поэтому и не вводимъ въ расчетъ. Такъ, когда 12-го октября 1774 года была освящена каменная церковь ³), то прихожане приходили въ священнику "съ гостинцами" и надавали ему деньгами 4 р. 25 к.

Важною статьею въ бюджеть священника была "новь", т. е. новый хлюбъ, который онъ собираль съ крестьянъ осенью, съ конца сентября по конецъ ноября. Въ 1779 году, относительно котораго мы находимъ болье подробныя свъдънія о сборь нови, съ села Иванькова и 4-хъ деревень онъ получилъ 6 четвертей разнаго хлюба, а въ его приходъ было еще 10 деревень. Въ настоящее время въ пяти селеніяхъ, названныхъ при сборъ нови въ 1779 году, было 162 души мужскаго пола, а въ остальныхъ 10-ти деревняхъ болье 370 душъ; слъдовательно, если въ первыхъ было собрано 6 четвертей, то съ остальныхъ священникъ могъ получить еще 12, а всего 18 четвертей, но такъ какъ изъ нъкоторыхъ отмътокъ въ дневникъ видно, что сборъ нови въ 1779 году былъ болье обильный, чъмъ въ другіе годы, то мы примемъ, что, въ среднемъ, священникъ получалъ нови 12 четвертей въ годъ. Предположимъ, что тутъ было поровну — ржи, ячменя и овса (о пшеницъ не упоминается при собираніи нови) и вы-

³⁾ Съ этого дня и начинается дневникъ.



Крыжановскій, Очерки быта малоросс. духовенства въ XVIII в. «Руков. для сельск. пастырей» 1861 г. № 39, стр. 135.

²⁾ Арх. Мин. Юст., дъла сената N. 187/4858, лист. 487.

разимъ цѣнность этого хлѣба въ деньгахъ, воспользовавшись подробною таблицею цѣнъ хлѣба въ Ярославской губерніи за вторую половину прошлаго столѣтія, помѣщенною въ одномъ неизданномъ описаніи этой губерніи. Средняя цѣна четверти ржи въ 1775—1779 годахъ была 2 р. 20 к., овса—1 р. 40 к., ячменя 1 р. 70 к., слѣдовательно цѣнность 12-ти четвертей всего хлѣба—21 руб. 20 коп. Такимъ образомъ сборъ нови увеличивалъ доходъ священника на 20 р. ежегодно 1).

Кром'в обычнаго сбора нови, который делаль священникъ, сами прихожане отъ времени до времени приносили ему какихъ нибудь припасовъ. Матусевичъ довольно аккуратно отмъчаетъ всв эти приношенія: "подали кувшинъ молока", "подано соли мізшокъ фунтовъ 10 или болье", "прівхаль Василій Кувалда и привезь мив 2 четверика муки оржаной, да солоду фунтовъ съ 10", "выборный подалъ 2 головки, грудину, да бочекъ бараньи", "бурачекъ волженокъ подали", "Ефимъ Съряковъ кулечикъ рыбы принесъ не очень крупной, фунта съ 3" (въ благодарность за то, что попъ не взяль съ него денегь за исповъдь), "дали миъ каравай яшный", "подали киселя блюдо, да не очень удашенъ (удаченъ)", подали буравъ (въ другой разъ ведро) сулою, "отъ Васютки Егорьева имянинника пирогъ прислади". Всв эти припасы приносили священнику къ окошку; разъ онъ отметилъ: "подъ окошкомъ мало кто былъ, да забылъ записать"; о приношени саекъ, калачей и пряниковъ въ воскресенье наканунъ Великаго поста и надъленіи духовенства яйцами въ Пасху и накануні Иванова дня (23-го іюня) мы уже упоминали. Приносили не только съвстные прицасы: разъ записано, что принесли "соломы вязаницу". Понятно, что всв эти приношенія должны были уменьшать расходы священника.

Неръдко врестьяне радушно угощали своего попа. Все это также аккуратно отмъчено въ дневникъ. "Андрей Ильинъ пришелъ ко мнъ и послалъ съ дядей Оедоромъ на вино 10 к.: онъ имянинникъ. Я одну выпилъ, ему свое поднесъ; они съ дядей по двъ выпили и тако пошли домой". "Послъ вечерни ходилъ было пивца испить на 2 копъйки, да, спаси Богъ, Никита Нестерычъ купилъ". Неръдко священникъ заходитъ объдать или ужинать къ крестьянину. "У выборнаго объдали и вина по стаканчику поднесъ". — "У Егорья Иванова былъ въ гостяхъ, вино пилъ, клюкву съ медомъ ѣлъ". — "Въ вечеру у Родивона ужиналъ, куплено вина про меня на 15 к." — "Послъ объдни у имянинницы объдали, у тетки Ульяны, вина съ 3 рюмки выпилъ, жена

¹⁾ Кромъ "нови", священникъ собираль также "мякину"; объ этомъ упоминается только одинъ разъ и то вскользь, въ ноябръ 1779 года. Не означаетъ ли это сборъ хлъба послъ совершеннаго окончанія молотьбы?



моя одну; въ гостинцы снесла ей 5 к.". Обращаясь съ какою нибудь просьбою къ священнику, крестьяне обыкновенно угощали его виномъ. Мы упоминали уже, что за нъкоторыя требы священникъ получалъ лимату отчасти натурою. Точно такъ же его неръдко угощали послъ исполненія требы. Такъ однажды, послъ того какъ онъ произнесъ въ банъ молитву ребенку, поставили четверть ведра пива. Въ другой разъ, когда священникъ давалъ молитву въ банъ, "вина и пива было довольно", пива и на домъ кувшинъ дали. Приглашали духовенство также на поминки, иногда и съ семьями. Нужно думать, что священника звали также на смотрины и подносили ему тамъ подарки. На эту мысль наводятъ слъдующія слова: "Өедоръ Ласкинъ приходилъ и просилъ, чтобы обвънчалъ племянника его въ самый праздникъ и подарилъ 20 к. за смотровые дары, понеже я не былъ, да полъ-осьмухи вина про всъхъ принесъ".

Некоторый доходъ натурою священникъ могъ получать еще вследствіе следующаго обычая. Русскій крестьянинь считаль необходимымъ освятить молитвою вновь добытые припасы, прежде чёмъ употреблять ихъ въ пишу: вновь сделанныя вещи, прежде чемъ пользоваться ими: наконень, вновь отстроенный домь, прежде чёмъ жить въ немъ. Вознаграждение за такую молитву священникъ получалъ или натурою, или деньгами, а иногда и твиъ, и другимъ вивств; во всякомъ случав денежное вознаграждение было всегда весьма не велико. Изъ припасовъ, которымъ давалась молитва, въ дневникъ Матусевича упоминаются: рыба, клюква, мясо и молоко. Если платять за это священнику деньгами, то дають обыкновенно 1 и 2 копвики; напримъръ, "послъ вечерни приходила Матвъевна Гончина съ молокомъ, молитву даваль, дано 2 к.", — отмъчаеть въ своемъ дневникъ с. Матусевичъ, -- а иначе отделяють часть припасовъ: "У Ивана Репина",-записываеть онь въ другой день, — "клюквъ молитву даваль; за то чашку клюквы наклали, да каравай яшной дали". Или: "мясу молитву даваль; дано за то 2 к., да полгрудины мяса". Освящали молитвой и новыя веши, напримёръ: "отъ Василья Борисова приносила Катерина сито новое, молитву давать, и посулилась на св. Пасху избу мыть; за молитву-1 к." Мы уже знаемъ, что при закладкъ новаго дома звади священника отслужить молебенъ; точно также онъ даваль молитву, и новому колодезю.

Крестьяне не ограничивали свою помощь священнику платою за требы и единовременными приношеніями деньгами или натурою; они иногда помогали ему, кром'в того, своимъ личнымъ трудомъ: такъ, мы видимъ, что одна женщина об'вщаетъ вымыть полъ, другая помогаетъ мыть б'рлье; н'рсколько крестьянъ возятъ попу бревна. Наконецъ, для



на помочь", и они довольствуются при этомъ весьма скромнымъ угощеніемъ. Такъ, однажды лѣтомъ, въ воскресенье, были приглашены крестьяне на сѣнокосъ; собралось 11 человѣкъ, и на угощенье всѣхъ ихъ было куплено только на четвертакъ вина да задокъ баранины въ 17 к. Такимъ образомъ, 42-мя копѣйками было заплачено за дневной трудъ 11-ти человѣкъ въ самое рабочее время.

Нужно замътить, что вообще въ приходъ Матусевича существовали, повидимому, довольно хорошія отношенія между прихожанами и священникомъ 1); такое согласіе существовало не вездъ. Такъ, напримъръ, въ 1767 г. въ Москвъ одинъ фельдшеръ жаловался консисторіи, что его приходскій причть, во время пасхальнаго хожденія по приходу, не довольствуясь 14-ю коп., данными попу на всёхъ, требовалъ еще 10 к., печенаго хлъба и пирога, а когда онъ не далъ, то бранили его скверными словами, потомъ били смертно, а попъ едва не откусилъ ему палецъ 2). Въ началъ 70-хъ годовъ прошлаго стольтія одинъ священникъ въ Каргопольскомъ увзде сильно притесняль крестьянъ: съ одной крестьянки за погребение ея брата требовалъ ръзной складень цъною въ 2 р. 50 к., а съ другой за погребение мужа 50 к., и, не получивъ требуемой платы, цълую недълю не хорониль мертвыхъ, такъ что въ церковной трапезв, глв лежали трупы, на лавкахъ и по полу текла пересадная кровь; на тълахъ показались черви и по всей церкви было страшное зловоніе. Свидітели (103 человъка, въ томъ числъ приходскій дьячекъ) приложили къ своимъ показаніямъ длинный реестръ незаконныхъ поборовъ священника при врещеніи, вінчаніи и погребеніи. Синодъ лишилъ его священства 3).

Чтобы покончить со всёми поборами съ врестьянь, связанными съ ихъ обязанностями по отношенію въ религіи, нужно упомянуть, что имъ приходилось исполнять нёкоторыя работы и давать денежные поборы на самую церковь. Такъ, однажды, ихъ сзываютъ возить церковный кирпичъ; въ другой разъ священникъ со старостою (вёроятно, церковымъ) ходитъ по селу "сбирать въ церковь по окладу но 10 к. съ души, и тёхъ денегъ по селу набрали 18 р. 26 к. да

34

¹⁾ Матусевичь, до нъкоторой степени, входиль въ положение своихъ прихожанъ и иногда не браль съ нихъ платы за требу. Такъ, однажды, онъ отмъчаетъ: «За свадьбу не браль: не богати, такъ Богъ проститъ»; въ другой разъ онъ не взяль за исповъдь съ 4-хъ человъкъ.

²⁾ Розановъ. Ист. Моск. епарх. управ.; ч. II, кн. 2, прим. 345.

³⁾ II. C. 3., T. XIX, № 13910.

въ починку ризъ я собралъ", пишетъ Матусевичъ, 1 руб. 54 к. 1). Наконецъ, были сборы при составленіи священникомъ какихъ-то росписей: "ходили переписывать по деревнямъ, выходили 60 к.". Подведемъ теперь итогъ всему, что уплачивалъ крестьянинъ на содержаніе церкви и причта. Со всего прихода: 75 р. деньгами причту за исполненіе разныхъ требъ, 20 р. хлѣбомъ при сборѣ "нови", одному священнику да, вѣроятно, столько же причту; наконецъ, положимъ, что разныхъ мелкихъ приношеній натурою и помощи трудомъ на 15 р. Итого на причть 130 р., т. е. при 368 душахъ въ приходѣ—по 35 к. съ души, да еще на содержаніе церкви по 10 к. Итого по 45 к. съ души, а съ семьи въ 4 души м. п. 1 р. 80 к., т. е. цѣна почти цѣлой четвертв ржи. Вотъ во что обходилось каждый годъ крестьянской семьѣ спасеніе души!

Мы перечислили всв поборы съ крестьянъ на поддержание культа, существовавшіе въ разсматриваемой нами містности, но еще не исчерпали средствъ содержанія сельскаго священника. Кром'в платы за требы, сельское духовенство имѣло 2 источника дохода: опредъленное содержаніе (такъ называемая руга), получаемое деньгами или хлібомъ отъ прихода или мъстнихъ помъщиковъ 2), и земля. Въ нъкоторыхъ мъстностяхъ приходская община особымъ договоромъ со священникомъ точно опредъляла размівры ежегодной руги. Такъ было въ югозападной Россіи и Сибири ³). Но въ великорусскихъ епархіяхъ, если и были опредъленныя руги, то довольно незначительныя; такъ, напримфръ, при Петръ Великомъ въ Рыбной слободъ (въ послъдствии гор. Рыбинскъ) существовала денежная руга съ прихожанъ по. алтыну съ вѣнца. Въ приходъ священника Матусевича прежде не было никакой руги отъ прихожанъ; съ 1777 г. священникъ сталъ получать по 15 р. въ годъ, но эта сумма отпускалась, какъ увидимъ ниже, по всей вероятности, за землю, недоданную до количества, опредъленнаго закономъ при производившемся въ это время межеваніи.

³⁾ Въ одной изъ частныхъ коммисій для составленія проекта новаго уложенія разсуждали о томъ, что духовенство должно получать опредъленное жалованье оть прихожанъ. См. Пекарскій. Доноли. кънстор. масонства въ Россіи, стр. 17, 19.



¹⁾ Иногда сельскій сходь отводиль участокь земли, нужный не для причтата а для полдержанія самой церкви: крѣпостные крестьяне помѣщика князя Бѣлосельскаго (Суздальскаго уѣзда) уступили въ 1742 г., на 2 года, 1 десятину земли для добыванія глины на постройку церкви. См. «Влад. Губерн. Вѣд.» 1867 г. № 7.

²⁾ Ружныхъ церквей, получающихъ ругу изъ казны, было въ это время уже весьма мало. По свъдъніямъ, собраннымъ спнодомъ, въ вачалъ 80-хъ годовъ, въ 21-й епархіп было всего 164 ружныхъ перкви. П. С. З., т. ХХІІ, № 16448.

Что касается обезпеченія причта землею, то земли у сельскаго духовенства могли быть двоякаго рода: или отведенныя правительствомъ, или данныя прихожанами. Въ XVII в. правительство предписывало отводить къ церквамъ дачи изъ помѣстныхъ и порожнихъ земель по 10, 15 и 20 четвертей въ полѣ (т.е. всего отъ 15 до 30 десятинъ). Что касается земель, отводимыхъ прихожанами, то причтъ не былъ совершенно обезпеченъ въ безпрепятственномъ пользованіи ими, такъ какъ иногда помѣщики вновь отбирали земли, данныя церкви: на это жалуется Арсеній Мацѣевичъ въ своемъ извѣстномъ донесеніи синоду отъ 6-го марта 1763 г. Въ инструкціи землемѣрамъ 1766 г. было предписано въ помѣщичьихъ приходахъ отводить земли къ церквамъ по указанію самихъ владѣльцевъ не болѣе 30 дес. пашни и 3 дес. покосу 1).

Однако во многихъ мъстахъ приведеніе въ дъйствіе этихъ постановленій встретило противодействіе со стороны помещиковь, и ихъ не разъ приходилось подтверждать 2). Ко времени вступленія на престолъ Павла, отводъ земли къ церквамъ былъ произведенъ только въ 20-ти губерніяхъ и между прочимъ въ Тульской и Ярославской. Изъ одного неизданнаго описанія Тульской губерній, составленнаго въ 1805 году, мы знаемъ, что штатнаго бълаго духовенства въ ней было 3,315 душъ м. п., а земли церковной 21,612 десятинъ, т. е. по 7 десятинъ на душу; такъ какъ въ большинствъ приходовъ причтъ, въроятно, состояль изъ 3-хъ лицъ и притомъ семейства духовныхъ лицъ бывають вообще весьма многочисленны, то можно думать, что здёсь количество церковной земли непремънно равнялось, если еще не превосходило, установленный закономъ наибольшій надъль по 30 дес. для каждой церкви. И дъйствительно, напримъръ, въ Одоевскомъ уъздъ было 3,313 десятинъ церковной земли и 76 церквей и, следовательно, на каждую церковь приходится по 43 десятины. Въ Бълевскомъ увздъ 3,154 дес. земли и 44 церкви, следовательно, на каждую церковь по 71 дес. Въ томъ приходъ Ярославской губерніи, гдъ жилъ священникъ Матусевичъ, земли для причта было прежде, по всей въроятности, менъе, чъмъ было назначено межевою инструкціею 3). Во время

¹⁾ П. С. З., т. XVII, № 12570, п. 69. Въ межевой инструкціи были даны болье подробныя опредъленія. Къ построеннымъ въ владыльческихъ селеніяхъ церквамъ должно было отводить отъ 15 до 30 десятинъ пашни и нысколько покосу, смотря по величины прихода. См. Межев. инстр. № 12659, гл. Х, п. 3-й и 4-й. Священно и церковно-служители имыли также право въбзда въ льса, принадлежащіе селеніямъ ихъ прихода. См. Ібіd., п. 8.

²) Срав. П. С. З., т. XVIII № 12925; т. XX, XN 14377, 14750.

³⁾ Что причть села Иванькова нуждался въ землѣ, и именно покосахъ,

составленія дневника, въ этомъ краї производилось межеваніе и результатомъ его должно было быть увеличеніе земли, отведенной къ церкви, но крестьяне, повидимому, предпочли замінить отрізку земли оть ихъ полей уплатой ежегодно опреділенной денежной суммы. Мы заключаемъ это изъ слідующихъ містъ дневника: Въ янв. 1777 г.: "о землів договорился съ крестьянами: по 10 р. въ годъ, а деньги получать на Петровъ день всів сполна". Въ іюлів того же года: "у выборнаго взяль 6 р. за положенную землю", а въ августів: "взято у выборнаго 4 р. за землю". Эта ежегодная плата была такимъ образомъ лишь заміною извістнаго участка земли, который долженъ быль отойти въ пользованіе священника. Въ маї 1777 г. прійхада владітельница села Иванькова, въ которомъ быль священникомъ Матусевичъ, госпожа Нарышкина, и приказала къ 10 руб., договореннымъ прежде, прибавить еще 5 рублей.

Мы ознакомились теперь со всёми источниками доходовъ сельскаго духовенства; посмотримъ, какіе поборы приходилось ему самому уплачивать своему начальству.

II.

Мъстныя духовныя власти и отношеніе къ нимъ священника.—Закащикъ, благочинный, десятоначальникъ.—Духовное правленіе.—Поборы съ сельскаго духовенства.—Подводная повинность духовенства.

До царствованія императрицы Екатерины II надъ приходскимъ духовенствомъ тяготѣло множество окладныхъ сборовъ: архіерейская или церковная дань, сборы на духовныя правленія и консисторіи. "заѣздъ" въ пользу поповскихъ старостъ, закащиковъ и благочинныхъ; подможныя деньги полковому духовенству, сборъ на содержаніе духовныхъ школъ. Въ 1764 и 1765 гг. духовенство было избавлено отъ сбора "данныхъ" денегъ, отъ сбора на семинаріи и взноса подможныхъ гривенъ на полковое духовенство. Вмѣстѣ съ тѣмъ были опредѣлены размѣры поборовъ при поставленіи въ священническій чинъ и церковный причтъ 1). Но о поборахъ въ пользу непосредственнаго духовнаго начальства (закащика, благочиннаго, духовнаго правленія), въ распоряженіяхъ правительства ничего не было упомянуто, а между тѣмъ съ этими властями и учрежденіями всего чаще приходилось имѣть дѣло сельскому священнику.

¹) П. С. З., т. XVI, № 12,060, Маниф. 2-го февраля 1764 г., п. 5-й, и т. XVII, №№ 12,596, 12,379.



видно изътого, что онъ бралъ на аренду у одного сосъдняго помъщика пустощь съ платою по 5 р. въ годъ.

Низшую степень окружнаго управленія въ епархіяхъ въ началь второй половины XVIII в. составляли поповскіе старосты и ихъ помощники, назначавшіеся на свою должность исключительно изъ бълаго духовенства, по выборамъ самихъ священно и церковно-служителей. Въ Московской епархін, въ 1750-хъ годахъ, все духовенство округа сзывалось на съвздъ, чтобы, для сбора окладной и неокладной денежной казны, на мъста поповскихъ старостъ истекшаго года выбрать новыхъ на будущій годъ, и въ помощь имъ закащиковъ, и на техъ нововыбранныхъ закащиковъ и старостъ учинить выборъ за руками священно-служителей всёхъ церквей "съ такимъ обязательствомъ, что они, выборщики, темъ старостамъ поповскимъ и закащикамъ въ сборф денежной казны върятъ и оную денежную казну будутъ платить въ указные сроки и безъ всякія доимки". Такимъ образомъ, должности старостъ имъли преимущественно финансовый характеръ, а потому понятно, что, съ отмѣною, въ 1764 г., всѣхъ архіерейскихъ сборовъ. быль уничтоженъ и институтъ поповскихъ старостъ 1).

Прежніе помощники поповскихъ старостъ, такъ называемые закащики, мъстами сохранились и послѣ 1764 г. По крайней мърѣ мы находимъ ихъ въ 70-хъ годахъ въ Ярославской губерніи. Познакомимся съ отношеніями сельскаго духовенства къ закащику въ этой послѣдней губерніи.

Въ 1774 г. должность закащика была въ этой мъстности еще вполнъ выборною, и духовенство съъзжалось для избранія закащика; но въ 1778 г. мы находимъ въ дневникъ Матусевича слъдующую отмътку: "въ Тиханово поъхали и были тамо до четверга; а безъ насъ былъ благочинный и выбралъ закащика Норской слободы, Тронцкой церкви, священника Василія по прежнему договору". Тутъ вліяніе благочиннаго уже сильнъе: хотя и послъ какихъ-то предварительныхъ переговоровъ съ духовенствомъ, но всетаки онъ самъ назначаетъ закащика.

Главная обязанность закащика въ это время состояла въ томъ, что онъ развозилъ по приходамъ указы и при этомъ или оставлялъ копіи съ нихъ, или отбиралъ подписки въ слышаніи этихъ указовъ. Въ дневникъ Матусевича аккуратно отмѣченъ каждый пріѣздъ закащика и содержаніе привезенныхъ имъ указовъ. Назовемъ нѣкоторые изъ нихъ: объ обученіи съ малолѣтства своихъ дѣтей, о томъ, чтобы строили или чинили церкви не иначе, какъ съ позволенія архіерея, о невѣнчаніи малолѣтнихъ съ возрастными дѣвками подъ

^{&#}x27;) Розановъ. Ист. Моск. епарх. упр., ч. II, вн. 1, прим. 234. Знаменскій. Прих. духов., стр. 520, 525.



страхомъ лишенія чиновъ 1), о томъ, что если пропадетъ что либо изъ церкви, то отвѣчаютъ священно и церковно-служители, объ обращеніи раскольниковъ, о томъ, чтобы носить дароносицу на груди сверкъ одежды, о некрещеніи младенцевъ въ домахъ, кромѣ крайней нужды, о невѣнчаніи солдатъ и солдатокъ безъ достовѣрнаго свидѣтельства, о невѣнчаніи браковъ малолѣтнихъ ниже 15-ти лѣтъ 2), о томъ, чтобы священникъ и діаконъ, находящіеся при одной церкви, не были между собою въ родствѣ, о подачѣ духовныхъ книгъ въ іюнѣ, а метрическихъ въ январѣ, о томъ, чтобы на незанятыя мѣста не выбирались кандидаты, а отыскивались праздные священники и т. п. 3).

Въ пользу закащика, не получавшаго жалованья за исполнение своихъ обязанностей, шли съ духовенства поборы, такъ называемыя "подможныя деньги", во первыхъ, единовременно при выборъ новаго закащика по 10 к. со ста душъ прихожанъ и затъмъ ежегодно, по всей въроятности, также пропорціонально числу душъ. Съ прихода, въ которомъ находился Матусевичъ, бралось годовыхъ подможныхъ денегъ сначала 30 к., а потомъ 40 к. Половина этихъ годовыхъ взносовъ уплачивалась священникомъ, а остальное обоими причетниками; кром'в того, при объездахъ закащика по своему заказу, ему взносилась плата за подписку въ слышаніи указовъ или за копіи съ нихъ; эти платежи ограничивались обыкновенно нъсколькими копъйками. Такъ, въ течение всего 1775 г., у Матусевича отмъчено такихъ платежей на 46 к. да изъ церковныхъ денегъ 12 к. Въ 1779 г.-74 к. За 1780 г. свъдънія не полны, но вотъ сколько заплачено было сразу въ январъ мъсяцъ: за копін 72 к., за подписки-8 к., за "суевърный репортъ" (т. е. рапортъ о суевъріяхъ)-20 к., за рапортъ о старопечатныхъ книгахъ-25 к., итого 1 р. 25 к. (впрочемъ тутъ, повидимому, былъ и старый долгъ за 1779 г.). Иногда при проездахъ закащика ему давалось въ подарокъ по нѣскольку копѣекъ по какому нибудь экстраординарному случаю. Такъ, за извъстіе, въ какомъ увздъ находится приходъ по новому распредъленію, было дано 20 к. Кромъ платы деньгами закащику, его частенько приходилось угощать ви-

Нужно замътить, что слово закащикъ имъло еще и другое значеніе. Въ 1737 г. синодъ предписалъ по всей Россіи "учредить закащиковъ, и

³⁾ Закащику подавались также въдомости о церковномъ приходъ и расходъ. У закащика же пріобрътались книги, необходимыя для церковной службы или самого священника: за печатный обиходъ нотнаго пънія ему было заплачено 1 р. 25 к., за книгу разный поученій 3 р. 80 к., за катихизисъ 25 к.



¹) П. С. З., т. XIX, № 14,229.

²) Срав. II. С. З., т. XXI, № 15,295.

имъ, закащикамъ, къ 10-ти церквамъ изъ священническаго чина десятона чальниковъ... какъ бы духовныхъ фискаловъ". Закащики, о которыхъ говорится въ этомъ распоряжении синода, совершенно отличаются отъ прежнихъ должностныхъ лицъ съ тѣмъ же названіемъ; эта новая должность была почти всегда не выборная, а замѣщаемая духовною администраціею. За новою должностію постепенно упрочилось и другое названіе — такіе закащики стали называться благочинными.

Московскій архіерей Платонъ Малиновскій, вслідствіе указа синода, даннаго въ 1737 г., учредилъ въ 1751 г. по два благочинныхъ въ каждомъ "сорокъ"; ихъ назначала консисторія съ утвержденія преосвищеннаго. При этомъ для нихъ была составлена подробная инструкція, которая можеть дать намь понятіе объ обязанностяхь благочинныхъ. Благочинный долженъ быль прежде всего смотръть за вибшинит порядкомъ и благообразіемъ въ церквахъ, затъмъ наблюдать, чтобы въ опредъленные дви отправлялось богослужение, чтобы священники обучали молитвамъ своихъ прихожанъ, чтобы исправно велись исповъдныя въдомости, чтобы вдовые священно и церковнослужители не держали при себъ "зазорныхъ лицъ", чтобы духовенство "въ народныя зрълища, какъ-то: въ оперный домъ, на жонское ристаніе, на праздничныя гульбища, на качели, на м'тдвъжьи травли, псовую охоту и прочія кощунства" отнюдь не ходило, въ карты и шахматы не играло, денегъ въ лихву не отдавало. Благочиннымъ ставилось въ обязанность "ни кому ни подъ какимъ видомъ обидъ и налоговъ не чинить и взятокъ ни за что не касаться", а разръшалось только на бумагу и чернила брать по 3 к. съ прихода 1). Въ Петербургской епархів при преосвященномъ Гавріиль были учреждены благочинные, которыхъ назначала консисторія; при этомъ (въ 1771 г.) Гавріилъ такъ характеризуеть ихъ обязанности: ихъ "должность есть разбирать словесныя между священно и церковно-служителями и отъ постороннихъ на нихъ просьбы, смотръть, не происходить ли оть кого упущенія своихь должностей въ разсужденіи церкви, приходу и клиру... За малыя преступленія дьячковъ и пономарей дозволяется имъ штрафовать кромъ тълеснаго наказанія. Въ Московской епархіи новая подробная инструкція благочиннымъ была составлена при Платонъ Левшинъ; здъсь обывновенно консисторія представлила архісьею 3-хъ или 4-хъ кандидатовъ на должность благочиннаго, изъ которыхъ тотъ и дълалъ выборъ. Платонъ требовалъ въ

^{&#}x27;) Розановъ. Ист. Моск. епарх. упр., ч. II, кн. 1, стр. 91—93. Сравн. Инструкцію закащику въ Сибирк, «Томск. Губ. Въд.» 1873 г., №№ 15 н.16.



своей инструкціи, чтобы благочинные обращались съ духовенствомъ съ уваженіемъ, не унижали ихъ, но въ то же время запрещали священнику надъвать шляпу при благочинномъ, садиться при немъ безъего позволенія. Благочинный имѣлъ право дѣлать священнику выговоры, поставить его въ алтарѣ на поклоны или даже на колѣна. Вотъкакую резолюцію положилъ м. Платонъ въ 1782 г. по жалобъ одного благочиннаго на священника: "велѣть попу у благочиннаго испросить прощенія въ духовномъ правленіи, при собраніи всѣхъ мѣстныхъсвященниковъ, и, доколѣ не испроситъ, стоя на колѣнахъ, дотолѣ не велѣть ему служить" 1).

И такъ, въ Московской и Петербургской епархіяхъ, благочинные (или закащики) назначались епархіальною властію; но въ югозападной Россіи благочинные были выборные. Въ Пермской епархіи, въ первой половинъ XVIII ст. закащики также очень часто опредълялись по выбору священно и церковно-служителей 2)...

Въ Ярославской губерніи сельскому священнику приходилось гораздо реже иметь сношенія съ благочиннымъ, чемъ съ закащикомъ; (напомнимъ читателямъ, что мы имвемъ тутъ двло съ закащикомъ въ старомъ смыслів этого слова). Благочинний наівжаеть изрівдка осматривать церковь и ему дають въ подарокъ 20 и 25 к. то изъ церковныхъ денегъ, то изъ своихъ. Съ теченіемъ времени благочинные, повидимому, получають преобладающее вліяніе при выбор'в новыхъ закащиковъ. Мы упоминали уже объ одномъ случав, когда не духовенство выбираетъ закащика, а благочинный назначаетъ его, соображаясь лишь съ прежнимъ договоромъ. По всей въроятности, само духовенство, тяготясь съёздами для выборовъ въ должность, потерявшую свое прежнее значеніе, предоставляло благочинному, по истеченіи годоваго срока, вновь назначать прежде выбранное лицо. Такимъ образомъ, постепенно утратился выборный характеръ закащиковъ, а затъмъ была упразднена и самая должность, оказавшаяся издишнеюсъ техъ поръ, какъ упрочился и окрепъ новый институтъ благочинныхъ, которые находились уже въ полной зависимости отъ духовной іерархін.

Помощниками благочинныхъ, какъ видно изъ синодскаго указа-1737 г., были десятоначальники, назначавшіеся благочиннымъ. Въ Ярославской губерніи десятоначальникъ получаль отъ приходскаго

²) Пермскія епарх. вѣд. 1870 г. Матеріалы для истор. епарх., № 31. Инстр. закащ. (1739 и 1743 гг.), № 33.



¹⁾ Знаменскій. Чтеніе изъ исторіи Русской церкви за время царствованія Екатерины II. Правосл. Собес. 1875 г., ноябрь—декабрь, стр. 390—393, 395—397.

духовенства опредъленное денежное вспомоществованіе, а именю съ прихода, гдё служилъ Матусевичъ—40 к. въ годъ: половину со священника, а другую половину съ причетниковъ. Объйзжая по приходамъ, онъ между прочимъ высылалъ духовенство для выбора закащика; въ свою очередь, закащикъ, по порученію десятоначальника, отбираетъ у священниковъ подписки по различнымъ дѣламъ, а также собираетъ въ его пользу годовыя подможныя деньги; въ этомъ сказываются слёды прежняго финансоваго характера должности закащивовъ, какъ бывшихъ помощниковъ поповскихъ старостъ. При дачѣ подписокъ у десятоначальника, священникъ платилъ ему по нѣскольку копѣекъ, какъ платилъ въ такихъ же случаяхъ и закащику. Впрочемъ, институтъ десятоначальниковъ въ Ярославской губерніи не дожилъ и до конца XVIII в.: уже въ 1778 году закащикъ получалъ отъ Матусевича маленькое приношеніе "на отмѣненіе десятоначальниковъ".

Кром'в указанныхъ уже нами должностныхъ лицъ, священникъ имълъ прямыя сношенія съ однимъ містнымъ коллегіальнымъ учрежденіемъ — духовнымъ правленіемъ. Въ каждой епархін было по нъскольку такихъ правленій. Выше ихъ стояла консисторія, состоявшая при архіерев, съ которою сельскому священнику редко прихолилось иметь дело, после того какъ онъ прошель все мытарства поставленія въ свой духовный чинъ. Отсылая читателей для ознакомленія со всего процедурого ставленическаго производства къ сочиненію г. Знаменскаго, мы остановимся только на духовныхъ правденіяхъ. Духовныя правленія окончательно сдёлались коллегіальными учрежденіями лишь въ 1744 году, когда, съ повсемъстнымъ учрежденіемъ консисторій, во всёхъ епархіяхъ стали заводиться и коллегіальныя духовныя правленія, смінившія прежних духовных управителей. Вотъ какъ описываетъ г. Знаменскій процессъ образованія духовныхъ правленій до 1744 года: "Коллегіальная форма центральнаго епархіальнаго управленія по мірт своего развитія отражалась и на окружномъ управленіи. Около духовнаго управителя явились товарищи изъ священниковъ и дьяконовъ. Они тоже (какъ и духовные управители) определялись или по выбору духовенства, или по назначению епархіальной власти, или даже по назначению самого духовныхъ дёлъ управителя съ согласія подчиненныхъ ему причтовъ; иногда управителю поручалось выбрать къ деламъ двухъ, трехъ надежныхъ людей изъ окружнаго духовенства самому, но затёмъ о самомъ опредълении ихъ на должность указывалось представлять консисторіи. Духовные управители потомъ сами составляли себ'в для дівлопроизводства канцелярію, назначая въ подъячіе и разсыльщики при

ней, кром'в разныхъ свътскихъ лицъ, еще дьячковъ отъ окружныхъ церквей. Такъ составлялись мало-по-малу духовныя правленія". Послів 1744 года, когда эти учрежденія "сдівлались постоянными и единственными законно-признанными органами епархіальнаго управленія округовъ, во главів ихъ членовъ тотчасъ же являются власти монашествующія, за исключеніемъ тіхът только случаевъ, когда въ округів правленія не оказывалось ни одного боліве или меніве значительнаго монастыря. Само собою разумівется, что эти первенствующіе члены правленія уже не были выборные, а вмістів съ тісмъ стало по немногу теряться выборное значеніе и другихъ членовъ. Въ началів второй половины XVIII ст. въ ніжоторыхъ епархіяхъ принято было за правило составлять духовныя правленія на половину изъ выборныхъ членовъ и на половину изъ членовъ, опреділенныхъ къ должности административнымъ путемъ; такъ, напримівръ, было въ Воронежів 1.

Въ царствованіе императрицы Екатерины, только мѣста второстепенныхъ членовъ епархіальная власть иногда дозволяла замѣщать по выборамъ. Въ Московской епархіи при Амвросів Зертисъ-Каменскомъ окружное духовенство представляло на мѣсто такихъ членовъ по 2 кандидата на утвержденіе преосвященнаго и, выбирая одного изъ нихъ, онъ иногда останавливался на лицѣ, менѣе желательномъ для духовенства. Вотъ что случилось въ одной десятинѣ въ 1768 году. Духовенство выбрало двухъ кандидатовъ въ правленіе и представило ихъ Амвросію; не зная лично ни того, ни другаго, онъ по жребію назначилъ кандидата, менѣе пріятнаго для духовенства. Когда нѣкоторые священники не хотѣли принять избраннаго, Амвросій приказалъ имъ въ наказаніе положить по 50 поклоновъ при собраніи священно и церковно-служителей ²).

Ни члены духовныхъ правленій, ни церковные служители и пристава не получали жалованья и потому, конечно, налагали разные поборы на подвѣдомственное правленію духовенство. Синодъ сознавалъ неудобство такого порядка вещей и, разсуждая объ этомъ въ 1769 году, поручилъ своему депутату, преосв. Гавріилу, стараться, чтобы при сочиненіи проекта новаго уложенія на этотъ предметь была назначена особая сумма ³); однако же и послѣ того общаго распоряженія по этому предмету издано не было. Въ Московской епархіи на содержаніе правленій съ священно и церковно-служителей собиралась опредѣленная сумма (въ одномъ мѣстѣ отъ 25—40 к. съ церкви ⁴).

⁴⁾ Розановъ. Ч. III, кн. 1, стр. 36 прилож. 103.



^{1) &}quot;Приходское духовенство", стр. 519-520.

²) Розановъ. Ч. II, кн. 2, стр. 114, прил. 237.

³⁾ Христ. Чт. 1876 г., т. II, сгр. 235.

Въ Ярославской губерніи определеннаго сбора на духовныя правленія не было. Изъ тъхъ мъстъ дневника Матусевича, гдъ упоминается объ этомъ учрежденіи, мы узнаемъ, что въ составъ его входили: во-первыхъ, лицо, называющееся всегда по имени и фамиліи и получающее наибольшее приношеніе, въроятно-духовный управитель; кромв того, упоминаются протопопъ, священникъ, дъяконъ, судьи, подъячій, канцеляристь, пристава и сторожа. Всё эти лица собирали съ членовъ сельскихъ причтовъ поборы при подачѣ росписей, сказокъ, экстрактовъ и рапортовъ. Изъ относительныхъ размъровъ приношеній видно, что преобладающимъ значеніемъ въ правленіи пользовалось одно лицо. Оно получало каждый разъ отъ 45 к. до 1 р. 20 к., протопопу давали 25 к., подъячимъ отъ 10 до 25 к., попу-10 к., судьямъ отъ 5 до 10 к., приставамъ 5-6 к., сторожу 5 к., дьякону за письмо 20-30 к., канцеляристу-45 к. ¹). Въ 1775 г. Матусевичъ уплатилъ всёмъ этимъ лицамъ за росписи и сказку 1 р. 80 к. Въ 1777 г. – 1 р. 70 к., да за экстрактъ 95 к. Въ 1779 г. всего за росписи и сказку 2 р. 46 к., да за экстрактъ 2 р. 19 к.; всего въ 1779 году было внесено поборовъ 4 р. 65 к. Относительно экстракта н рапорта намъ извъстно, что приношенія за нихъ членамъ духовныхъ правленій падали на половину на священника и на половину на обоихъ причетниковъ; въроятно, тоже самое было и относительно росписей и сказокъ. Если такъ, то, взявъ итогъ приношеній за 1779 годъ, какъ наиболъе полный, мы получимъ, что священнику прихода почти въ 400 душъ приходилось вносить въ годъ 2 р. 30 к. въ видъ подарковъ членамъ духовныхъ правленій 2). Само собою разум'вется, что, не сдълай этого священникъ, онъ подвергся бы всевозможнымъ придиркамъ. Нужно замътить, впрочемъ, что, въ свою очередь, мъстному начальству приходилось подносить взятки членамъ консисторіи.

Въ 1778 году синодъ приказалъ перевести духовныя правленія въ монастыри; съ этого времени, разумѣется, во главѣ ихъ должны были стать настоятели монастырей, а бѣлому духовенству остались лишь второстепенныя должности.

Духовныя правленія часто посылали къ сельскимъ священникамъ по разнымъ дѣламъ своихъ приставовъ. Имъ приходилось обыкновенно давать отъ 2 до 5 к.; иногда къ этому прибавлялось еще какое-нибудь приношеніе натурою, напримѣръ, рѣшето ячменя, а не то они довольствовались обѣдомъ, угощеніемъ виномъ или даже калачомъ на до-

²⁾ Священникъ ходилъ также на поклонъ въ игумену сосъдняго Толгскаго монастыря и подносилъ ему то сайку, то нъсколько копъекъ.



¹⁾ Кромъ того, упоминается о небольшихъ денежныхъ подаркахъ за росииси закащику, за сказку десятоначальнику.

рогу. Любопытно, что приставъ такъ же собиралъ новь со священниковъ, какъ священники съ прихожанъ, но только не хлѣбомъ, а деньгами. Матусевичъ однажды заплатилъ приставу и служителю, которые собирали новь, по 3 к.; другой разъ также "для нови" далъ приставу 2 к.

Кром'в разныхъ вспоможеній и приношеній непосредственному духовному начальству, на церковномъ причтъ лежала еще подводная повинность, подававшая поводъ ко многимъ злоупотребленіямъ со стороны духовнаго начальства 1). Всего чаще приходилось возить заващика, а затъмъ пристава, подъячаго и, наконецъ, благочиннаго. Въ отправленіи этой повинности между чинами причта соблюдалась очередь, и такъ какъ священникъ получалъ половину доходовъ, тогда какъ оба причетника вивств получали остальную половину, то и подводу онъ долженъ былъ давать вдвое чаще, чёмъ каждый изъ причетниковъ; другими словами, при отправленіи подводной повинности 2 причетника считались за одно лицо; это ясно видно, напримъръ, изъ следующаго мъста дневника Матусевича: нужно везти десятоначальника, подвода на дьячкъ и пономаръ; однако впрягъ было Изосимъ (пономарь) лошадь, да сбъсился, что позамъшкался попъ у меня; того ради и не повезъ, а возилъ я до часовни Толгской на Осиповой лошади, а тамъ ему попалъ попутчикъ. Да на моей лошади Ганюща Осиповъ возилъ закащика до Пахны, да я жъ просилъ Осипа въ Троицынъ день свезти монаха Евфимія до Норской слободы. Итого моихъ 3 подводы, а ихъ — одинъ разъ возилъ Зосимъ закащива до Пахны въ навозницу, а то быль послѣ закащикъ, такъ на своей лошади и такъ будетъ за ними 2 подводы". Счеть иногда былъ еще дробиће; считали не только кто далъ лешадь, но и отъ кого былъ проводникъ. Напримъръ: "отселъ до Пахны довезли на старостиной лошади верхомъ, а за лошадью ходилъ Зосимъ; впредь ихъ лошадь, а мой проводнивъ". Иногда, вмъсто подводы, по взаимному соглашенію, давали деньгами отъ 3 до 15 к., візроятно, смотря по разстоянію; одинъ разъ священникъ, вмёсто своей, нанялъ подводу и заплатилъ 25 к. Нъсколько разъ упоминается также "мірская" подвода, но мы не можемъ определить, быль ли крестьянскій мірь обязань отправлять подводную повинность при разъездахъ духовнаго начальства. Въ ограждение членовъ причта отъ требования подводъ разными приказными чинами духовныхъ правленій не по дівламъ службы, они должны были имъть при себъ инструкціи. Такъ какъ одинъ приставъ

¹⁾ О стараніяхь накоторыхь архіереевь уничтожить эти злоупотребленія см. Знаменскій. «Чтенія», Прав. Соб. 1875 г., ноябрь-девабрь, 403—405 стр.



однажды не представиль такой инструкціи, то ему не дали проводника, чёмъ онъ остался очень недоволенъ и "попригрозилъ", а "Богъ знаетъ чёмъ?"—прибавляетъ Матусевичъ.

III.

Домашняя жизнь священника.—Расходы.—Образъ жизни.—Отношенія въ крестьянамъ и помъщикамъ.—Посъщеніе духовныхъ лицъ.—Поповскія смотрины и свадьба.—Отношеніе къ причетникамъ.

Мы подвели выше годовые итоги доходовъ священника и оказалось, что денежнаго дохода за требы онъ имълъ около 40 р. и кромъ того за землю получалъ сначала 10, а потомъ 15 р. 1). Каковы же были его расходы? Въ дневникъ Матусевича мы находимъ итоги домашнихъ расходовъ за 8 мъсяцевъ 1775 и 1776 годовъ. Въ эти 8 ивсяцевъ онъ издержалъ всего на домашнія потребности, плату за росписи и т. п. около 40 р., а, следовательно, во весь годъ долженъ быль издержать до 60 р., не считал въ томъ числъ уплаты долговъ, которые онъ саблалъ, въроятно, при первомъ обзаведении, когда строилъ избу. Очевидно, что доходовъ не хватало (приношенія натурою здъсь въ счетъ не идутъ, такъ какъ они не продавались, а потреблялись). Чёмъ же пополнялся дефицить въ бюджеть? Матусевичу помогали, во-первыхъ, тесть и отецъ, а кромъ того онъ зналъ ремесло, которое доставляло ему накоторые заработки: умаль переплетать. (Мы знаемъ, напримъръ, что въ течение 2-хъ мъсяцевъ 1779 года онъ заработалъ переплетомъ 3 р. 25 к.). Матусевичъ продавалъ также книги, требники, службы и проч., конечно, не безъ барыша для себя. Кромъ того онъ взялся однажды обучить сына одного священника переплетному мастерству и получилъ за выучку 12 р.; брался также обучать грамотъ крестьянскихъ ребятъ. Только благодаря этимъ побочнымъ доходамъ удавалось сводить концы съ концами.

При ограниченныхъ средствахъ домашняя жизнь священника отличалась большою простотою. Онъ самъ занимался земледъльческими работами, копался въ своемъ огородъ. "Многіе городскіе священно и церковно-служители, не имъя отъ прихожанъ къ содержанію своему достаточныхъ доходовъ къ пропитанію себя, весьма нужно содержатъ, а въ уъздахъ довольствуются по большей части отъ хлъбопашества, по-

¹⁾ Впрочемъ, можетъ быть, эти деньги за землю шли не одному свящевнику, а всему причту.



чему они не столь въ званіи своемъ, сколько въ земледёльчестве упражняться принуждены", писалъ синодъ въ 1767 г. въ пунктахъ, данныхъ имъ своему депутату въ коммисіи для составленія новаго уложенія..... "того ради просить, чтобы о удовольствіи по свобод в ихъ отъ неприличныхъ званію ихъ работъ изискать какой удобный способъ " 1). Дневникъ Матусевича вполнъ подтверждаетъ свидътельство синода о томъ, что сельскій священникъ самъ занимался полевыми работами. Вотъ нѣсколько замѣтокъ въ немъ на эту тему: "огородъ въ полъ городилъ". -- "Морковь, свеклу, ръдьку, ръпу и макъ съяли и лукъ посаженъ.... и противъ которыхъ грядъ тычки-въ тъ кладенъ нынъ навозъ, а противъ которыхъ ньтъ, то не кладенъ: помнить надо на будущій годт ". При этомъ, правда, помогали иногда крестьяне.-"Въ сей день капустникъ Иванъ Гончинъ зоралъ (sic), а вчера навозъ съ Тимофвемъ носили". --, Сегодня свнокосъ окончилъ". --, Сегодня зачаль боронить".-- "Ячменя овинь садиль: все туть пошло".--"Ячмень молотиль". — "Воскресенье. 2 овина ржи моей помолотили по утру" (въроятно были помочи). — "Сегодня остатки измолотилъ, слава Богу".-Попадья сама ходить на реку мыть былье, сама садить капусту, ткетъ холстъ. — "Попадън станъ въ избу внесла и поставила". отмъчено въ дневникъ. -- "Попадъя въ бердо надъла и заткала". --"Попадья кросна доткала, а другія навила" и т. п. Попадья носить дома лапти, хотя въ то же время для праздничнаго наряда мужъ покупаетъ ей на полушубовъ 4 арш. тафты по 1 р. за аршинъ. Для домашняго обихода покупается лучина, но въ то же время есть въ запаст и свъчи. - Жизнь очевидно распадается на двъ несходныя между собою части: въ гостяхъ-тафтяной полушубокъ, дома-лашти; при гостяхъ свъчи; безъ нихъ-лучина.

Мы знакомы уже съ одной стороной отношеній священника къ крестьянамъ; но, помимо исполненія требъ и обходовъ по деревнямъ для собиранія разныхъ сборовъ натурою, священникъ ежеминутно соприкасался съ крестьянами, и сами крестьяне сплошь и рядомъ помогаютъ попу своимъ трудомъ; но и онъ нерѣдко оказывался имъ полезнымъ, особенно тамъ, гдѣ требовалось содѣйствіе грамотнаго человѣка, какими не изобиловала русская деревня въ XVIII вѣкѣ. Священникъ прикладываетъ для крестьянъ руку къ виду, къ покормежному письму; за это ему иногда ничего не платятъ, иногда даютъ отъ $1^1/_2$ до 3 к., а не то подносятъ угощеніе, напримѣръ, четверть ведра пива. Крестьяне угостятъ священника въ городѣ, а онъ сходитъ съ ними въ канцелярію подписать въ видахъ, что "оные крестьяне въ штрафахъ и наказаніяхъ никаковыхъ не бывали".—Понадобилось тремъ крестьянамъ написать



¹⁾ Христ. Чт. 1876 г., т. II, сгр. 250.

вексель купцу, и вотъ идутъ къ священнику, и въ благодарность подносять ему полведра пива, да вина на пятиалтынный. Въ одной деревив священникъ подписываетъ даже столбъ (въроятно, съ названіемъ селенія) и получаеть за это 40 к.; написать списокъ родителей для подачи на поминовение идутъ также къ священнику. Въ особенно важныхъ делахъ приглашаютъ священника и на сходъ: такъ, онъ идеть туда разбирать межевые планы, привезенные изъ межевой канцеляріи. При повздкв священника въ городъ часто упоминается о клопотакъ его съ паспортами; очевидно, крестьяне, отходившіе въ Петербургъ и другіе города на промысель, просили попа въ городъ устроить для нихъ это дело. Но всего полезнее для крестьянь священникъ былъ темъ, что они могли отдавать къ нему детей учиться грамотв. Изъ дневника Матусевича мы узнаемъ, сколько за это платили. "Посадилъ учить грамотъ села Иванова Егорья Иванова сына Василья", отмітчено въ дневникі: "а поряженъ за 12 р. на его хліббі на выучку. Какъ Господь дастъ". Но сходились иногда и на болъе дешевой цёнё: "договорился съ Брагинскимъ Иваномъ Ивановымъ, мальчика его взялъ обучить за 4 р. словесному (sic) и писать на выучку". Любопытно знать, сколько времени продолжалась выучка. Послёдній договоръ состоялся 31-го декабря 1777 г., а окончилось обученіе только 4-го декабря 1779 г.; въ этотъ день въ дневникъ отмъчено: "Брагинскій Иванъ Ивановъ взялъ Тимоху ученика и раздълался честно: наддалъ 25 к.". И такъ, за 2-къ лётній педагогическій трудъ платили отъ 4-къ до 12-ти р.; но за то извъстно, какъ хороши были пріемы этихъ сельскихъ педагоговъ при обучении грамотъ: стоитъ только вспомнить Бруластаго въ "Запискахъ Данилова" 1).

Въ отношеніи къ окружающимъ поміщикамъ сельскій священникъ находился въ весьма зависимомъ положеніи: каждый такой поміщикъ быль для него бариномъ (Матусевичъ такъ и называетъ ихъ въ своемъ дневникі), которому приходилось покланяться для полученія всякой небольшой подачки. Вотъ зайзжаетъ Матусевичъ къ сосіднему помівщику Волкову, чтобы попросить у него соломы, но у того гости, "такъ другимъ временемъ приказалъ побывать"; пошелъ черезъ два дня, и Волковъ "пожаловалъ возъ соломы". Но всетаки нівкоторые поміщики довольно радушно угощали попа, и онъ съ благодарностію записывалъ въ дневникъ каждую поднесенную ему рюмку. Вотъ одно изъ посівщеній къ тому же Волкову. "Пошелъ къ Николаю Андреевичу въ горницу и съ приходу чашку чаю выпилъ, а потомъ рюмку водки и посидя кушать стали; съ начала стола по колпаку водки и по оконча-

¹⁾ Иногда отдавали священнику на обучение и на болбе короткое время; такъ, одинъ крестьянивъ привелъ поучить своего Филюшку и далъ всего 30 к.



нін стола изволиль приказать пива въ бутылкахъ подать, и я выпиль 2 стакана большихъ; да пожаловалъ мит соломы". Затъмъ, упоминается о нъсколькихъ копъйкахъ, данныхъ на поминовение и свъчи. Въ свою очередь, и священникъ, когда Волковъ заходитъ къ нему въ гости, дарить ему записную книгу. Помъщики приглашають къ себъ духовенство для исполненія ніжоторых требь, но платять не особенно щедро: такъ, Волковъ далъ всему причту за панихиду 12 к., у другаго помѣщика за соборную панихиду даютъ уже каждому попу по 10 к. Щедръе болъе важные бары. Завзжаетъ къ попу одинъ помъщикъ, родственникъ Нарышкину, владъльцу села Иванькова. "Барыня жалуетъ 1 рубль о здравін Бога молить и приказываеть еще прівхать въ свое именіе". Черезъ несколько дней Матусевичь отправляется туда, служить тамъ въ церкви объдню и получаеть еще 50 к. А воть, наконець, прівзжаеть въ Иваньково уже настоящая барыня, его барыня столько же, сколько и крестьянъ, г-жа Нарышкина. "Въ объдню прівхала сюда ея высокопревосходительство, генеральша Анна Ивановна Нарышкина", отмъчено въ дневникъ; "изволила быть въ церкви и по изшествіи изъ церкви просила къ себъ на квартиру,а стояли у Ивана Ръпина. И такъ приходили. Изволила жаловать меня водкой и приказала выборному прибавить по 5 р. на годъ, итого будеть по 15 р. въ годъ, а при томъ пожаловала 25 к. на молебенъ съ аканистомъ": когда прівхаль одинь изъ Нарышкиныхъ, то изъ "вобщихъ" (общихъ денегъ) была куплена сайка и поднесена ему: "въ прівздъ ихъ высокородія поздравляли".

Не всегда. впрочемъ, отношенія сельскаго духовника къ помѣщикамъ были вполнѣ мирны. Нѣкоторые помѣщики, говоритъ сенатъ въ одномъ указѣ "священно-и-церковно-служителей не только побоями, но и наказаніемъ на тѣлѣ оскорбляютъ" 1).

При сношеніяхъ съ пом'вщиками и купцами священникъ хлопочетъ не для одного себя; онъ проситъ также о пожертвованіяхъ на нерковь. "Посланная челобитна (sic) отъ меня къ барину о церкви, по которой пожаловалъ въ церковь 100 рублевъ, которыя деньги приказаны выборному безъ меня никуда не употреблять и ничего не покупатъ". Пом'вщики жертвуютъ ризы въ церковь, н'всколько зажиточныхъ крестьянъ об'вщаютъ купить кирпичу на колокольню. Но иногда просьба о пожертвованіи удовлетворяется не вполні, или встрічаетъ и полный отказъ. "Въ городъ їздилъ съ Кузьмой къ Осокину для церкви попросить на строеніе; однако и долго стояли, да ничего не дали, такъ и по'єхали".

Гораздо чаще, чемъ съ помещиками, видится священникъ съ дру-



¹) П. С. З., т. ХVIII, № 13,286.

гими духовными лицами, не говоря уже объ завздахъ непосредственнаго духовнаго начальства. Матусевичь отивчаеть всв посвшенія. которыя онъ принимаеть и которыя дълаеть. Туть вы знакомитесь во-очію съ нравами сельскаго духовенства. "Приставъ изъ Ростова ночеваль Иванъ Романовъ, идетъ въ Верховье, а сказаль о Петръ. Спасскомъ дьячкъ, яко весьма пьетъ, и такъ де весь капиталъ пропилъ, только одни заклады остались 1), и очень дерется, что уже матка на него караулъ кричала на площади". Или: "Василій попъ съ дьякономъ Успенскимъ изъ города зашли безъ шапокъ" (было, значить, сильно вышито)... "шанки у меня взяли до двора"... "Былъ Толгскій вазначей да соборный дьяконъ Терентій и взято про нихъ вина на 10 к.". — Идутъ священникъ да дьяконъ въ Ростовъ за ставленными грамотами; "попъ объдалъ... да въ гостинцы 10 к. положилъ".--.Заходилъ попъ Иванъ, именуемий Масляница, объдалъ; идетъ изъ Ростова съ указомъ къ Николь на тропу во втораго попа". --, Протопопъ... быль; онъ 2 рюмки выпиль". Завзжаеть выпить винца и экзаменаторъ архіерейскаго дома, и нам'встникъ Толгскаго монастыря. -- Иногда на страницы дневника заносятся цёлыя приключенія. - "Едомскій попъ Василій прівкаль съ мужикомъ къ Зосиму (пономарю), и пока попъ быль въ избе, а мужикъ у него и убхаль, и такъ его оставиль, и рукавицы и деньги увезъ, кису съ указамъ и покупки много, говоритъ, а оба хивльны. Того ради выпросиль у меня 10 к. въ заемъ, да 3 к. на похмълье ему далъ". Въ другой день заносится и окончаніе исторіи: "попъ Василій нашель извощика въ городь, однако все пропиль, токмо лошаль".

Въ замъткахъ о поъздкахъ въ гости самого священника также на первый планъ выдвигается зелено-вино. Вотъ, напримъръ, какъ былъ проведенъ одинъ день. "Выли съ батюшкомъ у тестя, вино пили, —да къ намъ—паки вино пили и тесть былъ: да въ Сянково поъхали съ батюшкомъ къ Михаилу Петрову, тутъ пиво было; потомъ въ Костелово—вино и пиво было, и оттолъ домой". Въ другой разъ: "съ игуменомъ Филимономъ въ гостяхъ были и очень упразднилися". Количество выпитаго въ гостяхъ вина записывается такъ же аккуратно, какъотивчалось число рюмокъ, поднесенныхъ гостямъ у себя; при томъ всъ эти замътки отличаются самымъ наивнымъ, простодушнымъ характеромъ. "На Овинишки къ Артемью по быка ходилъ, однако не засталъ: увели на Пашуково; и такъ зашелъ къ дядъ Өедору, у него

^{1) «}Закладъ», иначе «залогъ», все равно что «зарокъ». Тугъ, очевидно, игра словъ: слово залогъ напоминаетъ о словъ капиталъ, и отсюда вся острота, намекающая на то, что дъячекъ пъянствуетъ, несмотря на множество данныхъ имъ зароковъ.

посидъвъ и 2 рюмки вина выпилъ, да несчастливо: рюмку ту курица разшибла, и кашки повлъ, и повхалъ на ихъ лошади на Зманово къ Никитъ Ильеву по быка, а стужа превеликая, и сказать нельзя! У Никиты взялъ быка, а онъ не водокъ, такъ посадили было въ сани, анъ сани-то малы. Какъ быть? по счастью вдетъ Степанъ Маслени-ковъ изъ города на розвальняхъ; къ нему ужъ и положили да и довезли".

Иной разъ, подпивши, духовенство расходится не совсёмъ смирно: "дьячекъ и пономарь, — разсказывается въ дневникъ, — въ городъ повхали и были въ гостяхъ у протопопа и, погостя чего ни будетъ, дядющку попъ Медягинскій подралъ за волосы. Правду говорятъ", прибавляетъ о. Матусевичъ, "не званъ въ гости, — не ходи, — такъ-то и есть!"

Печальные результаты такихъ привычекъ отлично понимало и само духовное начальство, какъ видно изъ следующаго факта, записаннаго Матусевичемъ (въ нонбръ 1777 г.): закащикъ привезъ указъ, "чтобы намъ не отлучаться по гостямъ, не приказавъ приходу по близости другому священнику, и по торгамъ не шататься пьянымъ". Наконецъ, и нъкоторые священники, сообща положенными зароками, пытались обуздать свою наклонность къ пьянству. Матусевичъ съ однимъ священникомъ въ февралъ 1778 г., быть можетъ. подъ вліяніемъ недавно полученнаго указа, "положили залогь оба на годъ не пить вина и пива въ компаніи, промів въ домів и то одну предъ объдомъ". Зарокъ, повидимому, соблюдался, потому что. когда черезъ годъ къ Матусевичу зайхалъ одинъ священникъ, н звалъ его въ кабакъ, то онъ на-отрезъ отказался. Мало того: онъ заботился еще и объ отрезвлени другихъ. Упоминая объ одномъ изъ своихъ путешествій въ городъ, онъ говорить: "взялъ дьякона къ себъ для истрезвленія и вель півшкомъ"; черезь полтора місяца онъ отмічаетъ: "въ сін дни дьякона Воскресенскаго выгуливалъ, и куплено вина ему на 12 к.".

Священникъ отмъчаетъ не только то, что приключилось въ гостяхъ съ нимъ самимъ, но и все, что онъ узналъ тамъ интереснаго. "Въ Андреевскомъ у Оедора попа въ гостяхъ были съ Иваномъ Борисовимъ, а въ тотъ день у попа Алексъя горницу покрали; мы смотръли: 2 коробки, объ открыты, а рубахи выкиданы. Попадъя такъ и плачетъ, а попъ только и говоритъ: "ну, знай середу! я говорилъ: не взди! такъ одно—поъхала!"

Но самое интересное путешествіе Матусевича и вибств съ твиъ наиболье подробно описанное—это повздка на смотрины и потомъ на свадьбу. Воспроизводимъ вполнъ этотъ эпизодъ, живо рисующій намъ нравы сельскаго духовенства. "Повхали съ Васильемъ и съ попомъ



Өедоромъ Андреевскимъ къ Спасу на Волгу и такъ какъ верстъ 7 не добхали, и такъ встрвчу попъ Алексви и паки съ нами воротился. Въ Красно прівхали и лошадей поставили у Осипа попа; а у него лошадь пропала. А между твиъ ходили въ Тихвино-Никольско смотръть церкви, а потомъ у дьячка тутошняго Петра Васильева ужинали, и какъ стало часа 3 ночи, пошли въ Спасское село и, не входя въ него, усмотръли, что еще во многихъ мъстахъ огонь свътится, то пошли на берегъ на Волгу и подъ огородомъ помѣшкали съ часъ, и пошли прямо къ попу Алексвю. По пришествін въдомъ, отвель нась въ особую горинцу и подчиваль насъ изъ напитковъ, а потомъ просили мы чтобъ намъ посмотръть дочь его Марью. И тако и симъ насъ почтиль, за что его обще мы благодарили. При семъ же столомъ насъ подчиваль, и трапеза изрядная. Потомъ сделали ему почтеніе и просили его къ себъ. И тако всъ вытьсть пошли до перевозу, а какъ перевхали, то у Тихвинской по всенощной стали благовъстить... Въ Андреевское забхали къ попу Өедору; у него также были довольны. А потомъ захотълось намъ выпить меду по 2 к., и какъ выпили, въ то самое время сдёлалась драка: Иванъ Алексевъ Орловъ Савоську врозь разбиль, да и стоить того. Въ Тихоново пріфхали да и батюшка изъ Андреевскаго хивльнаго привезли; и, посмотря нашего брата Павла, далъ роспись приданаго... и положено на словъ до 10-го октября смотринамъ быть. Что ужъ Господи дастъ, а то, кажется, хороша дѣвушка".

Дъйствительно, 10-го овтября состоялись формальныя смотрины, и также ночью. "Собралися на смотры въ Спасское на Волгу, а поъхало насъ: батюшка, матушка, я, Василій, Павелъ, тетушка Оекла, попъ Оедоръ. Завхали къ Благовъщенью къ дядюшкъ Вареоломею, анъ какъ у него гостей разпропасть, а всѣ пьяни, да и насъ таки хорошо забрало. Однако не много мѣшкали и дядюшку Вареоломея съ собой запросили; и пріѣхали въ Красное часа въ 2 ночи, а попъ Осипъ овинъ садилъ ржи. Лошадей выпрягли, убрали и овса дали, и пошли за Волгу часа три ночи. Пришли къ попу Алексъю, встрѣтили насъ съ двумя маканымъ свѣчамъ и ввели въ горницу. И такъ по стаканчику вина, поднесли и по другому. А потомъ просили мы, чтобы начатое дѣло или кончить, или отстать. Въ то время сдѣлали персональное зрѣніе 1), и братъ Павелъ его дочь видѣлъ, и она нашего брата очень. Маленько сдѣлался было развратецъ небольшой въ приданомъ, что мы его потребовали на

¹⁾ Въ Костромской губерніи въ настоящее время среди духовенства существуєть такой обычай: подносять невъсть свъчку къ самому лицу и она должна смотръть прямо на нее; такимъ образомъ убъждаются, что невъста не косая



столь, а имъ противно показалось, да однако все Богъ исправиль. И такъ засвътили свъчи и молились Богу о благополучіи и потомъ мы, какъ отца Алексъя, такъ и всю его родню просили виномъ: у насъ его полведра было. И такъ съ новой родней сдълали сватовство. А между тъмъ гость у него священникъ, не знаю какъ зовутъ, только свистать лихъ, со мной бился о закладъ и пробилъ осьмуху вина: не кто ему велълъ! Да при томъ ужинали и ночевали тутъ, да отзавтракали, и такъ насъ угостили, что на дву телъгахъ до Волги везли. Съ сватомъ я не простясь уъхалъ, да какъ быть! А о дарахъ 1) говорить, въ томъ я толку не знаю; а кому ни покажи — всъ хвалятъ, то и хорошо ". Чрезъ нъсколько дней Матусевичъ вздилъ съ братомъ Павломъ въ городъ "и покупали, что на запискъ значитъ для свадьбы". Проъзжая на другой день изъ города домой чрезъ деревню Овинишки, "Аоанасьевну взяли въ повареи".

Въ воскресенье (23-го октября) была свадьба: "поъхали на свадьбу въ невъсть. Прівхали въ Красно, анъ Волга стала. Какъ быть? (Да еще ко Благовъщенью пріъхали и поъхали всъ, а воскресенскіе сваты-попъ Өедоръ и дьяконъ-отъ насъ и отстали, да и не ъздили съ нами, а сказываютъ, что и шапки-те перетеряли). Стали умышлять, вакъ бы Волгу проломать, и пробили на полыньяхъ, да и несли на себъ лодку ту далъ полуверсты, пониже не противъ перевозу пробиливыше, и тако перевхали. За перевозъ дано 55 к... По насъ прівхала колиска да дроги, и тако довезли насъ въ Спасское. Бракъ вънчалъ попъ Вареоломей Благовъщенскій. И по вънчанін пришли въ домъ попа Алевсъя и объдали у него. И я было хотълъ перебхать того же вечера. однако всв отговорили; такъ и ночевали. 24-го (октября) понедъльникъ. Позавтракавъ же побхали домой и черезъ Волгу пъши переходили. Свать Василій Кузьминъ Островской проломился у краю одной ногой и, свинувши саногъ и чулокъ, легъ на дорогъ и началъ просить, аки безногій, и я ему подаль 1 к., а кто пирожка. И тако съ нами повхали сватовья Иванъ Борисовъ, Степанъ, Василій, сваха Любовь Өедоровна. А попъ Өедоръ Андреевскій рукавицы потеряль и зблажился въ Красномъ, раза три ворочался, однако таки убхалъ и ночеваль во Спасскомъ, а ихъ не нашелъ. Мы отъбхали отъ Краснаго съ версту съ небольшимъ, анъ подъ молодыми-те ось передня переломилась и тако я съ Мосеемъ въ деревню повхалъ и купили ось, 3 к. дали. И пока дълали, мы съ Иваномъ Борисовымъ ушли пъшкомъ — верстъ 6, и тако но Благовъщенью прівхали часа 4 ночи; туть охиблились и повли; потомъ повхали въ Тихоново. Отъ Кузьминскаго потеряли молодыхъ: они по другой дорогъ прошиблися на Починки, и тако насилу нашли. А у попа овсецовского лошадь пристала да и колеса-те у телъги-то потерялъ; насилу собрали. Собрались, побхали, -- лишь въ лъсъ въбхали, анъ опять ось та же пере-

¹⁾ Которые родия невъсты подносить родственнивамъ жениха.



домилась. Какъ быть? Сергви Кузьмичъ повхадъ въ Кузьминско по ось, а прочіе повхади впередъ. Подставили ось и повхади. Провхавши Акулинино, въ кустикахъ къ Горкамъ путаются попъ овсецовскій, да селецкій Иванъ въ одноколочкі возитъ попадью андреевскую, и такъ всв повхади къ Андреевскому, а меня съ овсецовскимъ
попомъ оставили. Лошадь та пристада, а погода-то и сказать нельзя,
на силу добились до Андреевскаго-то. И такъ ужъ, слава Богу, въ Тихоново прівхади, часовъ 6 и больше ночи, поужинали и легли спать.
25-го (октября) вторникь. Пили и гуляди, и овсецовскаго попа кобылу въ лапти обули и овса дали. Только княжой столъ былъ не
какъ порядкомъ, такъ хоть брось, и гостинцевъ не ділали, я ужъ и
отступился: какъ хотятъ. 26-го (октября) среда. Стали гости разъйзжаться, а мы у Привалова съ Өедоромъ Васильичемъ чай пили, а и
къ батюшку на часъ пришли, водки по рюмкі выпили и тако разстались...".

Между собою церковный причтъ села Иванькова жилъ довольно мирно и въ теченіе всёхъ шести леть, описанныхъ въ дневникъ, произошло только одно столкновение между священникомъ и пономаремъ. Вотъ какъ описываетъ Матусевичъ это любопитное событіе: "пришли въ церковь вечерню петь... пономарь звонилъ въ два. Я ему сталъ говорить: надлежало бы въ три звонить, а онъ-спорить. Я его взяль за рукавъ и повелъ къ налою указать ему, а онъ вырвался и ухватилъ жельзную клюку, и ушибъ бы, ежели бы я не отбъжалъ къ стекляннымъ дверямъ". На другой день священникъ вздилъ въ городъ жаловаться на пономаря. Но и это столкновеніе кончилось мирно. Получивъ, въроятно, отъ начальства нагоняй за свое дерзновеніе, пономарь Зосима черезъ недълю послъ ссоры кланялся священнику въ ноги и просиль прощенія, "того ради"; ръшиль священнивь. "Богь его простить по св. евангелію, глаголющему: аще согращить къ теба брать твой и покается, опусти ему, и аще седмижды согращить и седмижды покается-остави ему".

Въ дневникъ Матусевича мы встръчаемъ не мало замътокъ, касающихся его семейной жизни: о томъ, что попадья сына родила; о крестинахъ, о томъ, что сынъ его умираетъ. Вотъ какъ описано постъднее событіе: "намъ сей вторникъ такую печаль навелъ, что весь день не ввши были, а въ вечеру, какъ за часъ до пъвуновъ, сынъ нашъ Павелъ предаде духъ свой ко Господу, оставилъ намъ печаль нъкаку, Господь съ нимъ". А тамъ отмъчено, что другаго сына "за азбуку посадилъ". Разъ въ дневникъ записано такое приключеніе: "между тъмъ какъ моя жена садила капусту, а я отлучился по филипьевну и скоро пришелъ домой и засталъ въ чуланъ Мареушку; а ключъ она нашла въ съняхъ на стънъ: Агафья тутъ положила. Это худо". Или вотъ что случилось съ этой самой Агафьей: она "затворяла окошко въ горницъ и очень середній перстъ у лъвой руки отклопнула, и такъ оный октябрь окончился", замъчаетъ достопочтенный іерей, "не очень счастливо, а нынъ станемъ съ Богомъ начинать ноябрь съ благополучнаго дня".

Составъ дневника отлично характеризуетъ все мірососерцаніе сельскаго священника. Кромъ указанныхъ уже фактовъ, касающихся отношеній къ начальству, прихожанамъ и другимъ духовнымъ лицамъ, а также нъкоторыхъ явленій домашней жизни, въ него заносятся самыя разнообразныя событія: когда Волга стала или тронудась, когда были буря и громъ: упоминается, что въ мав выпаль сильный сныгь, монахъ проломился на льду, рекруты идутъ мимо, происходить "открытіе нам'встника" (т. е. нам'встничества), умеръ архіерей, икону относять изъ сосъдняго монастири въ Ярославль, подвинуть мальчивъ, муживъ замерзъ, нашли утопленника, и туть же рядомъ записывается, что отелилась корова, неизвъстно, кто прошибъ оконницу. Мъстами прорываются шутливыя замічанія: "литургія была, а доходу ни полушки, да живи не тужи!" Иногда въ дневникъ попадаются пропуски и тогда составитель откровенно объясняеть причину этого: "сін мъсяцы не писаны за домашними недосугами, а болье за лъностію". Если въ теченіе дня не случилось ничего замічательнаго, то отдівлывается шутливымъ замъчаніемъ, напримъръ: "Четвертокъ, - коекакъ перешелъ денекъ". Попадаются изръдка и мудрыя нравоученія: "правду умные люди говорятъ: спорь до слезъ, а ни о чемъ не закла-(т. е. объ закладъ не бейся); "вотъ нынъшняго дня я съ Зосимомъ бился о колокольнъ: онъ говорить въ шестерякъ сдълано, а я-въ осьмерикъ, говорилъ. Закладъ былъ четверть пива поставить. Въ томъ виноватъ: впредь наука! И аще кому случится сіе чести, прошу, такъ же, не разсмотря совершенно, въ таковые случаи не вступать ..

Надъемся, что всего сказаннаго и приведеннаго нами совершенно достаточно, чтобы читатели могли съ полною ясностію представить себъ весь незамысловатый быть сельскаго священника, его матеріальное положеніе, его горе и радости, все его міросозерцаніе. Вмъств съ твиъ выяснились поборы съ крестьянъ въ пользу духовенства и вообще ихъ взаимныя отношенія. Правда, большинство приведенныхъ нами фактовъ относится къ одной мъстности, но мы полагаемъ, что картина, набросанная нами, главнымъ образомъ, на основаніи дневника Матусевича, върно представляеть положеніе духовенства и въ другихъ частяхъ Великороссіи. Въ некоторыхъ местахъ были, быть можеть, несколько более общирные приходы, но за то съ менве зажиточнимъ населеніемъ. Такимъ образомъ, вычисленный нами бюджеть сельского священника, по всей вфроятности, весьма близокъ къ средней величинъ, по крайней мъръ для Великороссіи. Что касается міросозерцанія и правовъ деревенскаго священника, то еще съ большимъ правомъ мы можемъ признать все указанное нами общими, типичными чертами для всего сельскаго духовенства. Въ этомъ отношении, при одинаковомъ матеріальномъ положении и одинаковой средь, не могло быть почти никакихъ различій.

В. И. Семевскій.



песаревичъ константинъ павловичъ

1779 - 1831.

XI 1).

Когда, въ 1805 году, началась война Россіи съ Франціею, то, между 10-мъ и 15-мъ числами августа, гвардія выступила въ походъ подъ предводительствомъ великаго князя Константина Павловича. Она шла на помощь австрійцамъ, нѣсколько поздновато, такъ какъ, въ то время, Наполеонъ заставилъ уже австрійскаго военачальника Макка сдаться на капитуляцію подъ Ульмомъ и подвигался къ Вѣнѣ, между тѣмъ какъ гвардія только что выступила изъ Бреста. Кутузовъ съ частью русской арміи соединился около Бранау съ австрійскими войсками и намъревался преградить непріятелю путь къ Вѣнѣ, но вскорѣ Наполеонъ сталъ напирать на него и онъ, подвигаясь назадъ, перешелъ на лѣвый берегъ Дуная. Передъ сраженіемъ подъ Аустерлицемъ гвардія слѣдовала въ резервѣ; 15-го (27-го) ноября къ вечеру она расположилась, вмѣстѣ съ главною квартирою императоровъ Александра и Франца, въ Просницѣ, а 17-го (29-го) ноября цесаревичъ стоялъ съ нею по лѣвую сторону рѣки Литтау, впереди Аустерлица.

20-го ноября (2-го девабря) 1805 года происходило сраженіе подъ Аустерлицомъ. Въ этомъ сраженіи слёдовало, между прочимъ, австрійскому генералу князю Лихтенштейну, по составленной диспозиціи, занять пространство между центромъ и правымъ крыломъ, а именно между Блазовицемъ и Кругомъ. Русская же гвардія, которая, подъличнымъ начальствомъ Константина Павловича, должна была составлять резервъ праваго крыла, по неприбытію во время князя Лихтенштейна на указанное по диспозиціи м'всто, очутилась въ первой линіи и неожиданно встрітилась съ непріятелемъ. Великій князь, выступивъ отъ Аустерлица, перевелъ гвардію черезъ Раусницкій ручей и

¹⁾ См. «Русскую Старину» изд. 1877 г., томъ XIX, стр. 217—254; 361—388.



подходилъ къ Блазовицу, когда замъчены были впереди войска какогото приближавшагося къ нему отряда. Сначала ихъ приняли за кавалерію изъ колонны кназя Лихтенштейна. Едва только цесаревичъ, желая поддержать мнимыхъ союзниковъ, построилъ свой резервъ въ боевой порядокъ, какъ непріятель открылъ по немъ канонаду. Въ это время прибылъ дъйствительно къ цесаревичу отрядъ князя Лихтенштейна и онъ, обрадованный такимъ сильнымъ подкръпленіемъ, подскакалъ къ шедшему впереди отряда уланскому полку, поздоровался съ солдатами, обнялъ полковаго командира и, обратясь къ фронту полка, который носилъ его имя, криквулъ: "Ребята, помните, чье имя вы носите! Не выдавай!" Затъмъ, не дожидаясь построенія къ бою австрійской кавалеріи, уланскій полкъ кинулся въ атаку. Произошла страшная свалка, но русскіе уланы были отбиты французскою кавалеріею и прикрывавшею ее артиллеріею.

Великій князь въ этомъ дѣлѣ имѣлъ подъ своимъ начальствомъ только 6 баталіоновъ и 10 эскадроновъ. Онъ былъ отрѣзанъ отъ центра союзной арміи и хотѣлъ возстановить связь между ею и своимъ отрядомъ. Для достиженія этого преображенцы ходили въ штыки, конногвардейцы, кавалергарды и лейбъ-казаки бросались въ атаку, но всѣусилія были безполезны. Атаки эти сопровождались каждый разъгромадными потерями и Константинъ Павловичъ увидѣлъ необходимость отвести свои войска обратно за Раусницкій ручей. Французы не преслѣдовали ихъ.

Въ 11 часовъ утра правое крыло и центръ союзной арміи принуждены были оставить поле сраженія. Русскія войска, окруженныя непріятелемъ, страшно громимыя его батареями, смъщались въ нестройную толиу. Лѣвое крыло получило приказаніе отступать и войска его, попавъ на озеро, покрытое тонкимъ льдомъ, гибли подъ картечью непріятеля. Пораженіе было полное и союзной арміи не оставалось ничего болѣе какътолько поспѣшно уходить въ предѣлы Венгріи. Послѣ Аустерлицкаго сраженія, Пресбургскій миръ окончиль войну Австріи и ея союзници, Россіи, съ Франціей.

О дъйствіяхъ Константина Павловича подъ Аустерлицемъ французскій писатель Егронъ разсказываетъ слъдующее: великій князь находился противъ корпуса Бернадотта и, увидъвъ, что непріятель атаковаль деревню, занятую русскими войсками, оставиль—быть можетъ, и несовсьмъ благоразумно—занятыя имъ высоты и сталь въ боевую линію противъ французовъ. Завязалась сильная ружейная перестрълка, но французы должны были отступить подъ натискомъ русскихъ штыковъ. Воспользовавшись этимъ моментомъ, Константинъ Павловичъ напаль на императорскую гвардейскую кавалерію и вслъдствіе этого очу-

тился между ею и французскою пѣхотою. Положение его сдѣлалось опасно и онъ увидѣлъ необходимость отступить на прежнюю позицію; при этомъ движеніи кавалерія его удержала французскую конницу и смяла пѣхоту и только послѣ жестокаго боя онъ проложилъ себѣ дорогу къ Аустерлицу.

16-го ноября 1806 года была объявлена вторая война Франціи, на этотъ разъ въ союзв съ Пруссіею, и после несчастнаго для союзниковъ сраженія при Прейсишъ-Эйлау, императоръ Александръ приказалъ цесаревичу, въ концъ февраля 1807 г., выступить съ гвардією изъ Петербурга въ Юрбургъ. Походъ этотъ быль чрезвычайно труденъ. Гвардія шла, при жестовихъ моровахъ, усиленными маршами; дневки бывали только черезъ пять или шесть переходовъ. Гвардейская же артиллерія, выступившая позже прхоты и конницы, имела, на протяжени 800 версть отъ Петербурга до Юрбурга, одну только дневку въ Псковъ. Въ Юрбургъ Константинъ Павловичъ представилъ гвардію на смотръ прибывшему туда изъ Петербурга императору. Послів того гвардія соединилась съ союзною армією при Гейльсберкв. Константинъ Павловичь имълъ главную квартиру въ Шипельбейнъ; въ армін, — какъ разсказываетъ Ермоловъ, — начались разводы и щегольство, а въ авангардъ съ тощими желудвами принялись за перестройку амуниціи. Надобно, однако, сказать, что когда цесаревичь узналь о техъ недостаткахъ, какіе испытываютъ войска, то взялся заботиться объ улучшеній продовольствія. Первый транспорть, отправленный, по его настоянію, въ авангардъ, быль захвачень непріятелемь, но темь не менье онь, подъ сильными конволии, продолжаль доставлять продовольствіе въ отрядъ князя Багратіона. Получивъ приказаніе следовать съ 1-ю дивизіею въ резервъ за главными силами на Аренсдорфъ, Константинъ Павловичъ участвоваль въ сраженіи, происходившемъ 15-го (27-го) мая подъ Гейльсбергомъ. Въ этомъ сражении главнокомандующій поручиль ему перевести пікоту и артиллерію авангарда за ріжу Алле на отдохновеніе, а кавалерію, менте утомленную или мало по--терпъвшую, присоединить въ армін для дальныйшихъ дыйствій.

Между тъмъ, императоръ Александръ, пробывъ самое вороткое время при арміи, предоставнят надъ нею полное начальство Бенигсену, который, послъ неудачнаго сраженія при Гейльсбергъ, предпочель отступить за ръку Прегель и содъйствовать оттуда оборонъ Кенигсберга. Цесаревичъ, которому Бенигсенъ сообщилъ свои предположенія, поъхаль, по его просьбъ, въ Тильзитъ, чтобы доложить государю о положеніи дълъ и о стратегическихъ намъреніяхъ главновомандующаго.

Прібхавъ въ Тильзить, цесаревичь, - позам'вчанію нашего военнаго



историка генерала Богдановича,— "не любившій войны", хотя и быль ученикъ Суворова, — горячо убъждалъ государя открыть переговоры съ Наполеономъ.

По поводу этого прівзда, князь Александръ Борисовичъ Куракинъ, бывшій русскимъ посланникомъ въ Вінів и вызванный императоромъ Александромъ въ Тильзитъ для участія въ переговорахъ съ Францією, писалъ оттуда 3-го (15-го) іюля императриців Маріи Өедоровнів слідующее:

— "Внезапный прівздъ его высочества произвель сильное впечатльніе. Предположили, и не ошиблись, что онъ прибыль для того, чтобъ энергически и върно представить государю настоящее положеніе нашей арміи и ея оставшихся резервовъ. Мысли всёхъ соединились въ одно общее желаніе успъховъ великому князю, когда узнали какъ онъ жальетъ о безполезной потеръ столькихъ храбрыхъ генераловъ, офицеровъ и солдатъ и когда услышали высказанное имъ желаніе мира".

Въ Тильзитъ великій князь пригласилъ къ себъ на объдъ Куракина и тайнаго совътника Николая Николаевича Новосильцева, находившагося также въ главной квартиръ императора Александра. За объдомъ шла ръчь о положеніи дълъ и Константинъ Павловичъ висказалъ при этомъ, что было бы очень хорошо, поставивъ русскую армію въ готовность дъйствовать тотчасъ по первому призиву, въ то же время послать къ Бонапарту парламентера подъ предлогомъ открытія мирныхъ переговоровъ, съ тъмъ, чтобы парламентеръ этотъ вывъдалъ дальнъйшія намъренія Наполеона, равно какъ и тъ условія, на которыхъ возможно было бы войти съ нимъ въ мирное соглашеніе. Высказывая это предложеніе, великій князь замътилъ, что такой образъ дъйствій не только былъ бы полезенъ нашимъ выгодамъ, но и одобрительно новліялъ бы на армію, которая увидъла бы въ этомъ доказательство заботливости объ ея сбереженій.

Положеніе наше было чрезвычайно затруднительно: на пруссаковъ, потерпівшихъ уже жестокія пораженія, расчетъ быль очень плохъ, и всі значительныя лица, состоявшія при императорі Александрі, соглашались съ мыслію Константина Павловича о необходимости безотлагательнаго мира съ Францією. Единственнымъ противникомъ такой благой мысли оказывался управлявшій въ ту пору министерствомъ иностранныхъ діль, генераль баронъ Будбергъ, Воинственный баронъ упорно настаиваль на продолженіи войны, говоря, что дійствующая наша армія еще не разбита, что у насъ есть еще значительные резервы, и что мы можемъ опираться на вірность провинцій, присоединенныхъ къ Россіи оть Польши, если бы намъ пришлось отступить

туда. Присутствовавшій при этомъ князь Адамъ Чарторижскій вмівшался въ разговоръ и началъ ділать возраженія Будбергу, увіряя его, между прочимъ, что онъ, баронъ, сильно ошибается на счетъ настроенія польскихъ подданныхъ Россіи. Чарторижскій говорилъ при этомъ, что "сімя возстанія прозябаеть между ними" и что всів они возстанутъ какъ одинъ человівкъ, лишь только Бонапартъ перейдеть русскую границу.

Константинъ Павловичъ, съ своей стороны, не только поддерживалъ справедливость мивнія Чарторижскаго въ этомъ отношеніи, но, настанвая на необходимости мира съ Наполеономъ, добавияъ, что баронъ Будбергь жестоко ошибается, полагая, что у насъ есть большая резервная армія. Такой арміи, по словамъ Константина Павловича, - говорившаго на этотъ разъ съ полнымъ знаніемъ діла, - у насъ не было, такъ что весь успъхъ русскаго оружія въ настоящей кампаніи, все наше спасеніе, всі наши надежды-основывались до сихъ поръ только на успъхахъ, хотя и неръшительныхъ, но все же, повидимому, пріобретеннихъ войсками, состоявшими подъ главнымъ начальствомъ Бенигсена. Подагая всю численность нашей резервной армін не болве какъ въ 35,000 человъкъ, цесаревичъ весьма основательно увазывалъ еще и на другія, слишкомъ неблагопріятныя для насъ обстоятельства. Онъ говориль, что у насъ оказывается недостатокъ въ деньгахъ, оружін и припасахъ. Онъ заявляль, что котя народъ русскій и извістень своею доблестію и непремінно возстанеть поголовно, если только Наполеонъ вступить въ предълы Россіи, но, -- совершенно-върно добавлялъ онъ, -- всего этого недостаточно, такъ какъ прежде всего самый народъ долженъ быть защищенъ регулярною apmiem.

Такія разумныя річи Суворовскаго соратника, которому, какъ вазалось, должна была бы нравиться война, иміли, конечно, сильное вліяніе, но императоръ Александръ I, отличавшійся всегда въ трудныя минуты нерішительностію, колебался принять доводы своего брата. Въ это время пришло въ Тильзитъ извістіе о новомъ жестокомъ пораженіи, нанесенномъ францувами русскимъ и пруссакамъ при Фридландів. Наполеонъ шелъ на Кенигсбергъ, а наша армія, утомленная походомъ и ослабленная сильными ударами, нуждалась въ отдохновеніи, и при такихъ условіяхъ миръ съ Францією представлялся положительною необходимостію.

Исполнивъ въ Тильвить поручение главнокомандующаго русскою армиею, великий князь выбхаль оттуда въ главную квартиру Бенигсена, но попасть туда не могъ: французские отряды появились уже въ окрестностяхъ этого города и, занявъ въ разныхъ мъстахъ всъ

дороги, отрѣзали Тильзитъ отъ сообщеній съ армією Бенигсена, и по этому Константину Павловичу не оставалось ничего болѣе вакъ только возвратиться въ этотъ городъ.

При извёстіи о неудачё подъ Фридландомъ, императоръ Александръ окончательно склонился къ миру. Тогда произошло знаменитое Тильзитское свиданіе; Константинъ Павловичъ находился въ свитё своего брата, когда онъ и императоръ Наполеонъ свидёлись между собою посрединё рёки Нёмана, въ устроенномъ для нихъ павильонъ. Послътого завязалась большая пріязнь между обоими государями.

Миръ въ Тильвить былъ подписанъ 27-го июня 1807 года и при этомъ Константинъ Павловичъ получилъ отъ Наполеона ленту Почетнаго легіона. Изъ Тильзита онъ возвратился въ Петербургъ.

XII.

Цесаревичу было только двадцать восемь лать оть роду, но онъ успълъ сдълать уже четыре кампаніи, изъ которыхъ въ двухъ послъднихъ, 1805-1806 и 1807 годовъ, великому князю, покрытому славою прежнихъ суворовскихъ походовъ, приходилось быть свидътелемъ пораженій, а не торжества русскаго оружія. При томъ, всй четыре сдізланныя имъ кампаніи, а въ томъ числів даже и италіанская и швейцарская, прославленныя блестящими побъдами русскихъ, окончились чрезвычайно неудачно; въ особенности же была печальна последняя, предпринятая въ союзъ съ Пруссіею, такъ какъ Тильзитскій миръ клонился исключительно къ выгодамъ Франціи. Великій князь съ самаго дътства чрезвычайно любилъ военное ремесло и въ ранней юности постояннымъ его желаніемъ было примънить это ремесло къ боевой практикъ. Оказалось, однако, что такое примънение не всегда сопровождается желанными результатами. Поэтому нътъ ничего страннаго, если такой прискороный опыть сильно подействоваль на впечатлительнаго великаго книзи: онъ раздюбилъ войну, и въ Тильзитв соратникъ Суворова на равнинахъ Италіи и на вершинахъ сивжныхъ Альпъ явился, противъ всякаго ожиданія, самымъ ревностнымъ поборникомъ мира. Вмъстъ съ тъмъ, однако, боеван жизнь повліяла на него въ другомъ отношеніи. До совершенныхъ имъ походовъ ему приходилось смотръть на солдать только какъ на предметь военной техники и учебной выправки, въ походахъ же онъ сошелся съ ними при иныхъ условіяхъ-среди общихъ опасностей и лишеній, которыя всего скорте сближаютъ людей, не смотря на огромную разницу ихъ общественнаго и ісрархическаго положенія. Узнавъ русскаго солдата вполнъ, цесаревичъ не могъ не полюбить его, но полюбилъ его по своему, поставивъ выше чувства любви строгость дисциплины и точ-



ное соблюдение всяхъ воинскихъ порядковъ. Какъ начальникъ, Константинъ Павловичъ продолжалъ иногда слъдовать тъмъ взглядамъ, какіе онъ высказывалъ будучи еще юношей, прибавляя къ этимъ взглядамъ крайнюю неровность своего характера.

Почувствовавъ нерасположение къ война, Константинъ Павловичъ всетаки съ прежнимъ увлеченіемъ исполняль обязанность начальника мирной армін, для усовершенствованія которой единственнымъ средствомъ счаталось тогда постоянное и неутомимое занятіе строевыми эволюціями, маршировкой, выправкой, пригонкой амуниціи и вообще такими предметами, которые во время войны неизбъяно отодвигаются на второй планъ. Великій внязь не гнался за лаврами полководца, но желаль и быть и слыть замівчательными организатороми армін. въ чему влекли и его навлонности, обнаруженныя имъ съ самаго дътства, и привычки, усвоенныя имъ съ той же поры. Подобно тому какъ отецъ его съ безпримърною энергіею старался объ устройствъ модельнаго войска изъ гатчинскихъ баталіоновъ по образцу ивмецкихъ пудреныхъ дружинъ — Константинъ Павловичъ трудилси надъ тъмъ, чтоби всъ ввъренныя ему части войска били "модельными". Разница же въ этомъ сдучав между занятіями отца и занятіями сына была та, что первый изъ нихъ безусловно слёдоваль прусскому образцу, какъ идеалу всего лучшаго по части обучения и обмундированія войскъ, тогда какъ Константинъ Павловичь действовалъ вполнъ самостоятельно по собственнымъ своимъ соображеніямъ, улучшая всв части въ твхъ командахъ, которыя состояли подъ его начальствомъ. Къ этому ему представлялась полная возможность, такъ какъ, въ царствованіе Александра Павловича, почти исключительно отъ него зависъли и введеніе и отмъна по всему войску какъ фронтовыхъ, такъ и хозяйственныхъ порядковъ. Кромф того, къ гвардін изъ армейскихъ полковъ прикомандировывались офицеры, которые, живя въ Стръльнъ, обучались подъ надворомъ великаго князя фронтовымъ эволюціямъ, и по окончанін тамъ обученія возвращались въ свои команды, которыя и перенимали черезъ нихъ все то, что было заведено въ Стръльнъ.

Нелюбовью великаго князя къ войнъ объясняется, въроятно, то обстоятельство, что онъ не принималъ участія ни въ австрійской, ни въ шведской, ни въ турецкихъ войнахъ, которыя вела Россія послѣ заключенія Тильзитскаго мира, но, живя то въ Петербургъ, то въ Стръльнъ, и здъсь и тамъ занимался дъятельно обученіемъ войска въ манежахъ, на плацъ-парадахъ и маневрахъ и былъ самымъ бдительнымъ блюстителемъ по исполненію всѣми чинами тогдашняго воинскаго устава.



Врожденное великому князю нетерпвийе и неудержимая его вспыльчивость мінали, однако, ему сохранять то хладнокровіе и спокойствіе, которыя такъ необходимы для военныхъ инструкторовъ. При видъ мальншей неисправности, нервако ничтожного отступленія отъ порядка службы, неправильнаго движенія колонии, роты или вавода, онъ выходиль изъ себя и гиввъ его не зналь тогла предвловъ. Выговоры и замічанія сыпались на тіхь, кого великій князь считалъ виновными, но последствія его раздраженія отзывались обыкновенно и на тахъ, кто не былъ причиною его гизва. Веригинъ, служившій въ Варшав'в подъ начальствомъ великаго князя, говорить въ своихъ "Запискахъ", — завъщанныхъ имъ редакціи "Русской Старины", -- между прочимъ, следующее: "если полковой командиръ заслуживаль гивы своего царственнаго начальника, то при первомъ учени весь полет терпълъ одинаково съ свениъ полковимъ командиромъ; если ротный начальникъ вызываль въ немъ неудовольствіе, то вся рота никуда не годилась; если прапорщикъ вдавался въ либерализмъ (?), то ведикій князь взыскиваль не только съ него, но и съ его взвода. Цесаревичь, - добавляетъ Веригинъ, - любилъ покорность безъ разсужденій".

Такое обобщеніе вины и при томъ иногда только кажущейся, а не дійствительной, обращало въ большой трудъ службу подъ начальствомъ Константина Павловича, личная требовательность котораго превосходила очень часто не только самыя строгія требованія военной службы, но иногда и физическую возможность. Гитвныя вспышки Константина Павловича поражали встать своею крайностію. Такъ, однажды, когда онъ ділаль смотръ воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній, лошадь его чего-то испугалась и кинулась въ сторону; великій князь, выхвативъ палашъ, удариль имъ пугливаго коня, вообще очень сердился, и, изранивъ дошадь, слізь съ нея...

Подобные неудержимые припадки гнъва съ видоизмъненными примъненіями ихъ повторялись постоянно и великій князь быль грозою ученій, смотровъ, разводовъ, карауловъ и парадовъ. Өаддей Булгаринъ, какъ видно изъ напечатанныхъ записокъ Н. И. Греча, описалъ въ слъдующихъ стихахъ положеніе стръльнинскихъ воиновъ:

Трепещетъ Стръльна вся, повсюду ужасъ, страхъ.

Неужели землетрясенье?

Нътъ, нътъ!—Великій князь ведетъ насъ на ученье...

Въ началъ царствованія императора Александра цесаревичъ завъдывалъ Днъпровскою дивизією, расположенною въ юго-западныхъ



губерніяхъ, и потому нѣкоторое время квартироваль въ мѣстечкѣ Дубно, центрѣ своей инспекціи. Здѣсь онъ могъ ознакомиться съ мирнымъ положеніемъ армейскихъ войскъ, тогда какъ прежде, живя въ Петербургѣ и въ Стрѣльнѣ, онъ не имѣлъ случая изучить хорошенько этотъ весьма важный вопросъ какъ въ военной администраціи, такъ и въ военномъ хозяйствѣ.

Въ бытность же свою въ Петербургъ, Константинъ Павловичъ принималъ участіе въ слъдующихъ по военному въдомству работахъ.

24-го іюня 1801 года, по повельнію императора, а очень можеть быть, что и по мысли цесаревича, была учреждена въ Петербургъ воинская коммисія", въ виду того, что суммы на содержаніе сухочутныхъ войскъ съ 1796 года весьма возвысились. Коммисія должна была привести расходы по этой части въ надлежащую соразмёрность и пріобрасть способы къ народному облегченію". Предсадателемъ вновь образованной коммисін быль назначень Константинь Павловичъ, а членами ея: генералы-отъ-инфантерін внязь Прозоровскій, Ламбъ, Татищевъ и Голенищевъ-Кутувовъ; генералъ-провіантмейстеръ Свичить и генераль-лейтенанты Тормазовъ, князь Волконсвій и внязь Долгорукой. Предметами занятій этой коммисіи были: опредъленіе числа войскъ и общее ихъ положеніе; опредъленіе числа войскъ по разнымъ родамъ и именованіямъ, а также числа людей въ полку и въ ротъ; продовольствие войска; положение ремонтной службы; одежда, — при разсмотрвніи этого последняго вопроса предполагалось "дать одеждё видъ воинственный и прочный и не только для всвхъ оборотовъ службы и для сохраненія здоровья и бодрости солдать вообще удобнейшій, но и каждому роду войскъ приличнейшій". Ко всему указанному выше присоединялись еще вопросы о вооруженін войскъ піхотныхь и конныхь, объ устроенін сідель и вообще конской сбрун и, наконецъ, о содержаніи артиллеріи. Въ 1802 году коммисія эта приступила къ печатанію рисунковъ придуманной ею формы обмундированія.

Другой родъ занятій цесаревича по одному изъ общихъ для всего государства вопросовъ состояль въ занятіяхъ вопросомъ по проекту объ управленіи военно-учебными заведеніями. 29-го марта 1804 года императоръ утвердилъ докладъ великаго князя, уже давно завъдывавшаго упомянутыми заведеніями, "объ учрежденіи совъта о военныхъ корпусахъ". Предсъдателемъ вновь учрежденнаго совъта былъ назначенъ цесаревичъ, а членами его: министръ народнаго просвъщенія графъ Завадовскій, министръ военно-сухопутныхъ силъ Вязмитиновъ, инженеръ-генералъ Сухтеленъ, инспекторъ всей артиллеріи графъ Аракчеевъ, товарищъ министра иностранныхъ дълъ



князь Чарторижскій, товарищъ министра юстиціи Новосильцевъ и генералъ-маіоры Клингеръ и Клейнмихель. Такимъ образомъ, въ этомъ совъть явились два самыя близкія къ императору въ ту пору лица, Чарторижскій и Новосильцевъ, который въ посл'ядствіи былъ главнымъ сотрудникомъ цесаревича по управленію Царствомъ Польскимъ. Совъть немедленно долженъ былъ приступить къ устроенію въ назначенныхъ мъстахъ губернскихъ военныхъ училищъ и къ преобразованію высшихъ кадетскихъ корпусовъ. Онъ долженъ былъ учредить отъ себя особый комитеть для составленія уставовъ и штатовъ для всёхъ означенныхъ учебныхъ заведеній. Цесаревичъ открылъ засъданія совъта 4-го апръля 1805 года и первымъ постановленіемъ совъта было уравненіе по управленію 1-го и 2-го кадетскихъ корпусовъ.

Непосредственныя предположенія Константина Павловича по военному в'ядомству касались самыхъ разнородныхъ и, повидимому, для неспеціалистовъ иной разъ самыхъ мелочныхъ предметовъ. Такъ, по проевту цесаревича, 21-го декабря 1803 года, были учреждены при кавалерійскихъ нолкахъ запасные эскадроны и полуэскадроны; прибавлены, 17-го февраля 1804 года, въ каждый эскадронъ лейбъ-казачьяго полка по 28-ми челов'єкъ для облегченія службы; назначены пастбища н'якоторымъ гвардейскимъ кавалерійскимъ полкамъ; составленъ уставъ о лагерной службі и о продовольствій строевыхъ лошадей подножнымъ кормомъ; о довольстві этихъ лошадей сухимъ фуражомъ, вм'єсто 9-ти—10 м'єсяцевъ въ году. Въ 1811 году онъ представлялъ на высочайшее утвержденіе росписаніе кавалерійскихъ полковъ по старшинству ихъ сформированія. Ц'яль этого росписанія клонилась къ тому, чтобы полки, во время строя и въ другихъ случаяхъ, могли становиться по назначенному въ росписаніи порядку.

Кромѣ всего этого, черезъ руки десаревича проходило множество другихъ вопросовъ: объ уравненіи числа людей въ баталіонахъ; о порядкѣ смѣны стоящихъ въ караулахъ эскадроновъ; о формѣ эполетъ; объ амуничныхъ вещахъ гвардейскихъ и егерскихъ полковъ; о гусарскихъ ментикахъ; о перевизнанін полковъ и о нумерахъ дивизій на погонахъ; о перевязяхъ и портупеяхъ въ пѣхотныхъ полкахъ; о зимнихъ и лѣтнихъ панталонахъ; о мепракахъ; о формѣ мѣсячныхъ рапортовъ; о штандартахъ; о конскихъ потникахъ; о выключкѣ нижнихъ чиновъ изъ гвардейскихъ полковъ; объ отверткахъ къ ружьямъ, и о пробоннахъ къ пистолетамъ. Всѣ эти вопросы въ общей системѣ военнаго управленія и хозяйства имѣли практическую важность, и несомнѣню, что указанія цесаревича, вполнѣ знакомаго со всѣми мелочами военнаго быта и полковаго хозяйства, оказывались полезны, и, конечно, не даромъ онъ, по тогдашнимъ понятіямъ и

потребностямъ, слылъ во всей русской армін самынъ способнынъ н самынъ дъятельнымъ организаторомъ.

Такого рода занятія, прерываеныя двумя походами цесаревича сперва въ Австрію, а потомъ въ Пруссію, продолжались до 1812 года. Начавшаяся въ этомъ году война отвлекла его отъ обычныхъ занятій. Посяв отечественной войны, ему, 8-го февраля 1813 года, отданъ въ команду формировавшійся тогда гвардейскій саперный баталіонъ, а въ 1814 году, подъ его руководствомъ, генералъ-адъютантъ И. В. Васильчиковъ формировалъ конно-егерскій полкъ, который долженъ быть быть причислень из составу гвардейского корпуса. Второй походъ во Францію и пребываніе за границею прекратили постоянныя занятія цесаревича по зав'яднванію гвардейскимъ корпусомъ и всею вавалеріею, а затімь назначеніе его главновомандующимь польскою арміею потребовало постояннаго его присутствія въ Варшавъ. Не смотря, однаво, на это, онъ сохраняль за собою нёкоторое время званіе генераль-инспектора всей кавалерін и продолжаль до конца жизни состоять главнымъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, а съ 1822 года въ завъдывание его быль и Царскосельский лицей. Къ исторіи управленія великить князень военно-учебными заведеніями относится сл'вдующій разсказь, заимствованный нами изъ рукописи, принадлежащей редакціи "Русской Старины".

XIII.

Войдя, после Тильзитского мира, въ близкія, даже дружескія отношенія съ Наполеономъ, императоръ Александръ Павловичъ направиль русское оружіе противь прежней своей союзницы — Австріи, но вскоръ образъ дъйствій со стороны императора французовъ вызваль въ немъ сильное неудовольствіе. Оказывая полякамъ свое повровительство. Наполеонъ въ возстановленному имъ, подъ властію короля Саксонскаго, герцогству Варшавскому прибавилъ еще значительную территорію на счеть областей, отошедшихь въ Австріи при бывшихъ прежде раздёлахъ Польши. По поводу этого, канцлеръ графъ Румянцевъ писалъ состоявшему при русскомъ дворъ французскому резиденту генералу Коленкуру, что присоединение до 2.000,000 новыхъ подданныхъ къ герцогству Варшавскому могло возбудить въ жителяхъ герцогства несбыточныя надежды на возстановление королевства Польскаго въ прежнемъ составъ и потому требовалъ именемъ своего государя отъ представителя Франціи, чтобъ Коленкуръ испросилъ у императора Наполеона полномочіе на подписаніе "PYCCKAR CTAPHHA", TOME MIX, 1877 F., ABRYCTS.

акта, который разъ навсегда обезпечиль бы за Россією спокойное обладаніе областями, возвращенными ей отъ Нольши, и положительно удостовъриль бы жителей какъ этихъ областей, такъ равно и герцогства Варшавскаго, что увеличение территорін этого последняго "никогла" не повелеть къ возстановлению королевства Польскаго. Вследствіе этой ноты графа Румянцева и по повеленію Наполеона, французскій министръ иностранныхъ діль Шампаньи отвінчаль русскому канцлеру, что благодарность-первая добродътель монарховъ, и честьпервый законъ ихъ, воспрещають императору Наполеону оставить въ рукахъ австрійцевъ страну, единодушно противъ нихъ возставшую. Его ведичество, --писалъ Шампаньи, --соображая свои действія съ вилами своего союзника, императора Александра, присоединиль западную Галицію къ герцогству Варшавскому, которымъ владветь король-Саксонскій, извістный миролюбіємъ и уміреннестію. Императоръ Наполеонъ не только не хочеть возбудить чуждой ему мысли о возстановленіи Польши, но готовъ сод'вйствовать императору Александру во всемъ, могущемъ изгладить о ней память и истребить имя Польши и поляковъ, не только въ государственныхъ бумагахъ, но даже и въ исторіи, чтобъ твиъ санымъ положить вонецъ мечтаніямъ болве вреднымъ для самихъ поляковъ, нежели для правительствъ, которымъони принадлежать.

На основаніи такого отзыва со стороны императора Наполеона, Коленкурь, 24-го декабря 1809 (5-го января 1810), заключиль въПетербургѣ конвенцію, въ которой сказано было: 1) что королевство
Польское никогда не будеть возстановлено; 2) что обѣ договаривающіяся стороны употребять всѣ средства къ тому, чтобъ имя Польши
не присвонвалось никакой изъ бывшихъ ея областей и было бы навсегда изглажено изъ государственныхъ бумагъ; 3) что ордена, существовавшіе въ Польшѣ, навсегда будутъ уничтожени; 4) что русскіе
подданные изъ возвращенныхъ отъ Польши губерній не будутъ принимаемы на службу въ герцогствъ Варшавскомъ; 5) что герцогство
это не будетъ увеличиваемо областями, принадлежавшими Польшѣ,
и 6) что Россія и герцогство не будутъ имѣть общихъ подданныхъ.

Императоръ Александръ Павловичъ не слишкомъ однако довърялся политикъ своего новаго союзника въ отношени поляковъ и готовился воспользоваться ими, какъ пользовался Наполеонъ. Во время войны съ Австріею, главнокомандующій русскими войсками, князь С. Ө. Голицынъ, предложилъ императору возстановить королевство Польское, "постановивъ при этомъ на въчныя времена, что государи россійскіе суть короли польскіе". Александръ Павловичъ не отвергалъбезусловно такого предположенія, но опасался только, что при этомъ:

во первыхъ, нужно будетъ отдать полявамъ принадлежавшія имъпрежде русскія области, и во вторыхъ, что при возстановленіи Польши разорвется связь между деря ми, участвовавшими въ ся раздълъ. Въ виду этого, императоръ Александръ колебался нѣкоторое время, во въ концовъ выразниъ желаніе, чтобы князь Голицынъ вну**шаль подъ рукою полякамъ мысль объ учреждении изъ** герпогства Варшавскаго и Галиціи королевства Польскаго, "ввіривъ скипетръ онаго руссвому государю". По приказанію императора, канцлеръ графъ Румянцевъ велъ объ этомъ дънтельную переписку съ Голицинымъ. Между тамъ, война съ Австріею кончилась и предположеніе, сладанное Голипынымъ, осталось безъ всявихъ последствій. При томъ вообще мало было и надежды на усибкъ подобнаго предприятия, такъ какъ поляки не оказивали намъ ни малъйшаго сочувствія и Голипынъ жежку прочив доносиль, что наглость варшавских войскь въ отнонения русскихъ выходитъ изъ границъ, и что обоюдная ненависть существуеть не только между офицерами, но даже и между нежними чинами объихъ адмій.

Во время войны 1812 года, когда Наполеонъ вышелъ изъ предъдовъ Россін, князь Адамъ Чарторижскій, -- другъ юныхъ лётъ императора Александра, который въ ту пору велъ съ нимъ "тайные разговоры", тщательно скрываемые оть Константина Павловича-отправиль, 12-го (24-го) декабря 1812 года, къ государю чрезъ Новосильнева записку о Польшв, подразумввая подъ этой последней не ожно только герпогство Варшавское, но и всю Речь Посполнтую въ роежнихъ ел предължъ. Записка эта сопровождалась писькомъ къ Новосильневу и въ этомъ письмѣ Чарторижскій объясняль, что "простое вовстановление, обощедшееся очень дорого, было бы слишкомъ мало и оставило бы все въ томъ же положеніи". Возстановленіе Польши въ предположенномъ смысле (т. е. какъ это излагалось въ записке внявя) необходимо и Россіи, и Англів, и всей Европ'в. Этимъ парадизировалась бы сразу-по инвнію Чарторижскаго-сила Наполеона на съверъ, что составляеть одно изъ необходимыхъ условій всеобщаго мира. "Въ случав продолженія войни, —писаль Чарторижскій, —надобно будеть действовать такимъ образомъ, чтобъ поляки жертвовали последнимъ грошемъ и жизнію для общаго дела".

Въ заключение своего письма, Чарторижский, имън въ виду польскихъ подданныхъ Россіи, добавлялъ: "великій князь Константинъ ихъ въ особенности пугаетъ. Они боятся, что не дождутся конституціи, которая могла бы ихъ защитить отъ жестокостей наслёдника Александра". Въ этомъ случав подъ поляками подразумвались жители областей, принадлежавшихъ Польшв, но тогда уже подвластныхъ Россіи.

Digitized by Google

Было бы долго говорить о ходь на Вынскомъ конгрессы вопроса о возстановленін Польши. Довольно зам'єтить, что императоръ Алексанаръ Павловить, подъ дъйствовавшимъ на него вдіяніемъ стороннивовъ Польши, пошель совершенно въ разръзъ той конвенціи 1809 года, которая была ратификована имъ, да притомъ и составлена по его неціативъ, и которая клонилась въ полному уничтоженію даже слёдовь бывшаго королевства Польскаго. На Вънскомъ конгрессъ Александръ Павловичъ сталъ однако ревностнымъ поборникомъ возстановленія падшаго королевства н, после большихъ усилій, достигь желаемой цели. Подъ ограниченною властью его самого и его наследниковъ, явилось снова кородевство или парство Польское. 20-го (8-го) іюля 1815 года громъ пушекъ возвъстиль Варшавь о торжествь этого события. Въ 9 часовъ угра въ соборномъ костелъ св. Яна собрались всъ правительственныя лица и послъ божественной службы, были прочитаны сперва отречение короля Савсонскаго отъ правъ и титула герцога Варшавскаго, а потомъ манифесть императора Александра о возстановленін королевства Польскаго и главныя основанія даруемой королевству конституціи. Посл'ь того, члены государственнаго совёта, сенаторы, чиновники и жители приняли присягу въ върности своему новому государю. На вазенныхъ и общественныхъ зданіяхъ появились бёлые орды и завёнло польское внама. Въ церквахъ служели благодарственныя молебствія. Для составленія конституціи быль учреждень особый комитеть подъ предсъдательствомъ графа Владислава Островскаго. Совъть управленія парствомъ явился въ следующемъ состава: председателемъ его былъ назначенъ намъстинвъ царства князь Зайончевъ, госуларственнымъ секретаремъ графъ Соболевскій, а членами: министры — финансовъ Матушевичь, внутреннихъ дълъ графъ Мостовскій, просвіщенія и духовных в діль-Станиславъ Потоцкій, постицін Вавжецкій, военнымъ-Вієльгорскій. Тайный советникъ Новосильневъ, одинъ изъ самыхъ близвихъ людей въ императору Александру, получилъ при государственномъ совъть царства Польскаго званіе уполномоченнаго коммисара его императорскаго величества.

Конституція, составленная для царства Польскаго и обнародованная 28-го ноября н. с. 1815 года, заключала въ себъ 165 статей и напоминала въ главныхъ чертахъ хартію, данную Франціи королемъ Людовикомъ XVIII, съ тою разницею, что, сравнительно съ нею, предоставляла полякамъ болъе правъ по дъламъ муниципальнымъ и по дъламъ мъстнаго управленія. Государю по этой конституціи предоставлялась исполнительная власть, а законодательная принадлежала сенату и палатъ депутатовъ, состоявшей изъ 77 представителей отъ дворянъ и изъ 51 представителя отъ городовъ. Сеймъ положено



было созывать каждые два года; засъданія его должны были быть открыты для публики и продолжаться въ теченіе тридцати дней.

Цесаревичъ Константинъ Павловичъ не принималъ никакого участія какъ въ разръщеніи вопроса о возстановленіи королевства Польскаго, такъ и въ вопросъ объ организаціи внутренняго его управленія. Имя его не находилось въ спискъ первенствующихъ сановниковъ новаго государства. Ему предоставлено было только, какъ и всёмъ великимъ князьямъ императорскаго дома, право засъдать въ сенатъ и при чтеніи тамъ конституціи, 24-го декабря 1815 года, онъ занималъ первое сенаторское мъсто по правой сторонъ трона. Затъмъ онъ, съ прежнимъ званіемъ генералъ-инспектора всей кавалеріи, получилъ главное начальство надъ польскимъ войскомъ, численность котораго должна была простираться до 35,000 человъкъ. Войско это было почти на липо.

Поляки, увлеченные побъдами Наполеона, надъялись видъть въ немъ возстановителя Польши и стали сбираться подъ его знамена. Изъ этихъ пришельцевъ генералъ Домбровскій составиль въ Италіи первий польскій легіонъ, въ рядахъ котораго раздалась дишащая воинственностію и увіренностію въ побідів польская пісня: "Jescze Polska nie zginiela, pòki my życjemy "(т. е. Польша еще не пропала, пока мы живемъ). Напъвая эту пъсню, поляки мужественно бились въ разныхъ концахъ Европы и, торжественно распъвая ее, они вступили въ оставленную нами Москву. Но прошла пора побъдъ и счастья Наполеона и польскіе "вояки", разочарованные въ своихъ надеждахъ на Наполеона, остались послъ его низложения ни при чемъ. Имъ, закаленнымъ въ бояхъ воинамъ, не предстояло теперь ничего другаго, какъ только или разойтись мирно по домамъ или, разъединившись между собою, искать службы върядахъ иноплеменныхъ войскъ. Вышло однако нначе; случилось то, на что, повидимому, поляки не могли вовсе надъяться послъ паденія Наполеона.

Еще въ 1814 году, при заключеніи Фонтенеблоскаго трактата, командовавшій польскими войсками въ армін императора французовъ, генералъ Домбровскій испрашивалъ у императора Александра дозволеніе имъ возвратиться въ Польшу. Въ свою очередь, государь, въ бытность свою въ Парижѣ, принялъ чрезвычайно благосклонно депутацію польскихъ легіоновъ и старался успоконть ее на счетъ будущности, предстоящей польскому войску. Заявивъ депутаціи о томъ, что онъ согласенъ исполнить просьбу ихъ предводителя, Домбровскаго, императоръ вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ свое желаніе, чтобъ войска герцогства Варшавскаго отправились домой одновременно съ русскими войсками, заявивъ при этомъ, что служащіе въ войскахъ герцогства, по прибытіи на родину, получатъ свободу или продолжать или оставить военную службу. За твиъ, указыван депутатамъ польскаго войска на присутствовавшаго при ихъ пріемв великаго князя Константина Павловича, добавилъ: "командовать вами будетъ братъ мой". Сборнымъ мъстомъ для польскихъ войскъ была назначена Познань, куда и потянулись польскіе легіонеры изъ разныхъ странъ Европы.

Принявъ главное начальство надъ польскими войсками, цесаревичъ обратился къ нимъ съ дневнымъ приказомъ, въ которомъ говорилъ имъ: "явитесь готовыми поддержать цѣною вашей крови великодушным усилія вашего августѣйшаго монарха, заботящагося о благосостоянів вашей страны. Тѣ самые вожди, которые въ продолженіе двадцати лѣтъ указывали вамъ путь къ славѣ, снова укажутъ его вамъ. Императору извѣстна ваша храбрость. Среди бѣдствій злополучной войны, ваша доблесть пережила независившія отъ васъ обстоятельства. Вы отличались великими подвигами въ борьбѣ, нерѣдко вамъ чуждой. Теперь, когда вы посвятите всѣ свои усилія защитѣ отечества, вы будете непобѣдимы!"

18-го августа 1814 года находившійся въ Варшав'й фельдмаршаль внязь Баркдай-де-Толли даль по армін приказь, въ которомъ оповъщалось, что "корпусъ войскъ польскихъ, предавшихся совершенно во власть и покровительство августъйшаго государя нашего, имъетъ на сихъ дняхъ, по высочайшему его императорскаго величества соизволенію, вступить въ городъ Варшаву"; вслёдствіе этого начальникамъ было привазано: внушить всёмъ подчиненнымъ ихъ о дружественномъ обращении съ сими войсками. Собравшиеся въ Познани польские легіоны. съ своими блуждавшими повсюду одноглавыми орлами, потянулись теперь на родину, а въ Варшавъ сталъ ходить слухъ, что цесаревичъ будетъ имъть здъсь постоянное жительство, и дъйствительно стали отдълывать дворцы: Брюлевскій для его зимняго, а Бельведерскій для его літняго пребыванія. 17-го сентября 1814 года, русскій гвардейскій корпусъ, подъ начальствомъ цесаревича, торжественно вступиль въ Варшаву. Съ этимъ корпусомъ, въ видъ почетной гвардіи, пришли и польскіе легіоны и въ день своего вступленія это русско-польское войско проходило цере-· моніальнымъ маршемъ передъ фельдмаршаломъ Барклаемъ-де-Толли.

Съ начала 1815 года приступлено было къ формированію польской арміи на особыхъ основаніяхъ и въ размѣрѣ, постановленномъ по Вѣнскому трактату. Инструкторами въ эту армію были назначены русскіе офицеры, а въ солдаты поступали туда не одни только уроженцы царства Польскаго, но и уроженцы западныхъ губерній; изъ нихъ же преимущественно былъ составленъ и такъ называвшійся литовскій корпусъ, расположенный въ губерніяхъ, смежныхъ съ царствомъ.

Поляки съ удовольствіемъ смотрали на составленіе ихъ собствен-



наго войска, но въ русскихъ кружкахъ образование отдельной польской армін было встрічено не совстить спокойно. Одинъ изъ высшихъ представителей этого кружка, предсъдатель временнаго совъта управленія царства Польскаго, В. С. Ланской, потомовъ польской фамилін, издавна, впрочемъ, поселившейся въ Россіи, рѣшился высказать въ письмѣ своемъ въ императору Александру опасенія, возбуждаемыя этою мірою. Онъ несаль, что манифесть о созданін царства Польскаго не произвель такого вліянія, какого ожидать бы можно оть народа болве "чувствительнаго", что "объявленіе титула короля и увіреніе въ будущемъ конституціонномъ правленіи принимается не за милость, но за опасеніе посл'ядствія отъ б'єглеца изъ Эльбы". "Все благосердіе твое. писаль Лансвой государю, —и всь усилія наши не могуть быть сидьны сблизить къ намъ народъ вообще и войско польское, коего прежнее буйное поведение и сообразныя оному наклонности противны священнымъ нашимъ правиламъ, и потому, если я не ощибаюсь, то въ формируемомъ войскъ питаемъ мы змін, готоваго изліять ядъ свой". Письмо свое Ланской оканчиваеть зам'ячаніемъ, что "ни въ какомъ случав считать (расчитывать) на поляковь не можно". Действительно, "królewstwo kongressowe" или такъ называвшееся по просту поляками "congressòwka" (конгрессувка) не удовлетворяло польскихъ патріотовъ.

Въ день торжественнаго объявленія въ Варшавъ о возстановленін королевства или царства Польскаго, бывшая армія герцогства Варшанскаго, преобразившаяся теперь въ короленско-польскую, въ присутствін песаревича, какъ своего главнокомандующаго, собравшись на равнинь близь варшавского предмыстья Воли, принесла по-баталіонно у сооруженнаго на этотъ случай алтаря присягу въ върности королю нии парю польскому Александру I. Устранивъ себя на первый разъ оть всяваго участія въ гражданскомъ управленіи царства Польскаго, великій выязь діятельно и съ любовью занимался устройствомъ польской армін. Императоръ Александръ Павловичъ сочувственно относился въ его трудамъ по этой части и 11-го іюня 1816 года Константинъ Павловичъ писалъ изъ Стрельны Новосильцеву: "принятъ быль такъ милостиво государемъ императоромъ, что даже этого никакъ не заслуживаю и, лучше сказать, государь изволиль особенною своею ко мив ласкою, будто бичомъ, подгонять, чтобъ я еще болве старался хлопотать".

Подъ руководствомъ цесаревича производилась дальнъйшая организація польскихъ войскъ и литовскаго корпуса, которая была вполнъ окончена только въ 1823 году и въ этомъ году, 17-го сентября, былъ большой смотръ упомянутымъ войскамъ и корпусу. На этотъ смотръ, происходившій подъ Бресть-Литовскомъ, былъ приглашенъ цесареви-



чемъ императоръ Александръ, который остался чрезвычайно доволенъ организаторскими трудами своего брата.

По польскимъ войскамъ были назначены оклады, значительно превосходивше оклады, существовавше въ ту пору въ русскихъ войскахъ. Оруже всякаго рода, морохъ и военные снаряды стали въ изобили высылаться изъ Россіи для польской арміи. Русскій корпусъ войскъ, стоявшій на границахъ царства Польскаго, былъ названъ "отдільнымъ литовскимъ корпусомъ" и служивше въ немъ русскіе были переведены въ другія войска, расположенныя внутри имперіи. Срокъ службы въ польскихъ войскахъ полагался для нижнихъ чиновъ восьми-годичный, такъ что постепенно все мужское населеніе Польши, побывавъ въ строю, могло ознакомиться съ военнымъ ремесломъ.

Организація военныхъ силь возстановленнаго императоромъ Алевсандромъ Павловичемъ кородевства Польскаго не ограничилась только этимъ. Тамъ принимались, сверхъ того, мъры для усиленія внутренней обороны края. Находившівся въ царствъ кръпости были улучшены по новъйшимъ системамъ фортификаціи, а крыпость Замостье была возобновлена и усилена. Въ последствии поляки убедили Константина Павловича ходатайствовать о возведении крипости въ Тирасполь, какъ бы въ противоположность русской крыпости, построенной въ Бобруйскъ, но это было уже въ царствование императора Ниволая, который смекнуль въ чемъ туть дело, и не согласился на тавое предложение. Независимо отъ оружия, бывшаго въ дъйствительномъ употребленіи въ польской арміи, главные ея представители испросили присылку новаго изъ Россін, и когда въ Польшу было доставлено нъсколько десятковъ тысячъ ружей, то тъ же лица нашли предлогъ, чтобъ не сдавать лишняго и негоднаго оружія русскимъ властямъ в помъстили его про запасъ въ варшавскомъ арсеналъ. По другимъ, впрочемъ, свъдъніямъ, непосредственно цесаревичъ привазывалъ сдавать чуть-только испорченное оружіе въ арсеналь и тёмъ самымъ подготовиль въ немъ большіе запасы. По ходатайству Константина Павловича, императоръ Александръ разрѣшилъ обнести Варшаву глубокимъ рвомъ и высокою насыцью. Испранивалось же это подъ твиъ благовиднымъ, вовсе не стратегическимъ предлогомъ, чтобъ затруднить ввозъ въ городъ контрабанды.

Хотя, какъ мы уже зам'вчали, великій князь, получивъ званіе главнокомандующаго польскою армією, не принималь офиціально никакого участія во внутренней администраціи царства, но въ сущности онъ быль тамъ, по всёмъ частямъ гражданскаго управленія краемъ, такимъ же слишкомъ почетнымъ и слишкомъ вліятельнымъ "волонтеромъ", какимъ онъ быль нікогда при армін Суворова. Нельзя пред-

положить, чтобы дряхлый нам'встникъ, князь Зайончекъ, которому отъ ниени русскаго правительства было такъ трудно ладить съ поляками. вообще, и съ польскою аристократіею въ особенности, а также и уполномоченный императорскій коммисарь, человыкь слишкомь близкій въ великому князю, предпринимали какія нибудь мёры по царству безъ предварительнаго совъщанія съ братомъ императора и безъ руководства съ его стороны. Михайловскій-Данилевскій въ "Запискахъ" своихъ сообщаетъ, что Зайончекъ не предпринималъ ничего важнаго, не посовътовавшись предварительно съ великимъ княземъ. Авторъ "Зам'втовъ о польскомъ возстанін въ 1830 году" ("Русскій Архивъ" 1867 г.), говорить: "когда, въ 1815 году, великій князь приняль во вновь созданномъ царствъ Польскомъ верховное управленіе, онъ сразу повель дело къ цели, безъ уступокъ, даже круго, чего, повидимому. требовали сами обстоятельства". Такое сообщение съ формальной точки зранія не совсамъ варно, такъ какъ Константинъ Павловичь не принималь въ 1815 году верховнаго управленія въ царствѣ Польскомъ и вообще уклонялся отъ званія нам'єстника, не желая занимать нивакихъ высокихъ должностей. Несомивнию, однако, что его вліяніе и его рука и даже его прихоти чувствовались во всёхъ дёлахъ края. Съ внѣшней стороны, цесаревичъ оставался вѣренъ тому положенію, какое онъ занималь въ Варшавв; во всёхъ офиціальныхъ случаяхъ онъ уступалъ первый шагъ намъстнику, а въ торжественные дни, между прочимъ и въ день празднества, установленнаго въ память учрежденія царства Польскаго, онъ, по окончанін парада, въ полной форм'в и въ сопровождени всей своей свиты, являлся во дворецъ намъстника для принесенія поздравленія князю Зайончеку, который оставался наместникомъ до самой своей смерти, т. е. до 18-го іюня 1826 года. Никакимъ особимъ височайше обнародованнымъ указомъ не была предоставлена песаревнуу власть по государственному управленію царствомъ. По поводу присвоенія цесаревичу такой власти, одинъ изъ польскихъ историковъ замъчаетъ, что Константинъ Павловичъ otrzymal przywileje, które go wlasciwie robiły wice-królem podczas gdy Zajaczek był tylko ciwilnym namiestnikiem we wszystkiem poddany forkasom Konstantego", т. е. получиль такія привиллегіи, которыя собственно дълали его вице-королемъ въ то время, когда Зайончекъ быль только гражданскимъ намъстникомъ, подчиненнымъ во всемъ приказаніямъ Константина.

Е. П. Карновичъ.

(Продолжение сладуеть).



Указы Петра III и Екатерины II объ имъніяхъ графини Елисаветы Романовны Воронцовой.

1.

Указъ Правительствующему Сенату. Всемилостивъйще пожаловали мы Двора Нашего оберъ-гофъмейстеринъ графинъ Воропцовой, изъ такъ названныхъ собственныхъ деревень Ел Величества Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны въчныя памяти, въ Новгородскомъ укздъ Семерециую нолость, и Ввашнискомъ укздъ село Кирму, со всёми въ онымъ принадлежностями въ въчное и потомственное владъне и понелъваемъ учинить по сему указу. Петръ. Въ Санктиетербургъ. Февраля 14-го дня 1762 года.

9.

Вибсто пожалованной указомъ Нашимъ отъ 14-го числа минувшаго февраля Двора Нашего оберъ-гофийстеринъ графинъ Воро и и о в о й въ Новгородскомъ ублдъ Семерской волости, всемилостивъйше жалуемъ ей въ томъ же ублдъ Силесарскую волость съ приписными къ опой, а поминутую Семерскую волость Нашему статскому дъйствительному совътнику Ивану Пуговишникову въ въчное и потомственное владъпіе. «Петръ». Въ Санктпетербургъ. Марта 9-го двя 1762 года.

3

При бывшемъ послъднемъ правленіи даны оберъ-гофмейстеринъ Нашей графинъ Аннъ Воронцовой изъ собственныхъ блаженныя и въчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны вотчинъ, въ Новгородскомъ убздъ Силосарская волость; да въ Кашинскомъ убздъ село Кимра. Анынъ Мы, подтверждая оное, жалуемъ вновь всемилостивъйше ей, графинъ Аннъ Воронцовой, и наслъдникамъ ея въ въчное и потомственное владъніе помянутую же Силосарскую волость съ приписными къ ней другими осмью волостями же, а именно: Озеревскою, Кривинскою, Сопинскою, Никольскою-Сяскою, Дмитріевскою, Соцкою, Михайловскою, Черенскою, и Никольскою-Явосемскою да тоже въ Кашинскомъ убздъ село Кимру со всъми какъ къ оному селу, такъ и къ Силосарской и выше означеннымъ къ ней приписаннымъ волостямъ землями, угодъями и принадлежностями. И повелъваемъ Нашему Сенату, изготовя на то жалованную Нашу грамоту, поднесть оную Намъ къ подписанію. Екатерина. Въ Москвъ. 30-го октября 1762 года.

Сообщ. Г. К. Рэпинскій.

Примъчание. Графиня Елисавета Романовиа Воровцова родилась 13-го августа 1739 г. въ супружествъ, съ 1765 г. была за А. И. Полнискимъ; скончалась 2 го февраля 1792 года. См. о ней «Русская Старина» изд. 1871 г. т. ИІ, стр. 461—462 и стр. 674.

ШТУРМЪ, БЛОКАДА И ВЗЯТІЕ КАРСА

въ 1855 году.

Къ числу замъчательнъйшихъ историческихъ произведеній, которыми подарилъ насъ текущій годъ, безъ сомнънія, надобно отнести сочиненіе покойнаго генералъ-адъютанта Николая Николаевича Муравьева, подъ заглавіемъ "Война за Кавказомъ въ 1855 году".

Въ виду современныхъ событій на востокъ, внига эта пріобрътаетъ особенный интересъ, такъ какъ нынъшнія дъйствія въ Азіатской Турціи, въ отношеніи стратегическомъ, по всьмъ въроятіямъ, представятъ много аналогія съ тъмъ, что происходило на томъ же театръ военныхъ дъйствій 22 года тому назадъ.

Книга эта имѣетъ еще и то важное значеніе, что она написана человѣкомъ, въ рукахъ котораго соединены были, въ то время, всѣ нити военнаго и гражданскаго управленія Кавказскимъ краемъ,—которому извѣстны были планы и виды правительства, равно какъ и всѣ, имѣющіяся для ихъ осуществленія, средства,—который, наконецъ, самолично заправлялъ всѣмъ ходомъ войны въ Малой Азіи.—Поэтому, сочиненіе Н. Н. Муравьева представляетъ трудъ во всѣхъ отношеніяхъ поучительный для современныхъ военныхъ дѣятелей,—тѣмъ болѣе, что оно вышло изъ-подъ пера человѣка замѣчательно умнаго, многосторонне-образованнаго, опытнаго въ боевомъ отношеніи и получившаго основательную военно-теоретическую подготовку.

Тонъ всего сочиненія таковъ, какого и можно было ожидать отъ личности, подобной покойному Николаю Николаевичу: серьезный, спокойный, самоувъренный. — Муравьевъ не скрываетъ неудачъ, ни чужихъ, ни своихъ; хотя къ послъднимъ, и именно къ капитальнъйшей своей неудачъ, т. е. къ несчастному приступу на Карсъ, — относится такъ, какъ будто она произошла по совершенно независившимъ отъ него обстоятельствамъ. О томъ, сколь ошибочны были его первоначальныя сужденія о кавказскихъ войскахъ (выраженныя въ столь

изв'встномъ письм'в его къ Алекс'во Петровичу Ермолову) 1), онъ, конечно, не упоминаетъ. О безтактности своего поведенія относительно н'вкоторыхъ изъ наибол'ве уважавшихся на Кавказ'в лицъ—и подавно умалчиваетъ.—Подобнаго сознанія въ своихъ заблужденіяхъ, да еще и печатнаго, безъ сомивнія, трудно ожидать отъ челов'вка съ такимъ сильнымъ самолюбіемъ, какое приписывали покойному Н. Н. Муравьеву.

Всявдствіе этого, лицо, не ознакомившееся съ твиъ, что уже прежде писалось о кавказской двятельности Муравьева, прочитавъ помянутое сочиненіе, усвоить объ авторв онаго положительно благопріятное, но, можеть быть,—не совсвиъ вврное понятіе.

Имън это въ виду и желая, по мъръ возможности, способствовать безпристрастнымъ сужденіямъ о нашихъ замъчательнъйшихъ дъятеляхъ, мы полагаемъ своевременнымъ напомнить о той полемикъ, которая, нъсколько лътъ тому назадъ, возникла между почитателями и порицателями Муравьева (главнымъ образомъ—на страницахъ "Русской Старины"), дабы читатель могъ сопоставить ихъ показанія и мивнія съ тъмъ, что онъ самъ пишеть о своей дъятельности за время намъстничества на Кавказъ. Такое сопоставленіе если и не всегда можетъ привести къ окончательнымъ выводамъ, какъ о характеръ самого Муравьева, такъ и о его дъятельности—то, по крайней мъръ, дастъ возможность посмотръть на нихъ съ разныхъ сторонъ, безъ излишнихъ увлеченій.

Статьи о покойномъ Н. Н. Муравьевъ, на которыя мы можемъ указать какъ на особенно заслуживающія вниманія, суть слъдующія:

- 1) Блокада и штурмъ Карса въ 1855 году: неизданныя записки генералъ-лейтенанта Я. П. Бакланова; разсказы К. А. Ермолова, барона Е. И. Майделя и другихъ. Статья В. А. Потто ("Русская Старина" 1870 г., декабрь).
- 2) Н. Н. Муравьевъ въ время намъстничества его на Кавказъ. Статья А. П. Берже. ("Русская Старина" 1873 г., октябрь).
- 3) Н. Н. Муравьевъ. Очеркъ его жизни и дъятельности. Статья "Любителя Кавказа и Закавказья" ("Русская Старина" 1874 г., май).
- 4) Графъ М. С. Воронцовъ и Н. Н. Муравьевъ. Изъ служебныхъ воспоминаній М. П. Щербинина ("Русская Старина" 1874 г., сентябрь).
- 5) Знакомство мое съ Н. Н. Муравьевымъ. Статья И. И. Европеуса (тамъ-же).
- 6) По поводу полемики о князѣ Воронцовѣ и Н. Н. Муравьевѣ. Статья г. Зиссермана ("Русскій Вѣстникъ" 1874 г.).
 - 7) Статья Андрея Николаевича Муравьева ("Русскій Архивъ").

¹) См. «Русскую Старину» изданія 1873 года, томъ VI, стр. 542-543.



Для большей наглядности при сравниваніи фактовъ кавказской дізятельности Муравьева,—такъ, какъ они изложени въ поименованныхъ статьяхъ,—съ тімъ, что онъ самъ пишеть объ этой дізятельности, считаемъ полезнымъ представить, здісь же, бізглый конспектъ вновь вышедшаго сочиненія "Война за Кавказомъ въ 1855 г.".

Каждая война Россін съ Турцією,—говорить Муравьєвъ въ начал'є своего сочиненія,—сопровождалась военными д'яйствіями въ Кавказскомъ н Закавказскомъ кра'в.

Въ 1853—1854 годахъ дъйствія эти, съ нашей стороны, были весьма усибшны и блистательныя побъды, въ то время одержанныя, оградили Грузію отъ вторженія непріятеля. Бой подъ Курюкъ-Дере поставиль турокъ въ невозможность начать новыя наступательныя дъйствія въ 1854 году.

Въ 1855 г. Восточная война приняла разміры боліве общирные. Удвонвъ свои усилія противъ Севастополя, союзники обратили свое вниманіе и къ сторонъ Кавказа, гдъ военныя дъйствія явились на трехъ отдёльныхъ театрахъ: въ Малой Азін, Мингреліи и близь устьевъ Кубани, -- совершенно отделенных другь оть друга и встными препятствіями. Все вавказское побережье Чернаго моря, начиная отъ Новороссійска, было нами оставлено; только по берегамъ Мингреліи и Гуріи содержались слабие обывательскіе караулы.—Въ долинъ р. Ріона стоаль особенный отрядь, называвнійся Гурійским в и имевшій назначеніемъ охранять Гурію и Мингрелію отъ вторженій со стороны моря и оборонять Кутансь, черезъ который продегаль единственный путь въ Тифлису. Край, составляющій долину р. Ріона, отдёляется высовеми и малодоступными Аджарскими горами отъ театра военныхъ дъйствій въ Малой Азін и имълъ съ нимъ, въ то время, только одно хотя и вружное, сообщеніе: черезь Ахалцыхъ, Биржонское ущелье, Сурать, Имеретинскія горы и Кутансь.

Главния военныя дъйствія въ Малой Авін, по условіямъ мъстности, нивли тоже два отдъльныя поприща. Большая часть силъ нашихъ, дъйствовавшихъ въ 1854 г. по направленію отъ Александрополя въ Карсу, была отчасти разъединена съ отрядомъ, покорившимъ Баязидъ, который находится въ долинъ восточнаго Евфрата, отдъленной отъ долины Аракса хребтомъ высокихъ, почти непроходимыхъ Агридагскихъ горъ. Отрядъ этотъ могъ соединяться съ главными силами. подъ Александрополемъ, только пройденнымъ имъ путемъ, черезъ перевалъ Агридага—труднымъ, но единственнымъ возможнымъ для движенія тяжестей. Другаго сообщенія между ними не было, кромъ пути, ведущаго черезъ с. Керпи-Кёвъ, что на Араксъ, уже вблизи Эрзрума.

Въ эпоху прибитія Муравьева на Кавказъ, т. е. въ январт 1855 г., какъ главныя силы, такъ и Баявидскій отрядъ, находились на зимнихъ квартирахъ въ предълахъ Закавказъя, куда они возвращены были еще осенью, потому что и Агридагъ и возвышенныя равнины Карсскаго пашалика въ вимнее время покрываются глубекими снъгами, препятствующими военнымъ дъйствіямъ. Турки, отчасти по той же причинъ, тоже инчего не предпринимали съ этой стороны; но, готовясь на слъдующій годъ къ новымъ дъйствіямъ, собирали свъжія силы въ Эрзрумъ и снабжали Карсъ артиллеріею, снарядами и продовольствіемъ.—Въ долинъ Ріона, гдъ климатъ совершенно иной, военныя дъйствія не прекращались и зимою, но также ограничивались липь маловажными стичками.

Что касается до отрядовъ, расположенныхъ къ сѣверу отъ Анапы и охранявшихъ черноморское и азовское прибрежья, то они, по отдаленности, подчинены были особому начальнику и главнокомандующій кавказскою армією устранялся отъ всякаго участія въ военныхъ дѣйствіяхъ на означенномъ пространствів.

За вивадомъ изъ Грузін князи Воронцова, все управленіе Кавказскимъ краемъ, въ началѣ 1855 г., находилось въ распоряженіи генералъ-адъютанта Реада.

Возэрънія высшихъ начальниковъ кавказскихъ на ближайшее будущее были весьма неутъшительнаго свойства. Такъ можно заключить изъ слъдующихъ словъ Муравьева:

— "Кавказское начальство, не признавая себя въ силахъ держаться противъ ожидаемаго напора отъ вившияго непріятеля и горцевъ, требовало—какъ оно выражалось: для огражденія края и войскъ, ему ввъренныхъ, непремънной присыдки изъ Россіи, по крайней мъръ, еще одной дивизін пъхоты съ ея артиллеріею, одного полка регулярной кавалеріи и нъсколькихъ Донскихъ казачыхъ полковъ; въ противномъ случав, оно признавало совершенною необходимостію упразднить и очистить отъ войскъ Дагестанъ, или же передовыя укръщенія Кавказской линіи,—предоставляя избраніе того или другаго средства высшему правительству".

Такъ какъ подкръпленій изъ Россін присылать уже не било возможности, то надобно било повскать такого человъка, который, будучи назначенъ намъстникомъ Кавказскимъ, съумълъ би обойтись и съ тъми силами, которыя тамъ найдутся.

Выборъ государя палъ на Муравьева.

Въ первыхъ дняхъ 1855 года, новый намъстникъ былъ на пути въ Грузію; но, готовясь къ предстоящимъ за границею военнымъ дъйствіямъ, онъ долженъ былъ ознакомиться съ состояніемъ дълъ на Кавказской линіи и принять міры, какъ для огражденія той страны оть ожидаемых вторженій Шамиля, такъ и для усиленія дійствующихъ на турецкой границів войскъ:

Прибывъ въ Ставрополь, гдѣ сосредоточивалось главное управление линиело, и вникнувъ въ занятия войскъ, Муравьевъ нашелъ возможность отдѣлить часть оныхъ на усиление корпуса, находившагося на мало-азіатской границѣ. При послѣдующемъ же объѣздѣ Кавказской линіи, онъ убѣдился, что бросать нередовыя линіи наши (какъ то предполагалось кавказскимъ начальствомъ) не только не было никакой надобности, но что предстояла, напротивъ того, возможность, въ теченіе 1855 г., подаваться впередъ на обовхъ флангахъ.

Но для достиженія сего неизбіжно было отчасти измінить существовавшій въ кавказскихъ войскахъ обычай — отвлекать отъ службы множество людей на хозяйственныя занятія, вслідствіе чего въ строй выходило слишкомъ малое число.

Постоянно имѣя въ виду желаніе государя: обходиться тѣми способами, какіе найдутся на мѣстѣ, Муравьевъ усердно занялся изисканіемъ этихъ способовъ. Около мѣсяца провель онъ на линіи; но время это не было потеряно, и, конечно, вознаградило то, что могло бытъ утрачено нѣсколько заноздалымъ прибытіемъ его въ центръ управленія—Тифлисъ.

Результатомъ его первыхъ расноряженій было отправленіе за Кавказъ восьми, почти комплектныхъ, баталіоновъ резервной дивизіи Кавказскаго корпуса, съ двумя півшими резервными батареями артиллеріи, трехъ Донскихъ казачьихъ полковъ и одной конной Донской казачьей батарев. Кроміт того, полки Кавказской линіи послали за Кавказъ людей на усиленіе баталіоновъ, отправленныхъ ими туда же въ предъидущемъ году.

За выступленіемъ названныхъ частей, въ распоряженіи генералълейтенанта Козловскаго, начальствовавінаго всею линіею, оставалось
для обороны края: 44 баталіона пъхоты, 19 линейныхъ казачьихъ
полковъ (по 750 всадниковъ въ каждомъ), и нъсколько ревервныхъ полковъ и сотень того же войска, сформированныхъ въ 1854 году. Конница сія еще усиливалась 10-ю Донскими казачьими полками, высылаемыми въ тотъ край на службу, и 4-мя сотнями Дунайскихъ казаковъ, приведенныхъ на линію во время начальствованія князя Воронцова. Полевой артиллеріи и гарнизона по кръпостямъ было избыточно.

Кром'в того, приняты были разныя м'вры для удержанія горцевъ, ободренныхъ развлеченіемъ нашихъ силъ. Относительно-спокойному ихъ поведенію способствовало и возвращеніе Шамилю его сына, вы-



даннаго въ обмѣнъ знатныхъ плѣнницъ, похищенныхъ при набѣгѣ на Кахетію, въ 1854 году. Молодой Шамиль, обласканный императоромъ Николаемъ, сохранилъ къ нему чувства благодарности и преданности, и должно полагать, что его внушенія нѣсколько повліяли и на отца.

1-го марта Муравьевъ прибыль въ Тифлисъ. Такъ какъ равнины, отдъляющія насъ отъ Карса, равно какъ и Агридагскій хребеть, еще покрыты были сиъгомъ и не допускали открытія тамъ военныхъ дъйствій, то онъ воспользовался свободнымъ временемъ для посъщенія Мингреліи и Гуріи.

Оберегавшій эти страны отрядь, состоявшій подь начальствомъ генераль-маіора Багратіона-Мухранскаго, быль значительно ослаблень болівнями—послідствіємь пребыванія въ долинів нижняго Ріона, отличающейся своимь смертоноснымь влиматомь. Всего въ Гурійскомь отрядь, весною 1855 года, можно было считать (кромів людей при артиллеріи) до 11-ти тысячь человінь подь ружьемь и на конів, при 28-ми орудіяхь. Подспорьемь ему являлась містная милиція, увеличивавшая силы отряда до 15-ти тысячь. Кромів того, при немъ же состояла Ріонская флотилія, въ составів изъ семи барказовь, съ прислугою изъ Азовскихь пічнихь казаковь. Она оказала услуги отважними набігами въ открытомь морів, гдів захватывала не одинь разъ небольшія турецкія суда съ провіантомъ.

Войскамъ Гурійскаго отряда, разділеннымъ Ріономъ, предписывадось, въ случай сильнаго напора со стороны непріятеля, отступать обонми берегами ріки до соединенія на Кодорской нереправіз или на границі Имеретін. Тутъ, будучи сосредоточены и подкріплены ополченіями вмеретинцевъ, они могли отразить значительным непріятельскія силы; между тімъ, имінась въ виду возможность тревожить тыль и фланги непріятеля посредствомъ народной войны, которую надівались возбудить, особенно въ Гуріи.

О турецких силахъ, которыя могли дъйствовать противъ Гурійскаго отряда, не имълось точныхъ свъдъній. Только изъ переписки англійскаго посланника въ Царьградъ видно, что, въ началъ лъта 1855 г., турки считали по всему побережью, начиная отъ Батума до Сухумъ-Кале, отъ 12-ти до 15-ти тысячъ войска. Замътно было съ ихъ стороны стремленіе проникнуть въ наши предълы черезъ Адмарскія горы; но трудность мъстоположенія и непокорный духъ жителей, не подчинявшихся нивакой власти, имъ въ этомъ препятствовали. Въ долину Ріона они тоже намъревались вторгнуться, но въ дъйствіяхъ ихъ оказывалось всегда колебаніе. Они не могли расчитывать на содъйствіе гурійцевъ и, повидимому, болье полагались на вражду къ намъ горскихъ племенъ, обитающихъ къ съверу. По сей причинъ

турки, въ мартв мъсяць, стали перевозить войска изъ Батума въ Абхазію, владётель которой, князь Миханлъ Шервашидзе, вступилъ съ ними въ тайныя сношенія.

Сделавъ необходимыя и возможныя распоряженія для охраненія Закавказскаго края со стороны моря, Муравьевъ обратилъ усиленное внимание на ограждение Грузии отъ нападения горцевъ.

Къ веснъ 1855 года оставлено было на Лезгинской линіи всего 11 баталіоновъ, которымъ приходилось охранять пространство въ нѣсколько сотъ верстъ, отъ крвпости Нухи до р. Арагви. Пехотныя войска эти, снабженныя достаточною артиллеріею, разділены были на два отряда, расположенные противъ наиболъе угрожаемыхъ выходовъ изъ горъ: въ кр. Закаталахъ и сел. Кварели. Прочія ущелья остались подъ наблюденіемъ небольшихъ карауловъ и разъйздовъ. Въ случав вторженія горцевь черезь одно изь сихь ущелій, ближайшій изъ отрядовъ долженъ былъ двинуться къ угрожаемому пункту, для отръзанія имъ пути отступленія. Для первой же встръчи горцевъ расположенъ быль около сел. Карагачь (въ Кахетін) кавалерійскій отрядъ съ одною батареею. Начальство надъ всёми этими войсками поручено было тифлисскому губернатору князю Андронникову, который, по своему званію, въ случав крайности, могь для защиты границы собрать жителей въ помощь къ несколькимъ грузинскимъ пешимъ дружинамъ, посланнымъ туда на усиленіе оборонительныхъ способовъ.

Для предупрежденія волненій въ мусульманскихъ провинціяхъ, прилегающихъ къ Персіи, расположенъ былъ близь Елисаветполя отрядъ изъ трехъ баталіоновъ, съ артиллеріею и сотнею казаковъ, подъ командою генералъ-мајора Чаплица. Отрядъ сей имълъ также назначение двинуться къ Нукъ, если бы Шамиль устремился въ ту сторону съ значительными силами. Другой отрядъ изъ двукъ баталіоновъ отъ войскъ, занимавшихъ Дагестанъ, былъ выдвинутъ въ свверной покатости горь, отдёляющихъ Нуку отъ Кубы. Онъ угрожаль тылу Шамиля, въ случав нападенія его на Нуху, или, смотря по обстоятельствамъ, могъ двинуться къ самой Нухв.

Кромъ всъхъ вышеозначенныхъ мъръ, былъ расположенъ около Тифлиса резервный отрядъ, силою въ шесть баталіоновъ, съ двумя батареями 1) и однимъ казачьимъ полкомъ. Войска эти не имъли опредъленнаго назначенія и даже не занимали карауловъ въ городъ, такъ какъ должны были быть готовы двинуться туда, куда ихъ по-

¹⁾ Изъчисла 8-ми баталіоновъ, высланныхъ Муравьевымъ съ Кавказской диніи; остальные 2 баталіона двинуты въ Боржомское ущелье. "PYCCEAR CTAPERA", TOM'S XIX, 1877 F., ABIYCTS.



требуетъ главнокомандующій. Но присутствіе ихъ въ окрестностяхъ Тифлиса успоконвало жителей и давало болье простора въ предпринимавшихся военныхъ дъйствіяхъ, тъмъ, что не нужно было отдълять частей отъ главныхъ силъ при какихъ либо безпокойствахъ въ крав или при надобности въ войскахъ на другихъ границахъ.

Для обороны собственно города Тифлиса, на тотъ невъроятный случай, если бы непріятель, высадившійся въ Мингреліи, проникъ въ Грузію, имълась въ готовности городская стража, состоявшая изъ 6-ти пѣшихъ тысячныхъ дружинъ, исполненныхъ бодрости и патріотизма. Ополченіе это, съ помощію артиллеріи, трехъ баталіоновъ тифлисскаго гарнизона и еще шести таковыхъ же дружинъ, которыя можно было собрать въ городъ, могло, при хорошихъ распоряженіяхъ, оградить трудные доступы къ своей родинъ и дать отпоръ непріятелю, хотя бы превосходному въ силахъ, но нензбѣжно потерпѣвшему при переходъ черезъ Мингрелію и Имеретинскія горы, безъ продовольственныхъ и перевозочныхъ средствъ.

Такимъ образомъ, по мъръ возможности обезпечивъ Закавказье отъ всякихъ враждебныхъ покушеній извив, Муравьевъ имълъ возможность спокойно приготовиться къ предстоящимъ наступательнымъ дъйствіямъ въ Малой Авіи.

I.

Въ Александрополь Муравьевъ нрибылъ 13-го мая. Военныхъ дѣйствій еще нельзя было начинать, потому что на возвышенныхъ равнинахъ Карсскаго пашалыка мѣстами еще лежалъ снѣгъ, на многихъ мѣстахъ образовались топи и подножнаго корма нигдѣ еще не было. Войска между тѣмъ стягивались съ зимнихъ квартиръ къ Александрополю, гдѣ и сосредоточились къ концу мая.

Силы, которыми располагаль главнокомандующій для предстоящихь военныхъ дійствій, разділялись на три части:

- 1) Центръ, при которомъ находился самъ главнокомандующій, собирался въ Александрополь, подъ общимъ начальствомъ генералълейтенанта Бриммера. Въ составъ его входили: $21^{1/2}$ баталіонъ, 28 эскадроновъ и 21 казачья сотня; кромъ того, къ сему отряду присоединилось, въ началъ кампаніи, еще 28 сотень иррегулярной конницы. Числительная сила войскъ центра простиралась до 24,500 человъвъ, при 76-ти орудіяхъ.
- 2) Отрядъ праваго врыла, подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Ковалевскаго, занимавшій крѣпости Ахалцыхъ и Ахалкалаки, состоялъ изъ 13-ти баталіоновъ и 15-ти сотень иррегулярной конницы—всего до 10,500 человѣкъ, при 16-ти орудіяхъ.

3) Отрядъ явато крыла, подъ командою генералъ-маіора Суслова, имълъ назначеніемъ, перейдя Агридагскія горы, снова занять Баляндъ и дъйствовать отгуда по большой дорогъ на Эрзрумъ. Отрядъ этотъ состоялъ изъ 4-хъ баталіоновъ и 16-ти сотень, — что составляло около 5,000 человъкъ, при 8-ми орудіяхъ.

На время отсутствія нам'встника, управленіе всею Кавказскою линіею и Закавказскимъ краємъ ввёрялось князю Бебутову, который до этого командовалъ Александропольскимъ отрядомъ.

Турецкая анатолійская армія, съ которою намъ предстояло имѣть дѣло, находилась, осенью 1854 г., въ жалкомъ состояніи. Неумѣлость, корыстолюбіе и апатія начальствующихъ лицъ чуть было не довели ее до окончательнаго разрушенія. Но когда прибылъ къ ней англійскій коммисаръ Вильямсъ, дѣла пошли иначе. Вслѣдствіе настойчивости и неутомимой энергіи его и состоявшихъ при немъ англійскихъ офицеровъ, все приняло другой видъ. Ряды войскъ были пополнены; продовольственная часть значительно улучшена; Карсъ и Эрзрумъ усилены новыми укрѣпленіями. Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ, и духъ солдатъ турецкихъ значительно поднялся.

При отврытіи военных дъйствій, т. е. въ конць мая 1855 г., числительность анатолійской арміи находилась въ слідующемъ состояніи: въ Карсів считалось на провіантів до 28 т. человівкъ разнаго оружія. Число это вскорів возрасло до 33 тысячъ — боліве сего въ Карсів не было во все время кампаніи. Баязидскій отрядъ состоялъ изъ 7-ми тысячъ регулярныхъ войскъ, при 22-хъ орудіяхъ; число же иррегулярныхъ войскъ при немъ часто измінялось и доходило отъ 5-ти до 10-ти тысячъ. Отрядъ этотъ стоялъ у сел. Учь-Килиса (на восточномъ Евфратів, пониже Баязида). Въ Эрэрумів находилось нісколько тысячъ человівкъ всякаго оружія; но туда стягивались войска изъ Мосула и Діарбекира.

Въ означенную эпоху, общественное мивне, не всегда руководимое полнымъ знаніемъ всёхъ обстоятельствъ, направляло войска Кавказскаго корпуса черезъ всю Малую Азію къ Босфору, въ надеждѣ, что симъ отважнымъ движеніемъ, угрожающимъ Царыграду, союзники отвлекутся отъ главнаго предмета ихъ усилій—Севастополя. Но исполненію этой мѣры, занимавшей съ первой поры и самого Муравьева, должно было предшествовать занятіе Карса и уничтоженіе турецкой арміи, затѣмъ — овладѣніе Эрзрумомъ, откуда уже не предвидѣлось мѣстныхъ затрудненій къ дальнѣйшему слѣдованію, кромѣ разстоянія.

Можно было предвидёть, что послё пораженій, понесенных турками въ 1853 и 1854 годахъ, они не отважатся выйти въ поле. Надобно было поразить непріятеля въ самомъ уб'ёжищ'в его—Карс'в. Для покоренія этой крівпости представляюсь два способа: немедленный приступь или правильная осада. По многимь, весьма уважительнымь, причинамь, Муравьевь ни на то, ни на другое не рішился, а предположиль держать крівпость въ блокадів сколь можно доліве. овладівая продовольствіемь, которое заготовлено было въ окрестностяхь Карса, но которое турки не успіли еще свезти въ крівпость. Приступь, по его мнінію, слідовало отложить до того времени, когда истощились бы всів средства къ покоренію крівпости инымь образомь. Покорить же ее въ томъ же году Муравьевъ самъ признаваль необхолимымь.

Для достиженія сего, было предположено:

- 1) Ставъ на главномъ сообщени Карса съ Эрэрумомъ, до полнаго еще обложения крѣпости, обогнуть ее вольцомъ, посредствомъ движения сильныхъ вонныхъ отрядовъ,—что должно было навести на неприятеля уныне, стѣснивъ его сообщения окольными путями съ Эрэрумомъ.
- 2) Занять кр. Ардаганъ (въ то время имѣвшую только самыя жалкія укрѣпленія) и гор. Кагызманъ. Черезъ Ардаганъ непріятель сообщался съ Батумомъ и съ Аджаріею, постоянно доставлявшею контингентъ карсскому гарнизону; кромѣ того, окрестности этой крѣпостцы изобиловали хлѣбомъ. Кагызманъ же, по положенію своему, имѣетъ значеніе между племенами курдовъ, кочующихъ на покатостяхъ Агридага. Въ Кагызманъ же соединяются трудные горные пути, ведущіе въ долину восточнаго Евфрата и къ сел. Керпи-Кёвъ, лежащему на дорогъ къ Эрзруму.
- Лишить непріятеля продовольственных запасовъ, сложенных по пути къ Эрзруму.
- 4) Неожиданнымъ и быстрымъ движеніемъ, совокупно съ Баязидскимъ отрядомъ, напасть на стоявшій противъ отряда этого турецкій корпусъ Вели-паши.

Этимъ планомъ, получившимъ въ послѣдствіи подробнѣйшее развитіе, Муравьевъ ограничился на первыхъ порахъ.

Переходъ Александропольскаго отряда за границу совершился двумя волоннами. Первая, выступившая 24-го мая, состояла изъ 10-ти баталіоновъ, 20-ти эскадроновъ и 8-ми сотень, при 40 орудіяхъ, подъ общимъ начальствомъ генералъ-маіора графа Нирода. Вторая колонна выступила 26-го мая; она состояла изъ 14-ти баталіоновъ, 8-ми эскаддроновъ и 11-ти сотень, при 36-ти орудіяхъ, подъ командою генералълейтенанта князя Гагарина. Къ этой же колоннъ присоединилась и главная квартира.



Сборный пунктъ назначенъ былъ у с. Агджа-Кама (на р. Карсъ-Чай), къ которому объ колонны прибыли 28-го числа. Здёсь онъ должны были остановиться въ ожиданіи отряда генер. Ковалевскаго, слѣдовавшаго отъ Ахалкалакъ и перешедшаго черезъ границу 27-го мая.

Ковалевскій, получивъ приказаніе, при движеніи своемъ во внутрь страны, занять Ардаганъ, двинулъ, 30-го мая, часть отряда къ означенной крізпости; но, еще до прибитія его, непріятельскія войска, тамъ находившіяся, отступили по разнымъ направленіямъ. Вступивъ въ Ардаганъ, Ковалевскій срылъ новыя, возведенныя турками, земляныя укрізпленія, разрушилъ часть каменной стіны и 3-го іюня прибылъ къ авангарду главнаго отряда, выдвинутому къ с. Заиму. Въ тотъ же день прибылъ туда и летучій отрядъ генералъ-маіора Бакланова, посланный отъ главныхъ силъ, для открытія сообщеній съ Қовалевскимъ.

4-го іюня Муравьевъ предприняль рекогносцировку укрѣпленій Карса, при чемъ произошла довольно жаркая кавалерійская схватка; а 5-го числа Ковалевскій съ частью своего отряда виступиль обратно въ Ахалкалаки. Ему поручено было охраненіе Ахалцыхскаго уйзда и водвореніе новаго управленія възанятыхъ нами турецкихъ санджакахъ.

Почти одновременно съ переходомъ главныхъ силъ за границу, начальникъ Гурійскаго отряда, кн. Мухранскій, вторгнулся, съ частію свонихъ войскъ и мъстной милиціи, въ Кобулетскій санджакъ. Поискъ этотъ не имълъ никакихъ особеннихъ результатовъ; а ватъмъ — такъ какъ въ долинъ Ріона начались уже сильныя жары и соединенныя съ ними смертоносныя бользии, то военныя дъйствія, съ объихъ сторонъ, тамъ прекратились и войска заняли прежнія позиціи.

Рекогносцировка 4-го іюня дала намъ средства разсмотрѣть турецкія укрѣпленія, построенныя на Карадагской возвышенности (къ сѣверу отъ города, по правому берегу р. Карсъ-Чая), и убѣдиться въ недоступности Карса съ этой стороны.— Что касается прочихъ частей общирныхъ укрѣпленій, то съ ними мы ознакомились только въ послѣдствіи, по обходѣ ихъ съ разныхъ сторонъ. Тѣмъ не менѣе, Муравьевъ, въ сочиненіи своемъ, предпосылаетъ описаніе оныхъ дальнѣйшему описанію дѣйствій нашихъ подъ Карсомъ, такъ какъ свѣдѣнія эти должны послужить читателю къ объясненію всей блокады.

Описаніе это, отличающееся своею полнотою и обстоятельностію, Муравьевъ заключаетъ слѣдующимъ общимъ выводомъ: "внутреннія и наружныя укрѣпленія Карса, въ общемъ объемѣ своемъ по одной внѣшней линіи, имѣли до 17-ти верстъ въ окружности—протяженіе огромное, но необходимое для охраненія сего главнаго оплота турецкихъ силъ въ Малой Азіи. Надобно отдать справедливость англичанамъ, что укрвпленія расположены были съ знаніемъ дѣла, ибо всѣ пункты взаимно оборонялись и вездѣ представлялся атакующему перекрестный огонь, исключая Шорахскихъ укрѣпленій ¹), которыя, по отдаленности, предоставлены были своей собственной оборонѣ. Главная сила сихъ послѣднихъ состояла въ возвышенной мѣстности, предохранявшей ихъ отъ дѣйствія артиллеріи атакующаго; но и эти укрѣпленія были такъ расположены, что отдѣльныя части ихъ другъ друга поддерживали; только лѣвый флангъ ихъ былъ недостаточно укрѣпленъ, тѣмъ, что линіи не были продолжены по покатости горы до малоприступнаго каменнаго обрыва. Послѣ штурма 17-го сентября, ошибка эта была замѣчена англичанами, которые отчасти поправили ее. построивъ на сей оконечности линіи, на верху горы, небольшой штерншанецъ".

Слѣдун первоначальному начертанію—стать на сообщеніяхъ Карса съ Эрэрумомъ—Муравьевъ совершиль 6-го іюня фланговое движеніе отъ Агджа-Кала въ с. Магарадживъ, мимо уврѣпленнаго непріятельскаго лагеря, въ постоянной готовности встрѣтить непріятеля, если бы онъ вздумалъ атаковать насъ на походѣ. Но гарнизонъ Карса, весь день простоявшій подъ ружьемъ, не рѣшился выйтя за стѣны врѣпости и войска наши безпрепятственно прибыли въ Магарадживу. около котораго и расположились на позиціи.

Такъ какъ въ это время Шорахскія высоты (на западъ отъ Карса) еще не были укрѣплены, то казалось возможнымъ, на первыхъ порахъ, внезапно совершить обходное движеніе на Эрэрумскую дорогу со всѣмъ войскомъ и, сбивъ непріятеля, стать на сихъ высотахъ; но этому, по мнѣнію Муравьева, представлялись слѣдующія препятствія:

- 1) Съ обходнымъ движеніемъ къ Шораху увеличилось бы число этаповъ, по коимъ устраивалось новое сообщеніе съ Александрополемъ, и пришлось бы отдѣлить на нихъ значительную часть войскъ; непріятель же, имѣя тогда выгоду центральнаго положенія, могъ бы, партіями своими, нападать на длинные транспорты наши въ тѣснинахъ, гдѣ дороги еще не были разработаны.
- 2) Если бы намъ и удалось занять тогда Шорахскія высоты, чего достигли бы не безъ значительной потери, то мы обременили бы себя при самомъ началь кампаніи большимъ числомъ раненыхъ; турецкая армія, съ нами равночисленная и еще свъжая, стала бы, не взирая

⁴⁾ Высоты противъ с. Шорахъ командуютъ всеми прочими укрепленіями. Поэтому, Вильямсъ, уже во время блокады Карса, опасаясь, чтобы мы не заняли сихъ высоть, построилъ на нихъ два люнета, въ последствіи сомкнутыхъ въ редугы: Тахмасъ-Табіе и Юксевъ-Табіе, усиленныхъ еще второстепенными окопа ми.



на выгоду позиціи нашей вътактическомъ отношеніи, защищаться въ своихъ новыхъ фортахъ и укрѣпленіяхъ, что связало бы насъ полною осадою; но осады ниенно слѣдовало нябѣгать, дабы, согласно съ планомъ кампаніи, не лишать себя свободы двигаться во всѣ стороны, куда бы ни оказалась надобность; при томъ же, позиція на сихъ высотахъ не представляла удобствъ для войска, по отдаленности отъ воды.

3) Вскорѣ по прибытіи нашемъ на позицію Магараджикъ, пошли проливные дожди, продолжавшіеся цёлую недёлю; съ трудомъ можно было двигать артиллерію по растворившейся землѣ; рѣка же Карсъ-Чай, черезъ воторую слѣдовало бы переправляться, разлилась отъ таянія снѣговъ на Саганлугскихъ горахъ и затопила равнину и дороги.

Дожди, препятствовавшіе дальнійшему движенію войскъ, не мішали однако ділать частиме поиски летучими отрядами по Эрэрумсвой дорогів и другимъ направленіямъ, захватывая шедшіе въ Карсъ транспорты съ провіантомъ, а также и почту.—Удачнійшій изъ сихъ ноисковъ совершенъ генераль-маіоромъ Баклановымъ (8-го—10-го іюня), захватившимъ и частію истребившимъ значительные запасы продовольствія, сложеннаго въ с. Чиплахлы и предназначавшагося для турецкой арміи.

Во время пребыванія въ Магарадживъ, получено было Муравьевымъ письмо военнаго министра, отъ 10-го мая (слёдовательно, писанное за двё недёли до перехода войскъ за границу), коимъ тотъ увёдомлялъ о желаніи государя, чтобы наступательныя дёйствія были направлены "къ скорёйшему достиженію рёшительныхъ успёховъ, необходимость коихъ съ каждымъ днемъ увеличивается, при настоящемъ обороте дёлъ въ Крыму".—Тёмъ не менёе, Муравьевъ, по обзорё карсскихъ укрёпленій, остался при прежнемъ мнёніи, что первоначальный планъ кампаніи долженъ оставаться въ полной силё, т. е., что не слёдовало еще предпринимать штурма, ни связывать себя осадою, а должно было направлять усилія сколь возможно болёе къ сторонё Эрзрума.

Для предпринятія дальняго движенія къ сему городу, съ цёлью отвлечь часть силъ союзниковъ изъ Крыма, войско, облегавшее Карсъ, должно было раздёлиться, а чтобы раздёленіемъ не обезсилиться, ему нужны были подкрыпленія. Вслёдствіе сего, Муравьевъ приказаль двинуть въ Азіатскую Турцію, изъ числа войскъ, оставленныхъ у Тифлиса и Елисаветполя, четыре баталіона съ 8-ю орудіями и одинъ Донской казачій полкъ.

До присоединенія сихъ войскъ, идти въ Эрзруму было бы неосторожно; но можно было приступить въ 3-му пункту предположенныхъ дъйствій: — лишенію непріятеля продовольственныхъ запасовъ, сложенныхъ по пути въ Эрзруму, въ с. Энги-Кёвъ, куда до сихъ поръ не могли еще проникнуть посылавшіеся легкіе отряды.

16-го іюня, главныя силы Александропольскаго отряда оставняю позицію при Магараджикъ, направляясь къ Саганлугскимъ горамъ. Для наблюденія за Карсомъ оставленъ быль особый отрядъ въ с. Гани-Кёвъ. Отрядъ этотъ, ввъренный начальству ген.-лейт. князя Гагарина, состояль изъ 10-ти—11-ти т. человъкъ, при 40 орудіяхъ.

Во время движенія войскъ нашихъ къ Саганлугскимъ горамъ, получены были изв'ястія, что часть войскъ Вели-цаши идеть въ Карсъ кружнымъ путемъ, черезъ селенія Пенякъ, Арпашенъ и Хева, къ Чахмахскимъ высотамъ (къ с.-зап. отъ Карса), а что самъ Вели-паша съ главными силами отступаетъ по долинъ восточнаго Евфрата, имъя будто бы тоже намъреніе пробиться въ Карсъ.

Какъ ни невъроятно было послъднее извъстіе — такъ какъ оно предполагало совершенное очищеніе пути, отряду Суслова, въ Эрврумъ, но можно было ожидать, что Вели-паша покажется на эрврумскомъ склонъ Саганлуга, для спасенія провіантскихъ складовъ турецкой арміи. Вслъдствіе этого, при дальнъйшемъ движеніи нашихъ войскъ, предосторожности были усугублены.

Вели-паша дъйствительно отступилъ отъ занимаемой имъ позиціи при Сурбъ-Оганесъ, но и не думалъ пробиваться къ Карсу, а послъшно отступалъ по Эрзрумской дорогъ, преслъдуемый авангардомъ Суслова.

Движеніе войскъ главнаго отряда за Сагандугъ окончилось полнымъ успъхомъ. Громадные свлады продовольствія найдены нами въ Бардусъ, Энги-Кёвъ и Кара-Урганъ. Запасами этими, въ сожалънію, нельзя было вполнъ воспользоваться, по крайней недостаточности перевозочныхъ средствъ; вследствіе этого, значительная часть ихъ была истреблена. Достигнувъ этого важнаго результата и опасаясь за отрядъ внязя Гагарина, противъ вотораго многочисленный гарнизонъ Карса могъ предпринять ръшительныя дъйствія, Муравьевъ спъшиль вернуться къ сел. Гани-Кёву, куда и прибыль 24-го іюня. Для наблюденія за западными склонами Сагандуга, оставлень быль на вершинъ онаго отрядъ изъ двухъ драгунскихъ эскадроновъ и пяти сотень иррегулярной конницы, подъ начальствомъ князя Дондукова-Корсакова. Для прикрытія же тыла сихъ войскъ и для наблюденія за дорогами, ведущими изъ Карса въ Эрзрумъ, поставленъ былъ на р. Карсъ-Чай, противъ сел. Тикиз, другой летучій отрядъ, состоявшій изъ двухъ драгунскихъ эскадроновъ и одной сотни линейныхъ казаковъ, при одной Донской батарев, подъ начальствомъ генералъ-мајора Бакланова.

Изъ отряда Суслова тоже получены были благопріятныя извістія:

Вели-паша отступилъ за горы Драмъ-Дагъ и всё найденные въ долинъ восточнаго Евфрата склады продовольствія были захвачены нашими войсками. Кочующіе въ окрестностяхъ племена курдовъ изъявили свою покорность.

Опасенія Муравьева за отрядъ князя Гагарина не оправдались: войска карсекаго гарнизона не сдёлали противъ него ни одной попытви, что дозволило Гагарину заняться устройствомъ дорогъ, которыя и были проведены впереди и позади Гани-Кёвскаго лагеря, версты на три къ сторонъ Александрополя, и значительно облегчили движеніе нашихъ транспортовъ.

Отрядъ Дондукова-Корсавова, по уходъ главныхъ силъ, имълъ нъсколько молодецкихъ дълъ съ непрінтельскими партіями; но такъ какъ, но имъвшимся слухамъ, можно было ожидать нападенія на него значительныхъ силъ изъ корпуса Вели-паши, а съ другой стороны—стоянка на дикомъ хребтъ Саганлуга влекла за собою всякаго рода лишенія, то Муравьевъ прикавалъ отряду сему вернуться къглавнымъ силамъ, оставивъ часть его для наблюденія, разъъздами, за лъсами и ущельями Саганлугскихъ горъ.

Съ намѣреніемъ дать отряду Бакланова опорный пункть, съ котораго ему было бы свободнѣе распространить свои полки въ тылу Карса, Муравьевъ усилилъ его, 27-го іюня, Тульскимъ егерскимъ полкомъ, который поставленъ былъ на лѣвомъ берегу р. Карсъ-Чай, при сел. Тикмэ. На другой день произведена была рекогносцировка неосмотрѣнныхъ еще карсскихъ укрѣпленій — мимо Шораха, къ Чахмахскимъ высотамъ — при чемъ захваченъ былъ возвращающійся въ крѣпость транспортъ съ накошенною травою и рогатымъ скотомъ.

Стремясь въ совершенному пресъчению главнаго сообщения Карса съ Эрэрумомъ, Муравьевъ, 30-го июня, перевелъ свои главныя силы на лъвый берегъ р. Карсъ-Чай и расположилъ ихъ лагеремъ при сел. Тивмэ, гдъ присоединилъ въ себъ и отрядъ Бакланова. На позици же у Гани-Кёвъ оставленъ былъ, подъ начальствомъ полковника Ганецкаго, Ряжскій пъхотный полкъ съ одною батареею; главное назначеніе этого отряда состояло въ прикрытіи горной дороги, по которой двигались къ намъ изъ Александрополя транспорты.

Всѣ вратчайшіе пути въ Эрэруму, даже черезъ Ольту, были совершенно отрѣзаны и гарнизонъ крѣпости могъ сообщаться съ помянутымъ городомъ только самыми кружными дорогами и тропинками. Главновомандующій воспользовался настоящимъ положеніемъ для осмотра укрѣпленій, возводимыхъ турками со стороны Шораха, и остальной гористой мѣстности позади города, которая, съ перенесеніемъ лагеря на лѣвый берегъ рѣки, сдѣлалась доступнѣе для нашихъ поисковъ. Произведены были двѣ послѣдовательныя рекогносцировки: 30-го іюня, генералъ-маіоромъ Ходзько, а 1-го іюля— самимъ главноком андующимъ. Послѣдняя рекогносцировка привела Муравьевна къ убѣжденію, 1) что шорахская позиція турокъ не могла съ успѣхомъ обстрѣливаться нашею артиллеріею, и 2) что лѣвый флангъ оной представлялъ для приступа болѣе удобствъ, чѣмъ другіе пункты, но что приступъ можно было предпринять не иначе, какъ приблизивъ лагерь къ крѣпости. Объ осадѣ съ этой стороны, подавно, не было и помышленія.

Съ переходомъ главныхъ силъ на лъвый берегъ Карсъ-Чая, всъ дъйствія блокадной войны получили полное развитіе. Летучіе отряды наши кружили около кръпости, изучая мъстность, захватывая турецкихъ фуражировъ и отнимая у непріятеля последнюю возможность получать какіе-либо значительные запасы извить. Летучими отрядами нашими, съ 3-го по 15-е іюля поочередно высылаемыми для наблюденія за окрестностями Карса, командовали: графъ Ниродъ, Баклановъ, линейнаго казачьяго войска полковникъ Камковъ, полковникъ Унгернъ-Штернбергъ и генералъ-маіоръ Ковалевскій.

Прекращеніе сообщеній гарнизона съ окрестностями и истребленіе складовъ турецкаго продовольствія такъ встревожило англійское начальство въ кръпости, что съ сего времени Вильямсъ уменьшилъ полную дачу провіанта войскамъ на одну треть. Это невыгодно повліяло на дукъ гарнизона и повело къ безпорядкамъ между иррегулярными войсками, состоявшими изъ лазовъ, которые усмирены были только благодаря смълости и энергіи англійскихъ офицеровъ. Тъмъ не менте и въ регулярныхъ войскахъ стали оказываться побъги.

Одновременно съ дъйствіями вышепомянутыхъ отрядовъ нашихъ около Карса, высланъ былъ въ долину Аракса особый конный отрядъ, подъ начальствомъ полковника Лорисъ-Меликова. Назначение его состояло въ овладении гор. Кагызманомъ-что было для насъ необходимо, какъ для прекращенія сношеній, котя и кружныхъ, которыя карсское начальство имъло черезъ сіе мъсто съ Эрэрумомъ, по долинъ Аракса, такъ и для наблюденія сколь можно дальше по сей долині, черезъ которую всегда могли прокрадываться непріятельскія партін къ намъ въ тылъ. Вивств съ Лорисъ-Меликовымъ посланъ былъ полковникъ князь Дондуковъ-Корсаковъ, съ приказаніемъ перебраться изъ Кагызмана, черезъ Агридагскій хребеть, въ долину восточнаго Евфрата, въ баязидскому отряду и передать командиру онаго, генералу Суслову, изустно наставленія главнокомандующаго, секретно объяснивъ ему совожупность действій и то важное значеніе, которое баязидскій отрядъ долженъ былъ принять въ предполагавшемся тогда общемъ движенін къ Эрэруму.

Порученія, данныя обонить названным тофицерам то, исполнены были ими вполнть усптыно. Кагызманть занять быль безъ всяваго сопротивленія; генералу Суслову переданы наставленія главновомандующаго; въ Кагызманском то Гечеванском то санджаках то учреждено новое управленіе и вст, кочевавшія въ пройденных ташими отрядами містах талемена курдов заявили покорность, прислав товону старшинть въ лагерь блокаднаго корпуса подъ Карсом для представленія главнокомандующему.

16-го іюля отрядъ Лорисъ-Меликова возвратился въ расположеніе войскъ нашихъ при сел. Тикма, а на другой день вступили туда и вытребованныя Муравьевымъ изъ Грузін подкрапленія (о которыхъ упомянуто было выше); съ ними же прибыла и сформированная грузинскимъ дворянствомъ двухъ-сотенная дружина.

По прибытіи всёхъ подкрёпленій, Муравьевъ рёшился, не теряя времени, предпринять вторичный походъ за Саганлугъ, для того, чтобы, совмёстно съ баязидскимъ отрядомъ, поравить или оттёснить корпусъ Вели-паши, прикрывавшій путь къ Эрзруму и находившійся въ то время въ укрёпленномъ лагерё при сел. Керпи-Кёвъ. Взвёсивъ всё соображенія относительно значенія Карса и Эрзрума, равно какъ и послёдствія, могущія произойти для насъ отъ занятія послёдняго города, Муравьевъ предположилъ:

- 1) Не устремляя усилій своихъ, въ одно время, къ достиженію двухъ предметовъ и не отклоняясь отъ единственной цѣли— разрушенія въ Карсѣ анатолійской арміи,—атаковать Вели-пашу, взирая на пораженіе или оттѣсненіе его отъ сел. Керпи-Кёвъ только какъ на средство для достиженія главной цѣли своей.
- 2) Въ случав совершеннаго пораженія Вели-паши, послать на короткое время часть войскъ въ Эрэрумъ, и то въ такомъ только случав, если бы соединились всв условія къ успеху сего поиска (сощо de main).
- 3) Не касаясь гражданскаго управленія въ Эрзрумѣ и не входя ни въ какія мѣстныя распоряженія, истребить всѣ военныя заведенія, вывезти оттуда пушки, оружіе, снаряды и, затѣмъ, безотлагательно вернуться подъ Карсъ, къ покоренію котораго должны были прежде всего клониться заботы и направиться всѣ средства въ совокупности.

Въ виду предстоящей экспедиціи, войска нашего главнаго отряда разділены были на дві почти равныя части; изъ нихъ, выступающая (при которой былъ самъ Муравьевъ), подчинена по наружности генералу Ковалевскому, вызванному изъ Ахалцыка, гді місто его заступилъ генералъ Базинъ. Эга часть состояла изъ 17-ти баталіо-

новъ, 13-ти эскадроновъ, $21^{1}/s$ сотни—всего около 12-ти т. человъкъ, ири 40 орудіяхъ и 8-ми ракетныхъ станкахъ.

Часть, оставшанся подъ Карсомъ, ввърена была начальству генерала Бриммера и состояла изъ 20-ти баталоновъ, 15-ти эскадроновъ, и 16¹/2 сотень—всего 14 т. человъкъ, при 48-ми орудіяхъ и 8-ми ракетныхъ станкахъ.

Дабы по возможности внезапно атаковать Вели-пашу, изъ отряда Ковалевскаго отдёленъ былъ сильный авангардъ, состоявшій почти изъ всей его кавалерін. Авангардъ этотъ долженъ былъ идти форсированнымъ маршемъ къ сел. Керпи-Кёвъ, гдѣ соединиться съ отрядомъ Суслова, получившимъ приказаніе туда подвинуться и быть на-готовѣ. Авангардъ, находившійся подъ начальствомъ князя Дондукова, 21-го іюня, на разсвѣтѣ, вошелъ въ связь съ баязидскимъ отрядомъ, у сел. Команцуръ, и въ тотъ же день, по уговору Дондукова съ Сусловымъ, положено было атаковать непріятеля. Всѣ вѣроятія клонились къ тому, что турки будутъ совершенно разбиты; но въ то время, когда уже началось движеніе войскъ для атаки, Сусловъ измѣнилъ всю диспозицію, и, благодаря этому обстоятельству, Вели-паша успѣлъ ускольвнуть отъ насъ — хотя въ сильномъ безпорядкѣ — и уйти въ Эрврумъ.

Вскоръ вслъдъ за авангардомъ прибылъ въ сел. Керпи-Кевъ и самъ Муравьевъ съ частью главныхъ силъ. Но такъ какъ преимущественная цъль движенія — пораженіе корпуса Вели-паши — не была достигнута, то главнокомандующій, не увлекаясь движеніемъ на Эрзрумъ и опасаясь за вагенбургъ свой, оставленный на вершинахъ Саганлуга, а особенно — за войска, оставшіяся подъ Карсомъ, ръшился вернуться назадъ и, 30-го числа, спустившись съ горъ, прибылъ въ сел. Тикмэ.

Экспедицію эту Муравьевъ, впрочемъ, не считалъ совершенно безплодною. Вели-паша, конечно, не былъ разбитъ, но онъ бъжалъ въ безпорядкъ, что повело къ разстройству его корпуса; а начальство въ Карсъ увидъло сколь тщетны были его ожиданія помощи со стороны Эрзрума; кромъ того, этотъ походъ нашъ далъ новую заботу союзникамъ, которые должны были помыслить объ усиленіи войскъ, находившихси въ то время въ Крыму, чтобы имъть возможность высадить армію Омеръ-паши на берега Закавказскаго края.

Въ то время, когда совершалась экспедиція за Саганлугъ, конные отряды изъ войскъ Бриммера не переставали рыскать около Карса и мѣшать всякимъ попыткамъ къ снабженію крѣпости продовольствіемъ. Особенно удачны были набѣги Бакланова, 23-го, 24-го и 26-го іюня. Впрочемъ, въ послѣдній день мы потерпѣли, и довольно значитель-

ный, уронъ, вслъдствіе того, что самъ Бриммеръ, подъ предлогомъ привритія фуражировъ, подвелъ значительную часть своихъ войскъ на слишкомъ близкое разстояніе къ укръпленіямъ, съ которыхъ ови были встръчены усиленнымъ орудійнымъ огнемъ.

1-го августа, отряды Ковалевскаго и Бриммера соединились въ одинъ общій лагерь (расположенный по обоимъ берегамъ ріви Карсъ-Чай), при бывшемъ селенін Чифтлигая, гді и оставались до сдачи Карса.

Вслёдъ за симъ, такъ какъ всё войска находились въ сборф, приступлено было въ полному и строгому обложению крфпости. Кромъ главныхъ силъ, у Чифтлигая, доступы въ Карсъ преграждались отрядами гр. Нирода, Бакланова, кн. Дондукова и полковника Эдигарова, которые, связываясь между собою разъйздами и партіями, почти вовсе прекратили сообщенія крфпости съ окрестностями. Въ теченіе августа, ежедневно происходили стычки между ними и непріятельскими фуражирами; стычки эти, по превосходству нашей кавалеріи, всегда оканчивались въ нашу пользу. Въ нихъ, какъ и прежде, преимущественно отличался Баклановъ 1). Одинъ только разъ, въ ночь съ 13-го на 14-е августа, значительной части непріятельской конницы, которой въ Карсф уже почти нечёмъ было кормить лошадей, удалось пробраться между нашими разъйздами и бёжать. Пропускъ этотъ, во всёхъ отношеніяхъ для насъ непріятный, былъ послёдствіемъ оплошности одного хорунжаго, оставившаго ночью ввёренную ему заставу.

Поощренное этимъ успѣхомъ, карсское начальство сдѣлало и вторичную попытку избавить крѣпость отъ тягостной обязанности содержать теперь почти безполезную для нея кавалерію. Въ ночь съ 21-го на 22-е число, вышла изъ Карса значительная конная партія (до 1,200 чел.), съ тѣмъ, чтобы пробраться черезъ Самоватскую долину на переваль Кизиль-Гядукъ, гдѣ она могла считать себя почти въ безопасности. Но съ нашей стороны уже получены были извѣстія о готовившемся предпріятіи и приняты всѣ мѣры предосторожности. Турецкая конница, атакованная со всѣхъ сторонъ, была частію ўничтожена, частію разсѣяна.

Въ вонцв августа стали получаться извъстія, что въ мъстечкахъ

¹⁾ Баклановъ былъ пугалищемъ турокъ, которыхъ много переловилъ и перебилъ. Во всякую войну у азіатцевъ являются въ непріятельскомъ лагерѣ, по ихъ понятіямъ, герои, которые получаютъ у нихъ особыя клички. Такими они признавали въ нашемъ лагерѣ трехъ, которымъ придавали болѣе значенія, чѣмъ самому сардарю, т. е. главнокомандующему, а именно: Бакланова, Дондукова и Лорисъ-Меликова. Перваго, во всѣхъ окрестностяхъ, жители называли—Бакланъ, втораго — Кенегъ, а третьяго — Меликъ, и послѣдняго разумѣли за самое довѣренное при главнокомандующемъ лицо, черезъ которое можно было всего достичъ. (Собственныя слова Муравьева).



Одьть и Пенякь собирались значительные склады продовольствія, и что къ последнему изъ сихъ мёстечекъ стянулись довольно сильные турецкіе отряды, пель которыхъ была прорваться въ Карсъ сквозь нашу блокадную линію. Для того, чтобы съ точностію узнать, находятся-ли непріятельскій войска на ольтинской дорогь и, въ случав если бы они тамъ были — поравить ихъ и темъ разрушить надежды гарнизона, собранъ быль при с. Башъ-Кёвъ отрядъ изъ 7-ми баталіоновъ, 8-ми эскадроновъ и 10-ти сотень, при 20-ти орудіяхъ и 8-ми ракетныхъ станкахъ. Отрядъ этотъ, ввъренный начальству генерала Ковалевскаго, долженъ быль идти на Пенякъ, атаковать собравшагося тамъ непріятеля и, при обратномъ следованіи, открыть путь, ведущій оттуда къ Карсу черевъ Гельскій санджакъ.

Предпріятіе это окончилось совершеннымъ усп'вхомъ, хотя непосредственно въ д'вл'в участвовали одни, шедшіе впереди прочихъ войскъ, казави, съ раветными станками. Непріятельскій отрядъ былъ совершенно разбитъ и обращенъ въ б'вгство; самъ начальникъ его, Алипаша, былъ взятъ въ пл'внъ. Весь турецкій лагерь, съ значительною добычею, достался войскамъ нашимъ.

Экспедиція Ковалевскаго была поддержана диверсією, которую Муравьевъ заблаговременно приказалъ Суслову сдёлать по направленію къ с. Керпи-Кёвъ, для отвлеченія вниманія эрэрумскихъ войскъ отъ предпріятія къ долинъ Пеняка.

Постоянно перехватываемыя почты, частные успёхи наши въ отраженіи войскъ, шедшихъ на помощь Карсу, пораженія ихъ фуражировъ, недостатки всякаго рода, терпимые гарнизономъ—были причиною, что разстройство анатолійской армін ежедневно усугублялось. Поб'єги стали учащаться и, вм'єстё съ темъ, мы более и более могли узнавать о томъ, что д'влается въ крівпости.

Между прочимъ было узнано, что въ Карсѣ распространился слукъ объ ожиданіи изъ Батума Омера-паши съ 30-ти тисячнымъ войскомъ. Такъ какъ мы достовърно знали о высадкъ въ Батумъ свъжихъ турецкихъ войскъ и, по заготовлявшемуся въ Аджаріи провіанту, могли заключить о намъреніи непріятеля вторгнуться въ Ахалцыхскій край, то Муравьевъ приказалъ начальнику Гурійскаго отряда сдълать демонстрацію съ должною осторожностію, дабы не подвергнуть себя невигодамъ неравнаго боя. Независимо отъ того были сдъланы нъкоторыя перемъны въ расположеніи отрядовъ, блокирующихъ Карсъ съ съверо-западной стороны. Начальнику Ахалцыхскаго отряда, генералу Базину, даны были соотвътствующія обстоятельствамъ указанія.

Между тімь наступили холода; нь блокадномь корпусі стала развиваться холера; войска тяготились бездійствіемь и хотіли скорійшей развявки съ Карсомъ—желали приступа, къ чему еще болве склонялось общее мивніе съ тёхъ поръ, какъ стали расходиться извёстія о высадкв Омеръ-паши и о намвреніи непріятеля атаковать Ахалцыхъ.

11-го сентября, утромъ, изъ карсской цитадели началась пальба. По звуку можно было догадаться, что то были выстрёлы салютные; вскорё мы узнали, что въ крёпости правдновали извёстіе о взятів союзниками Севастополя.

Больно было узнать причину этого торжества; но въ тоть же вечеръ Баклановъ нѣсколько порадовалъ насъ удачнымъ поискомъ, совершеннымъ имъ въ окрестностихъ с. Калаба-Килиса. Неожиданное нападеніе его было, повидимому, причиною, что турки на время пріостановили свою салютную стрѣльбу и довершили ее только передъ вечеромъ.

Восторгъ, произведенный въ Карсъ извъстіями о покореніи Севастополя и появленіи Омеръ-паши на восточномъ берегу Чернаго моря, служилъ поводомъ въ разнымъ предположеніямъ, коими тъшились осажденные, въ надеждъ на скорое избавленіе. Между ними утвердилось мнѣніе, что русскіе скоро отступять отъ Карса. Одинъ только Кмети (венгерскій офицеръ, изъ числа революціонеровъ 1848 года) утверждалъ, что передъ отступленіемъ мы непремѣнно предпримемъ нападеніе на Карсъ. Повидимому, Вильямсъ раздѣлялъ это мнѣніе, потому что усугубилъ дѣнтельность свою и бдительность часовыхъ.

Во время последнихъ событій въ Малой Азін, союзники стали постепенно распространить свои предпріятія по всему кавказскому побережью Чернаго и Азовскаго морей. Омеръ-паша изъ Батума направился съ войсками въ Абхазію, где имель уже къ 20-му сентября, около Сухума, до 10-ти т. человекъ. Владетель Абхазіи, князь Михаилъ Шервашидзе, передался туркамъ.

Послѣ бомбардированія англичанами Новороссійска, на собранномъ въ Черноморіи военномъ совѣтѣ, рѣшено было оставить и Анапу, предварительно взорвавъ ен укрѣпленія. За симъ, весь кавказскій берегъ былъ нами оставленъ.

Для усиленія праваго фланга Кавказской линіи, противъ котораго тоже могли быть направлены попытки союзниковъ, Муравьевъ приказалъ раздвинуть формировавшуюся, въ отдаленныхъ частяхъ Ставропольской губерніи, запасную дивизію, занявъ восемью баталіонами оной Ставрополь, Георгіевскъ, Пятигорскъ, Нальчикъ и ивкоторыя станицы. Вызванные, въ 1854 г., изъ станицъ резервные полки линейныхъ казаковъ были укомплектованы и сверхъ того приступлено къ формированію въ каждой казачьей бригадѣ другихъ резервовъ.



При всемъ томъ, въ теченіе 1855 г., особенныхъ военныхъ дѣйствій на кавказской линіи не происходило, за исключеніемъ вторженія въ Карачай намѣстника Шамиля, Мегмедъ-Аминя, которое, впрочемъ, не имѣло никажихъ важныхъ результатовъ. Самъ Шамиль тоже оставался сповойнымъ и ничего не предпринималъ. Со стороны Персіи, на нейтралитетъ которой не слишкомъ много можно было расчитывать, —мы тоже не были потревожены, благодаря тому, что шахъ былъ озабоченъ внутренними безпорядками въ собственномъ государствѣ и несогласіями съ англійскимъ министромъ при его дворѣ, Мурреемъ.

Сділавъ общій обзоръ того, что происходило въ Кавказскомъ краї осенью 1855 г.,—Муравьевъ снова возвращается къ описанію дійствій подъ Карсомъ и излагаетъ причины, побудившія его рішиться на приступь къ сей крізпости.

Четыре условія, которыя, по принятому плану кампанін, должны были предшествовать приступу, были приведены въ исполненіе:

- 1) Мы заняли дороги, ведущія изъ Карса въ Эрарумъ.
- 2) Мы обладали Ардаганомъ и Кагызманомъ.
- 3) Непріятель лишился запасовъ, сложенныхъ имъ въ с. Энги-Кёвъ, и—
- 4) Хотя Веди-паша не быль разбить, но онь быль вытыснень изъ укрышеннаго лагеря при с. Керпи-Кёвь и уклонился съ корпусомъ своимъ въ Эрэрумъ.

Затъмъ, для занятія Карса, оставалось штурмовать кръпость, но не прежде какъ въ позднюю осень, когда въ гарнизонъ, изнуренномъ нуждами всякаго рода, оказались бы признаки совершеннаго разслабленія и упадка духа.

Высадка Омеръ-паши, который могъ, снова появившись на Саганлугѣ, угрожать нашему тылу, и, наконецъ, въсть о паденіи Севастополя,—заставили ускорить предполагавшійся вначалѣ срокъ штурма. Надобно было порадовать государя и Россію безотлагательнымъ занятіемъ Карса; послѣ чего предполагалось съ частью войскъ занять Эрзрумъ, а съ другою, обратившись въ Мингрелію, втопить Омеръпашу съ его арміею въ море. — Видимое изнеможеніе непріятеля, бодрое состояніе войскъ нашихъ, духъ, оживлявшій ихъ, негодованіе, возбужденное паденіемъ Севастополя, желаніе отмстить врагу и всеобщій порывъ къ бою—служили въ то время лучшимъ ручательствомъ за успѣхъ.

По многимъ стратегическимъ и тавтическимъ соображеніямъ (весьма обстоятельно изложеннымъ въ сочиненіи Муравьева), — пунктомъ, на который должны были быть направлены, во время штурма, главныя усилія наши, избраны Шорахскія высоты.

15-го сентября, главновомандующій созваль военный сов'ють, на ноемъ присутствовали генералы: Ковалевскій, Бриммеръ, Броневскій и исправлявшій должность начальника инженеровъ, полковникъ Константинъ Кауфманъ. По изложеніи передъ ними 1) причинъ, вызывавшихъ штурмъ Карса, и 2) состоянія анатолійской арміи, вс'в единогласно признали, что предпріятіе соотв'єтствовало обстоятельствамъ и что многія изъ видимыхъ условій подавали надежду на усп'єхъ, а прочитанный имъ проектъ диспозиціи нашли согласнымъ со взглядомъ на предстоящее д'ёло.

Еще до созванія этого сов'ята, генералу Базнну было приказано выступить съ отрядомъ своимъ изъ с. Омараги и соединиться съ Баклановымъ, стоявшимъ у с. Меликъ-Кёвъ. Оба они должны были штурмовать украпленія на Чахмахскихъ высотахъ, одновременно съглавною атакою.

Приступъ назначенъ былъ на 17-е сентября—срокъ, совпадавшій съ первымъ днемъ, въ который анатолійская армія—по приблизительнымъ расчетамъ нашимъ—могла истощить свои запасы продовольствія.

16-го числа, по предложенію генер. Броневскаго, произведены были нівкоторыя перемізны въ первоначальной диспозиціи. Согласно онымъ, войска, назначенныя на приступъ, распредізлялись слідующимъ образомъ:

Первая колонна, генерала Ковалевскаго (около 2,850 ч. пъхоты и 1,400 ч. кавалеріи, при 16-ти орудіяхъ и 8-ми ракетныхъ станкахъ), назначена была для атаки праваго фланга шорахской повиціи.

Вторая колонна, генерала Майделя (около 5,800 ч. пѣхоты и 400 ч. кавалеріи, при 20-ти орудіяхъ), направлена въ атаку на лѣвый флангъ непріятеля.

Промежуточная колонна, генерала ки. Гагарина (2,175 ч. пъхоты, при 4-хъ орудіяхъ), должна была служить подкрапленіемъ двумъ первымъ.

Третья колонна, генерала графа Нирода (около 1,350 ч. пѣхоты и 1,800 ч. кавалеріи, при 18-ти орудіяхъ), должна была угрожать низменному лагерю непріятеля съ юго-восточной стороны Карса, на правомъ берегу рѣки.

Общій резервъ сихъ войскъ, подъ начальствомъ генерала Бриммера, состоялъ изъ 4,700 ч. пѣхоты и 500 ч. кавалеріи, при 22-хъ орудіяхъ.

Въ отдёльномъ отрядё генерала Базина (которому подчинены и войска Бакланова), собранному у с. Меликъ-Кёвъ, состояло пёхоты около 2,400 человёкъ и кавалеріи—около 2,350 человёкъ, при 16-ти орудіяхъ и 8-ми ракетныхъ станкахъ.

"PYCCEAR CTAPHEA", TON'S XIX, 1877 F., ABFFCTS.

И такъ; за исключениемъ оставленныхъ въ лагеряхъ частей, выдвинуто было въ поле, на всёхъ пунктахъ, около 19,275 человъкъ пъхоты и 6,450 человъкъ кавалеріи, при 96-ти орудіяхъ и 16-ти ракетныхъ станкахъ.

II.

Приступъ на Карсъ, какъ извъстно, кончился неудачею. Всъ отавльные фависы его описаны Муравьевымъ ясно и увлекательно; но сгруппировать ихъ въ общій, б'іглый очеркъ весьма трудно. Скажемъ только, что войска Ковалевскаго, Майделя и князя Гагарина драдись съ львинымъ мужествомъ, овладвли частію непріятельскихъ укрыпленій, но потеряли при этомъ множество людей, почти всёхъ главныхъ начальниковъ, и уже не въ силахъ были проникнуть въ сильные редуты: Тихмасъ-Табіе и Юксекъ-Табіе, громившіе ихъ убійственнымъ огнемъ. Что касается до войскъ Базина, то они тоже овладъли частію турецкихъ укрѣпленій на Чахмахѣ, но когда получены были извъстія о неусившномъ ходъ главной атаки, то и Базинъ оставилъ занятые имъ окопы и сталъ отступать. Во время этого отступленія, Бакланову, прикрывавшему оное, удалось выручить баталіонъ Рязанскаго полка, поступившій подъ начальство полковника Кауфмана. Баталіонь этоть, будучи отрізань оть прочихь войскь, штурмовавшихь Шорахскія высоты, долженъ быль пробиваться, сквозь окружающія его турецкія массы и подъ огнемъ украпленій, на соединеніе съ войсками Базина. Положеніе его было до крайности критическое: но своевременно высланная ему, Баклановымъ, въ помощь артиллерія спасла рязанцевъ отъ въроятной гибели. Подвигъ сего отряда, пронизавшаго, такъ сказать, всю турецкую армію и пробравшагося кружнымъ путемъ обратно въ лагерь-при чемъ имъ нанесенъ непріятелю значительный уровъ - подвигъ этотъ представляется однимъ изъ блистательнъйшихъ эпизодовъ приступа.

Приступъ этотъ стоилъ намъ огромныхъ потерь: кромѣ 4-хъ раненыхъ генераловъ, у насъ выбыло изъ фронта штабъ и оберъ-офицеровъ 252, а нижнихъ чиновъ 7,226, т. е. болѣе трети участвовавшихъ въ штурмѣ войскъ.

«Многіе», — говорить авторь, «не слёдившіе за ходомъ нампаній и порицавшіе, по мнёнію своему, генерала Муравьева за такъ называемое ими бездёйствіе его, требовали приступа, и тё же самыя лица, послё неудачи, стали опорочивать сіе, безъ вниманія къ причинамъ, побудившимъ къ оному главновомандующаго, хотя причины сіи и были ясно изложены въ обнародованныхъ тогда извёстіяхъ о ходё военныхъ дъйствій; пересуживая же распоряженія въ штурму, иные говорили, что не были предварительно заготовлены лёст-

ницы и фашины. Причины, нобудивнія из приступу Карса, уже изложены въ сей кингів. Возвышеніе непріятелемъ, за нівсколько дней до приступа, вала, прикрывавшаго горжи двухъ сомкнутыхъ укрівленій на Шорахской позиціи, представилось атакующимъ, конечно, неожиданнымъ препятствіемъ; но препятствіе сіе вовсе нельзя было назвать неодолимымъ, и для преодолівнія онаго вовсе не нужно было обременять лівстищами и фашинами войска, во время быстраго движенія ихъ подъ сильнымъ огнемъ по крутому и каменистому горному контрфорсу; земляной валъ укрівленій имівль талюсь и, по вышинів своей, доступенъ для вскалады.

«Были-ли описки въ назначении и распредблении войскъ или ихъ не было, вакъ равно и въ дисиозиціи къ штуриу - рёшить трудно даже послё событія; твиъ трудиве было бы ихъ угадать до совершенія онаго. Съ необывновенною храбростію сражались съ объихъ сторонъ, и турки въ сей день вполнъ оправдали давнишнюю славу свою — стойко держаться за стънами. Штуриъ не удался оттого, что всё начальники колоннъ и большая часть полковыхъ. баталіонныхъ и разныхъ командировъ, шедшихъ во главъ своихъ частей. были убиты или ранены при самомъ началъ дъла, отчего части разстроились и утратили порядокъ, который уже трудно было возстановить. Неизбъжнымъ послъдствіемъ сего было то, что многіе изъ людей увлеклись бливостію, служившаго имъ приманкою, турецкаго лагеря. Сперва въ дагеръ семъ погибло много туровъ, а потомъ еще болъе нашихъ, которые держались этого лагеря, какъ пріобратенной добычи, и мнели прикрываться палатками отъ огня непріятельской артиллерія, осыпавшей ихъ картечью. Въ рукопащной свалкъ, коею ръщается всякій приступъ и гдъ прекращается почти всякое распорижение высшаго начальства, удача или неудача болже зависить отъ случайности и какого-либо частнаго обстоятельства. Прапорщикъ, коему бы удалось неврединымъ вскочить на валъ, могь бы перемънить весь ходъ дёла и обратить неудачу въ успёхъ».

Такъ говоритъ Муравьевъ. Вообще, онъ не считалъ себя ни разбитымъ, ни побъжденнымъ, и хотя его озабочивала въ это время высадка Омеръ-паши на берегахъ Абхазіи, но онъ и не помышлялъ объ отступленіи отъ Карса, а, напротивъ, приказалъ возобновить блокаду строже прежняго.

Послѣ отбитія приступа, осажденные сначала предавались надеждамъ на скорое отступленіе наше отъ крѣпости. Надежды эти, какъ мы видимъ, не осуществились. Временное торжество непріятеля не устранило тяготѣвшаго надъ нимъ и ежедневно усиливавшагося бѣдствія—голода, къ которому вскорѣ присоединилась и холера, особенно сильно развившаяся послѣ штурма. Между тѣмъ, желѣзное кольцо русскихъ войскъ попрежнему окружало крѣпость и до послѣдней возможности затрудняло всѣ сношенія ея съ внѣшнимъ міромъ.

Мёры въ пополнению рядовъ блокаднаго корпуса привяты были неотлагательно. На другой же день после приступа, Муравьевъ писалъ князю Бебутову съ нарочнымъ, чтобы высланы были изъ Закавкавья подъ Карсъ все войска, какія могуть оказаться свободными. Всего труднёе, конечно. было зам'ястить начальниковъ во всёкъ частяхъ войскъ. Утрата некоторыхъ изъ нихъ, какъ, напримеръ, Ковалевскаго, была незам'янима.

Духъ въ войскъ продолжалъ оставаться превосходнымъ, но числительность сильно убавилась. Помимо людей, выбывшихъ изъ строя во время штурма, значительное число должно было быть отдъляемо для конвоированія транспортовъ съ ранеными, отправляемыми въ Александрополь. Расходъ этотъ былъ столь великъ, что въ одно время оставалось во всемъ лагеръ пъхоты, дъйствительно могущей вийти въ строй, только 11 т. рядовыхъ.

Черезъ нъсколько дней послъ штурма, у насъ въ лагеръ приступдено было въ постройвъ полуземляновъ, взамънъ палатокъ, въ конхъ спать становилось уже колодно. Въ своромъ времени, на мъстъ лагеря возродился цёлый городъ, лёсь для постройки которего привозился съ Сагандугскихъ горъ. Холера, появившаяся у насъ въ войскахъ, значительно ослабла, а съ этимъ исчезло и всеобщее расположеніе къ болізненности. Съ каждымъ днемъ люди становились бодріве и возрастало число выздоравливавшихъ изъ госпиталей. По всему дагерю снова начали по вечерамъ раздаваться голоса пъсенниковъ, слышны были въ разныхъ концахъ шумныя пированія на новосельи въ отстранвавшихся землянкахъ, и показались веселія всяваго рода. Все это представляло контрасть съ темъ, что делалось въ Карсе, гав, но мъръ исчезновения надежды на освобождение и по мъръ все болье и болве усиливающагося голода, распространялось уныніе; побыти стали принимать весьма значительные размівры, не смотря на всі усилія Вильямса поднять духъ разслабленнаго войска.

Между твиъ сроки, въ которые, по приблизительнымъ расчетамъ, должны были истощиться запасы непріятеля, проходили, а Карсъ все еще не сдавался. Вскорѣ узнали мы, что въ городѣ отысканы у жителей ямы съ пшеницею. Немедленно всѣ склады ея были Вильямсомъ конфискованы на продовольствіе войскъ; обывателей же онъ раздѣлилъ на два разряда: имущихъ и неимущихъ, отдавъ на попеченіе первыхъ—по нѣсколько семействъ другихъ, для продовольствія.

Последнее сведение о состоянии продовольствия вы Карсе было доставлено выбежавшимы вы конце октября нестроевымы офицеромы, занимавшимся по сей части. По расчету, сделанному какы на основании данныхы имы показаний, такы и другийы соображений, оказыва-

дось, что всего продовольствія должно было стать только до 9-го декабря.

Среди заботъ Муравьева о способахъ въ скоръйшему покоренію крівности, прискакаль къ нему, вечеромъ 31-го октября, курьерь, отъ начальника Гурійскаго отряда, съ допесеніемъ о переході Омеръ-паши черезъ р. Ингуръ и о вторженіи его въ границы Мингреліи, при чемъ мы, въ неудачномъ ділі, лишились 3-хъ орудій.

Извёстіе это, нёсколько встревожившее главнокомандующаго, не заставило его однако отказаться отъ тёсной блокады Карса. Сообразивъ, что съ подкрёпленіями, которыя возможно доставить Гурійскому отряду, онъ въ состояніи будеть удержать турокъ въ тёснинахъ, отдёляющихъ Имеретію отъ Карталингіи, и пославъ соотвётствующія этому приказанія ки. Бебутову, Муравьевъ остался подъ Карсомъ, тёмъ болёе, что настигнуть Омеръ-пашу, по дальности разстоянія, не представлялось возможности. Турецкій предводитель всегда имѣлъ бы время отступить къ морю и отплыть съ войсками своими совершенно безнаказанно.

Такимъ образомъ, диверсія Омеръ-паши инсколько не облегчила участи анатолійской армін, которая день ото дня все болѣе и болѣе ослабѣвала. Изнеможеніе ея виражалось въ стычкахъ, которыя встрѣчались рѣже и въ конхъ непріятель оказывалъ уже мало сопротивленія.

По полученіи изъ Эрарума извістій, что и оттуда помощи ожидать нечего, собранъ былъ въ Карсів военный совіть, на которомъ рішили, что на прорывъ сквозь блокадную армію, при слабости людей и недостаткі въ пищі—расчитывать нечего и что, потому, единственный исходъ есть сдача крівпости и всего гарнизона на возможновыгоднихъ условіяхъ.

12-го ноября явился къ Муравьеву адъютантъ Вильямса Тисдель съ запискою отъ своего генерала, которою онъ просилъ Муравьева принять его на свиданіе,—которое и назначено было главнокомандующимъ на слёдующій день.

13-го числа опредълены были условія сдачи врёпости и гарнизона, а 16-го происходила самая церемонія сложенія оружія. Часть нашихъ войскъ вступила въ Карсъ и адъютантъ Муравьева Корсавовъ отправленъ былъ для водруженія русскаго флага на вершинъ карсской цитадели.

Съ покореніемъ Карса исчезла тридцати-тысячная анатолійская армія, коей числительность одно время, при началі похода, даже превосходила сію цифру. Утраты ен въ частностяхъ трудно опредільнъ; но приблизительно можно сказать, что въ теченіе літа взято

нами около 2,000 плънныхъ и перебъжчиковъ; до 3,000 успъло перебраться изъ кръпости въ Эрзрумъ; $8^{1}/_{2}$ тысячъ погибло на штурмъ, отъ холеры, голода и истощенія; близь 2,000 осталось въ Карсъ въ госпиталяхъ; изъ остальныхъ $14^{1}/_{2}$ тысячъ больше половины взято военно-плънными, а прочіе (редифъ и иррегулярныя войска) распущены по домамъ. Знаменъ и значковъ во время всей кампаніи и ири сдачъ Карса взято около 60-ти; мъдныхъ орудій 136; пъхотныхъ ружей францувскаго и англійскаго издълія 18,000, въ томъ числъ до 1,000 отличныхъ штуцеровъ. Кромъ того, найдены въ Карсъ значительные запасы снарядовъ, пороха и разныхъ военныхъ принадлежностей.

Паденіе Карса обезпечивало за нами власть и во всемъ карсскомъ пашалывъ; а пріобрътеніе этого пашалыва составляло предметь особенной важности, по плодородной его почев, по изобильнымъ свиокосамъ и по необходимимъ для насъ въ той странъ Саганлугскимъ лъсамъ. Пространная область эта, въ которой подрядчики наши до войны запасались дешевимъ клёбомъ для продовольствія части войскъ нашихъ въ Закавказьв, оставаясь за нами, обезпечила бы содержание оныхъ и удешевила бы значительные расходы, несомые на сей предметь правительствомъ. Мы поставили бы преграду англійской торговлів съ Персіею черезъ Трапезунть и Эрзрумъ, препятствуя движенію каравановъ по сему пути. Въ военномъ отношенія, покореніе Карса при уничтоженім анатолійской армін было важно тімь, что съ отврытіемь весеннихъ путей неминуемо долженъ быль покориться намъ и Эрэрумъстолица обширнаго управленія въ Малой Азіи, откуда, смотря по обстоятельствамъ, предстояла возможность покуситься на пеходъ въ Царьграду.

По сдачѣ врѣпости, Муравьевъ еще около двухъ недѣль оставался въ станѣ войскъ своихъ (названномъ Владикарсомъ), дабы распорядиться отправленіемъ плѣнныхъ, выступленіемъ войскъ, учрежденіемъ правленія въ покоренномъ краѣ и вывозомъ изъ Карса турецкой артиллеріи, оружія и казеннаго имущества. Всѣ войска не могли оставаться на зиму въ Карсѣ, какъ потому, что часть ихъ нужно было приблизить къ той сторонѣ, гдѣ еще находилась армія Омеръпаши, такъ и по разворенному состоянію, въ коемъ находились селенія пашалыка, послѣ трехъ кампаній, среди ихъ совершившихся. По отправленіи изъ Карса плѣнныхъ, войска стали выступать на зимнія квартиры въ свои границы, за исключеніемъ 2-й бригады 18-й пѣхотной дивизіи, двухъ батарей и нѣсколькихъ сотень казаковъ, оставшихся въ Карсѣ съ ген.-маіоромъ Фетисовымъ.

Карсскій пашалывъ получиль названіе области и разділень быль



на увзды или санджави; областнымъ начальниномъ назначенъ былъ полковникъ Лорисъ-Меликовъ.

Что касается баязидскаго отряда, то ему, посл'в покоренія Карса, тоже предписано было возвратиться въ наши пред'влы.

За твиъ, настоящія военныя двиствія въ теченіе зимы не возобновлялись.

Вся 4-я часть сочиненія Муравьева посвящева изложенію плановъ союзниковъ относительно диверсіи въ наши закавказскія владінія и описанію дійствія Гурійскаго отряда противъ десантнаго корпуса Омеръ-паши. Такъ какъ дійствія эти выходили изъ круга непосредственныхъ распоряженій главнокомандующаго, то мы здісь и не будемъ говорить о никъ. Замітимъ только, что описаніе ихъ отличается тою же ясностію и обстоятельностію, которыми вообще отличается сочиненіе покойнаго И. Н. Муравьева, несомнітно занявшее одно изъ самыхъ почетныхъ мість въ нашей военно-исторической литературів.

И. И. Ореусъ.

Заметка о О. Е. Секретареве.

Осдоръ Секретаревъ, писарь князя Потемвина, былъ посаженъ при императоръ Павлъ въ кръпость и затъмъ сосланъ на житье въ Оренбургскую губернію съ женою, подъ надзоромъ Тайной экспедиціи. Онъ освобожденъ изъ ссылки въ мартъ 1801 г. См. о немъ напечатанный въ «Русской Старинъ» (изд. 1874 г., т. XI, стр. 153—154) разсказъ, вызвавшій нижеслъдующую замътку о немъ и о его семействъ:

— Өедоръ Ермолаевичъ Секретаревъ съ юныхъ лътъ находился при князъ Потемкинъ, который, встрътивъ его случайно въ одномъ саду, гдъ онъ былъ помощникомъ садовника, обратилъ вниманіе на его пріятную наружность, умное выраженіе лица и бойкую находчивость въ отвътахъ на вопросы, предложенные ему княземъ. Тогда Потемкинъ взяль его къ себъ и вскоръ сдълалъ однимъ изъ самыхъ довъренныхъ своихъ слугъ, давъ ему и фамилію Секретарева, потому что поручалъ ему вести всю свою интимную, тайную переписку (т. е., въроятно, онъ былъ просто писаремъ). Разсказъ о поступкъ Секретарева по смерти князя, напечатанный въ «Русской Старинъ», совершенно справедливъ; только остается прибавить, что поступокъ этотъ, съ воцареніемъ Павла, былъ офиціально переиначенъ въ похищеніе драгоцъныхъ вещей и утайку важныхъ бумагъ, остававшихся послъ Потемкина, подъ предлогомъ чего Секретаревъ и былъ безвинно сосланъ въ

Сибирь. Тамъ онъ обогатился, черезъ участіе въ дълахъ извъстнаго въ то время откупщика и золотопромышленника, — но фамилія, кажется, Бавенникова, — у котораго служилъ сначала повъреннымъ или агентомъ, а потомъ, за разумное и честное веденіе дълъ, былъ принятъ въ долю, или такъ называемый пай. На свою часть онъ получилъ весьма значительныя прибыли и нажилъ крупный капиталъ, такъ-что возвратился изъ Сибири очень богатымъ человъкомъ.

Ф. Е. Секретаревъ провелъ все остальное время своей жизим въ Москвъ, гдъ имълъ собственный домъ (на Солянкъ, какъ разъ противъ зданія Опенунскаго совъта). Жилъ онъ не пышно, но хлъбосольно и открыто, имъя довольно большой кругь знакомыхъ, изъ которыхъ многіе принадлежали кълучшему посковскому обществу 1). Старикъ Секретаревъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ знавшихъ его лицъ, за умъ и доброту сердца.

Ужеръ онъ, кажется, въ 1839 или 1840 году, лътъ 65-ти отъ роду. Отъ брака его съ Марьею Іасоновной Струговщиковой, которую енъ пережилъ немногими годами, осталось трое дътей, находящихся и ныив въживыхъ: единственный сынъ, Петръ Федоровичъ, и двъ дочери: Катерина Федоровна въ замужствъ за Николаемъ Фотіевичемъ Митьковымъ (роднымъ братомъ декабриста) и Варвара Федоровна—за генералъ-мајоромъ Василіемъ Петровичемъ Барышниковымъ, умершимъ во второй половинъ сороковыхъгодовъ. Одинъ изъ сыновей Петра Федоровича Секретарева, Петръ Петровичъ, служитъ въ канцеляріи Государыни Цесаревны Маріи Федоровны.

Сообщаемын здёсь подробности извёстны инё какъ родственнику этого семейства, по женё Петра Осдоровича Секретарева, родной инё тетив со стороны моей матери.

Сообщ. Д. Д. Рабининъ.

¹⁾ Въ числъ почти ежедневныхъ его гостей я назову памятныхъ мнъ, въ дътствъ моемъ, родителей теперешняго военнаго министра и покойнаго статсъ-секретаря Николая Алексъевна Милютиныхъ, отца ихъ, Алексъя Михайловича, извъстваго въ свое время образованностию и умомъ, и матъ Елисавету Дмитріевну, рожденную Киселеву, родную сестру бывшаго министра государственныхъ имуществъ, графа Павла Дмитріевича Киселева.



ЗАПИСКИ П. А. КАРАТЫГИНА.

Съ 1872 года я началь помѣщать въ «Русской Старинѣ» отрывки изъ моихъ Записокъ; въ одномъ изъ этихъ отрывковъ я уже имѣлъ честь просить благосклонныхъ читателей извинить меня за хронологическій безпорядокъ, оправдываясь тѣмъ, что считалъ многое еще неудобнымъ предавать печати въ настоящее время. Теперь снова приходится мнѣ повторить прежнюю мою просьбу... Конечно, это, можетъ быть, не избавить меня отъ упрека за такую непослѣдовательность, и иной справедливо замѣтитъ, что я, описывая пройденное на жизненномъ моемъ пути, дѣлаю шагъ впередъ, да два назадъ... но, къ сожалѣнію, на этотъ разъ я сдѣлаю отступленіе еще на большее разстояніе и, подражая Тристану Шэнди (Стерна), начну съ того времени, когда меня еще не было на свѣтѣ, а послѣ разскажу о томъ, чему приходилось мнѣ быть свидѣтелемъ въ дѣтствѣ, до вступленія моего въ Театральное училище 1).

⁴⁾ Воспоминанія почтеннаго веторава нашей отечественной сцены печатались въ «Русской Старинъ» съ 1872 года. Донынъ были напечатаны: «Александръ Сергъевичъ Грибовдовъ» изд. 1872 г., т. V, стр. 423—430. «Русскій театръ при Александръ I—т. VI, стр. 297—308. «Театръ въ 1820—1832 годахъ» изд. 1873 г., т. VII, стр. 146—180. «Театръ и дражатическая труппа въ 1830—1841 годахъ—т. VIII, стр. 306—333, то-же 1822—1824 годовъ. «Наводненіе 7-го ноября 1824 г.» изд. 1874 г. т. IX, стр. 732—753. «Театръ въ царствованіе Александра I и день 14-го декабря 1825 г.» изд. 1875 г., т. XII, стр. 719—738. «Русская труппа въ 1826—1836 годахъ» изд. 1876 г. т. XV, стр. 88—108.



I.

Отецъ мой (Андрей Васильевичъ) и мать (Александра Дмитріевна) были артисты Императорскихъ театровъ; они оба воспитывались въ Театральномъ училищъ, которое въ царствованіе Екатерины II находилось подлъ Зимняго дворца (гдъ теперь Преображенскія казармы); это зданіе, бывшее въ то время, называлось Лейбъ-компанскимъ корпусомъ. (Театральное училище было основано въ 1778 году, при содъйствіи извъстнаго артиста Ивана Аоанасьевича Дмитревскаго).

Отецъ мой, поступя въ училище, готовился быть танцоромъ, и быль любимымъ ученикомъ балетмейстера Канціани, который надвялся сдвлать изъ него отличнаго танцора; отецъ мой даже дебютироваль съ успёхомь въ одномь балете, но въ последствіи страсть въ драматическому искусству взяла верхъ надъ балетными упражненіями и онъ началь хлопотать о переводъ изъ одной труппы въ другую. Тогда учителемъ декламаціи былъ Ив. Ав. Дмитревскій, который и приняль его подъ свое покровительство... И такимъ образомъ, по выходъ изъ училища, отецъ мой поступиль въ драматическую труппу и заняль роли птиметровъ, какъ въ то время называли амплуа молодыхъ повъсъ и щеголей. Матушка моя, въ самый день своего выхода изъ училища (въ 1794 году), вышла и замужъ; ее прямо изъ шволы повезли въ вънцу. Она была тоже ученица Динтревскаго и отчасти актера Крутицкаго, о которомъ всегда отзывалась съ большимъ уваженіемъ. По ея словамъ, этотъ артистъ быль съ огромнымъ талантомъ и вполнъ добрый и умный человъвъ. Настоящая фамилія моей матери была Полыгалова, но Дмитревскій переименовалъ ее, ради того, что эта фамилія неблагозвучна для афиши, и назвалъ ее Перловой, по необывновенной бълизнъ лица и бълокурымъ ея волосамъ; подъ этой фамиліей она и была извёстна въ Театральномъ училищё. Перемёна фамилій въ театральномъ быту дёло весьма обыкновенное; самъ Дмитревскій назывался прежде Нарыковымъ, но императрицѣ Елисаветь не понравилась эта фамилія и она привазала ему называться Дмитревскимъ, говорять, будто по сходству его съ тогдашнимъ польскимъ посланникомъ въ Петербургв, носившимъ эту фамилію. Когда императрица Екатерина II ставила на Эрмитажномъ театръ свою историческую драму: «Олегово Правленіе», моя матушка, будучи еще веспитанницей, играла роль Преврасы, невъсты Игоря. По словамъ ея, императрица постоянно присутствовала на репетиціяхъ и дълала нъкоторыя замъчанія артистамъ (на публичномъ театръ играли эту піесу 6-го сентября 1794 года). Передъ началомъ спектакля, артисты были представлены государынъ въ одной изъ эрмитажныхъ залъ и тутъ она особенно обратила вниманіе на женскій персоналъ... и, подозвавъ мою матушку, поправила сама ея куафюру и приказала принести изъ своего гардероба нъсколько драгоцъныхъ вещей для пополненія наряда невъсты Игоря. Здёсь я нелишнимъ считаю сдёлать небольшую выписку изъ журнала покойнаго моего отца.

«Олегово Правленіе», историческое представленіе, въ пяти дъйствіяхъ (соч. Еватерины II), съ принадлежащими въ оному хорами, балетами, греческими вграми, представленіемъ театра на театръ. Музыка всего спектакля соч. придворнаго капельмейстера г. Сарти; балеты, сраженія, марши и игры соч. балетмейстера г. Канціани и танцовщика г. Пика. Гардеробъ квъ карусели императрицы Елисаветы Петровны, костюмы г. Отго.

дъйствующія лица:

Олегъ—Дмитревскій, Игорь—Вальбергъ, Прекраса—Перлова, царь греческій — Гомбуровъ, царица — Иванова, сваха — Михайлова; прочіе персонажи: Соколовъ, Крутицкій, Плавильщиковъ, Пушеринъ, Камышковъ, и всё актеры и актрисы, находящіеся въ то время на службѣ. Въ ономъ представленіи участвовали придворные и преображенскіе пѣвчіе; статистами были гвардейскіе егери, 600 человѣкъ».

Въ награду за этотъ спектакль императрица приказала выдать: старшимъ артистамъ годовые, а младшимъ полугодовые оклады ихъ жалованья...

Матушка моя, выйдя изъ училища, долгое время занимала первое амилуа въ трагедіяхъ, драмахъ, а иногда и въ комедіяхъ, и была любимою актрисою въ свое время. Отличительная черта ея таланта, по отзывамъ старинныхъ театраловъ, заключалась въ изображеніи глубокихъ чувствъ матери: въ этихъ роляхъ она тогда не имъла соперницъ на русской сценъ... Отецъ мой

быль сынь придворнаго садовника (Василья Петровича), у котораго быль свой доминико въ Ораніенбаумъ 1). Коренное происхожденіе отцовской фамилін довольно трудная задача, которую наши семейные этимологи нивавъ не могли разрёшить. Иные производили ее отъ слова варать, т. е. единичный вёсь брилліанта; другіе утверждали, что это прозвище чисто русское, отъ слова воротвій-въ просторічін воротыга, или воротышво. Нъвто изъ восточныхъ филологовъ увърялъ меня, что наша фамилія должна быть татарская, потому что вара — вначить черный, а тыгинъ-гора или возвышенность; стало быть, въ переводъ мы выходимъ Черногоры, Черногорскіе, или просто Черногорцы. Прадёдъ нашъ, по матери, былъ главный придворный пивоваръ, лично извёстный императрице Елисавете Петровив и, по словамъ моей бабушки, никто лучше его не умълъ угодить на вкусъ государыни, которая была большая охотница до пива. Нередко она сама изволила заходить въ его курень, гдв онъ обывновенно варилъ пиво, призывала въ себв его двтей и милостиво ласвала ихъ. Дедъ нашъ, по отцовской линіи (вакъ я уже упомянулъ), былъ придворный садовникъ... съ сегото садовника и начинается наше родословное дерево.

Первые годы женитьбы, отецъ и мать мои получали очень скудное жалованье и много терпъли нужды. При выпускъ изъ училища матушка получала 300 р., а отецъ 250 р. Семья, на законномъ и естественномъ основаніи, начала ежегодно увеличиваться, но дирекція, разумъется, не обязана была принимать этого въ уваженіе.

Императоръ Павелъ, также какъ и его родительница, любилъ театральное искусство и милостиво относился къ артистамъ. Однажды, въ 1800 году, былъ назначенъ придворный спектакль въ Гатчинъ; матушка моя въ немъ также участвовала. Это было мъсяца за четыре до рожденія моего старшаго брата. Передъ началомъ спектакля, Дмитревскій въ Арсенальной залъ представлялъ императору артистовъ, удостоившихся чести играть въ первый разъ передъ его величествомъ. Павелъ

¹) Братья моего отда, Вясилій и Димитрій, учились въ музыкальной школъ, устроенной въ Ораніенбаумѣ Петромъ III, и были въ послѣдствін замѣчательными музыкантами (смотри № 5 Художественной Газеты: «Матеріалы для исторіи русскаго театра»).



Петропичь, взгланувь на мою матушку, улыбнулся и шутливе свазаль:

— «Я думаю, нъкоторымъ особамъ неудобно было ъхать но нашимъ буеракамъ?»

Матушка, конечно, переконфузилась и не нашлась что отвъчать на это замъчавіе; но .Дмитревскій посивішиль выручить ее и сказаль государю:

— «Чтобъ им'вть счастіе угодить вашему императорскому величеству, конечно, нивто изъ насъ не чувствоваль ни безповойства, ни усталости...»

Павель захохоталь и отвічаль ему: «Ну, да, да, я знаю, вы старый куртизань матушкина двора».

Всёмъ извёстно высочайшее повелёніе императора Павла, чтобы мужчины и женщины, проёзжая по улицё, при встрёчё съ нимъ, отдавали ему почтеніе, выходя изъ эниважей; какъ-то разъ матушка ёхала въ назенной каретё, и увидя государя, ёхав-шаго навстрёчу къ ней, поспёшила отворить дверцы, но онъ махнулъ два раза рукой и сказалъ: «Не безповойтесь, не безповойтесь». Такая снисходительность грознаго и вспыльчиваго императора могла, конечно, почесться особенною милостію...

Я родился въ 1805 году, 29-го іюня, въ день апостоловъ Петра и Павла, во время благовъста въ ранней объднъ, въ угловомъ домъ Корвинкина, у Харламова моста. Восиреемники мои были: Александръ Андреевичъ Жандръ, конной гвардіи подпоручикъ (въ послъдствіи генералъ-лейтенантъ, убитый въ Варшавъ въ 1830 году, во время польскаго мятежа), и Марья Францовна Казасси, главная надвирательница Театральнаго училища. Дътство свое я начинаю помнить съ трехъ лътъ, когда мы жили въ домъ купца Латышова, на Торговой улицъ, противъ Литовскаго мяснаго рынка. Этотъ домъ нанимала тогда театральная дирекція для артистовъ и другаго театральнаго люда.

Прежде наша квартира была во дворъ, въ третьемъ этажъ, а потомъ переведена во второй этажъ, окнами на улицу; и ту и другую квартиру я помню и теперь еще очень ясно. Помню, какъ жила тогда у насъ одна дальняя родственница, которую звали Аннушкой, какъ она лежала за ширмами больная; потомъ, когда она умерла, я живо помню, гдъ стоялъ ея гробъ... Когда ее отпъвали, меня поставила моя няня на стулъ у дверей, чтобъ

мнъ было виднъе. Всъ окружающие плакали и я, разумъется, глядя на нихъ, также плакалъ, хотя не понималъ, что туть тавое делается... Мит было тогда съ небольшимъ три года. Непостижимо, вакъ впечатлительна дътская память, и какъ на долго она сохраняеть эти впечатлёнія. Мы часто забываемь обстоятельства, которыя были съ намя въ прошломъ мёсяцё, даже на прошедшей недвли, а можемъ помнить, что случилось съ нами болье 60-ти льть назадь! Въ этоть же періодъ времени сохранилось въ моей памяти, какъ, бывало, отецъ и мать мои ъздили въ Гатчино или Царское Село. гдъ иногда назначались придворные спектакли при императоръ Александръ Павловичъ; кавъ они намъ привозили оттуда конфектъ, пирожвовъ и какого-то краснаго меду. Помню также страшный пожаръ Большаго театра (въ 1810 г. 31-го декабря). Тогда мы жили на улицу. Въ самую полночь, страшный шумъ, вривъ и бъготна разбудили насъ... я вскочиль съ постели, всталь на подоконникь и съ ужасомъ смотрёль на пожарь, который освёщаль противоположный рынокъ и всю нашу улицу.

Въ тотъ годъ старшіе мои братья, Александръ и Василій, отданы были въ Горный корпусъ, и я помню, какъ, бывало, съ братомъ Владиміромъ и сестрой Елисаветой ждали мы воскресенья, когда братья возвращались изъ корпуса... ихъ треугольныя шляпы и тесаки были любимыми нашими игрушками. Въ это же время Иванъ Аеанасьевичъ Дмитревскій и Алексъй Семеновичъ Яковлевъ очень часто бывали у насъ въ гостяхъ. Дмитревскій былъ тогда уже очень старъ; онъ постоянно быль одътъ въ темнозеленый бархатный кафтанъ и такой же камзолъ съ блестящими стальными пуговицами, въ бълыхъ шелковыхъ чулкахъ и въ черныхъ плисовыхъ сапогахъ; съдые волосы у него всегда были зачесаны накадъ. Гравированный его портретъ и бюстъ, находящійся, кажется, въ академіи художествъ, имъетъ поравительное сходство. Яковлеву тогда было лътъ 35.

Знаменитая комета 1811 года также не изгладилась изъ моей памяти: она была очень ясна, съ длиннымъ, широкимъ хвостомъ. Помню, какъ бывало, въ сумерки, мы ежедневно съ няней садились у окна и ожидали ея появленія. Я любовался ею, а старая наша няня крестилась и съ грустью говаривала: «Охъ, это не передъ добромъ!...» и шопотомъ начинала

читать молитвы... Съ этого же времени я начинаю помнить еще одно лицо изъ нашего семейнаго вружва, -- это внязь Иванъ Степановичъ Сумбатовъ (о которомъ я уже упоминаль въ прежнихъ отрыввахъ изъ монхъ Записовъ). Онъ быль въ светь липо незначительное, не быль ни художнивъ, ни артистъ, не имъль важнаго чина, но быль простой, добрый и честивищій человівкь 1). Онъ посъщаль насъ почти ежедневно и быль преданнымъ и безкорыстнымъ другомъ всего нашего семейства. Не имъя никакого состоянія, онъ быль готовъ всегда раздёлить свой послёдній рубль съ людьми, которые приходились ему по душъ. Говорять, будто лицо честь вервало души», но его лицо, напротивъ, служило явнымъ противоръчіемъ этой парадовсальной поговорки. Лицо вн. Сумбатова носило на себъ ръзвій типъ восточнаго его происхожденія: сросшіяся густыя брови, большіе черные глаза, орлиный нось, отвислыя губы-все это было не только не привлевательно, но, въроятно, могло, съ перваго взгляда, поселить антипатію въ нему. Автеръ, играющій злодвевъ, быль бы, конечно, очень доволенъ этой ревкой наружностью для сценическаго эффекта. Художнивъ, который бы вздумалъ представить на картинъ какого нибудь Митридата, Ирода или Фараона, съ удовольствіемъ попросняв бы добрява Сумбатова служить ему натурщивомъ для влодъйской фигуры, а внязь, по добротъ души своей, вонечно бы не отвазавъ художнику... и если бы эта картина была, навонецъ, на выставив въ академіи художествъ, то, ввроятно, не одинъ зъвака, съ претензіей на проницательность фивіономиста, глядя на портреть Сумбатова, сказаль: «У! воть влодей, такъ влодей! На лице написано, что долженъ быть бедовый!...» а этотъ злодей-во всю свою жизнь, конечно, цыпленка не обилѣлъ...

Съ закулиснымъ міромъ я познакомился съ самаго дѣтства. Бывало, поутру, отецъ или мать мои скажутъ мнѣ: «Ну, Петруша, а тебя возьму сегодня съ собою въ театръ», и я быль внѣ себя отъ восторга; едва успѣю отобѣдать, какъ начну приставать къ своей нянькѣ, чтобы она поскорѣе меня одѣвала... сяду на подоконникъ и съ нетерпѣніемъ жду, когда пріъдетъ за нами

¹⁾ Въ послѣдствіи онъ былъ старостой Армянской церкви, находящейся и теперь при домѣ Лазарева, на Невскомъ проспектѣ.



вазенная карета. Всё эти спектавли я обывновенно смотрёль изъ-за кулисъ. Многаго, разумбется, я, по своему возрасту, не нонималь, но всёмъ готовъ быль восхищаться.

Въ 1809 году была представлена на Большомъ театръ драма «Суліоты или спартанцы XVIII столітія», соч. Льва Александровича Неваховича. Въ этой драме матушка моя играла роль Амасеки, жены правителя Сули, и, во время его плвиа у албанцевъ, предводительствовала суліотами и, кавъ героиня, спасла свою отчизну. Одновременно съ представленіемъ этой драмы, прівхаль въ Петербургь тогдашній правитель Сули — просить у императора Александра Павловича защиты отъ новаго нападенія албанцевъ на его владёнія. Онъ быль приглашень на второе представленіе этой драмы въ императорскую ложу; свита правителя Сули была помъщена во второмъ прусъ. Публика, узнавъ объ этомъ заранъе, ломелась въ театръ... многіе, не получивь билетовь, готовы были заплатить чуть не вдесятеро, чтобы гдъ нибудь помъститься. Нъвоторыя лица изъ высшаго вруга просили у тогдашнаго директора Нарышкина дозволеніе — посмотръть этотъ спектавль изъ-за кулисъ, предлагая внести въ вассу театра по 50 руб., но директоръ отвёчаль имъ, что диревція не им'веть такихъ постановленій и не можеть пускать постороннихъ зрителей за кулисы. Драма имъла огромный успъхъ, чему способствовали и современный интересъ, и прекрасное исполненіе участвующихь въ ней артистовъ; къ тому же, върность костюмовъ, декорацій и вообще вся постановка піесы были самыя тщательныя и роскошныя.

На другой день государь приказаль объявить свое благоволеніе артистамь, участвовавшимь въ драмь, и выдать каждому изънихъ годовой окладъ жалованья. Самъ же правитель Сули такъ быль восхищенъ игрою моей матушки, что просиль позволенія у государя сдълать ей подаровъ. Подаровъ этоть заключался въжевль изъ чернаго дерева съ брилліантовыми украшеніями. По піесь, Амасека является передъ народнымь собраніемь съжезломъ, аттрибутомъ верховной власти. Государь изъявиль на то свое согласіе и депутація знатныхъ суліотовъ поднесла моей матушкъ этотъ драгоцъный подарокъ съ надписью: «Отъ правителя Сули и всего народа — Амасекъ, предводительницъ суліотовъ, въ знакъ благодарности».



II.

Въ домъ Латышова, вакъ я уже сказалъ, помъщался почти весь театральный персональ: актеры, актрисы, фигуранты и даже портные: стало быть, детей туть быль полонь дворъ. Бывало, мы, въ летнюю пору, собирались на этомъ большомъ дворе, после объда, и играли въ солдаты. Кто нибудь постарше возьметъ на себя воманду, сдёлаеть изъ синей сахарной бумаги треугольную шляпу, а изъ бълой выръжеть султань; дътскій барабань и вавая нибудь свистульва составляли нашу военную музыку; палки отъ половыхъ щетовъ заманяли намъ ружья; длинный шесть, съ повязаннымъ на него полотенцемъ, служилъ намъ знаменемъ, и пойдеть бывало возня и маршировка вдоль всего двора. Помню я, какъ, въ 1812 году, началась отечественная война; наши нянюшки, собравшись въ кружокъ, журили насъ за эти воинственныя итры, что это мы яко-бы навликали войну! «Все въ солдаты, да въ солдаты играете! Развъ нътъ другой игры!» -- говорили онъ, и мы, повъся голову, расходились по угламъ, и, въ дътской простотъ, вполнъ были увърены, что Наполеонъ пошелъ войною на Россію именно по нашей милости... Двізнадцатый годъ свъжо сохранился въ моей памяти. Помню, какъ я однажды съ моей няней пошелъ смотръть на ополченцевъ, которые были собраны передъ домомъ Воронцова, у Поцелуева моста, противъ Новой Голландіи, гдё теперь уголь городской тюрьмы; какъ тогда объбзжаль ряды какой-то старый, толстый генераль, въ бълой фуражев; няня говорила мив, что это быль Кутузовь. Помню еще конное ополченіе, которое называлось: «безсмертные гусары. На нихъ были казакины и широкіе шаровары изъ чернаго сукна; черная же высокая мёховая шапка, въ такомъ же родь, какія въ то время были у французскихъ гренадеровъ; посреди шапки помъщалась мертвая голова, а подъ нею крестообразно сложенныя двѣ кости. Говорятъ, что большую часть этихъ несчастныхъ безсмертныхъ гусаровъ въ вакомъ-то сраженіи свои же перебили, принявъ ихъ за непріятеля. Не по шерсти имъ было дано имя; въроятно, мъховыя-то шапки и послужили причиной этой пагубной ошибки...

Сынъ нашей кухарки пошель охотникомъ въ этотъ роковой "русская старяна", томъ хіх, 1877 г., августь.



полкъ. Я помню, вакъ онъ приходилъ прощаться со своею матерью и какъ мы тогда любовались его воинственнымъ нарядомъ. Бъднявъ не воротился домой и пропалъ безъ въсти. Братья мон, воспитывавшіеся въ Горномъ корпусв, говорили, что у нихъ сайлано было уже тогда приготовление вывозить изъ Петербурга весь минералогическій кабинеть и другія драгоцінности. Всі влассы общества, люди всёхъ возрастовъ были страшно парализованы въ эту тяжкую годину! Реляціи о взятіи Смоленска, потомъ о Бородинской битвъ и, наконецъ, о пожаръ Москвы окончательно навели на встать ужасть и панику. Въ это время труппа московскихъ артистовъ бъжала изъ Москвы въ Петербургъ и многіе пріютились у своихъ сотоварищей; у насъ долгое время жила тогда московская автриса Борисова и разсказывала намъ всё подробности о своемъ побёге. Разумется, мы, какъ дъти, не могли вполнъ понимать тогда всей опасности, которая угрожала Петербургу, но, видя озабоченность и уныніе нашихъ родителей, мы тоже повъсили головы и перестали играть въ солдативи. Народъ ежедневно собирался тогда вучками на улицахъ и разскащивамъ нечего было преувеличивать ужасныя новости: бъда и безъ того была слишкомъ велика. Помню я тогдашнія каррикатуры на Наполеона художника Теребенева, которыя въ то время продавались на-расхвать во всёхъ магазинахъ и даже табачныхъ лавкахъ. Народная ненависть къ виновнику нашего бъдствія отъ отцовъ переходила къ дътямъ... Наши нянюшви называли его антихристомъ, а мы всё душевно его ненавидёли и провлинали. Но, странное дело, въ то тяжелое, безотрадное время, театральныя представленія не прерывались ни на одинъ день (разумъется, тогдашній репертуаръ состояль боль--шею частію изъ пьесъ патріотическихъ). Французская труппа, также продолжала свои спектакли. Справляясь съ журналомъ моего покойнаго отца, я отыскаль тамъ, между прочимъ, одно курьезное представленіе: кто-то перевель на французскій языкъ извъстную трагедію Озерова «Димитрій Донской» и тогдашняя французская труппа разыгрывала ее на Маломъ театръ, 6-го іюня 1812 года, въ бенефисъ актера Дальмаса. Знаменитая трагическая актриса m-lle Жоржъ занимала роль Ксеніи... Надо полагать, что подобный спектакль быль очень любопытень и по вречени, и по исполненію. «Димитрій Донской» была самая любимая изъ всёхъ трагедій Озерова, написанная имъ еще въ 1807 году, во-первыхъ, по своему историческому интересу, а во-вторыхъ, по тёмъ трескучимъ монологамъ и эффектнымъ стихамъ, которые электризовали народный патріотизмъ. Понятно, что. въ тяжкую эпоху нашей народной войны, она производила громадный эффектъ на русской сценъ. Нашествіе Мамая на Русь имъло тогда апликацію къ настоящему времени и Мамаемъ XIX-го въка подразумъвали, конечно, Наполеона, а вмъсто дикихъ татаръ—просвъщенныхъ французовъ. Когда, въ 1813 году, началось бъгство великой арміи изъ предъловъ Россіи, легко вообразить себъ, напримъръ, разсказъ боярина о Куликовской битвъ, гдъ каждый стихъ можно было примънить къ событіямъ настоящаго времени. Я помню одно изъ этихъ представленій упомянутой трагедіи: когда актеръ Бобровъ, игравшій боярина, сказалъ первые два стиха своего монолога:

- «Спокойся, о кияжна, побъда совершенна!
- «Разбитый ханъ бъжить, Россія свобожденна!»

театръ задрожать отъ рукоплесканій, всё зрители вскочили со своихъ мёсть, закричали ура! махали шляпами, платками и въ продолженіе нёсколькихъ минуть актеръ не могъ продолжать своего монолога. Каждому русскому человёку, конечно, понятень этотъ энтузіазмъ, восторгъ и уклеченіе, но какъ могли рёшиться французскіе артисты разыгрывать эту трагедію въ то же время—дёло выходить очень курьезное!... По всёмъ вёроятіямъ, актеръ Дальмасъ, взявшій въ свой бенефисъ «Димитрія Донскаго», расчитываль на заманчивую афишу и, ради денежнаго интереса, пожертвоваль своимъ пресловутымъ патріотизмомъ; а, можетъ быть, онъ сдёлаль это и страха ради іудейска.

Въ нашемъ дом'й жилъ въ то время актеръ Жебелевъ (игравшій постоянно роли холодныхъ злод'євь и хитрыхъ интригановъ, но въ сущности былъ челов'євъ теплой и доброй души). У него былъ родственнивъ, служившій прикащикомъ въ книжной лавк'й Плавильщикова; черевъ его посредство онъ получалъ вс'є св'єжія новости и немедленно передавалъ ихъ своимъ жильцамъ-товарищамъ. Помню я, какъ однажды этотъ Жебелевъ приб'єжалъ съ реляціей о какой-то важной поб'єд'є надъ французами. Печатный листъ былъ у него въ рукахъ, онъ остановился посреди двора, махалъ имъ во всё стороны и вричалъ во всю мочь «ура!!» Все народонаселение дома Латышова высыпало на середину двора и составило около него вружовъ; иные, не успёвъ сбёжать внизъ, повысунулись изъ растворенныхъ окошекъ, а восторженный вёстнивъ побёды громогласно и отчетливо читалъ эту реляцію. Восторгъ былъ всеобщій. Всё поздравляли другъ друга. Мы, ребятишки, хотя ничего не поняли изъ его чтенія, но, видя радость старшихъ и нашихъ родителей, которые сами были рады, какъ дёти, начали вричать вмёстё съ ними «ура!» прыгать, барабанить, и снова развернули свои знамена изъ полотенецъ и носовыхъ платковъ.

Съ этого времени, сколько я помню, утёшительныя новости дѣлались чаще и чаще; успёхъ оружія повернулся въ нашу сторону, и, когда французы очистили Москву и началось отступленіе двунадесяти языкъ, Русь вздохнула свободнѣе, а мы, дѣти, принялись за прежнія игры и возились, кто во что гораздъ. На радостяхъ намъ прощали всякія шалости и проказы. Въ послѣдствіи часто мнѣ случалось видѣть, какъ проводили по нашей улицѣ плѣнныхъ непріятелей, больныхъ везли на телѣгахъ и толпа любопытныхъ провожала ихъ.

На театръ въ это время играли постоянно піесы или изъ стараго репертуара, имбешія аналогію въ тогдашнимъ событіямъ (какъ-то: «Пожарскій», «Димитрій Донской», «Освобожденная Москва» (Хераскова), «Казакъ Стихотворецъ»), или вновь сочиненныя на этотъ случай. Между этими последними, я помню піесу Висковатаго подъ названіемъ: «Всеобщее Ополченіе», въ которой участвовалъ маститый артистъ-пенсіонеръ Ив. Ав. Дмитревскій, сошедшій со сцены уже лёть 15 назадъ; онъ занималь роль управителя, отставнаго унтеръ-офицера. Заслуженный ветеранъ временъ Екатерины быль встреченъ публикой съ шумнымъ восторгомъ и растроганный старикъ, отъ волненія, едва могъ докончить свою роль. Куплеты въ честь Кутузова, Витгенштейна и Платова были петы тогда на сцене почти ежедневно. Изъ всъхъ героевъ 12-го года эти три имени были самыя популярныя; но благодарность и признательность петербурждевъ къ графу Витгенштейну, посл'в сраженія при Чашникахъ, 19-го овтября 1812 года, гдё онъ отрёзаль дорогу въ Петербургу маршалу Удино и разбилъ его на-голову, дошли до обожанія!



Стихи въ честь Витгенштейна «Защитнику Петрова града» и проч. распъвались въ то время не только на театръ, но чуть-ли не на каждой улицъ.

Помню я также, когда, въ 1813 году, ввозили тѣло покойнаго фельдмаршала Кутузова. Вся наша семья смотрѣла эту торжественную церемонію изъ дома Ефремовой (двоюродной сестры нашего отца), у Кашина моста, противъ Никольскаго собора. Народъ еще у Нарвской заставы выпрягъ лошадей и везъ траурную колесницу вплоть до Казанскаго собора. Всѣ невольно утирали слезы и я расплакался на-взрыдъ, глядя на другихъ; меня насилу могли утѣшить.

Въ томъ же году, въ декабръ мъсяцъ, опасно захворала наша матушва воспаленіемъ легвихъ. Я помню, что это было самое грустное время въ моемъ детстве. Спальня матушки помещалась рядомъ съ нашей детской и намъ строго запрещались шумныя игры. Хотя мы и не понимали всей опасности, въ которой находилась тогда наша мать, но, слыша безпрестанно оханья нашихъ няневъ и видя грусть отца, намъ веселье и на умъ не шло. Старшій брать нашь, Александрь, прівзжая изь корпуса по праздникамъ, рисовалъ намъ солдатиковъ и мы, съ шопотомъ, разставляли ихъ на окнахъ и играли втихомолку. Такъ прошло недёль шесть, если не болёе. Говорять, будто спеціальныя навлонности обнаруживаются у насъ въ дътствъ, съ первыхъ годовъ, и что по этимъ наклонностямъ можно опредвлить направленіе или способности будущаго человъка, т. е. къ чему больше у ребенка охоты, на то и следуетъ обратить внимание воспитателю. Если судить по первымъ навлонностямъ о нашей будущей карьеръ, то можно было подумать, что всё мои братья непремённо пойдуть въ военную службу, до такой степени мы въ дётствё любили военщину; между тъмъ, мнв и брату Василью пришлось нюхать порохъ только на театръ, а два другіе брата сдълались скромными чиновниками, самыми тихими тружениками, которые, кром'в перочинныхъ ножей, не им'вли при себ'в нивогда другаго оружія. Сколько мит теперь приноминается, брать мой Василій въ дітствів не имівль ни малібішей склонности къ театру. Брать Владимірь быль самый рёзвый мальчивь, сорви-голова, какъ говорится, но, съ возрастомъ, эта энергичность стала простывать и нравъ его приняль флегматическое направленіе,

но сердце его осталось дътсви теплое и доброе до самой смерти. Брать мой Александръ быль, напротивъ, характера нъсколько серьезнаго, сосредоточеннаго и такимъ остался во всю свою жизнь. При необыкновенной честности, онъ, кажется, не имълъ довърія къ людямъ и его трудно было вызвать на откровенность. Этимъ свойствомъ онъ больше всъхъ насъ походилъ на нашего отпа.

Болъзнь нашей матушки все еще была опасна; ее лечили три доктора: Кауберть, Суттофъ и Газингъ, и теряли всякую надежду... но судьба послала ей врача-спасителя... Это былъ молодой докторъ Гаевскій (Семенъ Өедоровичъ), который тогда только еще начиналъ свою (въ послъдствіи блистательную) карьеру. Извъстно, что для тяжко больныхъ, при чахоточныхъ началахъ, у насъ, въ Петербургъ, вскрытіе Невы бываетъ самое критическое время, и Гаевскій говорилъ тогда, что если Богъ поможеть нашей матушкъ пережить этотъ опасный періодъ, то онъ ручается за ея жизнь... Понятно, съ какимъ мучительнымъ нетерпъніемъ вся наша семья ждала этого роковаго времени... Наконецъ, Нева вскрылась... прошло нъсколько дней благополучно... и всъ, окружающіе больную, вздохнули свободнъе...

Здёсь я опять не могу не помянуть добрымъ словомъ внязя Сумбатова, который, въ проделжение болёзни нашей матушки, бывалъ у насъ почти безвыходно, ёздилъ за докторами, бёгалъ самъ въ аптеку за лекарствами и вообще помогалъ всёмъ, чёмъ только былъ въ состоянии. Продолжительная болёзнь нашей матушки истощила всё денежныя средства бёднаго нашего отца; всё царские подарки, жезлъ, поднесенный греками, и все сколько нибудь цённое было или заложено въ ломбардѣ, или продано за безцёнокъ. Въ это-то тяжелое время для нашего семейства кн. Сумбатовъ, чтобъ помочь отцу, заложилъ свои золотые часы и шубу и ходилъ зимой въ холодной шинели... Такихъ людей не много найдется въ наше время, а князей—вёроятно—еще менёе...

Матушка въ апрълъ видимо начала поправляться... Съ наступленіемъ весны, Гаевскій совътоваль отцу перевезти матушку куда нибудь на дачу. Отецъ наняль маленькій крестьянскій домикъ на Черной ръчкъ. Эта, знаменитая въ послъдствіи, ръчка тогда называлась просто Головинской деревней и не имъла еще тъхъ красивыхъ дачныхъ домиковъ, которые послъ тамъ на-



строили. Тамъ были тогда просто одноэтажныя избы, овлеенныя внутри цвътной бумажкой, которыя крестьяне отдавали въ наемъ.

Десятва полтора такихъ домишковъ было по берегу Черной рвчки; повади ихъ были огороды, огромная роща и сосновый боръ, воторый тянулся вплоть до нынёшняго Лёснаго Корпуса. Помню я, что гдъ-то тутъ протекалъ ручеекъ чистой воды, въ воторомъ мы иногда купались. Теперь, разумбется, не осталось и следовъ всего этого. Наступиль май и мы стали собираться въ перевздев на дачу... Не могу понять, вавъ отепъ нашъ быль въ состоянін изворачиваться, получая, вмёстё съ матушкой, самое незначительное жалованье... Болёзнь матушви продолжалась девять мёсяцевъ, лечили ее четыре довтора, стало быть, вавихъ значительныхъ издержевъ все это требовало... Я помню кавъ въ нашихъ комнатахъ стилянками и банками отъ лекарствъ были заставлены всв подоконники. Мать и отецъ въ то время были первыми артистами и вдвоемъ получали около 3,500 р. ассигнаціями въ годъ. Въ настоящее время первый автеръ у насъ получить въ два или три мъсяца гораздо болъе этого оклада. Говоратъ, что тогда жить было дешевле, но оно не совсвиъ справедливо. Многое, напротивъ, было тогда дороже. Мы въ то время почти не имъли ни суконныхъ, ни ситцевыхъ, ни бумажныхъ фабривъ и всё эти необходимыя вещи были заграничныя, стало быть, не дешево стоили; тажкая и изнурительная кампанія 1812 и 1813 годовъ не могла, конечно, не возвысить стоимости многихъ предметовъ, необходимыхъ въ общественномъ быту; не думаю также, чтобь и аптекарскіе счеты были тогда снисходительнъе нынъшнихъ. Семья наша была довольно многочисленна: насъ, дътей, было пятеро, бабушка (со стороны матери), племянница, двъ няньки, горничная, кухарка, всего 13 человъкъ; всъхъ надо было одъть и накормить. И изъ этого ограниченнаго жалованья, о воторомъ я упомянулъ выше, надобно было нашему отцу нанять дачу и въ продолжение трехъ летнихъ месяцевъ жить на два дома: по служов своей онъ долженъ быль оставаться въ городв, потому что спектакли летомъ не прекращались; къ тому же въ городъ еще оставались съ нимъ наша бабушва и старшіе мон братья: двое поступили уже на службу, а третій ходиль въ гимназію.

Помню я неизъяснимую нашу радость, когда наемная карета



остановилась у нашего крыльца и намъ съ сестрой велёли собираться на дачу. Матушка въ то время могла уже сидъть въ вреслахъ. Всв домашніе наши засуетились; перину и подушви равложили вдоль кареты; мы съ сестрой носили узлы и всякую мелочь... Наконецъ, матушку на рукахъ снесли съ лъстницы и уложили на перинъ, мы съ сестрой съли виъстъ съ нею въ варету и шагомъ повхали на дачу. Кн. Сумбатовъ съ отцомъ сопровождали насъ на дрожкахъ. Тогда еще въ Петербургъ не имъли понятія о шоссе, такъ легко себъ вообразить, каково было везти слабую, полуживую женщину по варварской мостовой!.. Коекакъ дотянулись мы до Черной ръчки. Матушку вынесли изъ кареты и уложили отдохнуть отъ утомительнаго пути; меня съ сестрой отецъ повелъ повазать деревню. Я въ первый еще разъ былъ за городомъ; объ деревив я имълъ понятіе только изъ детскихъ внижевъ. Я былъ въ восторгъ, все обращало мое дътсвое любопытство; я упивался сельскимъ воздухомъ, любовался Невой, рощей, Строгановымъ садомъ, безпрестанно целовалъ руку отца и не чувствовалъ ногъ подъ собою отъ радости!..

Часовъ въ 8 погнали стадо съ поля; на шеѣ у каждой воровы былъ тогда колокольчивъ; онѣ подняли страшную пыль, проходя мимо нашего дома. Пастухъ заигралъ въ свой берестовый рожовъ; мычанье коровъ, разнотонный звонъ и звяканье ихъ колокольчиковъ... вся эта сельская идиллія очаровала меня!

На другой день я проснулся прежде всёхъ и побёжаль въ рощу. Утро было дивно хорошо! Я упивался благоуханіемъ свёжей листвы и плаваль въ восторгё! Нёть, эти невинныя, чистыя наслажденія не повторятся уже въ нашей грязной живни! да и самаго воздуха, которымъ я тогда дышаль, не можетъ быть теперь на Черной рёчкё, потому что изъ сосноваго лёсу понадёлали дачъ, а березу срубили на дрова... не осталось и слёдовъ тогдашней простоты и сельскаго раздолья. Теперь тамъ гнёздятся чиновничій и купеческій людь; трактиры и питейные дома—чуть не на каждомъ шагу. Въ настоящее время Черная рёчка уже отжила свою счастливую пору. Частые пожары упичтожили большую часть красивыхъ дачъ. Въ началё же 30-хъ годовъ она щеголяла своими обитателями: гвардейская молодежь, свётскія львицы тогда взметали пыль своими кавалькадами; Строгановскій садъ быль сборищемъ петербургской аристократіи; императоръ

Николай Павловичъ живалъ тогда на Елагиномъ островъ, стало быть, весь beau monde тянулся въ ту же окрестность. На Каменномъ островъ постоянно жилъ великій князь Михаилъ Павловичъ и вст почти дачи этого острова принадлежали тогда нашимъ магнатамъ. На Черной ръчкъ тоже поселялись въ ту пору люди, занимающіе значительное положеніе въ обществъ. На Каменноостровскомъ театръ два или три раза бывали французскіе спектакли.

Матушкъ моей, благодаря майскому воздуху, становилось день ото дня лучше; она могла уже, котя съ трудомъ, выходить въ небольшой палисадникъ, который былъ передъ нашимъ незатъйливымъ домомъ. По предписанію Гаевскаго, она, по утрамъ, пила шоколадъ Имзена и парное козье молоко и почти цълый день проводила на воздухъ.

Въ тотъ годъ лето было необывновенно теплое. Недели черезъ дев, матушва могла уже выходить въ рощу; мы съ сестрой нграли около нея и я воображаю, какія сладкія чувства наполнали ся душу въ эти отрадные часы. Какъ она благодарила Бога, который не допустиль ся детей осиротеть въ такомъ нёжномъ возраств. Она любила насъ болве своей жизни! Она была всегда образцомъ нъжной и чадолюбивой матери! Отецъ нашъ свободное отъ службы время проводиль у нась на дачь; но изъ города и обратно всегда ходиль пешкомъ; тогда, разумется, не было ни пароходовъ, ни дилижансовъ, даже извощивовъ едва ли была десятая доля сравнительно съ нынёшнимъ временемъ. Изъ Коломны, гдъ была наша квартира, до Черной ръчки составляло верстъ около 10-ти по крайней мірів и отцу такая экскурсія была ни почемъ; онъ былъ удивительно неутомимъ и легокъ на ногу; даже подъ старость, иногда, возвращаясь съ прогудки, онъ изумлялъ насъ разсказомъ о своемъ маршрутв; онъ былъ необывновенный ходовъ, только по службе не могъ уйти далеко. Чуждый низкопоклонства и искательства, онъ былъ строгой, безукоризненной нравственности; честная гордость его души всегда возмущалась, видя или несправедливость начальства или двуличность его закулисныхъ товарищей. Малейшее опущение по службе ему всегда казалось преступленіемъ, опъ быль чистый пуританинъ; понятно, что подобные люди никогда не проложать себв выгодной дорожки.



Въ домашнемъ быту онъ былъ строгъ и точенъ во всёхъ своихъ дёлахъ и поступкахъ. Честность, справедливость и глубокая религіозность (безъ ханжества) были лучшія его достоинства. У него постоянно была расходная внига, куда записывалась каждая истраченная трудовая копійка. Приведу здісь, для приміра, одинъ случай: однажды умеръ портной (Разумовъ), который постоянно шилъ намъ платье. Вдова его пришла послів похоронъ мужа къ нашему отцу и горевала, что покойникъ, по своей безпечности, въ посліднее время не записываль въ книгу своихъ должниковъ и оставилъ ее въ совершенной біздности. Отецъ тотчасъ же справился со своей расходной книгой, гдів оказалось, что и онъ еще не заплатилъ ему довольно значительную сумму, и тутъ же отдалъ ее вдові, которая бросилась цізловать его руку.

Житье наше на дачё было для насъ наслажденіемъ. Въ половинъ лъта, матушка почти совершенно поправилась. Къ намъ на дачу часто прівзжали товарищи отца и матери по службѣ; чаще другихъ бывала Евгенія Ивановна Колосова, съ дочерью Алевсандрой Михайловной (которая въ послъдствіи вышла замужъ за моего брата Василія), Самойловъ, Василій Михайловичъ, съ женою, Величкинъ, Рамазановъ, Боченковъ и другіе. Однажды, послъдніе трое остались у насъ ночевать; имъ отвели ночлегъ на съновалъ; и помню я, какъ, въ тотъ вечеръ, они у насъ на дворъ разыгрывали сцену изъ водевиля «Казакъ Стихотворецъ», пъли народныя пъсни, романсы и куплеты; всъ они были тогда люди молодые, шутливые, веселые и забавные.

Наступили ванивулы; братья мои прівхали изъ города въ намъ погостить на дачу; тутъ мнв вздумалось показать имъ свое удальство и похвастать вавъ я ловко умвю грести; я пригласиль ихъ вататься на нашей лодкв. Помню, что день быль праздничный; отецъ и мать были заняты гостями, а мы, тотчасъ послв объда, взяли весла и побъжали на берегъ Черной рвчки; тутъ у плота была привязана наша лодка; братья свли въ нее, а я хотвлъ отпихнуть лодку отъ плота, но руки у меня сорвались, я бултыхнулся въ рвку и пошель, какъ ключъ, ко дну. Я чувствоваль, какъ сталь уже захлебываться... но, ввроятно, на крикъ моихъ братьевъ прибъжалъ крестьянинъ Егоръ, хозяинъ нашей дачи, схватилъ меня за волосы и вытащилъ на плотъ. Меня по-

тихоньку, чтобъ не пугать домашнихъ, принесли въ нашу комнату и переодъли. Мать и отецъ узнали объ этомъ происшествій уже полчаса спустя. Добрый Егоръ, разумѣется, былъ награжденъ, меня пожурили и уложили въ постель, напоивъ бузиной съ ромомъ, изъ опасенія, чтобъ я не простудился, и, слава Богу, никакихъ дурныхъ послъдствій со мной не было. Послъ этой катастрофы, Егоръ сдълался моимъ пріятелемъ, а противная Черная ръчка непримиримымъ врагомъ. Къ тому же мнъ строго было наказано не распоряжаться впередъ нашей флотиліей.

Благодаря превосходному лёту, матушва совершенно выздоровёла и въ половине августа мы начали собираться въ городъ, что, конечно, намъ съ сестрой было очень непріятно. Мы переъхали съ дачи на новую ввартиру: въ Офицерскую улицу, въ домъ вупца Голлидея; этотъ домъ тогда диревція наняла для пом'вщенія артистовъ русской труппы, вонторы театральной и нотной конторы; туть же жили некоторые чиновники театральнаго въдомства, а внизу помъщалась типографія Похорскаго, который печаталь афиши и быль издателемь многихь театральныхь піесь. Во флигель, который выходиль на Екатерининскій каналь, была репетиціонная зала. Въ верхнемъ этажъ, выходившемъ во дворъ, были помъщены хористы, или, какъ ихъ тогда навывали, Нарышвинскіе півчіе, которые были пріобрітены театральной дирекціей отъ оберъ-егермейстера Дмитрія Львовича Нарышкина; ихъ было человъвъ тридцать; изъ этого хора иные въ послъдствін поступили въ труппу императорских вартистовъ; такъ, напримъръ, теноръ Шуваловъ, съ превраснымъ голосомъ, нъвоторое время пъвалъ первыя партіи въ операхъ, но постоянно смъшиль публику своею неловкостію и неуклюжей фигурой; потомъ Байковь, порядочный бась, но плохой актерь, Семихатовь и Петренко; первый играль маленькія роли, а второй занималь должность суфлера въ операхъ и водевиляхъ. Нижній этажъ этого дома съ давнихъ поръ занять быль трактиромъ, извёстнымъ подъ названіемъ Hôtel du Nord, который и доднесь существуеть тамъ, подъ тъмъ же названіемъ; этотъ трактиръ въ ту пору быль любимымъ сходбищемъ коммисаріатскихъ чиновниковъ и нікоторыхъ тогдашнихъ автеровъ. Для холостыхъ автеровъ, не державшихъ своей кухни, подобное заведение было очень сподручно и удобно, но для женатыхъ, любившихъ иногда кутнуть или пощелкаться

на билліарді, этотъ Отель-дю-Нордъ быль ябловомъ раздора съ ихъ дражайшими половинами, воторыя сильно роптали на это непріятное сосідство, отвлекавшее мужей ихъ отъ домашняго очага.

Наша квартира приходилась на Офицерскую улицу, противъ тогдашняго Маріинскаго института, куда, бывало, каждую недёлю въжала вдовствующая императрица Марія Өедоровна, въ шестеркв цугомъ, съ двумя гусарами на запяткахъ.

Наша квартира была довольно тесновата, по многочисленности семейства, однавожъ мы въ ней кое-какъ разместились. Братъ мой Владиміръ продолжалъ учиться во Второй гимназін, куда и меня начали приготовлять, и місяца черезь два я поступиль въ гимназію вольно-приходящимъ, т. е. ходилъ туда ежедневно въ 7 часовь утра и въ 6 часовъ возвращался, вместе съ братомъ, домой; намъ обывновенно давали несколько денегь на завтравъ, воторый состояль изъ ситнаго хлёба съ масломъ или съ волбасой; по возвращении домой мы уже объдали... Я быль въ гимназін года полтора; ничего особеннаго не могу я припомнить о тогдашней моей жизни. Одинъ только разъ я былъ оставленъ тамъ ночевать, но не за лъность, а за то, что громко разговариваль въ классъ. У подвергавшихся арестованію обывновенно отбирали тогда фуражки и шинели, а у иныхъ, которые пользовались репутаціей удалыхъ, снимали сапоги. Туть, какъ бы иной шалунъ ни былъ леговъ на ногу, мудрено было дать тягу. Министромъ просвъщенія тогда быль гр. Разумовскій, попечителемь округа Сергей Семеновичь Уваровь, а инспекторомъ Миттендорфъ. Въ 1816 году отецъ и мать мон заблагоразсудили отдать меня въ Театральное училище. И такъ, судьба спасла меня отъ горемычной труженической жизни чиновника и сдёлала въ послёдствін автеромъ. Еслибъ можно было начать снова мою юношескую жизнь, я бы не задумался выбрать то же поприще, по которому прохожу болье 50 льть.

Въ то время, въ началъ 1816 года, былъ директоромъ театровъ Александръ Львовичъ Нарышкинъ, вице-директоромъ кн. Тюфянинъ, который вскоръ и заступилъ его мъсто. Отецъ мой подалъ просьбу Нарышкину и меня вскоръ приняли въ Театральное училище на казенное содержаніе. Театральное училище помъщалось тогда въ казенномъ домъ на Екатерининскомъ каналъ



и выходило другой стороной на Офицерскую улицу, почти рядомъ съ домомъ Голлидея.

III.

Театральная школа того времени не отличалась особеннымъ благоустройствомъ и порядкомъ, да и денежныя средства ея были далеко не тв, какія она имъла въ послъдствіи, но, несмотря на то, почти ежегодно выходили изъ училища люди талантливме. Казалось бы: отчего же это такъ? Не оттого ли, что тогда было вообще болье любви къ своему искусству, больше честнаго труда и соревнованія. Бывало, когда старый заслуженный артистъ по-хвалить воспитанника, тотъ, конечно, считалъ лучшею себъ наградою. Да, молодежь того времени была нъсколько скромнъе нынъшней. Правда, и тогда, какъ въ послъдствіи, начальство отдавало преимущество балетной части передъ другими сценическими занятіями, но нельзя сказать, чтобы тогда все шло вверхъ ногами... Полный комплектъ воспитывающихся быль тогда 120 человъкъ обоего пола. Воспитанницы помъщались въ 3-мъ,—а воспитанники во 2-мъ этажъ.

Помню я, какъ матушка благословила меня образомъ, при разставаніи съ нею, и отецъ привелъ меня, съ узелкомъ, въ школу; какъ обступили меня мои сверстники, будущіе товарищи, и осыпали разспросами. Пока отецъ былъ у инспектора Рахманова, у меня тотчасъ же нашлись друзья-скороспълки, которые поглядывали на мой узелокъ съ разными гостинцами. У друзей на этотъ счетъ собачье чутье; не даромъ же и собаку изображаютъ эмблемой дружбы. Но такъ какъ время тогда было передъ-объденное, то не мудрено, что будущіе мои друзья были сами голодны, какъ собаки.

Когда я простился съ отцомъ и онъ едва успълъ выйти на улицу, какъ меня чуть не на рукахъ понесли мои товарищи въ залу. Разумъется, отъ моего узелка остался одинъ платокъ и я долженъ былъ раздать весь мой запасъ моимъ будущимъ друзьямъ.

Вскоръ позвалъ меня къ себъ старикъ Рахмановъ, погладилъ меня по головъ и далъ родительское наставленіе, чтобъ я не шалилъ, учился хорошенько и прочее. Онъ былъ необыкновенной

тучности, отъ которой, по временамъ, пыхтѣлъ и отдувался 1). Позвонили къ объду; всъ построились попарно и дядька, исправляющій должность гувернера, повель насъ къ столу на верхъ, въ 3-й этажъ, черезъ съни. Тогда воспитанники и воспитанницы объдали вмъстъ, въ одной длинной залъ.

Лицо новаго воспитанника, разумъется, не могло не обратить вниманіе дівиць; оні начали перешоптываться и кивать на меня. привставали и глядёли въ ту сторону, гдё я помёстился; все это сильно меня конфузило и я за столомъ сидълъ какъ вареный ракъ и боялся взглянуть на женскую половину. Рахмановъ во время объда всегда ходилъ вдоль залы, заложа руки за спину. Этоть патріархальный обычай того времени—сходиться двумь подамъ за трапезой, конечно, не безгръщенъ: инымъ взрослымъ воспитаннивамъ и воспитанницамъ было лъть около двадцати, стало быть, дело не могло обойтись безъ нежной обоюдной свлонности. Тутъ, можетъ быть, не одна пара, зъвая на предметь своей страстишки, проносила ложку мимо рта и бывала зачастую не въ своей тарелкъ. Передать любовную записочку тутъ, конечно, былъ удобный случай... но въ чему? На репетиціяхъ и въ спектакляхъ воспитывающіеся почти ежедневно сходились и могли лично объясняться, стало быть, не зачёмъ было убыточиться на бумагу. Къ чести того времени я долженъ сказать, что не помню ни одного случая, который могь бы занести въ скандалезную хронику. Видно, чёмъ болёе строгости, тёмъ чаще бывають и проступки... увы! и монастырскія стёны не ограждають отъ нихъ...

Это сближеніе молодыхъ людей съ самой юности имѣло отчасти и хорошую свою сторону: оно давало возможность узнавать короче нравственныя качества другъ друга. Чтобы узнать человѣка, говорятъ, надобно съѣсть съ нимъ три пуда соли; тутъ, конечно, во время своего воспитанія имъ удавалось извѣдать на

¹⁾ Рахмановъ былъ замъчательный комическій актерь, но въ то время находился уже въ отставкъ. Говорять, однажды онъ пришелъ въ ломбардъ, закладывать кое-что. (Наканунъ этого дня онъ нгралъ «Бригадира» въ комедіи Фонъ-Визина). Народу было много и сторожъ впускалъ съ разборомъ въ комнату опънцика; Рахмановъ выдвинулся впередъ, но сторожъ загородилъ ему дорогу. «Какъ же, братецъ, ты меня-то не пускаешь?»—сказалъ съ важностію Рахмановъ. «Да вы кто такіе?»—«Вчера былъ бригадиръ, а сегодня не знаю, какъ ты меня пожалуешь». «Пожалуйте, ваше превосходительство»,—сказалъ сторожъ и отворилъ ему дверь.



опыть эту пословицу, и въ то патріархальное время въ нашемъ закулисномъ мірѣ много составлялось удачныхъ и болѣе или менѣе счастливыхъ союзовъ. Вмѣстѣ учились, вмѣстѣ молились въ церкви, чуть не изъ одной чашки ѣли; какъ же туть не узнатъ человѣка... Тутъ ужъ маски не надѣнешь, все на лицо. Другія времена, другіе нравы. Согласенъ, что современное просвѣщеніе не можетъ допустить такое рискованное сближеніе двухъ половъ, но я говорю о нашемъ допотопномъ времени, т. е. за 16 лѣтъ до наводненія.

Нынче ръдво услышишь, чтобы воспитанникъ и воспитанница. по выходъ изъ училища, соединились законнымъ бракомъ, но тогда это дело было почти обычное. Выборъ подруги жизни изъ своего круга имфетъ важное вліяніе на судьбу сценическаго артиста. Тутъ жена помощница мужу не по однимъ хозяйственнымъ занятіямъ. Если который нибудь изъ нихъ имветъ болве таланта, въ такомъ случав, онъ или она можетъ дать добрый, умный совътъ, откровенно указать на недостатки и ошибки другаго; если же дарованія ихъ равносильны, туть соревнованіе можеть служить имъ еще въ большимъ успъхамъ и развитію своихъ способностей. Но если артисть избереть жену изъ другой среды, ихъ взгляды, воспитаніе и положеніе въ обществ'в производять разноголосицу въ супружеской гармоніи. Предположимъ, напримъръ, что мужъ-чиновникъ, а жена актриса, пъвица или танцорка; ежедневныя ихъ занятія по службъ постоянно раздъляють чету: мужъ поутру въдепартаментв, жена на репетиціи; вечеромъ мужъ остается работать дома, а жена отправляется въ спектавль и они постоянно бываютъ разлучены... и много бы можно было привести примъровъ неудобства подобныхъ браковъ. Конечно, примъръ не доказательство и нътъ правила безъ исключенія. Случается и такъ: у мужа артиста большой талантъ, а у жены никакого, или наоборотъ: жена знаменитая артистка, а мужъ совершенная бездарность... тутъ дирекція или даже антрепренеръ, изъ уваженія или снисхожденія въ одному, поневол'є терпить на службъ другаго, хотя и въ ущербъ своимъ выгодамъ.

Таковыхъ супружествъ случалось мив знать не на одномъ нашемъ русскомъ театръ. Но обратимся къ первой порв поступленія моего въ Театральное училище. Я уже прежде говорилъ, что поступилъ въ началв въ танцовальный классъ балетмейстера



Дидло; но до тъхъ поръ, пока этотъ верховный жрецъ хореграфическаго искусства обратить свое вниманіе на неофита, слідовало ему пройти элементарную подготовку подъ ферулой одного изъ старшихъ воспитаннивовъ. Не изгладились изъ моей памяти и теперь еще эти зимніе утренники: разбудять нась, бывало, спозаранку, часовъ въ шесть, и изволь, на-тощавъ, отправляться въ колодную танцовальную залу расправлять со сна свои восточки: становишься у длинныхъ деревянныхъ шестовъ, придъланныхъ въ четыремъ ствнамъ, и, держась за нихъ, откалываешь свои обычные батманы, ронджамбы и прочія балетныя хитрости. На концъ огромной залы мелькаетъ сальная свъчка; взглянешь въ овно-тьма кроменная, кое-где на улице виднеется тусклый фонарь, а въ залъ раздается мърный стукъ палки репетитора и въ тактъ ей отвъчають два или три десятка ногъ будущихъ фигурантовъ... бывало, сонъ влонить и, держась за палку, задремлешь, какъ пътухъ на нашестъ, но неусыпный репетиторъ взбодрить тебя толчкомъ подъ бокъ и послушная нога начнеть опять, какъ вътренная мельница, отмахивать свою обычную работу... Но вотъ наступило утро. Въ 11 часовъ вавой-то дребезжащій стувъ эвинажа вдругъ раздался подъ воротами... «М-г Дидло! Дидло прівхаль!» закричало все народонаселеніе Театральнаго училища. Самъ олимпійскій громовержецъ не могь бы нагнать большаго страха на слабыхъ смертныхъ своимъ появленіемъ!... Дверь съ шумомъ растворяется и, въ шляпъ на затылкъ, въ шинели, спущенной съ плечъ, входитъ грозный балетмейстеръ...

При одномъ взглядѣ на него, у учениковъ и ученицъ душа уходила въ пятки и дрожь пробъгала по всему тълу. Всъ вытянулись въ струнку, поклонились ему и старшій классъ отправился за нимъ въ учебную залу. Я со страхомъ смотрѣлъ въ щелку изъ дверей... вдругъ раздается крикъ: «Новенькіе! ступайте къ m-г Дидло (новенькими назывались новобранцы, поступившіе въ школу). Насъ было человѣкъ пять, которыхъ слѣдовало представить ему на смотръ... Мы со страхомъ и трепетомъ подошли, поклонились ему и стали въ шеренгу; дошла очередь и до меня; ему назвали мою фамилію. Отецъ и мать мои были, конечно, ему извѣстны и онъ милостиво потрепалъ меня по щекѣ, перещупалъ бока, колѣнки, осмотрѣлъ ноги, плечи и нашелъ, что я хорошо сложенъ для танцора. Грозному балетмей-

стеру подали его длинную палку, тажеловъсный жезль его деспотизма; мы, новички, стали въ стороней и Дидло началь свой обычный классъ. Туть я увидёль во-очію, какъ онъ быль легокъ на ногу и какъ тяжелъ на руку. Въ комъ больше находиль онъ способностей, на того больше обращаль и вниманія и щедръе надёляль колотушками... Синяки часто служили знаками отличія будущихъ танцоровъ. Малъйшая неловкость или непонятливость сопровождалась тычкомъ, пинькомъ или пощечиной.

Въ числъ любимыхъ его ученивовъ въ то время были Гольцъ, Стригаловъ, Артемьевъ и маленькій Шелеховъ; съ ними вийстй учился и единородный его сынъ, Карлъ Дидло, который готовился тогда въ дебюту. Бъдному Карлушъ также не было ни потачки, ни снисхожденія; онъ подвергался одинавовой участи со всёми. Неукротимый отецъ, какъ новый Брутъ, въ минуту гивва, готовъ быль бросить въ руки ликторовъ свое единственное детище!... Сына, разумъется, онъ любилъ и желалъ сдълать изъ него отличнаго танцора, чего и достигъ современемъ. Карлъ Дидло съ большимъ успъхомъ дебютировалъ, и года три или четыре занималь первое амплуа въ балетв, но въ последствін слабость здоровья не позволила ему продолжать избранную имъ карьеру и онъ потомъ поступилъ куда-то переводчикомъ, въ гражданскую службу. Первый танцовальный классъ, который довелось видёть, нагналь на меня паническій страхь и открываль мив незавидную перспективу...

Въ ту пору, когда я поступилъ въ школу, внутреннее ея устройство было врайне твсно и неудобно. Домашняя наша церковь во имя Св. Троицы помъщалась въ третьемъ этажъ, на Офицерскую улицу и воспитанники обывновенно туда отправлялись черезъ весь третій этажъ, гдъ жили воспитанницы, проходили черезъ ихъ дортуары и потомъ надобно было пройти стеклянную, холодную галлерею. Лазарету было отведено мъсто въ 4-мъ этажъ, въ низкихъ, темныхъ комнатахъ, раздъленныхъ на двъ половины: одну занимали воспитанницы, другую воспитанники; дверь была заперта на ключъ и отпиралась только при визитаціи доктора. Здъсь не лишнимъ считаю замътить, что смертные случаи въ нашемъ училищъ были чрезвычайно ръдки; ихъ было

Digitized by Google

всего три или четыре въ продолжение деватилътнаго моего пребывания въ школъ. Разумъется, этого обстоятельства нельзя отнести ни въ особенной заботливости начальства объ нашемъ здравіи, ни въ искусству тогдашнихъ эскулаповъ; это, конечно, была счастливая случайность. Покойника обыкновенно тогда выносили въ нашу церковь и тутъ всегда находились охотники читать исалтырь по усопшемъ товарищъ. Двое или трое, а иногда и болъе, по-очередно читали у гроба и днемъ, и ночью.

Театральное начальство давно уже хлопотало о напитальной передёлкё школы, но, за недостаткоми денежныхи средстви, исполнение этого благаго намёрения отлагалось на неопредёленное время; наконеци, ви 1822 году, графи Милорадовичи исходатайствовали у императора Александра Павловича значительную сумму на этоти предметь, и, ви началё мая, мы всё были перемёщены ви маскарадныя залы Большаго театра. Воспитанники заняли одну половину, воспитанницы другую.

Мъсяца четыре продолжалась передълка нашей школы. Тогда я уже дебютироваль и играль довольно часто. Участвующимь въ тогдашнихъ спектакляхъ было очень удобно: бывало, принесуть востюмы намъ въ спальню и мы, одбишись, отправлялись прямо на сцену. Въ сентябръ окончили перестройку школы и мы переселились туда. Мы не узнали прежняго своего пенелища: вездъ было чисто, просторно и удобно. Церковь возобновлена была даже съ нъкоторою роскошью: потолокъ былъ устроенъ сводомъ и поднять аршина на полтора; ивоностасъ, мъстные образа и вся церковная утварь - новыя; лазареть перемъщень и устроень приличнымъ образомъ; постоянный театръ, котораго до того времени у насъ никогда не было, помъщался въ особомъ флигелъ; спальни, вухни, комнаты для прислуги-все это было переиначено въ лучшему. Сообщеніе съ церковью устроено такъ, что намъ не нужно было ходить черезъ женскую половину; однимъ словомъ, реставрація нашей запущенной шволы была вполив удовлетворительна.

Въ 1816 году, я помню знаменитый (какъ тогда называли) карусель, который быль данъ въ Павловскъ, по случаю пріъзда въ Петербургъ принца Оранскаго, нареченнаго жениха великой княжны Анны Павловны.



Императрица Марія Өедеровна, августейшая хозяйка Павловска, была главною распорядительницею этого великолепнаго праздника. Балетмейстеры Дидло и Огюстъ сочинили разнохарактерные танцы и пляски и устраивали группы. Драматическая, оперная, балетная труппы, хористы, воспитанники и воспитанницы были отправлены въ Павловскъ. Тогда, разумвется, желваныхъ дорогь нигде еще не было и мы целымъ караваномъ отнравелись туда въ казенныхъ каретахъ, линейкахъ и фургонахъ. По прівзді въ Павловскъ, школу помістили въ театрі; тамъ мы объдали, ужинали и ночевали. На сценъ размъстились воспитанницы, а воспитанники легли въ повалку въ зрительной залъ, вто въ ложахъ, кто въ креслахъ или на скамейкахъ. Передняя занавъсь раздъляла насъ во время ночи. Это тоже довольно патріархадьно. Поутру повели насъ на репетицію. М'естомъ л'ействія этого каруселя быль изв'єстный «Розовый Павильонь». Туть быль представлень праздникь въ станъ союзныхь войскь. Военные разныхъ націй группировались на огромномъ пространствъ передъ павильономъ, вдали виднелись лагерныя палатки, знамена и разноцветные флаги, а последняя декорація, рисованная знаменитымъ живописцемъ Гонзаго, представляла дома, швейцарскіе холмы и горы. У всёхъ военныхъ были перевязи на правой руке: туть наши костюмированные артисты были перемёшаны съ побъдоносной гвардіей, незадолго до этого воротившейся изъ славнаго своего похода.

Праздникъ начался въ 8 часовъ, до заката солнца, которое освъщало великолъпно эту картину. Надъ балкономъ Розоваго Павильона былъ сдъланъ красивый шатеръ, подъ которымъ помъщался императоръ съ царственной своей семьей, принцъ Оранскій, иностранные гости, посланники и весь дворъ. Въ дивертиссементъ участвовали пъвицы Сандунова и Семенова; онъ объ пъли русскія пъсни; первая мастерски ихъ исполняла, вторая блистала въ то время своей необыкновенной красотой и граціей. Знаменитый нашъ пъвецъ Василій Михайловичъ Самойловъ пълъ куплеты, сочиненные на этотъ торжественный случай. Къ сожальнію, объ этомъ замъчательномъ праздникъ я не могу дать теперь подробнаго отчета, хотя лично въ немъ и участвоваль: мъсто, назначенное нашему кадрилю, было довольно отдаленно отъ главнаго мъста дъй-

Digitized by Google

ствія; въ тому же я самъ былъ очарованъ веливолѣцнымъ зрѣлищемъ, не видавши ничего подобнаго до того времени.

Когда смерклось, по всему саду зажгли иллюминаціи, въ нёкоторыхъ мёстахъ устроены были транспаранты съ вензелями императора и принца Оранскаго. Въ той стороні, гді помінщался лагерь, запылали костры, военные оркестры и полковые пісенники разставлены были по аллеямъ. Императоръ съ высоконареченными женихомъ и невістой и со всей царской фамиліей катались въ линейкахъ по всему саду. Шумный, веселый праздникъ не прерывался до восхода солнца. Тихая, теплая ночь довершала очарованіе этого оригинальнаго и торжественнаго праздника.

П. А. Каратыгинъ.

КНЯЗЬ АЛЕКСАНДРЪ СЕРГВЕВИЧЪ МЕНШИКОВЪ

ВЪ РАЗСКАЗАХЪ

бывшаго его адъютанта Аркадія Александровича Панаева.

1855-1869.

XXIII 1).

Мы прибыли наконецъ въ Москву, часу въ шестомъ вечера, и прямо къ дому князя Александра Сергвевича, на Якиманкъ. Въ Москвъ князь пользовался особенною популярностью: москвичи его любили и считали своимъ.

Когда мы въвхали во дворъ, князь приказалъ затворить ворота и тогда мы вышли изъ экипажей. Изъ всвхъ дверей надворныхъ строеній высыпала прислуга, видимо обрадованная прівздомъ барина, чего, быть можеть, уже и не чаяла. Князь, обойдя всв комнаты, тотчасъ-же отправился къ дочери своей, Александрв Александровнъ Вадковской, домъ которой находился ствна о ствну съ домомъ князя. На другой день, опять уходя въ ней, князь взялъ и меня съ собою. Какъ сама хозяйка, такъ и милыя ея дъти (сынъ и четыре дочери) ласковымъ своимъ обращеніемъ расположили меня къ себъ сердечно. Когда ввели внука князя, малютку Колю, то въ чертахъ его дътскаго личика и въ нъкоторыхъ тълодвиженіяхъ и манерахъ я замътилъ сходство съ дъдушкой.

— "Ты находишь? отозвался князь, когда я сказаль ему объ этомъ, а я такъ еще и не разглядъль его... такой крошка!"

¹⁾ См. «Русскую Старину» изд. 1877 г. томъ XVIII, стр. 109—134; 337—358; 481—506; 699—711. Томъ XIX, стр. 53—80; 287—322; 475—500.



Когда, въ объду, мы возвратились въ домъ Вадковскихъ, князь посадилъ внука къ себъ на колъна и, пристально всмотръвшись въ его личико, погладилъ по головкъ и обласкавъ отпустилъ. Съ этой минуты въ князъ зародилась мысль, чтобы сына дочери своей, Николая Вадковскаго, приготовить къ наслъдію и къ продолженію фамиліи Меншиковыхъ, такъ какъ у сына Александра Сергъевича, князя Владиміра Александровича, дътей въ живыхъ не было.

За объдомъ г-жа Вадковская разсказала намъ забавный анекдотъ, случившійся у нея въ дом'в еще въ бытность князя въ Севастополів. Прежде всего, должно замётить, что у насъ тогда отличался особеннымъ удальствомъ на вылазвахъ, прославленный по всей Россіи, матросъ-Петръ Кошка. Разсказы о его лихихъ и часто потвиныхъ подвигахъ какъ-то особенно нравились посттителямъ бастіоновъ, пріъзжавшимъ въ Севастополь изъ Петербурга; они, запоминая эти разсказы и передавая ихъ съ варіяціями на всв лады, такъ разславили Кошку, что забавное его имя сделалось популярнимъ въ обенхъ столицахъ. Оно переходило изъ устъ въ уста и дошло, наконецъ, до того, что Кошка, при затишън толковъ о военныхъ дъйствіяхъ по недостатку новостей, дёлался предметомъ всеобщихъ разговоровъ. "Ну, что Кошка?" спъшили спросить прівзжихъ изъ Севастополя разскажите намъ про Кошку!" А вдругъ и самъ Кошка явился въ Москвъ. Раненый въ грудь и въ руку, съ окровавленными повязками, притащился онъ въ домъ дочери внязя Меншикова-передать ей поклонъ отъ доблестнаго родителя.

Легко себѣ вообразить какая поднялась суматоха, какая была радость въ домѣ Александры Александровны! Посланний отъ отца, да еще и кто: герой изъ героевъ—Кошка! О вниманіи, о заботахъ, оказываемыхъ ему, и говорить нечего: Кошкѣ въ глаза глядятъ, не знаютъ гдѣ усадить; въ немъ позабытъ матросъ, это гость, дорогой, почетный. Созываютъ друзей: въ честь Кошки обѣдъ; пиръ горой. Кошка не можетъ рѣзатъ кушанье: дамы на перерывъ спѣшатъ услужить увѣчному воину; за Кошкой рѣчъ: вретъ на пропалую; провѣрять некому—и его слушаютъ, ему удивляются. Изъ всѣхъ гостей, только одинъ какъ-то хмуро посматриваетъ на Кошку; его не забавляютъ росказни матроса и онъ, какъ офицеръ, не слишкомъ-то доволенъ излишней развязностью нижняго чина.

Обѣдъ кончился; Кошка отяжелѣлъ; ему потребны отдыхъ, перемъна повязки. Посылаютъ за докторомъ, раненаго отводятъ въ прекрасную комнату, гдѣ для него приготовлена отличная постель. Кошка отдыхаетъ и въ домъ все затихло: разговариваютъ вполголоса, ходять на ципочвакъ; чуть сврипнеть или стукнеть дверь—всѣ шикаютъ неосторожнымъ: "не разбудите Кошку!"

Между тёмъ, хмурый офицеръ, во ожиданіи довтора, пробрался въ окну той комнаты, въ которой отдыхаль Кошка, и, заглянувъ чрезъ неплотно задернутыя занавёси, увидаль, что увёчный герой, снявъ свои окровавленныя повязки, такъ-то ловко укладываеть по карманамъ, изъ щегольской обстановки комнаты, все, что ни попадаеть подъ руку. Ай, Кошка: по истиннъ, блудливъ какъ кошка, только не трусливъ, какъ заяцъ!

Чтобы нивого не тревожить въ домѣ, офицеръ тихонько послалъ за полицей и, безъ шуму связавъ Кошку-самозванца, отправилъ его на расправу къ оберъ-полиціймейстеру.

Въ короткое время пребыванія своего въ Москвъ, князь едва успъль постить почтенныхъ лицъ, своихъ сверстниковъ, проживавшихъ тогда въ Вълокаменной. Въ числъ ихъ былъ и младшій братъ князя, отставной полковникъ лейбъ-гвардіи гусарскаго полка Николай Сергъевичъ.

Кромъ брата, князь Александръ Сергъевичъ познакомилъ меня еще съ своею племянницею, княжною Екатериною Андреевною Гагариной. Своимъ живымъ, веселымъ характеромъ и любезностью княжна умъла занимать и развлекать князя, всегда находившаго удовольствіе въ ея обществъ.

Въ Москвв, первый вывздъ Александра Сергвевича быль къ Алексвю Петровичу Ермолову. По возвращение отъ него, князь сказаль мив, что Ермоловъ нездоровъ; а на другой день, посылая меня къ нему осведомиться о здоровьи героя Кавказа, заметилъ:—"Вотъ тебъ случай увидеть этого замечательнаго человека!"

Алексви Петровичъ принялъ меня въ вабинетв, гдв онъ, сидя за письменнымъ столомъ, бесвдовалъ съ какимъ-то купцомъ, одвтымъ въ сибирку и сидввшимъ напротивъ хозяина. При входв моемъ, Ермоловъ приподнялся и я во всемъ ея величи увидвлъ колоссальную, но уже одряхлвищую фигуру героя-полководца, въ нанковой, свраго цвъта партикулярной одеждв: короткій сюртукъ и крупными складжами освинія брюки не шли къ могучимъ формамъ Алексвя Петровича; съ представленіемъ о немъ въ моемъ воображеніи былъ неразлученъ артиллерійскій сюртукъ. Выраженіе лица маститаго старца было доброе, привътливое; продолжительная, мирная жизнь, въроятно, смягчила тотъ суровый, грозный взглядъ, который мы привыкли видвть на его портретахъ... Но это былъ все тотъ-же левъ, хотя и состаръвшійся!

— Поблагодари князя, - сказаль мив Алексви Петровичь, -- мив

сегодня лучше; а вчера я не успълъ съ нимъ поговорить. Подойди поближе и разскажи, что и какъ вы тамъ воевали... Начинай съ начала и иди по порядку.

Я приблизился и Ермоловъ, поставивъ меня, какъ ребенка, почти между колѣнъ, устремилъ на меня привътливый взоръ. Не ожидая экзамена Ермолова, при видѣ этой большой сѣдой головы, покрытой массою курчавыхъ, всклокоченыхъ волосъ, я оторопѣлъ. Но Ермоловъ заговорилъ такъ ласково, что я постепенно ободрился и началъ обстоятельно излагать свой разсказъ; мельчайшія подробности тогда еще живо сохранялись въ моей памяти. Разложивъ карту Крыма, Алексѣй Петровичъ слѣдилъ по ней за моими разсказами и внимательно меня слушалъ. Часа два длились они, почти безъ перерыва.....

1-го мая 1855 года, по выходѣ изъ вагона въ Петербургѣ, внязь былъ встрѣченъ на станціи чинами морскаго вѣдомства; въ тотъ же день его посѣтили Веливіе Князья. На другой день, по возвращеній изъ дворца, Александръ Сергѣевичъ послалъ за мною.

— "Государь дозволиль мий провести лито въ деревий, — сказаль онъ, —мы пойдемь въ Ивановское. Дня черезъ три и соберусь".

Ивановское—подмосковная усадьба князя, находилось въ 25-ти верстахъ отъ станціи Подсолнечной.

Сюда, по приглашенію Александра Сергьевича, прибыли погостить: вняжна Екатерина Андреевна Гагарина и Александра Алексадровна Вадковская съ дётьми. Желая доставить всё возможныя развлеченія племянниць, дочери и внучатамь, князь приказаль сформировать верховыхъ лошадей для взрослыхъ, выписать осливовъ для детей. Въ кругу семьи, князь повеселълъ и видимо поправился здоровьемъ; ежедневно гулялъ, катался съ дътьми. Разъ привели изъ Крима лошавовъ и всв пошли на нихъ посмотреть. Дети обступили еще невиданных ими животных и тогда одинь дошакь какь-то лягнуль въ ногу старшую внучку внязя. Не могу никогда забыть того испуга. который мгновенно выразился на лицъ дъдушки: онъ поблъднълъ, руки его затряслись и, не будучи въ состояніи говорить, онъ занкался. Хотя дъвочка и поспъшила успокоить князя, но онъ до тъхъ поръ не могъ опомниться, покуда гувернантка не увела ушиблепную питомицу и не подала ей почти ненужной помощи. Это движение сердца Алевсандра Сергвевича можетъ свидетельствовать противъ обвиненій въ его сухости и черствости.

Сосъдства у внязя почти никакого не было. Въ одижайшемъ имъніи, "Дмитровкъ" графа Виктора Никитича Панина, никто не жилъ; въ десяти верстахъ проживала престарълая княжна Долгорукова, по странной прихоти еще съ молоду отвергнувшая женскій костюмъ



н постоянно одъвавшаяся въ мужской. Ен примъру послъдовала другая сосъдка, Надежда Павловна Н — ан, преобразившая себя въ совершенную амазонку: гарцовала на конъ, охотилась съ ружьемъ, пъла съ аккомпаниментомъ гитары пъсни.

Образъ жизни князя въ Ивановскомъ отличался простотою и регулярностью. Вставалъ Александръ Сергвевичъ рано, выходилъ побродить въ садъ; потомъ уходилъ въ свой кабинеть и занимался до самаго завтрака. Когда все наше общество собиралось, онъ спускался въ столовую, и хотя самъ не завтракалъ, но любилъ смотръть на семейную транезу, принимая отчеты и провірня распоряженія своего управителя Андерсона, финна, въ ужасномъ рыжемъ парикъ,- человъка весьма исполнительнаго. До объда, князь, сопровождаемый мною, катался верхомъ. За об'вдомъ любилъ, чтобы блюда, подаваемыя присутствующимъ, были имъ по вкусу; въ особенности заботился о дътякъ. Послъ объда для всего нашего вружва придумывались прогулки, устранвались кавалькады, parties de plaisir. По возвращенім пили чай; князь же уходиль въ себъ въ кабинеть и занимался до ночи. Лътомъ 1855 года, Александръ Сергвевичъ почти исключительно былъ ванять веденіемь записокь о своей минувшей военной діятельности; такъ, по крайней мфрф, я могъ заключить изъ техъ вопросовъ, которые онъ мнв делаль тогда, если я случайно входиль въ его кабинеть. Отвъты мои онъ тотчасъ же вписывалъ въ оставленные пробълы на исписанныхъ имъ листахъ бумаги, особеннаго формата и цвъта; вромъ того, на памятномъ листвъ у него было записано многое, необходимое для справокъ и спросовъ у мена. Въ последстви, вогда вто нибудь спрашиваль внязя: неть-ли у него собственныхъ записокъ о Крымской кампаніи? онъ отвіналь, что записокъ не вель.

Прошло явто; внязь, перевхавъ на нвсколько дней въ Москву, отсюда вывхалъ въ Петербургъ. Война еще не кончилась; ожидали покушенія союзниковъ на Кронштадтъ. Князь Александръ Сергвевичъ получилъ назначеніе быть кронштадтскимъ военнымъ генералъгубернаторомъ и командующимъ военно-сухопутными и морскими силами въ этомъ городв на правахъ главнокомандующаго. 11-го января 1856 года князь вступилъ въ новую свою должность. Къ нему были назначены: начальникомъ штаба—генералъ-адъютантъ вице-адмиралъграфъ Евеимъ Васильевичъ Путятинъ; дежурнымъ штабъ-офицеромъ—полковникъ Нестеровскій; адъютантами, кромв меня, вновь назначены: Чевкинъ, Мейендорфъ, Акуловъ, князь Ухтомскій и Пономаревъ; директоромъ канцеларіи—опять А. Д. Крыловъ.

Для загражденій фарватера, на изв'єстномъ разстояніи отъ Котлина вбивали ц'алый л'ясь свай; на льду было наставлено безчисленное ино-

жество копровъ; сваи спускалиеь въ небольшую прорубь во льду и забивали ихъ, на сколько было надобно, чтобы скрыть ихъ подъ водой. Работа шла успѣшно; сотрудники князя, адмиралы, по всѣмъ отдѣламъ усердствовали отъ души. Кромѣ того, въ водѣ строилось нѣсколько земляныхъ батарей на бутовыхъ фундаментахъ; работы была пропасть, но ко вскрытію залива все было окончено.

Между тыть, война прекратилась; миръ былъ заключенъ и 6-го апрыля 1856 года послъдовалъ высочайшій приказъ объ увольненіи князя Меншикова отъ должности кронштадтскаго военнаго генеральгубернатора и командующаго военно-сухопутными и морскими силами въ Кронштадть, съ оставленіемъ генераль-адъютантомъ и членомъ государственнаго совъта. Адъютантовъ всёхъ отчислили; только я одинъ, на основаніи высочайшаго повельнія, 1855 года 23-го марта состоявшагося, по ходатайству Его Высочества Генералъ-Адмирала,—былъ оставленъ при князь, въ видь исключенія.

XXIV.

Мирно потекла жизнь князя и осталась безъ офиціальныхъ измівненій до самой его кончины. Онъ вошель въ колею обыденной жизни такъ же легко, какъ будто изъ нея никогда и не выходилъ. Въ Петербургів онъ жилъ въ домів бывшемъ грузинскаго царевича, купленномъ въ казну и подаренномъ князю.

Сначала онъ занимался приведеніемъ въ извъстность своихъ дѣлъ по собственнымъ ниѣніямъ, которыми, какъ видно, будучи отвлеченъ службою, онъ не занимался. Потомъ, сталъ приводить въ порядокъ бумаги, накопивніяся у него по разнымъ отраслямъ переписки, со времени отъвзда его въ Константинополь въ качествъ чрезвычайнаго посла; это заняло у него не мало времени. Кромъ того, онъ давалъ письменные отзывы и отвъты на встръчавшіеся вопросы о Крымской кампаніи. Словомъ, князь сложа руки не сидѣлъ: всегда быль занятъ, всегда все дѣлалъ аккуратно и большею частію самъ. Сколько разъ случалось мнѣ заставать его съ иголкой, или съ шиломъ въ рукахъ: прокалывая въ тетрадяхъ скважины, онъ сшивалъ ихъ тонкимъ снуркомъ. На письменномъ столъ у него находилось все подъ рукой, такъ что не было надобности вставать съ мѣста.

Письменный столъ былъ у князя необыкновенный. Можно сказать цълая платформа, флангъ которой, со стороны входовъ въ кабинетъ, былъ прикрытъ еще двумя громадными столами въ двъ линіи съ высившимися на немъ этажерками и столиками, надъ которыми былъ поставленъ бюстикъ Суворова. Другой, противоположный край стола при-



врыть быль конторкой, шкафчиками, этажерками съ разными секретными пом'вщеніями и надъ этими сооруженьями высилась модель монумента Петра I-го, зав'ящанная князю императоромъ Николаемъ Павловичемъ и пожалованная въ знакъ особенной милости Государя въ Александру Серг'явенчу.

Самый кабинеть быль замёчателень громадными своими размёрами. Это быль заль пространствомь 72 квадратныя сажени въ площади, въ два сквозныя свёта, при 16-ти окнахъ, изъ которыхъ 8 нижнихъ были огромныя, съ тройными рамами для зимняго времени. Отапливался кабинетъ двумя круглыми, низенькими печами, помёщенными посредней комнаты; топка печей производилась въ подвальномъ этажъ.

Кромъ обывновенных дверных створовъ, входъ въ кабинетъ заграждался еще желёзными ставнями, разобщавшими его съ прочими комнатами, на случай пожара. Ставии эти были случаны по повелунію государя послів бывшаго въ домів пожара. Такъ какъ кабинетъ помъщался възданін, которое поперегь двора соединяло два фаса домовыхъ построекъ, то въ немъ находилось два вихода, съ объихъ сторонъ жилья, и приходилось такъ, что одинъ входъ изъ аванзалы былъ какъ разъ противъ другаго, изъ библютеки. По ствив между входами было 4 окна; два среднія отдівлялись оть двухъ крайнихъ стекданными ширмами, между которыми, подъ окнами, стоялъ диванъ, передъ нимъ столъ, а у ширмъ по стулу. За этимъ столомъ князь, по утрамъ, пилъ кофе и за-просто объдивалъ въ кругу своихъ. Подъ дальнимъ окномъ, къ сторонъ библіотеки, стояла высовая, съ плосвимъ верхомъ, конторка, на которой всегда лежали карты тъхъ странъ, гдв когда-либо происходили войны. По этимъ вартамъ князь внимательно следиль за передвиженіями войскь, отмечая ихъ части булавнами съ разноцевтными головками. Такимъ образомъ онъ былъ всегда въ курсв войнъ на всвхъ пунктахъ земнаго шара.

По стънамъ, отъ обоихъ входовъ въ кабинетъ, тянулись шкафы, съ помъщеніями въ два яруса, наполненные отцъломъ справочныхъ книгъ, важнъйшими и подручными бумагами, атласами, картами и другими научными пособіями; кромъ того, на шкафахъ же открыто стояли книги военнаго содержанія и лексиконы.

Въ библіотекъ, рядомъ съ кабинетомъ, помѣщались шкафы, во всю высоту комнаты. Число ея книгъ простиралось до 30,000 томовъ, большею частію избранныхъ сочиненій. Она была окончательно разобрана и приведена въ порядокъ въ 1851 году, стараніями состоявшаго тогда при князѣ чиновникомъ особыхъ порученій, капитана 1-го ранга Бориса Давидовича Нордмана. Каталогъ для библіотеки былъ



имъ придуманъ самый удобный: на раздвижныхъ прутьяхъ, по примъру распредъленія справочныхъ листковъ въ адресныхъ столахъ. На эти прутья нанизывались карточки съ означеніемъ заглавнаго листа каждой книги. По алфавиту весьма легко было отыскать желаемое сочиненіе; масса прочихъ карточекъ опрокидывалась на другую половину дуги, а нужная изъ нихъ вынималась изъ раздвинутыхъ прутьевъ. На каждой карточкъ, особыми знаками, помъчены были нумера шкафовъ и полокъ.

Однажды, князь, показывая мий свою библіотеку, сказаль, что здёсь еще не всй его книги, что множество ихъ находится въ другихъ поміщеніяхь; что большая часть книгъ юридическаго и статистическаго отділовъ, за неимініемъ міста, еще заключается въ ящикахъ; что въ кабинетахъ—по деревнямъ и въ московскомъ домінаберется еще порядочная библіотека.

Любознательность развивалась въ князъ съ самыхъ юнихъ леть. Онъ прекрасно зналъ нъмецкій и, разумъется, французскій языки; читаль англійскія, латинскія и италіанскія сочиненія; въ ранней молодости пъшкомъ обощелъ, какъ я слышалъ, главнъйшіе университеты Германін; им'влъ глубокія познанія во многихъ наукахъ, хорошо быль знакомь съ медициной. Онь самъ показываль мнв полученный имъ, за границею, дипломъ на ветеринара, а отъ князя Александра Арвадіевича Суворова я слышаль однажды, что, кром'в того, внязь Меншиковъ имветъ степень ученаго кузнеца. Путешествуя по Германін, Александръ Сергвевичь уже началь собирать редкія сочиненія по всёмъ отраслямъ наукъ, продолжалъ это неустанно всю свою жизнь н составиль себъ громадную, замъчательную библіотеку. Люди, ему незнавомые, но сочувствовавшіе благородной страсти князи, доставляли ему радкія книги въ вида приношенія. Узнавъ объ адреса подносителя, выязь обывновенно отдариваль его твиъ же, дубликатами ръдкихъ книгъ своей библіотеки.

Князь питалъ въ внигамъ особенную страсть. Вольшая часть его вивздовъ со двора имвла цвлію отыскиваніе вакихъ нибудь особенно интересовавшихъ его сочиненій. Съ внигами онъ обходился и бережно и почтительно. До твхъ поръ не ставилъ новую книгу въ шкафъ, покуда не ознакомится съ ея содержаніемъ. Щеголеватыхъ переплетовъ не любилъ, предпочитая всвиъ прочимъ англійскій способъ переплета, при которомъ книга, легко открываясь, кавъ бы распадается и листы не перекидываются на открытой страницв. Обладая необыкновенною памятью и легко сохраняя въ ней все имъ читанное, князь умвщалъ въ своей памяти какъ-бы конспектъ содержанія всвуъ книгъ своей библіотеки.

Мив часто случалось бывать свидвтелемь поразительных примвровь этой способности Александра Сергвевича. Заинтересованный въразговорахъ какимъ нибудь предметомъ, князь, ссылансь на относившееся къ нему сочинене, доставалъ книгу и въ ней легко находилъ желаемое мъсто, заранъе предупреждая о главномъ смыслъ текста. Кромъ того, онъ обладалъ особеннымъ даромъ—скоро пробъгать книгу и дълать върную оцънку труду автора.

Ревнуя о своей библіотекъ, внязь, вмъсть съ тьмъ, любилъ снабжать внигами техъ, которые особенно интересовались какимъ нибудь отледомъ и, кромъ того, любилъ пріохочивать мододыхъ дюдей въ чтенію, всегда съ похвалою отзывансь о читающихъ много. Общество людей начитанныхъ ему особенно нравилось и въ беседахъ съ ними онъ одушевлялся. Указывая на сочиненіе, незнакомое собесёдникамъ, Алевсандръ Сергвевичъ тотчасъ же доставалъ внигу изъ библіотеки, рекомендоваль для прочтенія и опредъляль направленіе, искомое читателемъ. Этого онъ нивогда не упускалъ изъ виду, подготовляя множество книгь для его выбора при следующемъ посещения; часто, даже, не ожидая свиданія, князь посылаль внеги желавшему ихъ нрочитать. Онъ всегда радовался, если книгами его пользовались; узнавъ противное, не унывалъ и выборомъ новыхъ сочиненій пытался подстревнуть любознательность. Библіотекою внязя пользовались лица, занимавшіяся военными науками. Последнее время я особенно часто встрвчаль у князя покойнаго Петра Семеновича Лебедева и еще того чаще Михаила Ивановича Драгомирова. Последній быль съ хорошей стороны извъстенъ виязю еще бывши очень молодымъ чедовъкомъ, своимъ сочиненіемъ "о высадкахъ въ древнія и новійшія времена". Узнавъ, вто авторъ, Александръ Сергвевичъ не замедлилъ пригласить его въ себъ и М. И. Драгомировъ бывалъ у внязя еще до поступленія своего въ генеральный штабъ. Не взирая на юные года новаго своего знакомаго, князь бесёдоваль съ нимъ съ удовольствіемъ, оказывая молодому человъку, тогда только что кончившему курсъ военной академін, ръдкую внимательность.

Снабжая книгами своей библіотеки лицъ, имѣвшихъ въ нихъ надобность, князь всегда интересовался знать о впечатлѣніи читателей. Возвращеніемъ книгъ не торопилъ, однако же въ этомъ дѣлѣ любилъ аккуратность и всегда записывалъ кому какая книга выдана. Въ случаѣ продолжительнаго пребыванія вниги въ чужихъ рукахъ, въ особенности имѣя въ ней необходимую надобность, напоминалъ о томъ читателю всегда самымъ деликатнымъ образомъ.

При громадномъ запасѣ знаній, при обширной своей начитанности, князь не только не выдавалъ чужихъ мыслей за свой автори-



теть, но предполагавшихь это всегда спёшиль выводить изъ заблужденія, ссылаясь на автора, даже приводя изъ него цитаты. Уважая труды мыслителей былыхъ временъ, Александръ Сергевичъ старался указывать на то, сколь много полезнаго можно почерпнуть изъ сочиненій почти забытыхъ.

Цвня по достоинству свою библіотеку, внязь заботился о полезнвишемъ ея употребленіи и постоянно сокрушался объ ожидающей ее участи, послів его смерти.

— "Сынъ мой не раздѣляетъ ноей страсти къ книгамъ,—часто говаривалъ князь,—кому достанется моя библіотека? Е↔ растащутъ, разрознятъ; нахлинутъ рыночники, букинисты, станутъ покупать мои книги на̀-въсъ... Обидно, обидно! И не придумаю, какъ ее устроитъ!"

Не разъ приходило ему на мысль завъщать библіотеку военной академін или генеральному штабу; но при этомъ онъ затруднялся сомевніемъ о выковычности этихь учрежденій, или боязнію, что многіе отдёлы библіотеки, не любопитные для военныхъ спеціалистовъ, останутся безъ употребленія. Мысль разрознить библіотеку, завъщая ея отдёлы различнымъ правительственнымъ учрежденіямъ, всегда пугала внязя. Опасенія его о библіотек'в или, по врайней м'вр'в, заботы о будущности ея, прекратились, когда Александръ Сергвевичъ взяль къ себъ на воспитание своего внука. Николая Валковскаго, который своими способностями и наклонностями полаваль князю самыя блестящія надежды. Но внукъ этоть умерь на шестналцатомь году; эта утрата разрушила всё намёренія Александра Сергвевича: библіотека досталась примому его наследнику, князю Владиміру Александровичу, которому князь успаль однако же заващать, чтобы весь морской отдель библіотеки быль отдань бывшему его адъютанту. свиты Е. И. В-ва контръ-адмиралу В. А. Стеценко. Последній, по просъбъ внязя Владиміра Александровича, принялъ на себя трудъ разборки этого хаоса книгъ, сваленныхъ гдв и какъ ни попало, и отправки библіотеки на Кавказъ. Домъ князя Александра Сергьевича потребовалъ капитальной передълки, и хотя помъщение кабинета и библіотека донын'й остаются въ прежнемъ видів-тівмъ не меніве изъ этихъ комнатъ все повынесли, а книги перетащили въ полвалы, изъ подваловъ на чердаки, съ чердаковъ куда-то еще. При этихъ переноскахъ томы сочиненій разрознились, отдівлы смізіпались и вышель сумбуръ, въ воторомъ букинисты не могли добраться толку и откавались отъ покупки "клама". Книги валились грудами, на которыхъ насланвалась пыль и разстилалась паутина. Наконецъ, по исправленіи дома, князь Владиміръ Александровичь возвратился изъ-за границы и решился пожертвовать библіотеку кавказскимь войскамь, сосредо-



точивъ для этого всё книги покойнаго своего родителя въ Петербургв. Ихъ навезли изъ Москвы, изъ деревень княвя; къ нимъ присоединили библіотеку, доставшуюся послё князя Николая Сергвевича, что не мало увеличило цённость пожертвованія. Съ великимъ трудомъ на разборку книгъ употребили боле трехъ мёсяцевъ. Послё разборки, книги были запакованы въ ящики, и отправлены въ Ставрополь и въ Тифлисъ, на иждивеніе князя Владиміра Александровича. Пересылка и постановка на мъсто обощлась, какъ я слишалъ, князю В. А. тысячъ въ 25 да и самая стоимость библіотеки простиралась, по словамъ покойнаго Александра Сергвевича, болве 100,000 р. сер. До 70-ти большихъ ящиковъ насчитывали однихъ ученыхъ сочиненій, кромъ отдъловъ морскаго и литературнаго, которые отправлены не были 1).

Князь любилъ видёть у себя за столомъ общество людей, которые, не стёсняясь его присутствіемъ, свободно выражали свои мысли и кушали бы съ апетитомъ. Ежели ито изъ гостей встрёчалъ блюдо не по вкусу, князь это запоминалъ и, ожидая это лицо опять из обёду, принималъ это въ соображение и предупреждалъ своего повара, наканунъ заказывая ему объдъ, чтобы блюда, не любимаго гостемъ, за

¹⁾ Въ Тифинсъ, какъ намъ навъстно, книги были помъщены, по предварительной ихъ разборкъ просвъщеннымъ и горячо преданнымъ наукъ-Адольфомъ Петровичемъ Берже. Должно надъяться, что библютека покойнаго князя Меншикова современемъ будетъ источникомъ просвъщенія на нашемъ юговостокъ, если въ столицахъ ей не умъли прінскать ея достойнаго примъненія. Но утрата «Записокъ» князя А. С. Меншикова и вообще его рукописейутрата невознаградимая въ нашей отечественной исторіи. Здёсь, къ слову, мы не можемъ не посътовать на равнодушіе потомковъ нашихъ русскихъ сановниковъ къ письменнымъ памятникамъ деяній ихъ предковъ. Нетъ правила безъ исключенія: отрадное изъятіе встрътили мы въ свътлъйшемъ князъ Италійскомъ, графъ Александръ Аркадіевичъ Суворовъ-Рыменкскомъ,предоставившемъ «Русской Старинъ» архивы знаменитаго своего дъда. Точно такъ же отнесся и О. К. Опочининъкъ архиву своего прадеда, светленшаго княза М. И. Голенищева-Кутузова-Смоленскаго, князь С. М. Воронцовъпечатая архивъ своихъ предковъ, обогащаетъ нашу исторію... Высокій примъръ дюбви въ отечественной исторіи и заботливости о ем всесторонней разработвъ явиль Его Императорское Высочество Государь Ведикій Князь Константинь Николаевичъ, соизволивъ на напечатание въ нашемъ издании и въ Сборнивъ И. Р. И. Общества историческихъ матеріаловъ, хранящихся въ библіотекъ дворца г. Павловска. Тъмъ не менъе, русская печать еще ожидаетъ многихъ и иногихъ рукописныхъ матеріаловъ для исторіи, хранящихся подъ спудомъ, или-еще того прискорбиве-тавющихъ по чердавамъ и подваламъ барскихъ домовъ. Еще ли высшіе классы нашего общества не пришли къ сознанію, что обнародованіе архивовъ-прямая польза исторіи нашей родины, прямой долгъ искренно-любящихъ ее гражданъ? Per.



столомъ не было. Необывновенная память и внимательность внязя даже и въ бездёлицахъ его не оставляли.

Разговоры за столомъ заводились, разумъется, сообразно кругу собравшихся гостей; расположение духа хозянна всегда было ровное и пріятное. Вслушиваясь въ общій говоръ, князь его поддерживалъ, дополняя своими воспоминаніями и сужденіями. Ожидая къ объду человъка новаго, извъстной спеціальности, Александръ Сергъевичъ. помимо подбора соотвътствующихъ собесъдниковъ, для пріятнаго и полезнаго развлеченія гостя, доставаль изь своей библіотеки самыя любопытныя и редкія сочиненія по части спеціальности новаго гостя. Книги переносились въ придегавшій къ гостинымъ комнатамъ кабинетивъ и раскладывались на большомъ столъ, для удобства чтенія и разсматриванія рисунковъ и чертежей. Скажу о себі: когда я, тогда еще только уланскій штабъ-ротмистръ, быль въ первый разъ приглашенъ вняземъ въ объду, то совершенно неожиданно встрътилъ у него моего пріятеля и товарища по занятіямъ гиппологією, Н. С. Мартынова, и еще ивсколькихъ охотниковъ до лошадей, съ которыми князь меня познакомиль. Приведя насъ въ кабинетикъ, Александръ Сергвевичь указаль на разложенныя на столь, въ хронологическомъ порядкъ, совершенно мнъ неизвъстныя, старинныя и новъйшія сочиненія, на разныхъ языкахъ, о кавалерійскомъ некусстві, начиная съ XVI стольтія. Туть были почтенные фоліанты выпергаментных переплетахъ, отпечатанные готическими шрифтами, съ грубыми рисунками, похожими на наши лубочныя картинки. Гости окружили столъ, а внязь, перелистывая вниги по порядку, сообщаль мей о ихъ содержанін, объ идеяхъ автора, и, такимъ образомъ, объяснивъ последовательность развитія кавалерійскаго діла, предложиль мий выбрать на прочтеніе ті изъ внигъ, которыя особенно меня заинтересуютъ. Въ последствии многія изъ этихъ сочиненій перебывали у меня въ рувахъ и я возвратилъ ихъ Алевсандру Сергъевичу незадолго до его кончины.

При первомъ моемъ посъщени дома князя Меншикова, я еще не могъ оцънить вниманія, оказаннаго его свътлостію мнъ, незначительному спеціалисту. Мнъ не могло и прійти на мысль, чтобы груда сочиненій по части гиппологіи была перенесена изъ библіотеки въ кабинетикъ единственно для меня, юнаго кавалериста; я полагалъ, что эти книги находятся тутъ постоянно.

Въ концъ анфилады комнатъ, въ домъ князя былъ другой маленькій кабинетикъ въ одно окно, снабженный зрительными трубами и другими оптическими снарядами. Изъ окна, выходившаго фонарикомъ на Неву, князь могъ наблюдать за движеніемъ судовъ. Тутъ же,



на полкахъ разложены были вниги, объяснявшія сигналы, принадлежности флаговъ, многія морскія сочиненія и карты.

Изъ большаго кабинета князя въ парадныя комнаты, окна которыхъ были обращены на Неву, ходъ былъ чрезъ длинный, узкій залъ, освіщенный однимъ италіанскимъ окномъ и поэтому довольно темный. При прежнемъ владівльцій этого дома, грузинскомъ царевичів, предполагалось устрошть въ этомъ залів домовую церковь; но предположеніе это не состоялось, а у князя этотъ залъ не иміть опредівленнаго назначенія. Меблировку его составляли плетеные стулья и большой раздвижной столь; передъ окномъ стоялъ огромний бюстъ князя Александра Даниловича Меншикова; на противуположной стінів висіть большой, во весь ростъ, портреть императрицы Екатерины І. Въ билліардной былъ портреть Великаго Князя Константина Николаевича въ отроческомъ возрастів, во весь ростъ, на палубів корабля, съ подзорною трубкою въ рукахъ.

До поступленія въ собственность грузинскаго царевича, домъ этотъ, вмѣстѣ съ сосѣдними, былъ занятъ орденомъ масонской ложи и князь Александръ Сергѣевичъ, припоминая однажды масонскіе обряды при пріемѣ въ ложу новыхъ лицъ, разсказывалъ, указывая на замурованную дверь, соединявшую прежде эти оба дома, какъ тогда молодому офицеру Соломкѣ приказано было великимъ мастеромъ, для испытанія его преданности и повиновенія — удариться головою въ стѣну. Рѣшительный Соломка стукнулся — и со всего размаха очутился въсосѣдней комнатѣ: въ указанномъ ему мѣстѣ была, заклеенная шпалерами, дверь, которую онъ легко и безъ вреда для себя открылъ. За свое послушаніе посвящаемый заслужилъ общее одобреніе всѣхъчиновъ ложи.

Когда князь, высочайшимъ рескриптомъ отъ 19-го феврала 1855 г., былъ, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ званія главнаго начальника морскаго штаба, то, съ тёмъ вмёстё, долженъ былъ очистить и занимаемое имъ, въ домё морскаго вёдомства, помёщеніе, приспособленное къ его образу жизни. Это обстоятельство крайне озабочивало и затрудняло князя, такъ какъ въ его лёта не легко было вновь устранваться домомъ. Его Высочество Великій Князь Генералъ-Адмиралъ, милостиво прянявъ это во вниманіе, исходатайствовалъ у Государя Императора пожалованіе помянутыхъ двухъ домовъ въ вёчное и потомственное владёніе князю Меншикову, о чемъ Александръ Сергѣевичъ получилъ увёдомленіе еще въ бытность свою въ Николаевѣ. Сообщая намъ объ оказанной ему монаршей милости, князь былъ проникнутъ къ Его Высочеству, за благосклонное ходатайство, чувствомъ глубокой сердечной признательности.

"РУССКАЯ СТАРННА", ТОМЪ XIX, 1877 г., АВГУСТЪ.

Остроты и анекдоты, пришесываемые князю Меншикову, всё тё, въ которыхъ заключается явное оскорбленіе чыхъ-либо личностей-ему ръшительно не принадлежать, по ихъ очевидной пошлости. Авторы ихъ, для приданія въсу своимъ шуточкамъ, относили происхожденіе собственныхъ выдумовъ издавна извъстному своимъ остроуміемъ Александру Сергвевичу. Мив нервдко случалось слышать какую нибудь пущенную въ ходъ остроту, о поводъ къ которой князь не успъваль еще и узнать. Язвительныя шуточки, распространяемыя въ обществъ додъ фирмою остротъ внязя, были одною изъ главныхъ причинъ тому, что онъ нажилъ себъ такъ много враговъ. Самъ онъ иногда отъ души смъялся чужимъ остротамъ, выданнымъ ихъ авторами за сказанныя имъ, но никогда не говорилъ ни слова къ оправданию себя отъ незаслуженныхъ нареваній 1). Во всю бытность мою при немъ я не могу указать ни на одну шутку, или остроту, которую онъ сказалъ бы за все это время. Какія же были именно его остроты? Не могу указать, но тъ, которыя не его-я всегда узнаю, по языку, или по направленію. Всего справедливве предположить, что было время когда внязь остроумной шуткой или каламбуромъ выставляль на видъ существенный порокъ, вредившій ділу или обществу. Не шуточками, не балагурствомъ, не каламбурами былъ удостоенъ князь Александръ Сергвевичъ Меншиковъ имени "друга" Государя. Покойный Императоръ зналъ Меншикова лучше всвхъ и понималь его, какъ полезнаго и серьезнаго своего сподвижника: князь, ради авторской славы, никогда не былъ способенъ унизить себя измышленіемъ какого нибудь пошлаго аневдота, или натянутой остроты. Въ последнія 18 леть жизни внязя, инъ не удалось подивтить въ немъ той склонности къ юмору, которую ему такъ настойчиво навязывали; время-ли уже его прошло-не знаю, только съ перваго моего съ нимъ знакомства и до конца его жизни не напоминалъ овъ мив Меншикова, прославленнаго за его язвительныя остроты и шутки.

Александръ Сергъевичъ многихъ, конечно, не жаловалъ, но не имълъ обывновенія ни надъ къмъ издъваться. Между тъмъ ему приписывали остроты на счетъ нъкоторыхъ сановниковъ, и тъмъ поселяли разладъ между ними и вняземъ. Правда, онъ иногда шутилъ надъвными сановниками, но шутки эти никогда не роняли ихъ достоинства. Такъ, однажды, говоря о Сайминскомъ каналъ, сооруженномъ его заботами, Александръ Сергъевичъ сказалъ, что въ награду за то

¹⁾ Нѣкоторые изъ анекдотовъ, шутокъ и остротъ кн. А. С. Меншикова, по видимому, дѣйствительно ему принадлежавшихъ, были напечатаны въ «Русской Старинѣ» изд. 1875 года, томъ XII, стр. 638—652.



онъ испросилъ у государя разръшение носить мундиръ путей сообщения, чтобы тъмъ возбудить ревность въ ихъ главноуправляющемъ, и надъвалъ этотъ мундиръ, чтобы подразнить П. А. Клейнмихеля, къ которому, однако же, всегда питалъ уважение, какъ къ человъку преданнъйшему государю и исполнительному, усердному служакъ. Помню, что, во время болъзни графа Петра Андреевича, князь, съ большимъ къ нему участиемъ, постоянно справлялся о состояние его здоровья. Ненависть, будто бы существовавшая между Меншиковымъ и Клейнмихелемъ, болъе нежели сомнительна. Самое благоговъние князя къ особъ государя не могло дозволить Александру Сергъевичу дерзко глумиться надъ человъкомъ, особенно любимымъ покойнымъ ниператоромъ.

Вылъ, правда, одинъ сановникъ и уже окончившій земное свое поприще, къ которому князь Меншиковъ питалъ непримиримую ненависть, неослабное отвращеніе; чье имя произносилъ съ презрѣніемъ, ни отъ кого не скрываемымъ. Сановникъ этотъ былъ фельдмаршалъ графъ Дибичъ-Забалканскій. Александръ Сергѣевичъ никогда не забывалъ — 29-е мая: день годовщины кончины Дибича, приглашая къ себѣ гостей на объдъ. Въ этотъ день, единожды въ годъ, подавалось шампанское и, по наполненіи бокаловъ, князь произносилъ:

— "Сегодня годовщина для, въ который издохъ Дибичъ! Въ память счастливаго дня, въ который Россія избавилась Дибича, я, разъ въ годъ, пью у себя въ дом'в шампанское!"

Слово "издохъ" тъмъ страннъе звучало въ устахъ князя, что онъ, вообще, никогда не употреблялъ при разговоръ ръзкихъ или бранныхъ словъ. Мы, люди къ нему близкіе, знали его обычай за объдомъ 29-го мая и къ странному тосту въ позоръ усопшаго привыкли; но гостей постороннихъ это всегда поражало. Распространеніе въ обществъ ненависти къ памяти Забалканскаго видимо былъ пріятно князю. Никогда не распространяясь о своихъ отношеніяхъ къ покойному; князь никогда не объяснялъ мнѣ, въ какой степени Дибичъ заслуживалъ подобнаго отзыва. Судя по офиціальности выраженія злобы къ фельдмаршалу, можно предполагать, что причины эти, въ въ свое время, не были даже и тайною 1).

^{&#}x27;) Ненависть Меншикова къ герою Балканъ, Кулевчей и Адріанополя вполить разділяль покойный Денисъ Васильевичь Давы довъ—знаменитый нашъ партиванъ 1812 года. Воть что онъ говорить въ оправданіе этой ненависти въ своихъ запискахъ о Подьской войнъ 1831 года. (См. «Русская Старина» изд. 1872 г., томъ VI, стр. 312—313): «Клеймо проклятія горить на его памяти въ душть каждаго россіянина, кто бы онъ ни быль, другь ли его или человъкъ.



XXV.

Послѣ Крымской кампаніи, какъ извѣстно, довольно часто стали появляться въ печати статьи, въ которыхъ о дѣятельности князя Меншикова находились не совсѣмъ для него выгодные и, самое главное, далеко не правдивые отзывы; многія изъ приближенныхъ къ нему лицъ намѣревались печатно защищать Александра Сергѣевича. Онъ, однако же, отъ этого постоянно ихъ удерживалъ, и, наконецъ, разъ и навсегда объявилъ, что, во избѣжаніе полемики, предоставляетъ своимъ недоброжелателямъ писать о немъ что кому угодно.

— "Стоить ли на это обращать вниманіе?— говориль князь,— на всякое чиханье не наздравствуещься. Для дёльной, фактической защиты нужны документы, обнародывать которые еще не пришло время. Придеть пора, будуть открыты архивы и исторія свое дёло сдёлаеть".

Въ числъ первыхъ статей, написанныхъ въ тонъ враждебномъ князю, появилась одна, написанная приверженцемъ Кирьякова. Вскоръ по ея напечатаніи, Александръ Сергъевичъ сказалъ мнъ, что къ нему приходилъ офицеръ генеральнаго штаба съ извиненіемъ, что статья написана имъ при совершенномъ невъдъніи подробностей о дъй-

имъ облагод тельствованный, если только честь и польза отечества дороже для него всткъ частныхъ связей и отношеній».

^{.... «}Проступки его отразились на дівственную честь и славу невиннаго въ нихъ россійскаго воинства, а туть уже въ душів моей нівть пощады ни брату, ни отпу родному. Да, Дибичъ есть единственный оскорбитель гордости народа русскаго; единственный оскорбитель чести, славы и оружія богатырской нашей арміи—недовершеніемъ побіды ея подъ Гроховымъ; нелічностью послідующихъ предначертаній и дійствіями ощунью во всіхъ предпріятіяхъ, потерей духа и разума во всіхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, а главное — принятіемъ на себя, въ столь важную эпоху, обязанности выше силъ — онь во всемъ этомъ не только виновать, но даже великій преступнивъ».

Едва ли для произнесенія окончательнаго приговора надъ Дибичемъ можно признать за авторитеть отзывы о немъ Д. В. Давыдова и князя А.С. Меншикова. Замѣтимъ, между прочимъ, что день смерти Дибича—29-го мая—канунъ его побѣды при Кулевчахъ въ 1829 году. Покойный К. В. Чевкинъ—убѣжденія котораго, какъ видио, діаметрально были противоположны миѣнію Давыдова и Меншикова о графѣ Дибичѣ— ежегодно, 29-го мая, служилъ панихиду на могилъ героя Забалканскаго на лютеранскомъ нѣмецкомъ кладбищѣ. Нынѣ эта могила не только забыта, но даже, неизвѣстно чьей рукой, на надгробномъ памятникѣ заглажены гербъ и изображеніе орденовъ графа Дибича.

ствіяхъ князя, но подъ диктовку Кирьякова. Досадуя на свою оплошность, желая ее загладить, авторъ статьи просилъ князя сообщить ему необходимыя свёдёнія и документы для составленія другой статьи, въ опроверженіе первой. Способности, замёченныя княземъ въ авторё, расположили къ нему Александра Сергевича, и хотя онъ нивакихъ документовъ ему не передаль, но, въ виду намёренія офицера собирать матеріалы для Восточной войны, предложилъ ему обратиться съ разспросами ко мнё, какъ къ очевидцу. Офицеръ этотъ, нъкто Соковичъ, воспользовался предложеніемъ князя и записалъ нъкоторыя изъ сообщенныхъ мною свёдёній, но не знаю, воспользовался ли онъ ими, такъ какъ мнё не случалось читать какой-либо статьи съ изложеніемъ фактовъ, сообщенныхъ мною.

Кром'в упомянутаго Соковича, къ вназю являлись еще многія другія лица съ настоятельными просьбами о дозволеніи воспользоваться находившимися въ рукахъ Александра Сергвевича документами, но ни одна изъ этихъ просьбъ не была уважена. Между темъ, князь самъ приводилъ всв свои матеріалы въ порядокъ, размещая икъ въ переплеты особаго устройства. Эти переплеты состояли изъ корешковъ разныхъ форматовъ, со стальными иглами внутри, на которыя накалывались листы, перемъщаемые въ какомъ угодно порядкъ. Такъ были переплетены вняземъ всв его бумаги, перевезенныя имъ постепенно въ Петербургъ, изъ Москвы и изъ его деревень. Къ концу жизни Александра Сергвевича въ его кабинетв были сосредоточены всв важивище документы за все время его служебной двятельности. Онъ сохраняль эти драгопънные для исторіи матеріалы въ особомъ помъщени и при такомъ удобномъ подборъ въ хронологическомъ порядкъ, что при пользовании документами не могло бы встрътиться ни мальйшаго затрудненія. Къ сожальнію, при жизни князь не успыть сдылать никакихъ распоряженій относительно этого драгодъннаго собранія исторических матеріаловъ. Въ день его кончины, кабинеть Александра Сергвевича, по общему положенію для кабинетовъ государственныхъ дъятелей, былъ опечатанъ; затъмъ, особою коммисіею всв бумаги, въ немъ находившіяся, были отобраны. Коммисія, конечно, не имъя въ виду соблюдать систему порядка, заведенную повойнымъ, невольно нарушила хронологическую связь между документами, такъ что приведеніе ихъ въ прежній порядокъ нынъ почти немыслимо... Немаловажная утрата для отечественной исторіи.

Въ февралъ 1860 года, тогдашній военный министръ, Николай Онуфріевичъ Сухозанетъ, изъ любезности къ князю, препроводилъ къ нему рукопись статьи генерала Ө. К. Затлера, для прочтенія и



дозволенія напечатать ее въ "Русскомъ Инвалидъ". По прочтеніи статьи, князь возвратиль ее Сухозанету при слёдующемъ письмъ, отъ 1-го марта 1860 года:

— «Принося мою чувствительную благодарность за препровождение этой статьи для моего предварительнаго прочтения, я спізну увідомить вась, милостивый государь, что если цензура не встрічаеть препятствій къ напечатанію, то и я не вижу затрудненій къ напечатанію ен въ «Русскомъ Инвалиді», на томъ простомъ основаніи, что не все то истина, что печатается.

«Въ статъв генерала Затлера завлючается предположение его, представленное мив въ то время, когда начертанный до его прибытия планъ дъйствий къ доставкъ провіанта къ армін приводился уже въ исполнение. Объ этомъ онъ умалчиваетъ. Не совсвиъ также правдивы его показания о херсонскомъ губернаторъ, который, отъ 31-го декабря 1854 года за № 16,471, увъдомлялъ меня, что онъ уже распорядился высылкою требуемыхъ подводъ и, для личнаго наблюдения за этимъ, самъ отправился на мъсто.

«Считаю не лишникъ свазать при этомъ, что статья генерала Затлера своимъ ръшительнымъ тономъ можетъ убъдить читателя, незнакомаго съ событіями того времени, что единственно генералу Затлеру Крымская армія обязана была устройствомъ продовольственной части въ концъ 1854 и въ началъ 1855 годовъ, -- между тъмъ, въ дъйствительности, это было не такъ, нбо онъ пробыль всего въ Севастополъ не болъе сутокъ, а на Крымскомъ полуостровъ лишь ивсколько дней и въ то время, когда при содъйствии исправдявшаго должность новороссійскаго и бессарабскаго генераль-губернатора, управлявшаго таврическою палатою государственных имуществь, и генераль-губернатора Хомутова, находившагося въ Керчи, а также при участін нъмецкихъ колонистовъ, принятыя мъры къ доставленію заготовленнаго провіанта земскимъ подвозомъ уже приводились въ исполненіе. Офиціальныя свъдънія того времени удостовъряють, что армія была уже тогда обезпечена продовольствіемъ на 4 мъсяца 12 дней, да и въ теченіе всего 1855 года довольствовалась, кажется, провіантомъ, не генераломъ Затлеромъ заготовленнымъ.

«Вполить сознавая пользу, проистекающую отъ гласности, я увъренъ, что статья г. Затлера вызоветъ отвътъ отъ служившихъ въ то время, и, можетъ быть, удивлялся бы его самоувъренному тону и не совстиъ правдивымъ показаніямъ, еслибы все это не объяснялось настоящимъ положеніемъ генерала Затлера 1).

«Выразивъ лично для вашего высокопревосходительства взглядъ мой на статью генерала Затлера, которую вибю честь при семъ возвратить, я поль-

A. II.



¹⁾ О. К. Затлеръ находился тогда подъ следствіемъ.

зуюсь симъ случаемъ засвидътельствовать вамъ, м. г., мое совершенное почтение и преданность. Князь А. Меншиковъ».

Между появлявшимися тогда статьями о Крымской войнѣ, еще не было истинно серьезныхъ; во всѣхъ нихъ выказывалось лишь стремленіе сказать что-нибудь про войну. Интересъ, съ которымъ общество спѣшило читать статьи о недавнихъ военныхъ дѣйствіяхъ, поощрялъ писателей, которые, на скорую руку, набрасывали статью за статьей, не заботясь о правдивости ихъ; да, признаться сказать, и некогда имъ было свѣрять слухи съ дѣйствительностью.

Князь Александръ Сергъевичъ не одобрялъ торопливости въ сужденіяхъ о недавней войнъ и потому изъ вруга его приближенныхъ никто не дозволялъ себъ пускаться въ печатныя повъствованія о событіяхъ 1854—1855 годовъ. Писали по большей части лица, бывшія въ Севастополъ при князъ М. Д. Горчаковъ, которыя, по пристрастію въ бывшему ихъ начальнику, всъ его неудачи сваливали на предшествовавшія распоряженія князя Меншикова. Изъ числа служившихъ при немъ многіе, оставаясь при князъ Горчаковъ на продолжительнъйшее время, чъмъ при князъ Меншиковъ, отшатнулись отъ послъдняго. Такимъ образомъ, число лицъ, пристрастныхъ въ эпохъ защиты Севастополя Горчаковымъ, значительно увеличилось, а съ тъмъ вмъстъ и число голосовъ, оправдывавшихъ князя Михаила Димитріевича. Оправдывали его—обвиняя Меншикова, молчаніе котораго придавало только болъе задору его непризваннымъ судьямъ.

Поспъшность, съ которою истолковывали тогда военныя дъйствія, дошла до того, что еще и война не была окончена и матеріалы въ ея описанію не были разобраны, а уже нашъ почтенный профессоръ военной исторін Модесть Ивановичь Богдановичь быль вовлечень въ чтеніе публичныхъ лекцій объ экспедиціи англо-французовъ. Эти левцін нифли цілію офиціальное ознакомленіе военных чинов съ ходомъ кампаніи: главнокомандующій гвардейскими и гренадерскими корпусами генералъ-адъютантъ Ридигеръ пригласилъ въ слушанію этихъ лекцій всёхъ генераловъ, штабъ и оберь-офицеровъ. Чтенія должны были происходить по субботамъ и первое изъ нихъ было 3-го декабря 1855 года. Аудиторія до того была переполнена слушателями, что для младшихъ чиновъ не доставало мъстъ. Миъ удалось, однако, попасть на это чтеніе. Внимательно вслушиваясь въ разсказы почтеннаго лектора, я, какъ очевидецъ излагаемыхъ имъ событій. могъ бы возразить ему; я считалъ это даже до некоторой степени моею обязанностью... и едва удержался въ виду авторитета чтеца и высокаго положенія его слушателей. Впрочемъ, чтенія ограничились лишь однимъ сеансомъ.



По окончаніи войны, когда Э. И. Тотлебенъ, уже въ генеральскомъ чинъ, возвратился изъ Крыма и постилъ князя, Александръ Сергтевнчъ сказалъ мнъ о томъ удовольствіи, съ которымъ онъ увидълся съ Тотлебеномъ и сообщилъ мнъ его адресъ. Я поспъщилъ къ Эдуарду Ивановичу; онъ принялъ меня какъ товарища. Не желая отвлекать его отъ сборовъ за границу, куда онъ отъвзжалъ для поправленія здоровья, я распростился съ нимъ—и съ того времени мы болье не видались. Изъ чужихъ краевъ онъ возвратился черезъ два года, обремененный лаврами, которыми его увънчали иноземцы, наши недавніе враги-друзья и давніе друзья-враги. Князь Александръ Сергъевичъ особенно радовался успъхамъ Тотлебена въ мнъніи европейскихъ инженеровъ и съ любопытствомъ читалъ все о немъ печатаемое въ иностранныхъ газетахъ.

Вскорѣ по возвращеніи Эдуарда Ивановича изъ-за границы, князь узналъ, что Тотлебенъ предпринялъ трудъ историческаго описанія обороны Севастополя. Вполнѣ увѣренный въ добросовѣстности автора, князь надѣялся увидѣть на страницахъ "Описанія" Тотлебена рядъ истинныхъ данныхъ для справедливой опѣнки публикою его дѣятельности. Онъ не могъ допустить мысли, чтобы Тотлебенъ, при своемъ трудѣ, могъ руководствоваться слухами, распространенными, въ 1854—1855 годахъ, въ Севастополѣ и въ столицѣ, о мнимыхъ ошибкахъ князя...

Первый томъ "Описанія обороны г. Севастополя, составленнаго подъруководствомъ генералъ-адъютанта Тотлебена" вышелъ въ 1863 г. 1).

Князь быль однимь изъ первыхъ лицъ, прочитавшихъ эту книгу немедленно по выходѣ ея въ свѣтъ—и, не говоря ни слова о ея достоинствахъ, передалъ ее на прочтеніе миѣ. Не имѣю смѣлости судить о трудѣ Э. И. Тотлебена, во многихъ отношеніяхъ драгоцѣнномъ, какъ матеріалъ для будущаго историка Крымской войны; но, съ тѣмъ вмѣстѣ, нравственнымъ своимъ долгомъ поставляю привести изъ "Описанія" нѣсколько выдержекъ, рѣзко противорѣчащихъфактамъ, а вмѣстѣ съ ними и истинѣ о дѣятельности князя Александра Сергѣевича. Сопоставляя эти выдержки съ моими разсказами, читатель безъ труда убѣдится, на сколько отзывы Э. И. Тотлебена о дѣйствіяхъ князя Меншикова противорѣчатъ исторической правдѣ и навлекаютъ на князя Александра Сергѣевича незаслуженные имъ упреки.

— Уступая господствующему въ то время мнѣнію, — говорить Э. И. Тотаебенъ, — о трудности производства десантовъ въ большихъ размѣрахъ, князь

¹⁾ Спб. 1863 г., въ больш. 8-ю д. л., VI—XXIX—678 и 119 стр.



Меншивовъ не считалъ въроятною высадку союзниковъ въ Крымъ въ значительныхъ силахъ. («Описаніе», стр. 117).

Совершенно наоборотъ: внязь Меншиковъ, вопреки господствовавшему тогда мивнію о трудности десантовъ въ большихъ размірахъ, одинъ предвиділь десантъ и даже опредвильть его разміры. Въ подтвержденіе ссылаюсь на подлинное письмо князя Меншикова отъ 29-го іюня 1854 года, сообщенное на страницахъ "Русской Старини" А. Д. Крыловымъ. (См. "Русская Старина" изд. 1873 г., т. VII, стр. 851).

О возможности десантовъ непріятельскихъ войскъ въ большихъ размѣрахъ, князь судилъ по собственному, тогда еще недавнему, опыту перевозки бригады 14-й дивизіи изъ Одессы въ Севастополь и одновременно съ нею всей 13-й дивизіи, съ артиллеріей и тяжестями, къ кавказскимъ берегамъ, да еще въ теченіе какихъ-нибудь десяти дней, на парусныхъ судахъ, съ незначительнымъ числомъ пароходовъ и военныхъ транспортовъ. Не прибъгая къ помощи торговыхъ судовъ, нашъ военный флоть, при своихъ малыхъ размѣрахъ, поднялъ разомъ довольно значительный десантъ, по тогдашней численности полковъ, и высадилъ его на кавказскіе берега, представлявшіе къ тому менѣе удобствъ, нежели берега Крыма. Средства же англо-французскаго флота значительно превышали наши.

По одному мановенію Государя, первый опыть десанта нашихъ войскъ быль совершень блестящимъ образомъ, и за успѣшное выполненіе Его воли, покойный императоръ удостоилъ князя Меншикова слѣдующимъ милостивымъ рескриптомъ, отъ 3-го октября 1853 года:

— «Князь Александръ Сергъевичъ! Донесеніе ваше, отъ 25-го сентября, о благополучномъ перевозъ войскъ 13-й пъхотной дивизін къ кавказскимъ берегамъ, Я получилъ съ чувствомъ истиннаго удовольствія, приписывая вашей распорядительности и неутомимой дъятельности скорое и, во всъхъ отношеніяхъ, отличное исполненіе Моей воли; Я душевно благодарю васъ.

«При нынъшнихъ обстоятельствахъ, пребываніе ваше въ Черномъ морѣ служитъ залогомъ успъха всвхъ мъръ, которыя мы будемъ принуждены принять тамъ, и Я убъжденъ, что, жертвуя своимъ спокойствіемъ и здоровьемъ, вы найдете награду въ мысли, что эта жертва необходима для пользы имперіи.

«Повторяя вамъ искреннюю признательность, Мы пребываемъ къ вамъ навсегда благосклоннымъ. Николай».

— Князь Меншивовъ, — говорить авторъ «Описанія», — ввърнвъ оборону Севастополя резервнымъ баталіонамъ 13-й дивизіи, флотскимъ экипажамъ и другимъ командамъ, началъ стягивать всъ остальныя войска на Алминскую позицію. (См. стр. 151).



Тотлебену хорошо было извъстно, что, оставляя молодыхъ солдать и вновь сформированныя морскія команды въ Севастополь, князь не могь ввърить имъ обороны этого города. Онъ расчитываль только, что за оборонительными ствнами и молодежь эта, на случай, пригодится; оставить же Севастополь совершенно безъ войска было нельзя; удълить большаго отряда для гарнизонной службы въ Севастополь, отъ своего, двиствующаго, князь не могъ.

О фланговомъ движеніи князя, зрѣло обдуманномъ и расчитанномъ, авторъ "Описанія" говоритъ какъ бы о произвольномъ отступленіи, вслѣдствіе котораго Севастополь былъ покинутъ на произволь судьбы. Именно:

- Между тамъ, непріятель, 12-го числа, подошель уже въ Бельбеку и бивуавъ его видитлся съ Съвернаго укръпленія. Малочисленный гарнизонъ теперь ежеминутно ожидаль нападенія сильнаго врага на слабыя укръпленія и положеніе его было тымъ трудите, что въ ночь князь Меншиковъ оставиль Севастополь и чрезъ Мекензіеву высоту предприняль съ армією движеніе въ Бахчисараю. (См. «Описаніе», стр. 209).
- Удаляясь изъ Севастополя, онъ поручилъ... и т. д. Съ удаленіемъ арміи внязя Меншикова... Такимъ образомъ, Севастополь, предоставленный защитъ моряковъ, только-что снятыхъ съ кораблей, и резервныхъ войскъ, въ числъ которыхъ часть состояла изъ новобранцевъ, долженъ былъ приготовиться къ предстоявшей борьбъ съ сильнымъ врагомъ. («Описаніе», стр. 200—210).

Дальнъйшій ходъ событій доказаль, однако же, Э. И. Тотлебену, что это "удаленіе" имъло важныя послъдствія на дъйствія союзниковь, о чемъ, впрочемъ, авторъ "Описанія" не умалчиваетъ и тъмъ только противоръчитъ предъидущимъ своимъ разсказамъ объ "удаленіи" князя Меншикова:

— Въ то время, когда въ Севастополъ всъ были убъждены, что непріятель немедленно будетъ атаковывать Съверную сторону, союзная армія неожиданно снялась... съ тъмъ, чтобы, перемънивъ основаніе дъйствій, «атаковать Южную сторону. («Описаніе», стр. 223—224).

Союзная армія такъ неожиданно снялась именно всл'ядствіе того, что князь Меншиковъ "не удалился" отъ Севастополя, а зорко сл'вдиль за нимъ и заботливо держаль городъ въ объятьяхъ своихъ войскъ. Видя опасное положеніе С'ввернаго укр'впленія, князь посп'вшилъ предупредить нападеніе на него союзниковъ появленіемъ своимъ съ д'я ствующей арміею у нихъ въ тылу. Для этого-то онъ, съ 11-го на 12-е число, и выслалъ отрядъ генерала Кирьякова на позицію, фланкировавшую наступленіе противниковъ къ С'вверному укр'явленію, и, за симъ, привелъ въ исполненіе свое фланговое движеніе.

— Отъ внязя Меншикова всъ эти дни, какъвыше сказано, не было никакого извъстія и никто въ Севастополъ не зналь, что дълалось съ нашею арміею и гдъ она? (См. «Описаніе», стр. 243).



Съ перваго же перехода, отъ князя къ Корнилову являлся урядникъ съ извъстіемъ, что мы на Мекензіевой горъ; со втораго—въ Севастополь прівзжалъ капитанъ Лебедевъ; съ третьяго—лейтенантъ Стеценко и затъмъ князь Меншиковъ занялъ четвертую позицію уже въ виду Севастополя.

-- на помощь армін защитники Севастополя расчитывать не могли... Имъ оставалось одно—честная смерть. (См. «Онисаніе», стр. 243).

Пылкій Корниловъ, увлеченный лихорадочною заботливостью о судьбъ Севастополя, сътовалъ на распоряжения Меншикова и охуждаль его действія, подобно тому, какъ близкій родной трудно больнаго охуждаеть неогда способы деченія, употребляемые опытнымь врачомъ, обвиняя его въ медленности, а подчасъ и въ незнаніи. Корнеловъ, не понявъ преимущества Севастополя имъть, кромъ гариизона, еще свободный отрядъ вей укрыпленій подъ личнымъ предводительствомъ дальновиднаго и находчиваго Меншикова, истолковалъ себъ его маневрированіе, отвлекавшее вниманіе союзниковъ отъ города, совершенно въ иномъ смыслъ противу истиннаго и тъмъ навелъ на гарнизонъ уныніе, близкое къ отчаннію. Мибніе Корнилова, несправедливое въ 1854 году, нельзя принимать за авторитеть въ 1863-мъ: въ девять лётъ, критическій взглядъ на дёйствія Меншикова могъ и выясниться и стать на віврную точку. Въ данномъ случав, личное мивніе автора "Описанія", какъ мивніе очевидца и человівка справедливаго, нивло бы гораздо болве значенія.

— Тотлебенъ приступилъ въустройству оборонительной линіи... (См. «Описаніе», стр. 245).

Читатель, непосвященный въ дѣло, можетъ понять эти слова въ томъ смыслѣ, что, до Тотлебена, на оборонительной линіи ничего не было сдѣлано, тогда какъ Тотлебенъ, по предначертаніямъ, сообщеннымъ ему вняземъ Меншивовымъ, только продолжалъ усиливать оборонительную линію Севастополя. Именно для этого Тотлебенъ прозорливостью Александра Сергѣевича и былъ посвященъ во все то, что слѣдовало дѣлать въ крайнія минуты для усиленія линіи. Слова: "приступилъ къ устройству" тѣмъ несправедливѣе, что относятся къ 14-му числу сентября 1854 года, когда союзники, въ виду противопоставленныхъ имъ укрѣпленій Южной стороны, не рѣшались атаковать ихъ открытою силою. Впрочемъ, вышеприведенныя слова про тиворѣчатъ предъидущимъ словамъ самого же автора:

— «такъ какъ всё средства были сосредоточены на Северной стороне, то на Южной работы были почти прекращены. (См. «Описаніе», стр. 234).

Следовательно, работы по оборонительной линіи, до 14-го сентября, не только были начаты, но и доведены до известной степени



силы, ранве, нежели Тотлебенъ приступилъ въ устройству оборонительной линіи.

Ограничиваясь этими выдержками изъ "Описанія", позволю себѣ замѣтить, что подобные отзывы о князѣ Меншиковѣ показались мнѣ, какъ очевидцу его распоряженій, настолько для него обидными, что я возвратилъ книгу "Описаніе" въ отсутствіе Александра Сергѣевича, дабы избѣжать разговора о ней. Вскорѣ послѣ того, случилось мнѣ, войдя въ кабинетъ князя, застать у него Э. И. Тотлебена. Эдуардъ Ивановичъ, очень смущенный, уже откланивался князю. По его уходѣ, Александръ Сергѣевичъ разсказалъ мнѣ, что Тотлебенъ приходелъ къ нему извиняться въ чемъ-то просмотрѣнномъ имъ въ "Описаніи", и намѣренъ оговориться во второмъ томѣ своего труда.

— "Я просилъ его не безпоконться, — заключилъ князъ Меншиковъ, — что написано, то написано... Пусть такъ и остается!"

XXVI.

Неосновательныя или ложныя заключенія о князѣ Меншиковѣ военныхъ писателей не очень его безпокоили и онъ не возмущался тѣмъ, что его заслуги приписывали другимъ. Считая всякія историческія сужденія тогда преждевременными, онъ только улыбался, читая иныя статьи. Писать возраженій онъ не дозволялъ никому изъ свочихъ близкихъ и тѣ, поневолѣ, должны были оставаться безмолвными слушателями многоразличныхъ бредней, выдумываемыхъ про Александра Сергѣевича. Обвиненія, на него возводимыя, плодились и размножались, поощряемыя нелѣпымъ афоризмомъ: "молчаніе—знакъ согласія"; но оно же бываеть нерѣдко знакомъ презрѣнія, или негодованія. Таково было и молчаніе князя.

Случилось, однако, что бывшій генераль-квартирмейстеръ нашей арміи, генераль Герсевановъ, проживавшій въ Екатеринославской губерніи, близко принимая въ сердцу напраслины на князя, затвяль писать статьи въ его защиту. Нуждаясь въ точныхъ свёдёніяхъ и документахъ, Герсевановъ нарочно пріёхалъ въ Петербургъ, явился къ Александру Сергевичу; умоляя его о снабженіи этимъ сильнымъ оружіемъ противъ крикуновъ. Князь отказалъ ему на-отрёзъ и просилъ не возбуждать полемнки. Огорченный Герсевановъ возразилъ, что онъ, главнымъ образомъ, намёренъ вступиться за честь князя, такъ почему бы Меншикову не дать ему документовъ?...

— "Такъ вы для меня клопочете? сказалъ Меншиковъ. Въ такомъ случаъ, попрошу васъ—въ особенное для меня одолжение и разъ на-

всегда—не писать нивогда и ничего въ мою защиту. Этимъ-то именно вы и сдълаете то, что миъ будеть пріятно!"

Герсевановъ не усповоился: написалъ вняво письмо; Александръ Сергъевичъ поручилъ мив отвъчать ему тъмъ же отказомъ. Тогда Герсевановъ засыпалъ меня письмами и, не отказываясь отъ своего намъренія, опять приходиль въ внязю, возобновляя неотступныя просьбы. Александру Сергвевичу это наскучило и онъ приказалъ непринимать Герсеванова. Настойчивый проситель исчезъ, но, вдругъ въ 1867 году, отъ него доставили мев брошюру, напечатанную имъ въ Парижв, которую авторъ просилъ передать князю Александру Сергъевичу. Врошюры этой князь не приняль; но такъ какъ Герсевановъ уже получилъ разръщение ввезти произведение свое въ Россию, то одинъ экземплярь брошюры изъ министерства иностранныхъ дёль быль препровожденъ въ Меншикову. Князь нашелъ напечатанными въ брошюръ нъсколько документовъ изъ его офиціальной переписки временъ Крымской войны и всё они, до нёкоторой степени, ограждали князя отъ несправедливыхъ нарежаній. Тімь не менье, князь досадоваль на заступничество Герсеванова.

Эта странная черта харавтера внязя объясняется необывновенно строгимъ его уваженіемъ въ храненію въ тайнъ государственной переписви. Даже у себя въ кабинетъ внязь дивтоваль подобныя бумаги не иначе, какъ въ полголоса и еще, изъ предосторожности, послъ объясда дверей и своеручнаго ихъ затвора.

Домашній его севретарь, А. П. Іевлевъ, служившій при внязѣ въ послѣднее время, разсказываль мнѣ, что заинтересованный, иногда, какимъ нибудь дѣломъ, онъ по выходѣ изъ кабинета записывалъ, себѣ для памяти, сужденія или предположенія князя по смыслу продиктованныхъ имъ бумагъ. Замѣтивъ, по временамъ, поздній свѣтъ въ окнахъ домашней своей канцеляріи, князь спросилъ у Іевлева, чѣмъ онъ занимается? Тотъ признался, что ведетъ для себя памятныя записки о времени своего служенія при князѣ.

— "Принеси, батюшка; интересно прочитать!" сказаль князь.

Іевлевъ исполнилъ желаніе Александра Сергѣевича. Пересмотрѣвъ бумаги, князь бросилъ ихъ въ каминъ и сказалъ Іевлеву, чтобы впредь онъ подобныхъ замѣтокъ не писалъ, такъ какъ онѣ могутъ надѣлать бѣлы.

Къ числу государственныхъ тайнъ князь относилъ всв распораженія и учрежденія по военному въдомству. Его всегда тревожили посъщенія иностранцами тъхъ военныхъ заведеній или сооруженій, которыя могли бы давать случай посътителямъ выводить свои завлюченія о средствахъ и силахъ нашей государственной защиты. Въ



особенности же онъ не любиль когда иноземнихъ гостей возили въ Кроншталть, въ адмиралтейство, въ генеральный штабъ и показывали имъ наши топографическія карты. Узнавая о томъ, князь каждый разъ выказываль свое неудовольствіе, приметными лишь для его приближенныхъ, нетерпъливыми движеніями. Эти движенія напоминають инв о томъ нетерпвин, съ какимъ внязь Меншиковъ защищаль свою коротко обстриженную голову отъ злейшихъ враговъ.... какихъ бы вы думали?-мухъ! Кстати же о стрижкв волосъ подъ гребенку. Имън всегда и издавна коротко-остриженные волоса, князь заслужиль этимь особенное въ себъ уважение бывшаго, въ сороковихъ годяхъ, командиромъ образцовой півшей батарен, полковника Лазаревича, который, для вящшаго убъжденія молодыхъ офицеровъ носить короткіе волоса, всегда прибавляль замівчаніе — "что такая умная голова, вавъ виязя Меншикова, острижена совсемъ подъ гребенку, стало быть, и надобно ему подражать". Это маловажное, въ сущности, замъчаніе Лазаревича, произносимое имъ очень часто и къ тому-же на своеобразномъ малороссійскомъ нарічіи, невольно врізмвалось въ память молодыхъ артиллеристовъ, такъ что черезъ много лътъ, когда эти офицеры были уже сами батарейными командирами и и вкоторые изъ нехъ привели свои батареи въ Севастополь, то, помня поговорку Лазаревича объ умной головъ внязя Меншикова, были первыми въ числъ войскъ его почитателями.

Правда и то, что тогдашніе артиллеристы были развитве прочихъ частей войскъ и скорве другихъ могли оцінить достоинства внязя и расположить его къ себі, какъ бывшаго артиллериста. По достоинству нашихъ орудій, по знанію діла своего нашими артиллеристами, на ихъ долю въ эпоху Восточной войны выпало наиболіве успівховъ и славы. Постояли артиллеристы и за себя и за Севастополь!

Артиллерія въ Крыму дъйствовала превосходно и внязь, повидимому, былъ ею совершенно доволенъ. Изръдка только онъ замѣчалъ, что иная батарея, ставъ на позицію, уже черезъ чуръ быстро выпускала свой запасъ снарядовъ, но, принимая въ соображеніе, что непріятельскіе штуцера спѣшатъ перебить прислугу и лошадей, снисходилъ въ запальчивости артиллеристовъ. Дъйствительно, батарея, открывая огонь на разстояніи пушечнаго выстрѣла, имѣла противъ себя, кромѣ непріятельской артиллеріи, еще и штуцерныхъ, пули которыхъ поражали орудійную прислугу и офицеровъ, на выборъ, съ такой дистанціи, до которой далеко не достигали ружейныя пули нашей пѣхоты. Слѣдовательно, отъ своего прикрытія наши батареи не могли ожидать себѣ помощи и должны были стараться преодолѣть врага учащенною пальбою. Снявшись съ передковъ, онѣ

спѣшили, что навывается, "откатать непріятеля на всѣ корки" и убраться заживо, т. е. покуда было чѣмъ и кому сняться съ повиціи. Но какъ ни трудно приходилось нашей артиллеріи, все-же она, оду-шевлянсь задоромъ пальбы, наносившей вредъ непріятелю, находила себѣ удовлетвореніе въ видимо полезной дѣятельности, а выходя изъдѣла—хотя нерѣдко съ большими потерями—утѣшалась тѣмъ, что не даромъ и понесла ихъ.

Не много доставалось утвшительнаго въ сраженіяхъ на долю півкоты, не вооруженной штуцерами въ той міврів какъ непріятельская.

Ел участіе въ битвахъ было какое-то неопреділенное, можно сказать—пассивное. Вступал въ діло, півхота тотчась же встрівчалась со
штуцерными пулями непріятеля невидимаго и неуловимаго: пули летівли со всівхъ сторонъ и изъ такой дали, что и глазъ не достигнетъ
до стрілковъ. Наши, изыскивал случай сблизиться съ противникомъ,
неизбівно должны были во все время своихъ поисковъ представлять
собою вірнійшую цізль непріятелямъ, безнаказанно губившимъ нашу
злосчастную півхоту, которал, вступал въ дізло, порывансь изъ стороны въ сторону, чтобы поміряться силами съ непріятельскою, въ
тщетів своихъ порывовъ сознавалась лишь тогда, когда, по окончанім
діза, ей приходилось считать выбылыхъ.

Князь Меншиковъ, понимая всю тягость подобныхъ условій для участія нашей піхоты въ сраженіяхъ, не могъ расчитывать на ея опору въ той степени, въ какой она, по существу, должна была служить главнокомандующему. Это заставляло его смотріть на піхоту съ безотрадной, мрачной точки зрівнія. Его не утіншала самая ея готовность принести себя въ жертву: ему нужна была не жертва, а сила, и князь, недоумівая какъ извлечь эту силу, грустнымъ, непривітливымъ взоромъ встрічалъ и провожалъ піхоту. Подобное настроеніе духа главнокомандующаго перетолковывалось въ дурную сторону, какъ войсками, непонимавшими Александра Сергівевича, такъ и лицами къ нему недоброжелательными. "Князь Меншиковъ,—говорили они,— не любить войскъ; онъ на нихъ сердится, не говоритъ съ ними; не цінить ихъ подвиговъ; різдко здоровается; смотровъ не дізаетъ!"....

Войскамъ, конечно, трудно было изучить особенности нрава этого своеобразнаго начальника, который видёлъ во всемъ лишь сущность дёла. На войска онъ смотрёлъ серьезно потому, что серьезно понималъ ихъ значеніе и назначеніе. "Не говорилъ съ ними" — потому, что не любилъ представительности, которая была ему просто невыносима. Для этого князю слёдовало обладать до нёкоторой степени сценическимъ талантомъ; въ таковомъ же природа ему рёшительно отказала. Голосъ

виня быль такой дребезжащій, малозвучный, что когда онь даже здоровался съ войсками, то и головныя части не всегда могли разслишать столь знакомую имъ, обиденную фразу: "здорово, ребята!"и поэтому нервшительно отвъчали, и князя это конфузило. Иногда онъ пробовалъ повторять-и то безуспашно; даже этой фразы онъ не могъ произнести общепринятымъ тономъ. Вследствіе этого, въ рядахъ войскъ сложилось мивніе, что князь ихъ не любить; что онъ на нихъ сердится и не здоровается съ ними. Кром'в того, не им'вя командирской привычки, онъ пропускаль голову встречной части и хотя здоровался съ минующимъ его строемъ, но солдаты не узнавали главновомандующаго при его свромномъ видъ и слабомъ голосъ, имъ незнакомомъ. Лоброе поведение и подвиги войскъ князь всегда ценилъ и не пропускаль случая свидътельствовать о нихъ императору. Сморовъ прибывающимъ войскамъ онъ, правда, не дълалъ, но за то всматривался въ ихъ быть и зорко следиль за проявленіями въ нихъ должнаго духа.

Войска могли пребывать въ недоразумѣніи относительно князя; имъ это было простительно.... Непостижимо и удивительно то, что Михаилъ Дмитріевичъ Горчаковъ, называя себя другомъ князя Меншикова, могъ писать о немъ, въ 1855 году, военному министру, по принятіи Севастополя отъ князя:

- «Это пагубное насабдство, которое я получиль» (18-го марта).
- «Россія уже довольно дорого заплатила за его безразсудства и за его наглость» (3-го анръля).
- «Войска заслуживають удивленія въ высшей степени. Воть разница между мной и монить предшественникомъ: онъ находиль войско сквернымъ и швыряль его безъ разбору, какъ будто оно могло взять приступомъ небо; я, находя ихъ превосходными, требую и буду требовать отъ нихъ не болёе, какъ возможнаго» (5-го апрёля).
- «Не знаю, за какое преступленіе—мое, или моихъ близкихъ, досталось мит злополучное наслёдство, оставленное Меншиковымъ» (15-го апрёля).

Вышеприведенныя выраженія князя М. Д. Горчакова свид'втельствують въ одинаковой степени — и его жестокую несправедливость къ князю Александру Серг'вевичу, и его собственную неготовность встр'втить войну лицомъ къ лицу, со вс'вми ужасами обороны Севастополя. Изъ того самообольщенія, съ которымъ князь М. Д. Горчаковъ вхалъ изгонять непріятелей изъ Крыма, очевидно, съ какимъ легкомысліемъ онъ смотр'влъ на тотъ постъ, который заступалъ, и какъ мало понималъ, какъ мало сочувствовалъ положенію главно-командующаго морскими и сухопутными силами въ Крыму. Не легко было князю Меншикову находиться со своей арміей въ постоянной

зависимости отъ южной армін, когда вей подкриленія и снабженія можно было всего ближе ожидать отъ князя М. Д. Горчакова, измыслившаго, будто осторожный и благоразунный князь Менинковъ, "ненавидя войска, швырлеть ихъ безъ разбору, заставляя приступомъ лізть на небо".

Другое выраженіе князя М. Д. Горчакова: "Россія уже довольно дорого заплатила за его бевразсудства и за его наглость"-лишенное всяваго смысла, если его принять въ значении переносномъ, положительно несправедино даже и въ буввальномъ смысле. Самый строжайшій контроль безъ труда можеть засвидітельствовать, что въ отношеній денежномъ князь Меншиковъ стоиль Россіи гораздо менье внязя Горчанова. Въ доказательство позволю себъ привести фактическое свидетельство о способахъ расходованія казенныхъ денегъ вняземъ Меншивовимъ. Привожу подлинный его отчетъ по экстраординарной суммъ съ 1-го апръля 1854 г. по 1-е апръля 1855 года. Сумим этой было получено Александромъ Сергъевичемъ 90,435 р. 40 к. При этомъ сявдуеть принять въ соображение, что на дъйствующую армію въ Крыму военное министерство смотріло какъ на неподлежащую его заботамъ. Довольствіе арміи провіантомъ. фуражомъ, мясными и винными порціями и порохомъ; устройство госпиталей и комплектование ихъ медиками-все это возлагалось на попеченія одного главнокомандующаго. Устройство путей сообщенія, даже исправленіе непровздныхъ дорогъ, нисколько не озабочивало подлежащія вёдомства, которыя, казалось, и не желали знать объ этомъ. Мало того: напримъръ, на уборку павшихъ по дорогамъ многихъ тысячъ лошадей, воловъ и верблюдовъ не отпускалось вовсе денегь, а предлагалось главнокомандующему приназывать ихъ свозить въ одно мъсто и сжигать — а между тъмъ дрова доходили въ это время до 35 руб. сер. за сажень.

Въ іюдъ 1855 года былъ представленъ Меншиковымъ всеподданнъйшій отчетъ Государю Императору въ расходованіи вышеупомянутой экстраординарной суммы. Расходы, произведенные изъ нея, были слъдующіе:

1) На прогоны разнымъ лицамъ, посылаемымъ		
какъ съ депешами, такъ и вообще по дъламъ		
службы	17,003 p.	$96^{1/2}$ R.
2) На вспомоществование бъднымъ семействамъ		
при вывідв ихъ изъ Севастополя	12,692 p.	
3) На движение транспортовъ съ порохомъ и		
артиллерійскими снарядами и принадлежностями.	9,962 p.	$1^{1/2}$ R.
"русская старина", томъ хіх, 1877 г., августъ.		42

(Изъ нихъ возвращено было артиллерійскимъ	
денартаментомъ 5,267 р. 90 к.	
Остается израсходованных 5 4,694 р. 11 ¹ /2 к.).	
4) На жалованье и содержаніе приглашаемымъ	
изъ Пруссіи хирургамъ, профессорамъ и студен-	
тамъ университета св. Владиміра	5,317 p. 65 k.
5) Въ пособіе доктору С'вверо-Американскихъ	_
штатовъ Терпепенду	500 p. —
6) За медикаменты въ Московской аптекъ .	1,172 p. 77 g.
7) За перевозку раненыхъ и больныхъ (устроен-	-
ную А. Д. Крыловымъ во исполненіе повельнія	
Великаго Князя Константина Николаевича) изъ	
Севастополя въ разныя м'еста, а равно и на вспо-	
моществованіе подводчивамъ, взявшимъ на себя	
эту перевозку	3,049 p. 67 ¹ /2 K
8) На устройство временных госпиталей	4,119 p. 97 R.
9) Колонистамъ въ Криму, въ видъ вознаграж-	
денія за содержаніе 1,800 человъкъ раненыхъ н	•
больныхъ	1,500 p. —
10) На пріобрѣтеніе топоровъ и лопатъ и за	
доставку ихъ изъ Николаева	945 p. 60 g.
11) Частнымъ работнивамъ за работы по обо-	
ронительной линіи	120 p ₁ —
12) За доставку отъ Симферополя до Сева-	
стополя амуницін, сбрун и проч. въ воличествъ	
1,655 пудовъ	1,267 р. 25 к.
13) За доставку полушубковъ	1,320 p. —
14) На вознагражденіе нижнихъчиновъ, уча-	
ствовавшихъ въ вылазкъ при отражении присту-	
повъ, за взятіе въ плінъ, за принесенное непрія-	
тельское оружіе, и водолазамъ	5,345 p. —
15) За поимку дезертировъ	18 p. —
16) За купленный лёсъ для устройства моста	
на Бельбекъ ,	770 p. —
17) На устройство пом'вщеній для вс'яхъ	
управленій главной квартиры, на наемъ подводъ	
и фургоновъ, на устройство типографіи, на пріобръ-	
теніе типографскихъ станковъ, на жалованье	
всемъ служащимъ въ главномъ штабе и канце-	
лярін и жалованья типографщикамъ, съ возвра-	

томъ изъ штатнихъ суммъ, которыя не были вы-	
сланы	$10,477$ p. $68^3/4$ R.
18) На канцелярскія принадлежности вообще	$1,749$ p. $18^{1}/_{2}$ K.
19) На пищу писарямъ	440 p. 70 R.
20) Награды писарямъ	385 p. —
21) Порціонныя и суточныя деньги топогра-	
фанъ	95 р. 94 к.
22) Заниообразно разнымъ лицамъ	200 p. —
23) Въ пособіе раненымъ	350 p. —
24) Проводнику	120 p. —
25) На устройство подводныхъ минъ	40 p. —
26) На изготовленіе патроновъ, собраніе свъ-	
дъній о непріятель, рекогносцировки, на устрой-	•
ство вагенбурга, на содержание проводнивовъ и	
проч	$8,761$ p. $4^{1}/2$ K.
27) На выдачу лазутчикамъ, проводникамъ и	-
другаго званія дов'вреннымъ людямъ, употребляв-	
шимся по севретнымъ порученіямъ	3,202 р. 45 к.
Итого въ годъ	95 664 p 3/4 #
Обратно представлено	4,681 p. 39 ¹ /2 k.

Какъ въ денежномъ, такъ и во всякомъ иномъ отношеніи, внязь Меншиковъ не дорого обощелся Россіи. Князь М. Д. Горчаковъ, за время бытности своей главнокомандующимъ въ Крыму, израсходовалъ экстраординарной суммы 1.250,000 р. въ 10 мёсяцевъ, да и результатами своего командованія не дешево обощелся Россіи.

Необыкновенное умёнье внязя Меншикова предупреждать излишнее расходованіе казенных средствъ давало ему возможность быть неусыпнымъ блюстителемъ государственнаго интереса и поэтому онъ былъ очень неподатливъ на всикое расходованіе казенныхъ суммъ. Князь быль чрезвычайно разборчивъ какъ къ статьямъ расхода, такъ и къ ихъ цифрамъ. Какъ бы ни были скромны требованія смётъ, Александръ Сергъевичъ всегда находилъ возможнымъ сдёлать сокращенія безъ всякаго ущерба самому дёлу.

За это князь пріобрѣлъ репутацію скупца, но не только не огорчался этимъ, а, напротивъ, старался поддерживать сложившееся о немъ мнѣніе, предупреждая, такимъ образомъ, различныя домогательства. Князь былъ до того строгъ въ сбереженіи казеннаго интереса, что нерѣдко затруднялся разрѣшеніемъ выдачи пособія даже лицамъ, вполнъ того заслужившимъ. Въ подобныхъ случаяхъ онъ всего чаще, безъ всякой огласки, выдавалъ пособіе изъ своихъ собственныхъ денегъ.

Въ собственныхъ своихъ расходахъ Александръ Сергћевичъ былъ бережливъ: отъ возбужденія вопросовъ о новыхъ статьяхъ раскода воздерживался, но единожды установленныхъ расходовъ не отибнялъ и не сокращалъ. Если ему кто-нибудь указывалъ на его ругинный способъ веденія расходовъ, который могъ быть и сокращенъ, князь отвъчалъ, что промышленникъ уже привыкъ получать отъ него извъстную сумму, такъ пусть же она такъ и остается въ статьяхъ расходовъ, чтобы торговецъ не былъ въ убыткъ.

Долговъ внязь не любиль, а если случалось ему задолжать комулибо, то всегда спёшиль расквитаться, отдавая деньги лично, особенно если деньги были израсходованы по его поручению. Эвстренныя или неожиданныя издержки были ему непріятны, не столько по трать денегь, сколько по самому процессу выдачи и по опредъленію цифры. Онъ всегда быль доволень, если при этомъ ему кто-либо подсказываль размірь суммы.

Въ жизни своей, князь, чрезъ близкихъ ему лицъ, сдълалъ не мало благотвореній, скрывая ихъ отъ молвы и, по возможности, даже отъ самихъ благодътельствуемыхъ.

Для оцінки нравственных сторонь и служебной ділтельности, конечно, недостаточно свідіній, сохранившихся въ моихъ разсказахъ, тімъ боліве, что я вналь князя лишь въ послідніе 19 літь его жизни.

Въ 1867 году мои доманнія діла разлучили меня съ Александромъ Сергівевичемъ; въ теченіе двухъ літь отсутствія моего изъ Петербурга, здоровье князя весьма разстроилось, чему много способствовала потеря внука, Николая Вадковскаго, ніжно любимаго княземъ. Внуку этому, котораго князь взяль къ себі на воспитаніе, быль 17-й годь и онъ оканчиваль курсь въ Пажескомъ корпусі; въ 1868 году онъ быль сраженъ тифомъ. Когда, въ началі 1869 года, я посітиль князя, котораго засталь дома, въ набинеті, то меня поразила страшная переміна и въ его наружности и въ расположеніи духа. Предупреждая тягостныя для него разспросы о здоровью, Александръ Сергівевичь сказаль мні, что онъ получиль уже "три предостереженія", намекая на три случившіеся съ нимъ припадка, признанные докторами за паралитическіе.

При нашемъ последнемъ свиданіи, я засталь внязя за утреннимъ



кофе, на обычномъ его мъстъ въ кабинетъ. Взглянувъ на меня страдальческимъ взоромъ, онъ проговорилъ:

— "Плохо, братецъ!... Страдаю жестоко... ужъ мий и мо̀чи ийтъ"... Въ этихъ словахъ звучала предсмергная истома; въ тотъ же день князь перешедъ на верхъ, въ свою спальню, и уже болйе не спускался въ комнаты нижняго этажа. Долго онъ боролся и съ недугомъ и съ медицинскою помощью. Когда, во время агоніи, ему подавали лекарство, онъ, слабо защищаясь отъ безполезныхъ микстуръ, говорилъ словами В. Л. Пушкина въ его "Опасномъ сосйдй":

«Ахъ, дайте отдохнуть и съ силами собраться!»

Сильная натура внязя склонилась, наконецъ, лишь подъ ожесточающимися припадками, и въ ночь съ 18-го на 19-е апръля 1869 года онъ скончался. Мнъ не удалось присутствовать при его послъднихъ минутахъ, тавъ вакъ, по распоряженію довторовъ, къ страдальцу допускались весьма не многіе. Къ пожеланію "въчной намяти", которою мы напутствуемъ усопшаго, позволю себъ присоединить другое, не менъе искреннее: чтобы память внязя Александра Сергъевича Меншкова была, наконецъ, совершенно очищена, въ глазахъ потомства, отъ несправедливыхъ нареканій—и если я, со своей стороны, настоящими разсказами сколько нибудь тому способствовалъ,—то цъль ихъ вполнъ достигнута.

А. А. Панаевъ.



SAMBTEN, HOHPABEN, OHEYATEN.

I.

Въ разсказъ епископа Буткевича «Вторжевіе французовъ въ Россію въ 1812 году» («Русская Старина» изд. 1875 г., томъ XIV, стр. 597, на седьмой строкъ сверху), ошибочно напечатано Gruché—вмъсто Grouchy—Груши́, командовавшаго ІІІ-мъ резервнымъ корпусомъ французской кавалерів.

II.

Въ разсказахъ профессора Ө. Г. Солицева «Моя жизнь и художественно-археологические труды» («Русская Старина» изд. 1876 г., томъ XV, стр. 638, въ выноскъ двъ строки снизу), ошибочно сказано, что «П. Н. Без образовъ служилъ совътникомъ въ одной изъ палатъ, во Владиміръ», — по сообщению К. В. Тихо правова — П. Н. Без образовъ былъ управляющимъ удъльною конторою.

III.

Въ стать в профессора Н. И. Барсова «Анна Федоровна Ягужинская» («Русская Старина» изд. 1877 г., томъ XVIII, стр. 713), первою женою П. И. Ягужинскаго показана Анна Федоровна Хитрово, согласно родословію фамилін Ягужинскихъ, напечатанному въ «Русской Родословной книгъ» (Спб. 1873 г., томъ I, стр. 69—70). Это показаніе ошибочно. Отцомъ первой жены Ягужинскаго быль баронъ Фридрихъ (Федоръ) Ашъ, одинъ изъ сыновей котораго Федоръ Фридриховичъ (1728 † въ началь текущаго стольтія), признанный безумнимъ, въ 1777 году быль заточенъ въ Динаминдскую кръпость, откуда черезъ двадцать лътъ его перевели въ Суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь, гдъ онъ и умеръ. Изъ трехъ его сестеръ—старшая Анна, была за П. И. Ягужинскимъ. Для подробностей см. «Родословную книгу» кн. П. В. Долгорукова (часть III, стр. 303) и «Памятники новой русской исторіи», изд. А. Ө. Базунова, Спб., 1873 г., томъ III, стр. 1—19, статья А. П. Барсукова: «Узникъ Спасо-Евфиміева монастыря».

Изъ опечатокъ, вкравшихся въ XIX-й томъ нашего изданія, просимъ исправить слідующія:

CTPAH.

43-сверху 10 строка: - «за своихъ отцами» - за своими отцами.

104-20 строва: «тененькая» - тоненькая.

118-снизу 15 строка: «нарядимся» - нарядился.

147-сверху 18 строка: «дививенный» - диковенный.

172-сверху 12 строка: «оснашлять» - ослашлять.

236-снизу 18 строка: «находивость» -- находчивость.

277-сверку 7 строка: «вонскаго» -- воннскаго.

328-сверху 12 строка: «васьма» - весьма.

400-сиизу 20 строка: «популудии» -- по полудии.



Въ іюльской книге «Русской Старины» въ статъъ г. Берже «Посольство А. П. Ермолова въ Персію» вкрались следующія опечатки:

Cmp.	Ct	mpora.	Hanevamano.	Долж
258		снизу	Муравлева	My
259		сверху	Лепіошинскаго	Лет
261	2	снизу .	Сефевадовъ	Ced
262	14	сверху	надъ .	ДОД
		снизу	Сефевадовъ	Ced
_	1		Секев	lek
26 3	13	сверху	Неджевъ	He
270	18	*	Хидхет-хана	Хи
395	15	>	просиль	про
_	6	снизу	Міано	Mia
_	9	•	Абдуб-Вех абъ	A61
399	17		шесть	6,00
-	10	>	Джанхатовъ	Джа
400	7	сверху	_	
413		снизу	немедленно	мед
418	3	сверху	Билкалса	Бил
421	5-3	СНИЗУ	но хотя за давно-	TO
			стью времени пра-	врем
•			вительство и имфло	имф
			бы право считать	себа
		•	себя свободнымь отъ	ких
			того, чтобы удержи-	HO
			вать и пр.	TOFO
				W 111

Голжно быть.
Муравьева.
Летошинскаго.
Сефенидовъ.
подъ.
Сефевидовъ.
лекеб (leceb).
Неджефъ.
Хидает-хана.
проситъ.
Міанэ.
Абдул-Вехабъ.
6,000
Джанхотовъ.

медленно.
Билканса.
то хотя за давностью времени правительство и имало бы право считать себя свободнымъ отъ всякихъ обязательствъ, но будучи далеко отъ того, чтобы удерживать и пр.



УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ

BL XIX TOMB

"РУССКОЙ СТАРИНЫ" 1877 г.

(МАЙ, ІЮНЬ, ІЮЛЬ, АВГУОТЪ).

Аббасъ-жирза, персидс. наслѣди. принцъ, p. 1782 + 1833 r., 256-274; 389-898; 410-425.

Абдужив-миреа, персидск. принцъ,1817 г., 395-398; 409.

Абдунна-ханъ, 1817 г., 260, 261, **268**.

Августиновичъ, помъщ., 1854 г., 304, 306. **Авраамовъ**, протоіерей, 1817 г., 258.

≜га-бегюмъ, старшая жена персидскаго шаха Фетхъ-Али, 1817 г., 259, 417.

Ага-Мамедъ-ханъ, † 1796 г., 261—271; 400, 412.

Аксаковы, братья, 446.

Алабинъ, адъют., 1854 г., 67.

Аленсандра Павловна, вел. киж., въ замужествъ налатина Венгерская, р. 1783 + 1801 r., 252, 368.

Александра Өеодоровка, р. 1798 † 1860 г., импер-ца, 81-99; 164.

Александръ I, императоръ, р. 1777 † 1825 г. Отечествен. война 1812 г., 191-216; посольство Ермолова въ Персію 1817 г., 257—259; 392—420. Упом. 33, 142, 218-253, 361-388, 434, 539-547, 549-556, 594, 596, 614-616.

Александръ II, императоръ. Рескрипты

YEASATERS SETENDED BY "PROCEOU CTAPHED", 1877 F., TOM'S XIX.

вн. А. С. Ментикову 1855 г., 482-484, 486, 487, 493, 496, 498, 499. Ynom. 485, 620, 629.

Александръ, о. протојерей, 1855 г., 497,

Алексвевъ, генер., 1812 г., 197, 200.

Аленсъй Михайловичъ, царь, р. 1629 † 1676 r., 218.

Алексый Петровичь, даревичь, сынь Петра I, р. 1690 † 1718 г., 247.

Али-паша, начальн. туроца. войскъ, 1828 r., 8, 224.

Али-паша, великій визирь, 1855 г., 578. **Али-**Хановъ, прапорщ., 1817- г., 259.

Аллакт-Яръ-ханъ, правит. Хорасана, 260-269; 399-413.

Альбединскій, фл.-адъют., 1854 г., 67, 323, 337, 338.

Альфонскій, Аркадій Алексв., врачь, 471.

Аманъ-Уллахъ-ханъ, персидскій валій, 1817 r., 401, 402, 412.

Амбургеръ, генеральный консуль въ Персін, 1828 г., 264.

Амвросій-Зергись-Каменскій, еписк. Московс., † 1771 г., 526.

Андроннивовъ, кн. Ив. Манхозов., ген.лейт. тифлисскій воен. губернат., 1855 г., † 1868 r., 565.

Анна, принцесса Гольштейнъ-Готториская, 179.

Анна Іоанновна, импер—ца, † 1740 г., 504.

Анна Леопольдовна (принцесса Брауншвейгъ-Люнебургская), правительница Россіи, р. 1718 † 1746 г., 247.

Анна Павловна, вел. кнж., впоследствін королева Нидерландская, р. 1795 † 1865 г., 614—616.

Анна Осодоровна (Юліана-Генріэтта-Ульрика, принцесса Саксенъ Заальфельдъ-Кобургская), вел. кнг., супруга цесаревича Константина Павловича, р. 1781 + 1860 г., 247—251; 367, 381, 383.

Анненковъ, ген.-адъют., новогосс. генер.-губернт., 1854 г., 335, 338, 340.

Анненковъ, П. В., надатель сочин. Пушвина, 470.

Анрепъ, Іосифъ Романов., ген.-адъют., начальн. Черноморской береговой линіи, 1841 г., 284.

Антоновичъ, издатель историческихъ издорусскихъ пѣсень, 113.

Антонъ-Ульрикъ, принцъ Браунивейгы-Люнебургскій, р. 1714 † 1776 г., 175.

Аправожих, гр. Өөдөрэ Матв., ген.-адмир. и члень верхови. тайн. совъта, р. 1661 † 1728 г., 135.

Аракческа, гр. Алексий Андр., ген.-отъкавал., воен. мн-ръ, р. 1769 † 1834 г., 547. Арбувовъ, А. Ө., ген.-адъют., 1854 г., 323. Аргутинскій-Долгорукій, кн., 1847 г. 104.

Архаровъ, Конст. Ив., исторіогр., 432. Архаровъ, Никл. Петр., ген.-анш., московс. об.-полиціймейст., р. 1742 + 1814 г., 139.

▲скеръ-ханъ, 1817 г., 272, 391, 397, 409, 425.

Фонъ-деръ Ассебургъ (Ахатцъ-Фердинандъ), бар., тн. сов. датскій посланникъ при русскомъ дворъ, р. 1724 г. Письма къ нему имп. Елатерины II 1771—1773 гг., 165—190; 341—360.

Фонъ-деръ Ассебургъ, Іоганъ-Лудвигъ, камергеръ при прусск. дворъ, 1724 г., 166. Астракова, Т. А. Ссылка на ен «Записки», 463—474.

▲страновъ, Никл. Ив., 467.

Ауфмордть, чиновн.-аптекарь, 1817 г., 258, 400.

Б.

Вагратіонъ - Мухранскій, кн. Ив. Конст., ген.-маіоръ, команд. Кавказс. резервн. бригады, 1855 г., 564, 569.

Вагратіонъ, кн., Петрь Ив., ген.-отьинф., р. 1756 † 1812 г., 373—377, 541. Вазикъ, генер.-дейт., начальн. Кавказс. резерв. дивиз., 1855 г., 575, 578, 581, 582. Важлановъ, Я. П., ген.-мајоуъ, 1855 г.,

560-582. Вакунина, г-жа, 1844 г., 443.

Вакунинъ, чиновникъ, 1774 г., 360.

Вальдани, уч. греч. языка, 1791 г., 235. Вараге-д'Илье, франц. марш., 1812 г., 203, 205.

Варатынскій, Евгеній Абрамов., поэть, † 1844 г., 463.

Варилай-де-Толли, кн., Мих. Богданов., фельдиарш., р. 1761 † 1818 г., 554.

Варышнивова, Варвара Өедор., рожд. Севретарева, 588.

Варышиниюмъ, Васил. Петр., ген.-маіоръ, 1845 г., 588.

Ватеватулъ, подполени., 1854 г., 301, 302.

Вахтинъ, Ив. Ив., ген.-наіоръ, 1864 г., 294. Вахъ (Себастіанъ), новновит., 105—107, 111.

Вебутовъ, кн., Вас. Осип , ген.-отъ-инф., † 1858 г., 258, 400, 567, 584, 585.

Вегларовъ, працери., 1817 г., 259.

Ведрага, полковн., партизанъ 1812 г., 197, 199.

Вевбороджо, кн., Алед. Андр., государств. канвлеръ, р. 1747 + 1799 г., 362, 369. Везносовъ, поруч., + 1840 г., 281.

Вековичъ-Черкасскій, ен., штб.-капит., 1817 г., 258, 400.

Венжендорфъ, Софьи Ив., рожд. Левенштернъ, воспитательница вел. км. Александра и Константина Павловичей, † 1783 г., 229, 240.

Векендорфъ, гр., Н. А., 1854 г., 93.

Верже, Адольфъ Петр., предсъдат. Кавказской археографич. коммисін. Статьи его: «Посольство А. П. Ермолова въ Персію 1817 г.», 255—274; 389—427. «Взрывъ Михайловскаго укрѣпленія на Кавказѣ 22-го марта 1840 г.», 275—286, упом. 560, 627.

Вержіовъ (Гекторъ), композит., 106, 111. Вермадочтъ, маршалъ, впоследствін король шведскій, 1805 г., 540.

Вержегорфъ, датсній послан. въ Парижѣ, 1753 г., 166—181.

Вертгольдъ, Марія Антоневна, начальница малольтн. отдъленія перваго Кадетс. корпуса, 1816—1828 гг., 145.

Вертье, франц. марш., 1812 г., 194, 205, 209, 210.

Верхъ, Морицъ Борисов., адмир., главпый команд. Черноморс. флота, 1855 г., 495, 496.

Вестуметъ-Рюминъ, гр., Алексъй Петр., кабинетъ-ми. — ръ, потомъ государств. канилеръ, р. 1693 † 1766 г., 186.

Ветжовенъ, композит., 101-111.

Вещий, Ив. Ив., дс. тн. сов. и камергеръ, р. 1704 † 1795 г., 31.

Вжарамберга, г-жа, Ел. Ив., 1847 г., 101. Вжудова, гр., Дметр. Нивл., р. 1785 † 1864 г., 12.

Вобарывинъ, поруч., 1817 г., 258, 397, 400. Вобарывинъ, Н. Н., писат., 446, 466, 467. Вобровъ, Андр. Петр., бывшій экономъ перваго Кадетскаго корпуса, † 1886 г., 145—148.

Вобылевъ, ген.-маюръ, 1855 г., 320, 321. Вогдановичъ, Модестъ Ив., воени. писатель. Ссылка на его сочин.: «Весточная война 1853—1856 гг.», 91, 482. Сообщ. «Воспоминаніе о баронъ Н. В. Медемъ», 428—430; упом. 542, 685.

Волотовъ, Андрей Тимое., р. 1738 † 1833 г., ссынка на его «Записки», 501. Волжовитимовъ, Евгевій, іеромонахъ, въ последствіи интрополить Кіевскій, 387. Ворисовъ, московс. артистка, 1812 г., 596. Ворисовъ, Гаврінлъ Григор., советн.

Вороздна, членъ посольства въ Персію. Ссылка на его соч.: «Кратное описаніе путешествія Россійско-Имнер. посольства въ Персію 1817 г.», 255, уном. 258, 400, 443.

1799 r., 154.

Вриммеръ, ген.-лейт., 1855 г., 566, 576, 577, 581.

Фонъ-Вржина, Егоръ Егор., ген:-маюръ, комендантъ Ававы, † 1841 г., 277—279. Вромъ, К. О., художникъ Рисуновъ его, модель памятника рядовому Архипу Осинову и шт.-канит. Лико, геромъъ 22-го марта 1840 г., 165.

Врусинова, вдова, 1746 г., 136.

Вриссь, графиня, 1778 г., 29, 32, 851, 352. Вудбергь, бар.. Андрей Яковл., генер., 1805 г., 240; 248—250; 542, 543.

Булгарина, Оаддей Венедиктов., писат., р. 1789 † 1859 г., 546.

Фонъ-Вусе, ген.-маіоръ, 1854 г., 320.

Вуткевичъ, каноникъ. Ссилка на его Записки, 217, 650.

Вычковъ, Асанасій Оед., акад. Сообщ. «Указъ о шведскомъ палачъ, 1747 г.», 136.

Въельке, г-жа, письма къ ней Екатерины II, 1773 г., 351, 360.

Вълемичъ, маюръ. Ссылка на овисаніе «Оборона Черноморскихъ береговыхъ укръиленій 1840 г.», 283.

В.

Важмецкій, мн—ръ юстицін Царства Польск., 1815 г., 552

Вадковская, Александра Александровна, рожд. Меншикова, 617, 618, 620.

Вардаамъ, интрополитъ грузино-имеретинскій, † 1817 г., 271.

Васильчимовъ, кн., Иллар. Васил., ген.адъют., р. 1776 † 1847 г., 277, 549.

Веберъ, К. М., комнозит., 107.

Веймариъ, И. О., проф. воен. акад., 429. Вежи-палка, туред. военачальникъ, 1855 г., 568, 572—580.

Величко, ген.-маіоръ, 1854 г., 59.

Величко, дс. ст. сов., 132.

Вельтменъ, Алсд. Оомичь, писатель, р. 1800 † 1870 г., 483, 448.

Веригинъ, Викт. Мих., адъют., 1855 г., 487.

Веселовскій, проф., 124.

Вигель, колл. севр., 1853 г., 152, 153.

Викторъ, француз. марш., 1812 г., 192—215.

Вилебрандтъ, бар., адъют. вн. А. С. Меншикова, 1854 г., 59-61; 323, 487Вилловъ, англ. повъренный въ Персін, 1817 г., 390, 399—401.

Вильгольмъ, принцъ Савсенъ-Готскій. † 1771 г., 179—190.

Вильямсъ, англ. генер., 1855 г., **567**, **570**, 574, 579, 584.

Виндиштрецъ, кн., 1854 г., 93.

Винценгероде, бар., Фердинандъ Өед. (Фердинандъ-Фридрихъ), генер.-адъют.. р. 1770 + 1818 г., 215, 216, 386, 387.

Витбергъ, Алсд. Лаврент., акад., стронтель храма Христа Спасителя въ Москвъ, р. 1787 † 1855 г., 436.

Витгенштейнъ, ки., Петръ Христоф., ген.-фельдиарш., р. 1768 † 1843 г., 6—9; 159; 191—216, 600, 601.

де Виттъ, гр., генер., 1831 г., 17.

Вієльгорскій, военный мн-ръ Царства Польск., 1815 г., 552.

Властовъ, генер., 1812 г., 206, 207.

Воейковъ, Алсд. Өед., писат., р. 1773 † 1839 г., 228, 229, 238.

Воейковъ, прапорщ., 1817 г., 258, 402. Воиновъ, ген.-адъют., 1828 г., 6,

Войтяжовскій, преподаватель математики, штыкъ-юнкеръ, 1791 г., 235.

Войцековичь, тн. сов., 1853 г., 152.

Волжовъ, Дмит. Васил., спб. генер.-полиціймейстеръ, впоследствіи сенат., р. 1718 † 1785 г., 50; 137—139.

Волжовъ, Петръ Никол., флиг.-адъют., полкови., 1854 г., 300—332, 476.

Волжовъ, С. И., об.-квартирмейстеръ, 1844 г., 323.

Волконскій, кн., Петръ Мих., генерадьют., впослідствін мн-ръ двора и фельдмарш., р. 1776 + 1852 г., 207.

Воронцова, гр-ня Анна Карловна, рожд. Скавронская, об.-гофмейстер., 1760 г., 558.

Воронцова, гр-ня, Елисавета Романовна, въ замуж. Полянская, камеръ-фрейлина, 1762 г., р. 1739 † 1792 г., 49, 51, 558.

Воронцовъ, гр., Алсд. Роман., государ. ванцлеръ, р. 1741 † 1805 г., 31, 387.

Воронцовъ, кн., Мих. Излар., гзсудар. канцлеръ, р. 1714 † 1767 г., 136.

Воронцовъ, гр., Мих. Сем., полкови., въ последствин ки., ген.-фельдмарии. и Кавказскій нам'встн., р. 1781 † 1856 г., 225, 562, 563.

Воронцовъ, гр., Сем, Роман., посолъ при лонцонск. дворъ, р. 1744 † 1832 г., 234, 240, 241, 252, 361, 367, 380—388.

Врангель, генер., 1854 г., 63, 300—303. Вреде, вн. баварскій, генер. 1812 г., 201—210.

Вультарисъ, Ліодасъ, баталіон. адъют. греческ. волонтеровъ, 1855 г., 311.

Вунить, подполкв., 1854 г., 74, 80, 290. Вявинтиновъ, ми-ръ военно-сухопути

силъ, 1804 г., 547.

Г.

Гаврівать, С.-Петербургск. матрополить 1795 г., 252.

Тагаринъ, вн. ген.-лейт., 1855 г., 568, 572, 573, 581, 582.

Гаевскій, Сем. Өедор., докторъ 602. 605. Гаевскій, праноріц., 1840 г., 278.

Галиль-паша, начальн. турецк. войска, 1829 г., 160.

Галяв, маркизъ, неаполитанск. посланн. въ Вѣнѣ, 1793 г., 245. 246.

Ганецкій, полкови., 1855 г., 573.

Гарданна, (Hardwicke) дорда 1766 г., 49. Гарне, генер., 1812 г., 206.

Гаррисъ, Джемсъ, сэръ, англ. мн—ръ 1778 г., 28. 29.

Гартъ, канит., англ. службы, 1817 г., 390. Гассанъ-камъ, начальн. персидской кавалерін 1827 г., 5.

Гвоздециая, г-жа, балетная актриса, въ Варшавъ 1849 г., 143. 144.

Гегель, философъ, 446. 447. 452.

Гейнанъ, Васил. Алсдр. ген.-лейт., начальникъ 20-й пъхотн. дивиз. 284. 286.

Гельфрейкъ, корпусн. коман. 1854 г., 340.
Гене-Папа-Дука, Антоній, маіоръ, команд. 5-й роты греческ. волонтеровъ, 1855 г., 308—319.

Георги, ученый, 1778 г., 47.

Георгъ. король англ., 417.

Георга-Лудвига, принца Гольштейна Готгорискій, 185.

Георгъ, принцъ Дариштадтскій, 187.

Гербель, Д. К., полковн., 1854 г., 294.

300. 301.

Геригроссъ, полеови., 1812 г., 206. 207. Герсевановъ, ген., генер-квартириейст., 1855 г. < 74. 640. 641.

Герценъ, Лунча Ив., 465. 467.

Герценъ, Наталья Алсд., рожд. Захарынна, 432—474.

Г нъ, Аксд. Ив., 432-474.

Герценъ, Егоръ Ив., 460. 461. 467. Герштенцвейтъ, фл.-адъют., 1854 г.,

Геосенъ - Дармигадтевая, принцесса, **Амалія** — Фредерива, † 1774 г., 343. 344. 350. 359.

Геосенъ - Дарминтадтовая, принцесса, Вильгельмина, см: вел. виг-ня Натакія Аленсфевна.

Гёте, писатель, † 1832 г., 359. 456.

Гильденштедтъ, ученый, 1778 г., 47. Гиннъв. Лиит. Ослод., ас. ст. совът.

Глинка, Дмит. Өедор., дс. ст. совът., 1799 г., 154.

Глинва, Мих. Ив., вомпозит., р. 1804 † 1857 г., 106.

Глинва, Өед. Нивл., писат., 434. 443. Гжеликъ, ученый, 1778 г., 47.

Гоголь, Никл. Васил., писат., р. 1809 † 1852 г., 440.

Голвачевскій, ген.-маіорь, 1855 г., 320. Голенищевъ - Кутувовъ - Смоленскій, вн. Мих. Иллар. фельд. р. 1745†1813 г. Отечественная война 1812 г., 191—216 упом: 539, 547. 600. 601.

Голицынъ, кн. Ворисъ, 1796 г., 254. 267. Голицынъ, кн. Васил. Васил., бояринъ, любимецъ царевны Софіи Алексъевны, р. 1633 † 1714 г., 133—135.

Голицынъ, кн. Никл. Серг., ген.-лейт., воен. писат., 429.

Голжцынъ, вн. Серг. Өедөр., ген.-отъ инф., главновоманд. руссв. войсками 1809 г., р. 1748 † 1810 г., 551. 552.

Голицынъ, кн. Өед. Серг., 1779 г., 220. Голицынъ, кн. переводчикъ синодальной канцеляріи, 1853 г., 152. 153.

Голохвастовъ, Дм. Павл. 460. 461. 468. Голохвастовъ, Никл. Павл., 461.

Гонзаго, изв'ястный художи, 1816 г., 615. Горбуновъ, художи, академ: 474.

Горчавовъ, кн. Мих. Дмит., ген.-адъют., война Россіи съ Турціей, 1854 г., 81·100; 330—336; упом: 287. 292. 293. 300. 483—492. 635. 644—647.

Горчавовъ, Н., 1844 г., 443.

Горчановъ, вн. Петръ Дмит., ген.-инф. р. 1789 † 1868 г., 59. 72. 260—293. 325. 326.

Грановскій, прусскій генер., 1812 г., 196. Грановскій, Тимою. Никол., проф. мос. универ., 434—473.

Грейгъ, С. А. (въ 1854) нынъ ген.-адъют. государ. контролеръ 67. 339. 487.

Грековъ, полкови, 1799 г., 375.

Гречъ, Никл. Ив., писат., р. 1787†1867 г., 433.

Грибождовъ, Алсд. Серг., ст. сов. полномочный ин-ръ при персидскомъ дворъ, р. 1795 † 1829 г., 269.

Григорій, архісинси. Казанскій 1853 г., впосл'ядствін митропол. Новгородс. и С.-Петерб. † 1860 г., 151.

Гримы, бар., ученый, 1782 г., 230.

Гринвальдъ, ген.-адъют., 1854 г., 93. Гроссъ, русскій мн-ръвъ Гамбургѣ 1771 г., 181. 184.

Гунне, Ос. Карл., учит. музывальн. теорія, нын'в библіотеварь С.Петербург. консерваторія, 104—109. 111. 112.

Гуссейнъ-паша, начальн. турецк. войскъ 1828 г., 8.

Густавъ, IV Адольфъ шведс. король, р. 1778 † 1837 г., 241.

Д.

давыдовъ, Денисъ Васил., полкови., въ послъдствии ген.-лейт., партизанъ и поэтъ, р. 1784 † 1839 г., ссылка на его записки, 239. 371.

Дальнасъ, артистъ франц. труппы 1812 г., 598. 599.

дажь, Влади. Ив., писат., † 1872 г., 443. Данненборгъ, генер., 1854 г., 64—80. Дариштадтовая, ландграфиня,†1774 г.,

187—189; 343—359.

Демидовъ, корунжій, 1812 г., 216. Дендельсъ, франц. генер., 1812 г., 203.

Денисовъ, маіоръ, 1854 г., 296. 297. Державинъ, Гавр. Роман., поэтъ р. 1743

† 1816 r., 217. 219. 380. 501.

Дерфельденъ, ген. отъ инф., 1799 г., 367—369.

Джембулатъ-Джанкотовъ, кв. 1817 г., 259. 400. 402.

Джбичь-Забалжанская, гр-ня Анна Егоровна, статсъ-дама, 1829 г., 157. 163. Джбичъ-Забалжанскій, гр. Ив. Ив. фельдмарш., р. 1785 † 1831 г., 5—18. 157—164. 199. 277. 284; 428. 631. 632. Джитревскій, Ив. Асанас., артисть, † 1823 г., 590—600.

Добровольскій, ротмистръ, 1854 г., 307. Долгорукій, вн. 1779 г., 139. 547.

Долгорукій, кн. Вас. Андр., ген.-адъют., военн. мн-ръ, потомъ шефъ жандармовъ, р. 1804 г., 82. 86. 93—99. 334. 339.

Домбровскій, польскій ген. 1814 г., 553. Дондуковъ-Корсаковъ, кн. полковн. 1855 г., 572—577.

Драгомановъ, М. Сборенвъ его- «Малорусскія, вародныя преданія и разоказы», 113—132.

Драгомировъ, Мих. Ив., ген.-маіоръ, нынѣ командующій 14.ю пѣхотною дивизією, 625.

Дуркажевая, маркграфиня, 1771 г., 187. 342—350.

Дъяченво, составит. либретго, 1847 г., 102. Дюмериъ, франц. генер., 1812 г., 199.

Е.

Егронъ, франц. писат., 1805 г., 540. Ежевскій, И. П. ссылка на его разсказъ о Рышковъ, 164.

Вкатерина II, имп-ца, р. 1728†1796 г., указѣ объ имѣніяхъ гр—ни Елисав. Ром: Воронцовой, 1762 г., 558; избраніе невѣсти вел. ки. Павлу Петровичу и письма къ Ассебургу 1771—1778 г. г., 165—190; 341—360; письма и замѣтки къ Дм. Вас. Волкову 1776—1779 г., 137—139; путешествіе Ковса по Россіи 1778 г., 23—52; воспитаніе и бракосочетаніе вел. ки. цесарев. Константина Павловича 1779—1796 г., 218—254. Упом: 157. 158. 361. 373. 382. 386. 502—507. 520. 526. 590.

Елена, гречанка, кормилица вел. кн. Константина Павловича, 222. Еписавета Алексвевна, (Луиза-Марія-Августа) випер-ца, р. 1779 † 1826 г., 236. 245. 253. 259. 359. 416—418.

Елисавета Петровиа, импер-ца,†1761 г. Указъ о шведскомъ падачѣ, 1747 г., 136; упом: 38. 167, 558, 590, 592.

Ермолаемъ, прапори., † 1840 г., 281.

Ермоловъ, Алексъй Петр., ген -лейт. чрезвичайный и полномочный посолъ въ Персін, въ послъдствін главнокоманд-на Кавказъ, р. 1777 † 1961 г. Посольство его въ Персію 1817 г., 255—274; 389—427; упом. 5. 541. 560. 619. 620.

Ермоновъ, полвовн. 1817 г., 258; 400. 402. 414. 426.

Еропеннъ, полеовн., 1854 г., 61. Ефремовъ, И. Е. генер. 1812 г., 142. Ефремъ, патріахъ Эчміадзинскій†1835 г., 271. 272.

.ж.

Жабоврицкій, ген.-маіоръ, 1854 г., 63; 337. Жандръ, Алексдр. Андр., подпор. конной гвардіи, 1805 г., въ последстін ген.-лейт., † 1830 г., 593.

жираръ, франц. ген., 1812 г., 203.

жомини, Генрихъ Вильямов., франц. бригади. генералъ, впослед. россійс. генер.-адъют. и почетный членъ воен. академін, р. 1773 г., 428.

Жоржель, аббать, 1799 г., 366.

жорых, г-жэ, франц. драматич. актриса, 1812 г., 598.

3.

Завадовскій, гр. Петрь Васил., дс. тн. сов., ст-секрет. имп. Екатерины II, въ посатьд. мн-ръ народн. просвъщ. р. 1738 † 1812 г., 547.

Вагосимить, Мих. Никл., писат., 433, 443. Зайонченть, кн. нам'ястникъ Царства Польскаго, † 1826 г., 552. 557.

Зажревскій, гр. Арсеній Андр. генер. отъ ниф., москов. главнокомандующій 1854 г., р. 1783 г., 426.

Замаржить, ген.-маіоръ, 1855 г., 320.

Замятиннъ, А. Г. Ссылка на «Замътки о польской кампаніи», 217. Зарубинъ, унт. офиц. † 1854 г., 61. Зассъ, полковн. 1840 г., 279.

Затмеръ, О. К., ген.-адъют., ген.-провіантиейст. Крымской армін въ 1854— 55 годахъ, 293. 633. 634.

Зажаровъ, скульнторъ фарфоровато завода, 1817 г., 260.

вода, 1817 г., 200.

Земборскій, прапорщ., † 1840 г., 281.

Знаженскій, Ссылка на его соч: «Приходское духовенство въ Россія со временя реформъ Петра», 501. 509. 521—528.

Зубовъ, кн. Плат. Алед. любимецъ Екатерины П, р. 1767 † 1822 г., 242. 243. 250. 253. 361. 362.

И.

Ибрагимъ-паша, начал. турецк. войска, 1829 г., 160.

Ибрагимъ-хамъ, 268. 417.

Ивановъ, полкови., 1817 г., 258. 400.

Изембургъ, гр—ня, 1771 г., 183.

Иноземцевъ, Оед. Ив., докторъ, 438. Истоминъ, Влди. Ив., адмир., †1855 г., 495.

I.

Ісплевъ, А. П. домашній секретарь кн. А. С. Меншикова, 1855 г., 641.

Іоаннявій, ректоръ С.-Петерб. духови. академін, нын'в архіспископъ Херсонскій, 151.

Іоаннъ-Августъ, принцъ Саксенъ-Готскій, 179. 189.

Іовниз IV Антоновичь, императорь, р. 1740 † 1764 г., 218. 247.

Іоркъ, прусскій генер., 1812 г., 195. 196. Іоскфъ, эрцгерцогь австр., 1799 г., 368.

К.

Кавадаевъ, Алсд. Вас., тн. сов., курскій губернаторъ, 164.

Казасси, Марія Францовна, главная надзират—ца Театральн. Училиша, въ 1805 г., 593.

Камеке, вдова, 1771 г., 187.

Камновъ, полковн. линейн. казач. войска, 1855 г., 574. **Камовскій**, Аксд. Дмит., чинови., 1854 г., 59, 77, 294.

Камијоми, свульнторъ, 439.

Жанроберъ, франц. генер., 1854 г., 100. **Карайско**, Никл., капит., команд. 1-й роты греческ. волонтеровъ, 1855 г., 307— 319.

Карамент. Никл. Мих., исторіографъ, р. 1766 † 1826 г., 434.

Карамоди, Стамати, капит., команд. 2-й роты греческ. волонтеровъ, 1855 г., 307—319.

Каратыгина, Александра Динтр., рожд. Полыгалова, артистка, р. 1777 + 1859 г., 590—612.

Жаратыгина, Елисав. Анд., р. 1804 г., 594, 604, 605, 607.

Каратыгинъ, Алексд. Андр., р. 1800 † 1846 г., 594—606.

Каратыгинъ, Андрей Васил., артистъ, р. 1774 † 1831 г., 590—612.

Каратыгинъ, Васил. Андр., артисть, р. 1802 † 1853 г., 594—606,

Каратыгинъ, Васил. Васил., придворн. музыкантъ, 592.

Каратыгинъ, Васил. Петр., придворный садовникъ въ Ораніенбаумъ, 591.

Каратыгинъ, Владимірь Андр., † 1866 г., 594, 601, 604, 638.

Каратыгинъ, Динт. Васил., придворн. музыкантъ. 592.

Каратыгинъ, Петръ Андр., артистъ, р. 1805 г. Записви его: 589-616.

Кардиганъ, лордъ, команд. англ. кавалерін, 1854 г., 61.

Кариъ, эрц-герцогъ австр., 1799 г., † 1847 г., 376.

Каряъ-Лудвигь, наслёдн. принць Дурлахъ-Баденскій, 359.

Карлъ-Энманунят IV, король Сардинскій, 1799 г., 154.

Карновичъ, Евгеній Петр. Составиль историко-біографическій очерка: «Цесаревичъ Константинъ Павловичъ, 1779— 1831 гг.», 217—254; 361—388; 539—557.

Каролина-Марія, эрд-герцогиня австр., въ посл'ядствій королева неаполитанская, 245, 246. Карцовъ, Андр. Алексвев., совътникъ, 1799 г., 154.

Кауфманъ, Конст. Петр., полкви., 1855 г., нынъ ген.-адъют., начальн. Туркестанской области, 581, 582.

Кашпиревъ, ссылка на его изданіе «Матеріалы для новъйшей исторін», 217.

Келбъ-Али, ханъ Нахичеванскій, † 1823 г., 261, 271, 273.

Кемпбель, докторъ, 1817 г., 399, 401. **Веримъ-ханъ**, † 1779 г., 262.

Кетчеръ, Никл. Христоф., докт. писат., 434, 467-473.

Киреевскій, Ив. Васил., 446.

Киреевскій, Петръ Васил., 446, 461.

Епрыявовъ, Вас. Явовл., ген.-лейт., 1854 г., 69, 632, 633, 638.

Киселевъ, гр. Пав. Ди., ген.-адъют., р. 1788 † 1872 r., 162, 588.

Кистяковскій, профес. Кіевс. унив. 132. Клейнынжель, гр. Петръ Андр., ген.адъют., 548, 631.

Клингеръ, ген.-мајоръ, 1804 г., 548.

Кноррингъ, ген.-адъют., 1854 г., 332—335.

Князевичь, польскій ген., 1830 г., 225.

Князевъ, есауль, 1812 г., 216.

Ковалевскій, ген.-маіоръ, † 1855 г., 566 - 584.

Ковловскій, Викентій Мих., ген.-лейт. дивизіон. начальн. на Кавказъ, 1855 г., 563.

Ковляненовъ, Н. Ф. 1843 г., 323.

Коксъ, Уильямъ (William Coxe) англ. историкъ, р. 1748 + 1829 г. Путемествіе его по Россін 1778 г., 23-52.

Коленвуръ, генер. франц. резидентъ при руссв. дворъ, 1813 г., 549.

Колзавовъ, П. А. Ссылка на его дневвикъ, 217.

Колмывовъ, штб.-капит., 1855, 320.

ствін Каратыгина, 606.

Колобовъ, полковн. 1855 г., 320, 321. Колосова, Александра Мих., въ послед-

Колосова, Евгенія Ив., пантомимистка, † 1869 г., 606.

Комаровскій, гр. Евграфъ Оедотов., полкови., въ последстви ген.-адъют. и сенат., † 1843 г., 363-385.

Комдевъ, фельдфеб., 1840 г., 278.

Конисскій, Георгій, архіеписк., 130.

Константинъ Ниволаевичъ, вел. кн., 299, 487, 627, 629, 646.

Константинъ Павловичъ, р. 1779 † 1831 г., цесаревичъ, вел. вн. Историкобіографическій о немъ очеркъ; 217— 254; 361-888; 539-557; ynom. 35, 367, 389, 390,

Корбино, франц. генер., 1812 г., 199-202 Корецвій, подпрапорщ., 1840 г., 278.

Корминъ, докторъ, 1817 г., 390.

Корниловъ, адинр. Владиніръ Алекс., † 1854 r., 54-59; 324, 328, 337, 495, 639.

Корсунъ, А. А., издат. малорусскаго сборника «Сніпъ», 1840 г., 125.

Корфъ, бар., русск. послан. въ Данін, 167. Корфъ, генер.-лейт., 1854 г., 307, 334.

Корфъ, гр. Модестъ Андр., чл. государст. сов., р. 1800 † 1876 г., 330.

Корфъ, бар. живописецъ, 1817 г., 258, 400-

Воршъ, Е. Ө., 465, 467, 470, 471.

Корить, Марія Өедор., 464, 471.

Костомаровъ, Никл. Ив., акад. Статья его: «Малорусскія народныя преданія н разсвазы», 113-132.

Котляревскій, генер., 273.

Котошихинъ, составит. запис. о Россіи при ц. Алексвъ Михайловичъ, 436.

Коцебу, Августъ-Фридрихъ-Фердинандъ, писат, р. 1781 † 1819 г., 436.

Коцебу, штб.-канит., 1817 г., 258, 401-406, 414.

Коцебу, Пав. Евстаф., генер.-адъют. 1855 r., 492, 493.

Кошелевъ, ген.-маіоръ, 1796 г., 243.

Вошна, Петръ, матросъ, 1855 г., 618, 619. Край, генер. начальн. австр. войскъ, 1799 r., 369.

Брасовскій, Аван. Ив., генер.-адъют. † 1843 r., 5, 10, 163.

Краумзгольдъ, поруч. † 1840 г., 278—291. **Крафтъ**, акад., 1789 г., 234.

Криднеръ, генер.-маіоръ, 1855 г., 320.

Кроника, ген.-маіоръ, 1854 г., 320.

Крузе , Алсд. Ив., адмир., р. 1727 † 1799 г.,

Крыжановскій, ссылка на соч. «Очерки быта малоросс духов. въ XVII в. », 514. Крыловъ, Алсд. Динтр., директ. походи. канцел. кв. Меншикова, 1854 г., 74.

294, 298, 299, 482, 621, 637, 646.

Курамина, Несторъ Вас., литерат. 433. Кураминъ, кн. Алсд. Борисов., дс. тн. сов., вице-канцл., русскій пессать въ Вънъ, р. 1752 + 1818 г., 542.

Курбатовъ, Алексѣв Алексдр., архангельскій вице-губернат., 1713 г., 134, 135.

Курута, Динтрій, грекъ, 222.

Кутайсовъ, гр. Ив. Павл., об.-шталмейстеръ, † 1834 г., 365.

Кутувовъ, Алс. Петр., ген.-наіоръ, начальн. дивизіи въ Грузін, † 1817 г., 272, 425.

JI.

Дагариз, Фридрихъ-Цезарь (Петръ Ивановичъ), воспитат. вел. кн. Александра и Константина Павловичей, р. 1754 † 1838 г., 217—244; 364, 365, 386.

Ла-Гонди, (La-Gondie) полкови., франц. службы, 1854 г., 61.

Ладыженскій, Петрь, архангельс. вицегубернат., 1714 г., 135.

Ламечниковъ, Ив. Ив., писат., 434—436. **Лаваревъ**, Мих. Петр., адмир., † 1854 г., 277, 495, 496.

Лаленевичъ, подноль., 1854 г., 320.

Ламбъ, ген. отъ ннф., 1801 г., 547.

ламедорфъ, ген.-маюръ, 1796 г., 243. ламгъ, адъют. вел. кв. Константина Павдовича, † 1799 г. 367, 379.

Дандріани, сардинскій офиц., 1854 г., 62. Данской, В. С., председ. временнаго совета управленія Царства Польскаго, 1815 г., 555.

Лачиновъ, колоновожатый, 1817 г., 258, 401, 402.

Лебедевъ, Петръ Семен., ген.-лейт., проф. Николаевс. Военн. Академіи. † 1875 г., 154, 625.

Девашевъ, гр., финг.-адъют., 1854 г., 337, 493.

Левивъ, генер. 1812 г., 192—195.

Левицкій, Сергій Львовичь, фотографъхудожникъ, 432, 436, 437.

Легранъ, франц. ген., 1812 г., 200, 202. **Леопомъдъ II**, австрійскій императоръ, р. 1747 † 1792 г., 246.

Лепехинъ, ученый, 1778 г., 47.

Летошинскій, Г. С., губерн. секретарь, 1817 г., 259, 260.

Ливенъ, баронесса, Шарлота Карловна, рожд. Поссе, воспитательница дѣтей импер. Павла, р. 1743 † 1828 г., 252.

Ливенъ, кн. Христоф. Андр., ген.-адъют., посолъ въ Берлинъ и Лондонъ, р. 1773 † 1838 г., 15.

Лидерсъ, А. Н., генер.-адъют., 1854 г., 82—96; 340.

Лико, штаб.-капит., воинскій начальникъ, † 1840. Взрывъ Михайловскаго укрѣпленія на Кавказѣ 22-го марта 1840 г., 278—286.

де-Линанжъ, графиня, 1771 г., 183.

Линденеръ, дежурн. штб.-оф., 1854 г., 305 **Линдзей**, маюръ, англ. службы, 1817 г., 390, 392.

Линдстремъ, хирургъ, 1799 г., 367.

Липранди, П. И., генер.-лейт., 1854 г. 59—88; 290—292; 334—337.

Листъ, композит., 101—111.

Лихонинъ, М. H., 433.

Лихтенштейнъ, кн., австр., генералъ, 1805 г., 539, 540.

ДобановъРостовскій, кн. фл.-адютанть, 1854 г., 93, 94.

Лобковичъ, кн. 1799 г., 373.

Довить, писатель, р. 1632 † 1704 г., 226. Дорисъ-Меликовъ, Мих. Таріеловичъ, полкови., нынѣ ген.-адъют., генер. отъ кавал., комадующій дѣствующ. корпусомъ на Кавказско-Турецкой границѣ, р. 1825 г., 574—577, 587.

Лубенскій, начальн. польскаго отряда 1831 г., 17.

Лудвигъ, великій герцогь Баденскій, + 1830 г., 14.

Лунва, принцесса Гессенъ-Дармштадтская, впосатьдствии великая герцогиня Саксенъ-Веймарская, 342—359.

Луиза, принцесса Саксенъ-Готская, 165, 178—186; 344.

Лукьяненко, поруч., 1817 г., 400.

Львовъ, колл, ассесоръ, 1853 г., 152.

Людовикъ XVI, король франц. р. 1754 † 1793 г., 367.

Людовикъ XVIII, король французскій р. 1755 † 1824 г., 368, 552.

M.

Магнусъ-Палме, шведскій поддан., палачъ. 1747 г., 136.

Мадатовъ, кн. Валерьянъ Григор., ген.лейт., р. 1782 † 1829 г., 10, 258.

Маваровичъ, колл. сов., довт., впослѣдствін русс. повѣрен. въ Персіи, 258, 269, 392—402.

Мавепа, Ив., малоросс. гетманъ, 128.

макарій, ректоръ с.-петерб. духови. академ., нына архіепископъ Литовск., 151.

Мажарій, нгумень, писпекторь пермск. духови. семинарія, 1853 г., 151—153.

Манаровъ, Мих. Никл., историко-археологъ, 434, 443.

Макартией, сэръ Джонъ, 1765 г., 49.

Мандональдъ, франц. марш., 1812 г., 192—216; 373, 374.

Макинтошъ, маіоръ, офиц. англ. службы, 1817 г., 390.

Мажкъ, австр. военачалн., 1805 г., 539. **Мажкавовъ**, пранорщ. вольнс. полка, 1855 г., 478, 479.

Максимовичъ (Амбодивъ), ботанивъ, 433. Малиновскій, Платонъ, архіер. московскій, 1751 г., 523.

Мажедъ-Али-мирза, принцъ, сынъ персидс. шаха, 1817 г., 259, 399—423.

Мамедъ-бекъ, полкови., 273.

Манедъ-Хусейнъ-ханъ Мервскій, † 1818 г., 260, 261, 269, 407.

Мамедъ-Хусейнъ-ханъ, персидс. мн-ръ внутр. дълъ, † 1823 г., 267, 268.

Мандтъ, лейбъ-медикъ, 1854 г., 86.

Манучехръ-ханъ, шахскій евнухь, впоследств. правит. Испагана, 261, 269, 407.

Марія-Теревія, импер-ца австрійская, р. 1717 † 1780 г., 245

Марія Өеодоровна (Доротея-Августа-Софія, принцесса Впртембергская), вел. кнг-ня. Рожденіе, воспитаніе и бракосочетаніе вел. кн. Константина Павловича, 1779—1796 гг., 215—253. Упом. 28, 29, 33, 165, 178, 180, 185, 259, 341, 363, 416—419, 542, 608, 615.

Мартыновъ, Никл. Савичъ, іптб.-канит., 1854 г., 76, 303, 305.

Мярченко, капит., ноинскій качальникъ на Кавказі, 1840 г., 277.

Массена, генер. респ. франц., впослъдстви маршалъ, р. 1758 + 1817 г., 376, 378.

Массонъ, полкови., авторъ «Записокъ о Россіи», 1791 г., 235, 240.

Матвревъ, Артанонъ Сергеев., боярнеъ, + 1682 г., 133.

Матеже, фельдъегерь, 1817 г., 258, 401. **Матеж**, учений, 1778 г., 37.

матусовичъ, с. Ісаннъ, священ. Ссияка на его «Записную книгу 1774—1780 гг.», 501—538.

Матушевичъ, мн-ръ финанс. Царства Польск., 1815 г.. 552.

Махмудз-хамз, адъют. персидс. **наха**, 1817 г., 401—412.

Маціовичь, Арсеній, **мит**ропол. Ростовскій, † 1765 г., 519.

Машковъ, акад. живописецъ, 1817 г., 258, 400, 402.

Межемъ, бар. Никол. Васил., р. 1796 † 1870 г., генер., проф. воен. академін и авторъ сочиненій но военной исторіи, 428—430.

Мейендорфъ, бар., адъют. кн. Меншнкова, 1854 г., 82—99, 621.

Мейерберъ, композит., 104—106.

Мекленбургскій принцъ, 1854 г., 98.

Мельгуновъ, арославс. и вологоде. гу-

бернат., 1783 г., 505, 506.

Мельсбюри, лордъ, англ. посланнивъ, 1779 г., 221.

Мельжиседевъ, архимандр. Спмонова монастыря, 1842 г., 438.

Менгденъ, бар., ген.-маіоръ, 1854 г., 320. Менденъсонъ, композиторъ, † 1847 г., 104—111.

Ментивовъ, вн. Алсд. Данил., президентъ воен. коллегін и с.-петерб. ген.губернат., р. 1673 + 1729 г., 498, 629.

Меншиковъ, нн. Алсд. Серг., адинр., главнокоманд. войсками въ Ерыму, р. 1787 † 1869 г. Разскази бывшаго его адъютанта А. А. Панаева, 53—80; 287—322; 475—500; 617—649. Упом. 323—329, 332—336.

Меншивовъ, кн. Влдм. Алсд, ген.-адъют., 1855 г., 484, 618, 626, 627.

Меншиковъ, Никл. Серг., полковн. л.-гв. гусарс. полка, 619, 627.

Мердеръ, Пав. Карл., комендантъ г. Николаева, 1855 г., 496.

Меряв, франц. генер., 1812 г., 202.

Мещерявовъ, хорунжій, 1817 г., 259.

Миллеръ, историкъ, 51, 134.

Миллеръ, докторъ, 1817 г., 258.

Миллеръ, О. И. поэтъ, 433.

Милютина, Елисав. Динт., рожд. Киседева, 588.

Милютинъ, Алексей Мих., 588.

Милютинъ, Динт. Алексв., воен. писатель, 588.

Милютинъ, Никл. Алексв., ст. секрет., † 1872 г., 588.

Минижъ, гр. Іоаннъ-Эрнстъ, дс. тн. сов. † 1788 г., 31.

Мирза-Абдулъ-Вехабъ, персидс. ми-ръ, государств. секрет., † 1829 г., 260, 261, 268; 395—412.

Мираа-Абуль-Касимъ, 1817 г., 261, 270, 274, 389, 393.

Мирза-Абуль-Жасан-ханъ, персидск. посолъ въ Петербургъ, 1817 г., 256— 259; 401, 402, 415.

Мирва-Вевюргъ, каймакамъ, 1817 г., 260 – 274; 389—425.

Мирва-Ибрагимъ-ханъ, первый персид. мн-ръ., 267.

Мирза-Мамедъ-Таги, 1817 г., 398, 412, Мирза-Муса-ханъ, 1817 г., 261, 270, 389—397.

Мирза-Шефи, верховн. визирь, † 1819 г., 260—267; 394—427.

Митькова, Екат. Өедөр., рожд. Секретарева, 588.

Митьковъ, Никл. Фотіев., 588.

Михайловскій-Данилевскій, Алсд. Ив., генер.-лейт., воен. писатель. Ссылка на «Записки», 557.

Михаилъ Николаевичъ, вел. кн. Прівздъ его въ Севастополь, 1854 г., 65— 74; 292—301; 479—485; упом. 620.

Михаилъ Павловичъ, вел. вп., р. 1798 † 1849 г., 7, 605.

Михаилъ Өеодоровичъ, парь, р. 1596 † 1645 г., 153. **Михалевъ**, поруч. уланс. п., 1854 г., 305. **Моллеръ**, ген.-лейт., 1854 г., 328.

Мордвиновъ, Никл. Сем., адмир., р, 1755 . † 1845 г., 223.

Морошкинь, Өедорь Лукичь, проф. 434. Мостовскій, гр., мн-ръвнутр. д'ыль Царства Польск., 1815 г., 552,

ства Польск., 1815 г., 552, Моцартъ, композит., † 1790 г., 106—111.

Муравьевъ, полкови., 1796 г., 243, 252. Муравьевъ, штб.-капит., 1817 г., 258, 400.

Муравьевъ, Никл. Никл., ген.-адъют., намѣстн. кавказскій, р. 1796 † 1866 г. ПІтурмъ, блокада и взятіе Карса въ 1855 г., 559—587.

Мътлинъ, Никл. Өед., адмир. 1855 г., 495, 496.

Н.

Надиръ-шахъ, † 1747 г., 262, 267. **Наваровъ**. капит., 1817 г., 258.

Наполеонъ I, импер. франц., р. 1769 † 1821 г. Отечеств. война 1812 г., 194—216. Упом. 257, 359, 390, 397, 538, 542—544, 549—553, 598, 599.

Нарышкинъ, Алсд. Алсд. об.-шенкъ, р. 1726 † 1795 г., 31, 221.

Нарышвинт, Алсд. Львов., об.-гофъмаршалъ, директ. императ. театровъ, р. 1760 † 1826 г., 596, 608.

Нарышениъ, Динт. Львов, об.-егермейстеръ, р. 1764 † 1838 г., 607.

Нарышеннъ, Левъ Алсд., об.-шталмейстеръ, р. 1733 † 1799 г., 31.

Нарышкинъ, 1812 г., 215, 216.

Насръ-Эддинъ, персидс. шахъ, 270.

Нассау-Зигент (Карлъ-Гейнрихъ-Николай-Оттонъ), принцъ, адмир. русскаго флота, 1788 г., р. 1745 † 1805 г., 235.

Наталія Алексвевна (Вильгельмина, привцесса Гессенъ-Дармштадтская), вел. киг., первая супруга вел. кн. Павла Петровича, † 1775 г. Пріфадъ ея въ Россію, обрученіе и бракосочетаніе въ 1773 г., 165—190, 341—360.

Нажимовъ, Пав. Степ., адмир., † 1855 г., 78. **Негри**, дс. ст. сов., совътн. посольства въ Персіи 1817 г., 258, 400—414.

Нейдгардтъ, ген.-адъют., команд.отдъльн. кавказск. корпуса, 1843 г., 323.

Нессельроде, гр. Карлъ Вас. (Карлъ-Робертъ), мн-ръ иностр. делъ, въ последствін государств. канцлеръ, р. 1870 + 1862 r., 15.

Невловъ, офиц. главн. штаба, 433, 443. Никаноръ (Клементьевскій), р. 1787 + 1856 г., С.-Петерб. митропол., 497.

Николаиди, Димитр., бат. адъют. греческ. волонтеровъ, 1855 г., 311.

Николай I, императ., р. 1796 † 1855 г. Турецкая кампанія 1829 г., 157—160; письмо гр. Дибичу-Забалканскому 1829 г., 161-164; заботы о сохраненіи памятниковъ отечеств. древностей и старивы, 1853 г., 148-151; письма кн. Паскевичу 1854 г., 84, 86-88; 91-94; 97-99; рескрипты вн. А. С. Меншикову 1854 г., 300, 301, 335-337; письмо ки. Горчакову 1854 г., 339, 340. Упом. 4-22, 58, 81-83, 85, 89, 95, 143-145, 154, 278-281, 292-295, 302, 309, 323, 324, 330-338, 476-482, 485-496, 556, 564, 605, 630, 631, 637, 645.

Николай Николаевичъ, вел. кн. Пріъздъ его въ Севастополь въ 1854 г., 65-74; 292-301; 479-485; ynom. 285, 620.

Никъ, см. Огаревъ.

Ниродъ, гр., генер.-маіоръ, 1855 г., 568, 574, 577, 581.

Новосильцевъ, гр. Никл. Никл., тн. сов., товар. мн-ра юстицін, р. 1761 † 1838 г., 388, 542, 548, 551—555.

Нолькенъ, бар., шведск. мн·ръ, 1788 г., 32. Нордманъ, Борисъ Давыдов., капит. 1-го ранга, 1851 г., 623.

0.

Оболенскій, кн., 1854 г., 60. Обольяниновъ, Петръ Хрисанф., ген.отъ-инф., ген.-прокуроръ, † 1841 г., 384. Обравновъ, полкови., 1799 г., 364.

Огаревъ З-й, ген.-маюръ, 1854 г., 321. Огаревъ, Никл. Платонов., † 1877 г., 434, 440, 443, 467, 470.

Одоевскій, кн. Влди. Оед., писатель, † 1875 г., 106.

Озерецковскій, Петръ Пстр., соляной приставъ, 1855 г., 489.

Озеровъ, эфиц. лб.-гв. Измайлов. полка, 1799 r., 367.

Овуневъ, Н. А. Ссылка на его соч. объ отечеств. войнь 1812 г., 193, 199.

Омеръ-Вріоне, турецк. генер., 1828 г., 8. Омеръ-паша, турецкій главнокоманд... 1854 r., 82—100; 340, 483, 576—587.

Онисимовъ, камердин. импер. Александра І, 386.

Опочининъ, Конст. Оед. Ссылка на его дневникъ за 1830 г., 217,

Опочининъ, Оед. Петр., 217.

Оранскій принцъ, въ последствін король Нидерландскій, 614-616.

Ореусъ, И. И. Статья его: «Пітуриъ, бловада и взятіе Карса въ 1855 г.», 559 - 587.

Орловъ-Денисовъ, гр. Вас. Вас., ген.адъют., р. 1780 † 1843 г., 142.

Ордовъ, гр. Алексъй Оед., ген.-адъют.. † 1861 r., 163.

Орловъ, кн. Григ. Григ., ген.-фельдцейхмейст., р. 1734 † 1783 г., 176, 351, 355, 357.

Орловъ, Мих. Оедор., ген.-маіоръ, декабристь, † 1842 г., 440.

Осиловъ, Архипъ, рядовой, † 1840 г. Геройскій подвигь взрыва Михайловскаго укръпленія на Кавказъ 22-го марта 1840 г., 279—286.

д'Остенъ, бар., датск. послан. 168, 169, 181. Остенъ-Сакенъ, бар. Динт. Ерофеев., нынв графъ, ген.-адъют., начальн. севастопол. гарнизона, 1855 г., 80-99; 340, 480 - 493.

Остенъ-Савенъ, бар. Карл. Ив., тн. сов., воспитат. вел. кн. Константина Павловича, въ последстви графъ, 240-243.

Остерманъ, гр. Ив. Андр., вице-канцлеръ, 1788 г., р. 1725 † 1811 г., 29. Островскій, гр. Владиславъ, 1815 г., 552.

П.

Павелъ I, императоръ, р. 1754 † 1801 г. Историческій очеркъ о пемъ, 165-190. 341-360. Упом. 28, 29, 33, 52, 142, 154. 164, 217-253, 361, 518, 587, 592, 593.

Павлова, г-жа, 1844 г., 443, 463.

Павловъ, генер., 1854 г., 65-72.

Паленъ, 1829 г., 163.

Палласъ, академ., 1791 г., 47, 235.

Панаго, Георгій, грекъ, 1855 г., 485.

Панаевъ, Аркадій Алсд. Сообщ. разсказы: Александръ Сергћевичъ Меншиковъ въ 1854—1855 гг., 53—80; 287— 322; 475—500; 617—649; упом. 323, 328, 329.

Пангалъ, Николай, грекъ, 224.

Панинъ, гр. Алсд. Никит., нопеч. Харьковскаго университ. 444.

Панинъ, гр. Някита Ив., дс. тн. сов., сенаторъ и воспитат. вел. кн. Павла Петровича, р. 1718 † 1783 г., 29, 31; 168—190; 343—360.

Панинъ, гр. Петръ Ив., ген.-анш., р. 1720 † 1789 г., 225.

Пантельевъ, казакъ, 1799 г., 372.

Пантелъевъ, казач. оф., 1812 г., 216. Панфиловъ, Ив. Ив., протоіерей, духовпикъ импер-цы Екатерины II, 221.

Парижскій, колл. регистр., канельмейст., 1817 г., 258.

Партуно, генер., 1812 г., 203.

Паскевичъ, кн. Варшавскій, Ив. Өед. фельдмарш., † 1856 г., война Россін съ, Турціей 1854 г., 81—100; упом. 5, 6, 17, 143—145, 162.

Пассевъ, кн. О. И., генер., 1855 г., 486. Пассевъ, Вадимъ Васил. писатель, † 1843 г., 431—444, 461.

Пассекъ, Валеріанъ Васил., 443.

Пассевъ, Діонидъ Васил., ген.-маіоръ р. 1807 † 1845 г., 155.

Пассекъ, Егоръ Васил., 442, 443.

Пассевъ, Наталья Ив., рожд. Оленина, † 1842 г., 443.

Пассевъ, Петръ Богдан., Бѣлорусс. ген. губернат., 443.

Пассекъ, Петръ Петр., 443.

Пассевъ, Татьяна Петр., рожд. Кучина, р. 1810 г. «Воспоминанія 1840—1842 гг.» 431—474. Упом. 155.

Патроновъ, лейбъ-казакъ, 143.

Паулучи, маркизъ, Филиниъ Осинов. генер.-лейт., командиръ кавказск. армін, 1812 г., 195, 196.

Пежарскій, ссылка на «Дополненіе къ исторів масонства въ Россіи», 518.

Перскій, поруч., 1799 г., 367.

Петровскій, С. Сообщ. зам'ятку: «Кн. Вас. Вас. Голяцынъ, † 1714 г.», 133—135. Петровъ, А. И. Сообщ. очеркъ «Андрей

Петровичъ Бобровъ», 145—148. **Петръ І**, нипер., р. 1672 † 1725 г., 23, 27, 44, 81, 128, 129, 133—135, 153, 247, 256, 498, 503.

Петръ III, импер., † 1762 г. Указы объ имъніяхъ гр-ни Елисав. Ром. Воронцовой, 1762 г., 558; упом. 49, 167, 218.

Пироговъ, Ник. Ив., проф. медиц. хирургъ, 1854 г., 293.

Платонъ, московск. архіепископъ, 1776 г., 513.

Платонъ (Левшинъ), московск. митропол., 1782 г., † 1812 г., 523, 524.

Погодинъ, Мих. Петр., акад., р. 1800 † 1875 г., 434.

Подпати, Дмит., Балаклавскій грекъ, 1854 г., 304—316, 480, 481.

Полевой, Никл. Алексв., писат., р. 1796 + 1846 г., 433.

Полуботовъ, Пав. Леонт., времен. малоросс. наказн. атаманъ, † 1724 г., 129, 130.

Полънова, Софья Львовна, рожд. Яковлева, 461.

Подъковъ, А. В., инж. полковн. 461.

Полянскій, Алед. Ив., ст. сов., † 1818 г., 558.

Поповъ, поруч., 1817 г., 258, 400.

Иоповъ, А. Е. войска Донскаго генер. Статья его: «Мой прівздъ къ кн. А. С. Мецшикову 1854 г.», 323—329.

Ноповъ, А. Н. Его историческое изслъдование «Отечественная война 1812 г.», 191—216.

Потементь - Таврическій, кн. Григ. Алсд., ген.-фельдмарш., р. 1738 † 1791 г., 23—51, 219, 221, 495, 587.

Потодкій, гр. Станиславъ, мн-ръ народи. просв. и духови. д'ялъ Царства Польск., р. 1752 † 1822 г., 552.

Поццо-ди-Ворго, гр., русскій посоль въ Парижѣ, 1830 г., 15, 16.

Проворовскій, кн. Алсд. Алсд., фельдм., р. 1732 † 1809 г., 3, 547.

Протасовъ, Алекса. Яковл., ген., воспитатель вел. кн. Александра Павловича, 240.

Протасовъ, гр. Никл. Алсд., об.-прокуроръ синода, † 1855 г., 148 – 152.

Пуговишниковъ, Ив., дс. ст. сов., 1762 г., 588.

Путатинъ, гр. Евфинъ Васил., ген.-адъютантъ, вице-адмир., 1856 г., 621. Пущинъ, полкови., 1854 г., 321.

Ρ.

Рабусъ, Карлъ Ив., художн. акад., 433, 438, 439.

Радеций, австр. генер., 1854 г., 93.

Радзивилъ, ки., 1854 г., 324, 325, 328, 337. Раевскій З-й, Никл. Никл., ген.-лейт., 1839 г., 277, 278, 284.

Равумовожій, гр. Алексъй Кирил., дс. тн. сов., мн-ръ народн. просвъщ., р. 1748 † 1822 г., 608.

Разумовскій, гр. Андр. Кирил., послан. въ Вънъ, р. 1751 † 1823 г., 29 – 32, 245, 246, 368, 369.

Райскій, надв. сов., хирургь, 1855 г., 320, Рамазановъ, Никл. Алед., р. 1815 † 1867 г., художн. скульпторъ, 285, 433.

Рантцау, гр., датскій мн-ръ, 1771 г., 181, Реадъ, Никл. Андр., ген.-адъют., командовав. кавказ. корпусомъ, † 1855 г., 562.

Ребиндеръ, Густавъ-Христіанъ, ген.-маіоръ, 1773 г.. 345, 346, 350.

Редедя, Касожскій князь, † 1022 г., родоначальникъ фамиліи Чевкиныхъ, 2. Режсъ, графиня, 248.

Ренне, г-жа, статсъ-дама, 1799 г., 367. Ренненкамифъ, поруч., 1817 г., 258, 400. Ренье, генер., 1812 г., 213.

Репнина, графиня, 1788 г., 32.

Репнинъ, кн. Нпкл. Вас., ген.-фельдм. р. 1734 † 1801 г., 29.

Решидъ-паша, вел. визирь, 1829 г., 10. Ридитеръ, гр. Өед. Вас., ген.-адъют., † 1856 г., 7, 91, 99, 163, 635.

Риза-Кули-ханъ, персидск. историкъ. Ссылка на его соч. 255.

Рикордъ, чиновн. посольства въ Персін, 1817 г., 258, 400.

Роберъ (Robert) изобрътатель новаго ружья 1832 г., 19, 20.

Ровановъ, ссылка на «Исторію Моск. епарх. управ.», 513—526.

Розенбергъ, ген., корпусн. начальн., 1798 г., 367, 369, 372.

Розенъ, бар. А. Е., авт. «Записокъ декабриста», 330,

Ровенъ, бар. Григ. Влад., генер.-адъют., начальн. войскъ на Кавказъ 1832 г., р. 1782 † 1841 г., 21.

Романовъ, гр., см. «Вел. кн. цесар. Константинъ Павловичъ».

Ростоичинъ, гр. Оед. Вас., мосв. главпокоманд., 1812 г., р. 1765 † 1826 г., 225—252; 361—367; 380.

Ротъ, ген.-лейт., 1829 г., 10, 163.

Роковъ, ген., прусск. послан., † 1854 г., 84-Ртищевъ, ген.-отъ-пиф., гланнокоманд. на Кавказъ 1812—1816 г., 256—258; 423.

Рудавова, С. А. Сообщ. Зам'ятку Екатерины II о супружествахъ, 138—139.

Румянцевъ - Задунайскій, гр. Пегръ Алсд., фельдмарш., р. 1725 † 1796 г., 157. Румянцевъ, гр. Никл. Петр., мн-ръ ино-

стран. дѣлъ, р. 1754 † 1826 г., 549—551. Руссо, Жанъ-Жакъ, р. 1712 † 1778 г., пн-

Рыжовъ, ген.-лейт., 1854 г., 337.

сатель, 226.

Рыжлевскій, полкови., 1807 г., 400.

Рышвовъ, Ив. Онуфріев., полкови., р. 1766 † 1867 г., 164.

Ръденть, П. Г., 1840 г., 434.

Рѣминскій, Григ., Козьм. Сообщ. указы Петра III и Екатерины II объ питніяхъ гр-ни Елисав. Роман. Воронцовой, 558.

Рябининъ, Дм. Дм. Сообщ. замътку о О. Е. Секретаревъ, 587—589.

C.

Саблувовъ, полковн., 1800 г., 362, 366, 373, 383, 384.

Саввантовъ, проф. с.-петерб. духовной семинарін, 1853 г., 152, 153.

Савельевъ, войсковой старшина, 1855 г. 315, 316.

Савиничевъ, лейбъ-казакъ, 143.

Савичъ, Алексъй Никл., проф., 432, 433. **Савоновъ**, генер., 1812 г., 201, 202.

Сансенъ - Заальфельдъ - Кобургская герцогиня, 242—250; 366, 385, 386.

Савсенъ - Заальфельдъ . Кобургская

принцесса, Юліана-Генріетта- Ульрика см. вел. кнг-ня Анна Өедоровна.

Салтыковъ, гр. Никл. Ив., воснит. вел. кн. Александра Павловича, въ последстви ген.-аншефъ, р. 1736 † 1816 г., 221—229; 361.

фонъ-Сальдериъ, тайн. сов., посланникъ 1773 г., 167, 353—358.

Самаринъ, Юрій Өед. † 1876 г., писатель, 446.

Самборежій, Андрей Аван., протоіерей, 1785 г., 234.

Самойловъ, гр., прапорщ. 1817 г., 258, 397, 402.

Самоквасовъ, Д. Я., издат. «Сборника обычнаго прива Сибирскихъ инородцевъ», 132.

де-Сангленъ, чиновникъ тайн. полиціп, 1802 г., р. 1776 † 1864 г., 434.

Сансонъ, генер., 1812 г., 214.

Сатинъ, Никл. Мих., 434, 437, 443, 467. Свфоновъ, Пав. Андр., ген.-маіоръ, 1799 г., 363—367.

Свъчинъ, ген.-провіантмейст. 1801 г., 547. Свъчинъ, генер., 1812 г., 216.

Сегервранцъ, полковн., 1854 г., 321.

Сегюръ, гр., франц. послани. въ Россіп-1789 г. Ссылка на его Записки, 241.

Секретаревъ, Петръ Петр., 588.

Секретаревъ, Петръ Оедор., 588.

Секретаревъ, Осдоръ Ермолаев., писарь ки. Потемкина, † 1840 г., 587. 588.

Селифонтовъ, Н. Н. Сообщ. замѣтки г. Б-го къ біографіи Коист. Владм. Чев-кина, 329 – 330.

Семевскій, Васил. Ив. Статья его «Сельскій священникъ во второй половинъ XIII в.», 501—538.

Семеновъ, Павелъ. Сообщ. «Кавказская солдатская пъсня 1843 г.», 155—156.

Семявинъ, Конст. Роман., генер. бригади. коианд., 1854 г., 61, 62, 74, 80, 297, 481. Сенъ-Сиръ, франц. марии., 1812 г., р. 1760 † 1830 г., 194—214.

Сенявинъ, Ив. Григ., московск. губернат., 1840 г., 434, 437.

Сербиновичъ, Конст. Степ.. тайн. сов., директ. канцел. об.-прокурора, † 1874 г., 152—154.

Сержпутовскій, начальн. артил., 1855 г., 492, 493.

Сиверсъ, гр. Яковъ Алсд., новгородскій губернат., 1778 г., 39, 137.

Сиверсъ гр. инж.-полковн., 1812 г., 197. Свавронсвій, гр. Март. Павл., русскій посоль въ Неаполт, † 1793 г., 245.

Скогъ, Анна-Кристина, 136.

Сержинецкій, предводит. польск. войскъ 1831 г. 17.

Слатинъ, С. Д. Сообщ. замъгку о полковникъ И. О. Рышковъ, 164.

Смирновъ, прапорщ., † 1840 г., 281. Смоланъ, г-жа, 461.

Спетиревъ, Н. М., 1844 г., 443.

Соболевскій, гр. государствени. секрет. Царства Польскаго, 1815 г., 552.

Соймоновъ, генер. 1854 г., 65-72.

Соволовъ, дс. ст. сов., совътн. посольства въ Персін, 1817 г., 258, 395, 400, 410, 414.

Соллогубъ, гр. В. А., писат., 446, 466. Сомовичъ, лекарь, † 1840 г., 281.

Сорожоумъ, Мих. Юрьев., представитель фамили Чевкиныхъ, 3.

Софія Алексвевна, даревна — правительнида, р. 1657 † 1704 г., 133.

Софія Шарлота, принцес. Брауншвейгъ-Вольфенбютельская, 247.

Спан, Михаилъ, грекъ, 1855 г., 485.

Стабушъ, поруч., 1817 г., 258, 400.

Сталь 2-й, Карль Өедор., ген.-маіоръ, Грузинскій губернат., † 1824 г., 272.

Станювовичъ, адмир., 1854 г., 59.

Стасовъ, В. В. Сообщ. «Очерки и замътки о музыкъ Алед. Никл. Сърова», 101—112.

Степановъ, капит., 1855 г., 309—318. Стеценко, В. А., контръ-адмир., 626, 639.

Строгановъ, гр. Серг. Григ., ген.-адъют., попечит. московск. учебн. округа, 445, 447, 453, 462.

Струговщикова, Марія Іасоновна, въ замуж. Секретарева, 588.

Струэнзе, датскій мн-і т., 1771 г., р. 1737 † 1772 г., 177, 181.

Суворовъ-Рымнивскій, ки. Алед. Вас., генералисинусь, р. 1729 † 1800 г., 51, 154, 223, 329, 366—379; 542, 544.

Суворовъ-Рымнинскій, гр. Алед. Аркад., кн. Италійскій, ген.-адъют., 624, 627.



Суворъ, Васил. Леонт., 3.

Сумарововъ, Александ. Петров., писат., р. † 1718 1777 г., 437.

Сумбатовъ, кн. Ив. Степанов., † 1833 г., староста Армянск. церкви въ С.-Петербургъ, 595, 602, 604.

Сусловъ, Алексд. Алексв., ген. маіоръ, команд. кавалеріею въ 1855 г., 567, 572—578.

Сужованетъ, Ив. Онуфр., ген.-адъют., директоръ военной академіи, р. 1788 + 1861 г., 429.

Сухованетъ, Никл. Онуфріев., военный мн-ръ, 1860 г., 638, 634.

Сужтеленъ, гр. Петръ Корнил. нижев.ген., р. 1751 † 1836 г., 5, 6, 8, 428, 547.

Съровъ, Алсд. Никл., р. 1820 † 1871 г., очерки и замътки его, 1847—1848 г., 101—112.

Сърмжовъ, Лавр. Аксенов., акад., граверъ на деревъ; гравировалъ: рисунокъ намятника рядовому Архипу Осипову и шт.-капит. Лико, героямъ 22-го марта 1840 г., 165; портретъ Ив. Алексв. Яковлева, 474; упом. 286.

T.

Тандо-Лиди, Мямико, капит., команд. 4-й роты греческ. волонтеровъ, 1855 г., 308—319.

Тальони, извъстная балерина, 433.

Тарасовъ, Дмит. Клемент., почетн. лейбъхирургъ, р. 1792 † 1866 г. Ссылка на его «Воспоминанія», 386.

Таубе, докт., 1855 г., 479.

Теребеневъ, художн. 1812 г., 598.

Терпелевскій, ген.-маіоръ 1856 г., 320. Тетеревниковъ, ген.-маіоръ 1854 г., 320.

Тимоевевъ, генер. 1854 г., 69.

Тимченко, поруч., † 1840 г., 281.

Тихонравовъ, Н. С. проф., издат. «Памятники отреченной литературы», 115. Толь, гр. Карлъ Өед. (Карлъ-Вильгельмъ), ген.-адъют., р. 1772 † 1842 г., 163. 428.

Томатисъ, гр. Екатерина Ооминична фрейлина, см.: Чевина.

Тормавовъ, генер.-лейт., 1801 г., 547.

Торемвовъ, бригадиръ, 1796 г., 243.

Тотлебенъ, Эдуардъ Ив., подпол. 1854 г., нынъ генер.-адъют., инжен. генер., р. 1818 г., 68—75; 477. 636—640.

Тургеневъ, Ив. Серг., писат., 466.

Турчановичъ, г-жа, баллерива въ Варшавъ 1849 г., 143, 144.

Тутодиниъ, шталиейст. 1799 г., 235. 367.

Тьеръ, французск. мн—ръ, 19. Тюринъ, академикъ-портретистъ, 22.

Тюфяживъ, кн., вице-директ. С.-Петерб. театр., 1816 г., 608.

У.

Убри, чиновинкъ, 1774 г., 360.

Уваровъ, Серг. Сем., попечитель, 1815 г., въ послъд. мн—ръ народн. прос., 608.

Удино, франц. марии. 1812 г., 191—211, 600.

Унковскій, офиц., 1854 г., 67.

Урусовъ, кн., команд. 8-й дивизіи, 1855 г., 309, 310, 319.

Устряновъ Никол. Гераспи., историкъ, † 1870 г., 134.

Ужтомевій, кн. офиц., 1854 г., 77.

Ушавовъ, ген.-лейт., 1854 г., 82.

Φ.

Фальконетъ, художн. 1778 г., строитель памятника Петру I въ Петербургъ, 28.

Фенъ (Fain). Ссылка на «Manuscrit de 1812», 196, 209.

Фердинандъ, герцогъ Виртембергскій, 1799 г., 368.

Фердинандъ IV, кор. неанолитанскій, р. 1751 † 1825 г., 245.

Фетхъ-Али-ханъ, губернат. Тавризы, 270, 274, 393.

Фетхъ-Али-шахъ, персидскій шахъ, р. 1762 † 1834 г., Русское посольство въ Персію 1817 г., 259—270; 391—420.

Филаретъ, интропол. московск., 1853 г., 149, 150.

Философовъ, Алексъй Иллар., ген.адъют., 66.

Фицъ-Гербертъ, англ. послан. 1791 г., 235.

Фокъ, генер., 1812 г., 207, 209.

Фонтонъ, дс. ст. сов., 1854 г., 82, 85.

Фонъ-Визинъ, Денисъ Ив., писат., р. 1744 † 1792 г., 360.

Францъ II, импер. австр. р. 1768†1835 г., 368. 369. 381. 539.

Фридрихсъ, фл.-адъют., 1828 г., 330.

Фридрихъ II Великій, король прусскій, † 1786 г., 342—344.

Фридрихъ-Вильгельмъ III, кор. прусскій. р. 1770 † 1840 г., 157, 196.

Фридрикъ-Вильгельиъ, прус. принцъ, ныи та Германскій императ. р. 1797 г., 143.

Фридрихъ-Евгеній, принцъ Виртембергскій, 178. 185. 188.

Фридрихъ V, кор. датскій р. 1723 † 1766 г. 171

Фридрихъ, датскій принцъ, 1758 г., 167. Фридрихъ, прин. Цвейбрюккенскій, 343. Фродовъ, И. С. проф. воен. акад. 429.

\mathbf{X} .

Хаджи-Мамедъ-Хусейнъ-ханъ, второй визирь, 1817 г., 260. 261. 412.

Жаджи-мирва-Агаси, персид. мн-ръ, 268. Жалеций, генер. команд. гусар. полка, 1854 г., 61.

Хасанъ-ханъ, 1817 г., 261. 270-273.

Жлапонина, Елисав. Мих., рожд. Борисова, первая, по времени, сестра милосердія 1854 г., 57.

Хлапонинъ, Дмит. Дмит., подполкв., 1854 г., 57.

Хмельницкій, Богданъ, гетманъ малоросс., 128.

Хованская, кнг—ня, Марія Алексѣевна, рожд. Яковлева, 461.

Ходоровичъ, Феликсъ Игнат., скульпторъ, 285.

Хомутовъ, Мих. Григ., наказный атаманъ войска донскаго, 1854 г., 82, 324, 332, 335, 634.

Хомянова, Екат. Висаріон. 1854 г., 57. **Хомяновъ**, Алексъй Степ., инс., 434. 446.

Хоперскій, юнк. казач. полка 1855 г., 485.

Жраповицкій, Алсд. Вас., ст. секрет. Екатерины II, † 1801 г. Ссылка на его дневникъ, 223. 238.

Храповицвій, пажъ, 1799 367.

Христіанъ VIII, датс. король., 167.

Жристовери, Аристидо, кап., команд. 3-й роты греческ. волонтеровъ 1855 г., 308—319.

Жристовскій, подполковн., 1796 г., 243. Жристофоръ, викарій С.-Петерб. спархін. 1853 г., 151.

Жрудевъ, Степ. Алсд., ген.-лейт., участнивъ севастопольской обороны, 1854 г., 302—322. 475 476. 482.

Хрущевъ, Алсд. Петр., ген., 1855 г., 477—479.

Худобашевъ, колл. сов., секрет. посольства въ Персіи, 1817 г., 258. 400. 402.

Хумаюнъ-мирза, сынъ перс. шаха, 267. **Хусейнъ-Али-мирза**, правитель Шираза. 266.

Хусейнъ ханъ, сердарь Эриванск. 1817 г., 261—273; 420. 423.

Ц.

Цитовичъ, капит., об. квартириейстеръ, 1854 г., 305, 310.

Циціановъ, кн. Пав. Динт. команд. кавказской армін, 269. 273.

Ч.

Чаадаевъ, П. Я., † 1856 г., 440, 466, 467.

Чарторижекій, кн. Адамъ, 1805 г., 362, - 386, 543, 548, 551.

Чарторижевій, кн. Константинь, адъют. всл. кн. Константина Павловича, 362, 363, 368.

Чеботаревъ, нолкви., 1812 г., 142.

Чевка, Андрей Васил., родоначальникъ фамили Чевкиныхъ, 3.

Чевина, рожд. Крщановская, въ первомъ бракѣ Глазенанъ, 3.

Чевкина, Анна Владиміровна, 3.

Чевенна, Екат. Ооминична, рожд. гр-ня Томатисъ, 12—16.

Чевишт., Алсд. Владим., офиц. Преобр. полка, въ послъдствін русск. консулъ въ Римъ, 330.

Чевкить, Конст. Владим., ген.-адъют., р. 1803 † 1875 г. Біографич. о немъ очеркъ, 1—22; упом. 621, 632.

Черивсовъ, бар., 1773 г., 347. Черившевъ, кн. Алсд. Ив., ген. адъют., воен. мн-ръ, р. 1786 † 1852 г., 19, 20, 143, 193, 215, 216, 281,

Чернышевъ, гр. Ив. Григ., ген.-фельдм. по флоту, р. 1726 † 1797 г., 29—39.

Черткова, Елисав. Григор., рожд. гр. Чернышева, 444, 445.

Чертковъ, Алсд. Дмит., 444.

Чичаговъ, камергеръ, 1799 г., 367.

Чичаговъ, адинр. 1812 г., 191-216.

Чубаровъ, генер., 1799 г., 375.

Ш.

Шабельскій, генер., 1854 г., 95, 97, 340. Шамбре, М., маркизъ. Ссылка на записки объ отечеств. войнѣ 1812 г., 194, 205—214.

Шамиль, имамъ Чечни и Дагестана, 563, 565, 580.

Шампаньи, франц. мн-ръ пностр. дѣлъ. 1809 г., 550.

Шаммевъ, Васил. Ив., фл.-адъют., пол-- кови., 1849 г., 144.

Шамшевъ, И. И. Сообщ. «Разсказы стараго лейбъ-казака», 140—145.

Шапюн (Chapuis), полковн. франц. служ бы, 1812 г., 212.

Шаровъ, курьеръ, 1855 г., 499.

Шарпантье, франц. генер., 1812 г., 205. **Шато**, адъют. франц. службы, 1812 г., 208, 209.

Шварценбергъ, гр., генер., 1812 г., 203, 205, 213.

Шевыревъ, Степ. Петр., р. 1806 † 1814 г., литерат., 434, 443.

Шейдеманъ, полкови., начальн. артилл., 1854 г., 305, 312, 314, 321.

Шервашидзе, кн. Михаилъ, владътель Абхазін, 1855 г., 565, 579.

Шильдеръ, Карлъ Анд., ген.-адъют., р. 1785 † 1854 г., 95, 99.

Шраутенбакъ, бар., 1773 г., 351.

Штакельбергъ, гр. Оттонъ - Магнусъ, русск. послан. при мадритскомъ и сток-гольмск. дворахъ, р. 1736 † 1800 г., 241. Штейнгель, гр., генер., 1812 г., 191—216. Штольбергъ, гр.-ня, 1771 г., 183.

Шуваловъ, Ив. Ив., об.-қамергеръ, сенаторъ, р., 1727 † 1797 г., 252.

Шуваловъ, гр. Петръ Андр., полкови.. 1854 г., 58.

фонъ-Шуленбергъ, Анна-Марія, 166.

Щ.

Щебальскій, П. К. Сообщ. планъ галеры «Тверь», на которой ими-ца Екатерина II совершила своє плаваніе по Волгь въ 1767 г., 174.

Щепкинъ, Мих. Семен., р. 1788 † 1863 г., артистъ, 446, 466, 470.

Щербининъ, подпоруч., 1817 г., 258, 397, 400.

Э.

Эйлеръ, поллови. 1855 г., 320.

Эртель, ген.-лейт., 1812 г., 191.

Эспинасъ. франц. генер., 1854 г., 331. Эссенъ, гр., ген.-лейт. Ряжскій ген.-губернаторъ, 1812 г., 192—195.

Эстергази, кн. австр. посолъ въ Россін, 1799 г., 368, 369, 380.

Эстергави, гр. Валентинъ Владиславъ, дипломат. агентъ гр. д'Артуа, р. 1740 + 1815 г., 235.

Ю. .

Юсуповъ, кн., 1778 г., 37.

Я.

Явыковъ. Н. М., писатель, 434, 443, 461. Яковлевъ, Ив. Алексъев., отст. гвардін каппт. † 1846 г., 441, 460—474.

Яковлевъ, Левъ Алексвев., 460.

Янковичъ де-Миріево, О. И., авторъ книги: «Сухопутный шляхетскій кадетскій корпусъ» и «Народныя училища въ Россіи при имп-цф Екатеринф II», 48, 51

Яновъ, генер. 1849 г., 144.

Ярцовъ, магистръ, 1817 г., 258.

Яшвиль, кн. ген. 1812 г., 191—199, 202, 209.

θ.

Өедоровъ, поруч., 1817 г., 259, 400. Өедоровъ, М. О., полкови., 1854 г., 54, 62, 63, 277, 278.

Өедоръ Алексвевичъ царь, р. 1656 † 1682 г., 133.

Өедюхинъ, артил. полкови., 1855 г., 320.

"РУССКАЯ СТАРИНА" изд. 1877 года.

томъ девятнадцатый. май, іюнь, іюль, августъ.

	Записки и Воспоминанія.	-
I.	Записки Унлльяна Кокса: путешествіе его въ Россію, въ 1778 г. Переводъ съ англійскаго. Сообщ. Н. Бъ-	CTP.
	лозерская	23
II.	Записки И. А. Каратыгина 1794—1816 г	589
III.	Воспоминаніе о баронъ Н. В. Меденъ. Сообщ. М.	
	И. Богдановичъ	428
IV.	Воспоминанія Татьяны Петровны Пассекъ. 1810—	
	1848 гг. Главы XXIX—XXXII: Петербургъ и Москва.—	
	Кончина В. В. Пассева. Т. Н. Грановскій, 1840 —	
	1845 rr	431
V.	Князь Александръ Сергъевичъ Меншиковъ въ разсказахъ	
	бывшаго его адъютанта А. А. Панаева 1855—1869 гг.	
	Главы X—XXVI 53; 287; 475 и	617
VI.	Мой прівздъ въ внязю А. С. Меншикову. Сентябрь	
	1854 г. Сообщ. А. Е. Поповъ	323
	3	020
	,	٠
	Историческія изслідованія и біографическіе очерки.	
I.	Негтски Великаго Князя Цесаревича Павла Петро-	
_•	рине. Историноскій окория 1748—1776 m. 165 -	941

		CTP
П.	Сельсвій священникъ во второй половинъ XVIII-го въка.	
	Очеркъ изъ историческаго изследованія В. И. Семев-	
	CB870	501
Ш.	Цесаревичь Константинъ Павловичъ, 1779—1831 гг.	
	Составиль Е. П. Карновичъ. Главы I – XIII. 217; 361 и	539
IV.	Отечественная война 1812 г. Глава V. Действія гр.	
	Витгенштейна. Изследование А. Н. Попова	191
V.	Посольство Алексвя Петровича Ермолова въ Персію въ	
	1817 г. Статья Ад. П. Берже. Главы І—Х. 255 и	389
VI.	Константинъ Владиміровичъ Чевкинъ, 1803 † 1875 гг.	
	Біографическій очеркъ. Глава І. 1803—1834	1
VII.	Замътви въ біографія К. В. Чеввина. Сообщ. Н. Н.	
	Селифонтовъ	329
VШ	[. Взрывъ Михайловскаго укрѣпленія на Кавказѣ, 22-го	
•	марта 1840 г. Очервъ Ад. П. Берже	275
IX.	Штурмъ, бловада и взятіе Карса въ 1855 году. Исто-	
	рическій очеркъ И. И. Ореуса	560
	Militaria	
	Unanti Hamatwana yawaaayie maaanaati waawiinw	
	Унавы, переписка, донесенія, разсказы и ваифтки.	
	Царствованіе Петра І.	
I.	Князь Василій Голицынъ († 1714 г.), сообщ. С. Петров-	
	crit	133
	Царствов аніе Елисаветы Петровны.	
I.	Увазъ о шведскомъ палачъ 1747 г. Сообщ. А. Ө. Бычковъ	136
	Harrana Maria Maria	
	Царствованіе Петра III.	
I.	Указы объ имъніяхъ графини Елисаветы Романовны Во-	
	ронцовой. Сообщ. Г. К. Рапинскій	558
	Царствованіе Екатерины II.	
I.	Дмитрій Васильевичъ Волковъ: письма въ нему Импера-	
	трицы Екатерицы ІІ-й и зам'ятка ся же изъ плана зако-	
	новъ о супружествахъ, 1776—1779 гг	127
	Sawatra o O. E. Cernetanera Coofin II I Problems	

оглавленіе хіх тома "Русовой старины".	ш
Царствованіе Павла 1.	CPT.
І. Суворовъ. Сообщ. Г. И. Студенкинъ	154 142
Царствованіе Александра I.	
I. Андрей Петровичъ Бобровъ, 1816—1828 гг. Очеркъ А. П. Петрова	145
Царство ваніе Нико <i>л</i> ая І.	
 I. 1829 годъ. Донесенія графа Дибича и письма къ нему императора Николая Павловича	157
велъ Семеновъ	155
мятниковъ отечественныхъ древностей и старины, 1853 г. Сообщ. К. С—чъ	148
Д. Горчакова; повелѣнія и рескрипты Императора Нико- лан Павловича	331
Русская литература по отдёлу этнографів въ 1876 году. 1. Малорусскія народныя преданія и разсказы. Сводъ М. Драгоманова. Изданіе Югозападнаго отдёла Русскаго Географическаго Общества. Статья Н. И. Костомарова Перечень русско-историч. книгъ, вышедшихъ въ 1876—1877 гг. (См. на оберткъ «Русской Старины» изд. 1877 г., кн. V—VIII).	
Занътки и поправки.	
I. О портреть И. А. Яковлева	474 650
III. Къ разсказамъ профессора О. Г. Солицева: П. Н. Безобразовъ	650

I. Указатель личныхъ именъ, встръчающихся въ XVIII-мъ томъ «Русской Старины» изд. 1877 г. I—IV

II. Систематическое оглавление XIX-го тома «Рус. Стар.». 1—36

Портреты и сники.

І. Представители державной власти въ Россіи, 1682—1855 гг. Рисуновъ составилъ профессоръ А. Шарлемань, рисовалъ на деревъ К. О. Брожъ, гравировалъ академивъ Л. А. Съряковъ.

(См. заглавный рисунокъ).

II. Портретъ Коистантина Владиміровича Чевкина, геліографическій снимокъ съ портрета, писаннаго академикомъ Тюринымъ, исполненъ въ Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, художникомъ г. Скамони.

(См. стр. 1).

III. Портретъ Ивана Алексъевича Яковлева, съ литографіи академика Горбунова, гравировалъ на деревъ, въ Ниццъ, академикъ Л. А. Съряковъ.

(См. объ этомъ портреть стр. 474).

- IV. Портреть Николая Николаевича Муравьева-Карсскаго, гравир. на деревъ академикъ Л. А. Съряковъ.
 - V. Рисуновъ памятника рядовому Архипу Осипову и шт.кап. Лико, героямъ 22-го марга 1840 г., рисовалъ К. О. Брожъ, гравировалъ въ Ниццъ академивъ Л. А. Съряковъ.

(См. стр. 275).

VI. Рисуновъ галеры Тверь, на которой совершено въ 1767 г. Императрицею Екатериною II плаваніе по Волгъ.

(См. стр. 174).

VII. Рисуновъ медали на рождение Великаго Князя Константина Павловича, 27-го апрёля 1779 года.

См. о ней стр. 224-225).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ С.-Петербургъ, въ книжныхъ магазинахъ Исакова, Вольфа, Мамонтова, Глазунова и Анисимова, и въ г. Павловскъ, въ воксалъ, продается новая книга:

павловскъ,

ОЧЕРКЪ ЕГО ИСТОРІИ и ОПИСАНІЕ.

1777 — 1877 гг.

Въ 8-ю долю, 600 страницъ, съ портретами: императора Павла I, императрицы Маріи Өеодоровны, великаго князя Михаила Павловича и со снимкомъ съ рисунка великой княгини (императрицы) Маріи Өеодоровны (1790 г.). Изданіе украшено 50-ю рисунками видовъ, зданій и художественныхъ памятниковъ, находящихся въ Павловскъ. Къ книгъ приложенъ хромолитографированный планъ города Павловска.

Рисунки исполнены съ натуры художниками К. О. Брожемъ, И. С. Пановымъ и В. С. Шпакомъ. Гравировалъ академикъ граверъ Его Императорскаго Величества Л. А. Съряковъ.

Цѣна книги въ переплетѣ 5 р., безъ переплета 4 р.

(Складъ изданія въ канцеляріи Городоваго Правленія въ Павловскъ; выписывающіе изъ склада за пересылку ничего не плитятъ).

Содержаніе вниги слёдующее: І. Очеркъ исторіи Павловска: 1) 1777—1796 гг.; 2) 1796—1801 гг.; 3) 1801—1828 гг.; 4) 1828—1849 гг.; 5) 1849—1877 гг. ІІ. Описаніе Павловска.— Въ приложеніи, кром'в многихъ архивныхъ документовъ, напечатани: дневникъ императрицы Маріи Өеодоровны на Ферм'в (1809—1828 гг.). Письма великаго князя Павла Петровича и великой княгини Маріи Өеодоровны (1781—1789 гг.). Описаніе дворца въ Павловск'в (1795 г.) составленное и собственноручно написанное великою внягинею Марію Өеодоровною, и духовное зав'ящаніе императрицы Маріи Өеодоровны 1827 г.



"РУССКАЯ СТАРИНА" 1870 Г.

третье изданіе "Русской Старины", годъ первый, 1870 г., двънадцать книгь, въ трежь томахъ.

Въ третьемъ изданіи "Русской Старины" 1870 г., между многими другими статьями и матеріалами, пом'вщены: Записви о жизни и службъ генералъ-фельдмаршала кн. Н. Ю. Трубецкаго; --Записки исторіографа вн. М. М. Щербатова о поврежденіи нравовъ въ Россіи; — сенатора II. С. Рунича о Пугачевъ и Пугачевскомъ бунтв; — Записки придворнаго брилліанщика Иозье (1729—1764 гг.); — Отчеты Лагариа о воспитаніи веливихъ князей Александра и Константина Павловичей; -- Петербургъ въ 1781 году, замътки Инкара; - Записки Михаила Александровича Бестужева (1824—1826 гг.); — Разскавъ очевидца о 14-мъ декабря 1825 г.; — Записки композитора Михаила Ивановича Глинки (1804—1854 гг.);—Замётки императора Николая Павловича о прусскихъ дёлахъ (1848г.); -- Блокада и штурмъ Карса въ 1855 г., записки Я. П. Бакланова; --Оборона Камчатки въ 1854 г., разсказъ контръ-адмирала Арбузова и проч. и проч. Болъе сотни сообщеній: разсказовъ, статей, зам'ятовъ, собраній писемъ и проч. матеріаловъ ко всёмъ царствованіямъ въ Россіи со времени Петра Великаго до императора Николая включительно.--Статсъ-дамы и фрейлины руссвого двора XVIII въка, біографическія замътви II. О. Корабанова. — Письма, стихотворенія, басни, посланія и прочія литературныя произведенія: И. А. Крылова, Батюшвова, Пушкина, Гоголя, Рылбева, А. Одоевскаго, Кюхельбекера, Баратынскаго, Н. Полеваго, Вигеля, Я. Ростовцева и другихъ.

Приложеніе вътретьему изданію "Русской Старины" 1870 г. составляеть первый томъ Записовъ Волотова, вновь пересмотренный, сверенный съ подлинникомъ и украшенный боле полусотни вновь награвированныхъ Л. Серяковымъ рисунвами и виньетами.

Цѣна третьяго изданія "РУССКОЙ СТАРИНЫ" 1870 г. съ приложеніями, портретами и рисунками ВОСЕМЬ рублей съ пересылкою.

[Имъется немного экземпляровъ].

Исторія Россійской академіи. М. И. Сухомлинова. Вып. 3. Спб. 1876. 8 д. л. И+453 стр. Ц. 1 р. 75 к.

Исторія христіанской правосл. церкви П. Смирнова, 1876, 8 д. л. 136 стр-2000 экз. Ц. 60 к. с.

Кавказскій Сборникъ. Томъ І. Тифлисъ. 1876. 8 д. л. IX + 409 стр. и 5 картъ. Ц. 2 р. с.

Каталогъ изданій Императорской академін наукть. І. Изданія на русскомъ языкть. Спб. 1876. 8 д. л. І+55 стр.

Констанцскій соборъ 1414—1418, Изд. Императорскаго русск. археологич. общества. Спб. 1874. 2 д. л. III +22 стр. текста и 72 стр. рис. 1010 экз.

Къ восточному вопросу. Характеристика отношеній русскихъ евреевъ къ славянскому движенію и взглядъ ихъ на него. А. Г. Кауфманъ. Одесса. 1876. 8 д. л. 20 стр. 1000 экз.

Матеріалы для исторія артиллерійскаго управленія въ Россін. «Приказъ артиллерія» (1701—1720). Н. Е. Бранденбурга. Спб. 1876. 8 д. л. III—555 стр. и 3 стр.

Матеріалы для неторін раскола за первое время его существованія. Изд. редакцін «Ератскаго слова». Томъ И. Москва. 1876. 8 д. л. 430 стр. 420 экз.

Матеріалы для исторін русскаго флота. Ө. Веседаго. Часть VI. Спб. 1877. 8 д. л. IV+770 стр. 600 экз. Ц. 2 р.

Объ отечественной войнъ. Изъ воспомянаній стараго финляндца. Ф. Ростковскаго. Спб. 1876. 8 д. л. 53 стр. 6000 экз.

Объ употребленіи евреями христіанской крови и изсколько словъ о нашахъ отношеніяхъ къ евреямъ вообще. Н. Д. Шигарина. Спб. 1877. 8 д. л. 161 стр. 2500 экз.

Объ участін сербовь въ нашихъ общественныхъ отношеніяхъ. В. Григоровича. Одесса. 1876. 8 д. л. 26 стр. 300 экз.

Олонецкій Сборникъ. Изданіе Олонецкаго губ. стат. комитета подъ ред. А. Иванова. Петрозаводскъ. 1876. 8 д. л. 168+92+32+9+1 стр. и 3 карты.

О Мазовецкомъ правѣ. Магистерская диссертація Карла Дунина. Часть І. Варшава. 1876. 8 д.л. IV+246 стр. 300 экз.

Описаніе Раконской Святотронцкой пустыни. Спб. 1876. 8 д. л. 60 стр. 2000 экз.

Описавіе церкви Воскресевія Христова. Свящ. Исполатова. Спб. 1876. 8 д. л. 23 стр. 300 экз.

Опись актовой книги Кіевскаго центральнаго архива. № 20. П. Новицкаго. Кіевъ. 1876. 8 д. л. 24 стр. 400 экз.

Отчеты о розысканіяхъ, произведенныхъ въ рижскомъ и ревельскомъ архивахъ по части русской исторін. Герм. Гильдебрандта, Спб. 1877. 8 д. л. 95 стр. 200 экз. Ц. 40 к. с.

Правда о Сербін. Кн. В. Мещерскаго. Спб. 1877. 378 и 2 стр. 8 д. л. 1500 экз. Цена 2 р.

Прогудка по Собственному Его Величества царскосельскому арсеналу. Е. А. Кеммерера. Сиб. 1876. 8 д. л. 85 стр. 535 экз.

Римскій католицизмъ въ Россіи. Графа Дм. А. Толстаго. Томъ І. Спб. 1876. 8 д. л. VIII+538 стр. 2100 экз.

Римскій католицизмъ въ Россіи, историческое изследование графа Дм. А. Толстаго. Томъ II. Спб. 1877. 8 д. л. III + 438+139 стр. 2100 экз. Ц. 6 р. с.

Римскія катакомбы и намятники первоначальнаго христіанскаго искусства. А. фонъ-Фрикена. Часть ІІ. Москва. 1877. 8 д. л. 250 стр. 1200 экз. ІІ. 1 р. 50 к.

Русскіе подвижники. Графа М. Толстаго. Москва. 1876. 8 д. л. 130 стр. 600 экз.

Русскій энциклопедич, словарь. И. Н. Березина. Годь третій. Отд. III. П. Вычускь ІХ. Тетр. ІІ. Спб. 1876. 4 д. л. 672 и XIX—XXXVI и XIV стр. 2000 экэ.

Славянская война за независимость. Свътопечатный сборникъ. Изд. В. С. и В. Р. Вып. 2 съ 5 рисунками. Спб. 1877. 4 д. л. 7 стр. 1500 экз. Ц. 50 к. с.

Славянскій вопросъ. В. С. Неклюдова. Москва. 1876. 8 д. л. 61 стр. 525 экз.

Сказаніе о святынѣ Петронавловскаго собора. Снб. 1876. 16 д. л. 51 стр. 1000 экз.

Сказаніе о томъ какъ была основана Тронцко-Сергіева лавра. Т. Толычевой. Москва, 1876. 8 д. л. 32 стр. 6000 экз. Ц. 10 к. с.

принимается подписка

HA

"РУССКУЮ СТАРИНУ"

1877 г.

восьмой годъ изданія.

Цѣна за 12 книгъ, три большіе тома, съ портретами русскихъ достопамятныхъ дѣятелей, гравированными на мѣди и на деревѣ, также со снимками и рисунками—ВОСЕМЬ руб., съ пересылкою.

Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ "Русской Старины" на Невскомъ проспектѣ, противъ Гостинаго двора, при книжномъ магазинѣ Николая Ив. Мамонтова, д. № 46. Въ Москвѣ—въ отдѣленіяхъ главной конторы при книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева, и Ник. Ив. Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, домъ Фирсанова.

Гг. Иногородные имѣютъ присылать свои требованія, адресуя такъ: въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала "Русская Старина".

Въ "Русской Старинъ", помъщаются:

І. Записки (мемуары) и Воспоминанія.— Н. Историческія изследованія (монографіи), обзоры, очерки и разсказы объ отдёльныхъ эпохахъ и событіяхъ русской исторіи, преимущественно XVIII-го и XIX-го въковъ. - III. Исторические матеріалы изъ архивовъ и частныхъ собраній.—IV. Жизнеописанія и новые матеріалы въ біографіямъ постопамятныхъ русскихъ дъятелей: людей государственныхъ, ученыхъ, военныхъ, духовныхъ и свътскихъ писателей, артистовъ и пр.-V. Очерки изъ исторіи русской литературы и искусствъ и матеріалы къ нимъ: неизданныя почему-либо въ свое время произведенія изв'єстныхъ отечественныхъ писателей и артистовъ, ихъ переписка, автобіографіи, замътки, дневники. —VI. Критика и библіографія рус.-исторической литературы.— VII. Историческіе разсказы, преданія и анекдоты. - Характерныя челобитныя, домашніе дневники, черты нравовъ русскаго общества прошлаго времении проч. листки изъ записной книжки "Русской Старины".— VIII. Народная русская словесность: историческія, бытовыя и сатирическія пъсни XVII-го и XVIII-го вв. -- Стихи и пъсни духовные и сектанскіе. —Замътки и выписки изъ подлинныхъ дълъ о суевъріяхъ русскаго народа.—ІХ. Перечень новыхъ русско-историческихъ книгъ.— Х. Родословія русскихъ достопамятныхъ людей.

Можно получить третье изданіе "РУССКОЙ СТАРИНЫ" 1870 года, ціна ВОСЕМЬ р. за 12 кн. безъ переплета и 11 р. въ переплеть, съ перес.

"Русская Старина" 1876 г., двънадцать книгъ, 8 руб.